ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Смарагдов И. А., Сидорейко В. Н. Российский рынок лизинга: снижение конкуренции // Концепт. – 2016. – № 01 (январь). – ART 16006. – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2016/16006.htm. – ISSN 2304-120X.

ART 16006 **УДК 339.187.62**

Смарагдов Игорь Андреевич,
доктор технических наук, профессор кафедры «Экономика и финансы» Тульского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Тула
smaragdovIA@gmail.ru

Сидорейко Вера Николаевна,
студентка Тульского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Тула
sidoreikovera@mail.ru

Российский рынок лизинга: снижение конкуренции

Аннотация. *В статье представлены результаты оценки и анализа изменения конкуренции на российском рынке лизинговых услуг по объему текущего портфеля в 2013–2014 гг., базирующиеся на материалах «РА Эксперт».*
Ключевые слова: *конкуренция, критерий, лизинг, субъекты рынка.*
Раздел: *(04) экономика.*

Оценка конкуренции на рынке лизинговых услуг (лизинга) выполнялась с помощью расчета индекса совершенства рыночной конкуренции (Perfection of Market Competition Index, который в случае идеальной совершенной конкуренции равняется единице) PMCI = (Y/N) / (S/n), где N – общее число субъектов рынка, n – число субъектов, входящих в первое (главное рыночное) ядро, Y – объем рынка в натуральном выражении, S – кумулятивная компетенция членов первого (главного рыночного) ядра в натуральном выражении. По сути, этот индекс представляет собой отношение гипотетической равной рыночной доли субъектов анализируемого рынка при совершенной конкуренции (Y/N) к осредненной фактической рыночной доле (компетенции) членов первого (главного рыночного) ядра (S/n).

Сепарация субъектов рынка (определение субъектов, заслуживающих включение в главное рыночное ядро) осуществлялась с помощью трех критериев отбора [1–8].

1. Критерий отбора членов большого ядра рынка

В состав большого ядра включаются субъекты рынка, удовлетворяющие следующему (самому «мягкому») критерию: очередной из ранжированного по убыванию компетенций перечня субъектов рынка n-й субъект включается в большое ядро, если увеличение (за счет компетенции) осредненной по n членам ядра их кумулятивной компетенции после его включения в состав ядра [(S_n – S_{n-1}) / n] равно или превышает уменьшение (за счет роста числа членов ядра) средней компетенции, приходящейся на одного члена ядра, после включения в состав ядра n-го субъекта [S_{n-1} / (n – 1) – S_n / n], т. е. критерий имеет вид:

$$\frac{\frac{S_n}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_{n-1} + S_n}{n}} = \frac{\frac{S_n - S_n - 1}{n}}{\frac{S_n - 1}{n-1} - \frac{S_n}{n}} \geq 1. \quad (1)$$

Иными словами, очередной субъект рынка включается в большое ядро, если его компетенция удовлетворяет неравенству:

$$S_n \geq S_{n-1}\left[\frac{1}{2(n-1)}\right],$$

где S_{n-1} – кумулятивная компетенция n – 1 субъектов – членов ядра, компетенция каждого из которых не уступает его компетенции S_n.

Ясно, что для включения n-го субъекта в такое ядро необходимо, чтобы относительные значения s_n / S_{n-1} были равны или превосходили минимально допустимые, численные значения которых для первых десяти членов ядра (n = 2…10) приведены в табл. 1.

Таблица 1

n	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***
S_n / S_{n-1}	0,500	0,250	0,167	0,125	0,100	0,083	0,071	0,063	0,056

Тогда:

– второй субъект рынка входит в большое ядро рынка, если его компетенция равна или превышает 0,5 компетенции первого; третий – если его компетенция равна или больше 0,25 кумулятивной компетенции первого и второго членов ядра; четвертый – 0,167 кумулятивной компетенции трех предыдущих и т. д.;

– если кумулятивная компетенция первых шести членов такого ядра равна 60%, то седьмым членом ядра может быть субъект, компетенция которого равна или превышает 60 × 0,083 ≈ 5%; если же кумулятивная компетенция первых шести членов ядра составляет 80%, седьмой субъект включается в ядро, если его компетенция не меньше 6,64%.

2. Критерий отбора членов среднего ядра рынка

Включение в состав среднего ядра очередного субъекта требует не только выполнения неравенства (1), но и удовлетворения более «жесткому» критерию: очередной из ранжированного по убыванию компетенций перечня субъектов рынка n-й субъект включается в среднее ядро, если отношение прироста (за счет компетенции) осредненной по n членам ядра их кумулятивной компетенции после включения этого субъекта в состав ядра [(S_n – S_{n-1}) / n] к уменьшению (за счет прироста числа участников ядра) средней компетенции, приходящейся на одного члена ядра, после включения в их числа n-го субъекта [S_{n-1} / (n-1) – S_n / n)], равно или превышает отношение кумулятивных компетенций членов этого ядра после (S_n) и до (S_{n-1}) его включения, т. е. критерий имеет вид:

$$\frac{\frac{S_n}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_{n-1}+S_n}{n}} = \frac{\frac{S_n - S_{n-1}}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_n}{n}} \geq \frac{S_n}{S_{n-1}} = \frac{S_{n-1+}s_n}{S_{n-1}} = 1 + \frac{S_n}{S_{n-1}}. \quad (2)$$

Из (2) следует, что n-й субъект рынка входит в состав среднего ядра, если его компетенция удовлетворяет неравенству:

$$S_n > S_{n-1}\left[\frac{1}{2(n-1)} + \left[1 + \frac{1}{4(n-1)^2}\right]^{0,5} - 1\right].$$

Понятно, что для включения n-го субъекта в это ядро необходимо, чтобы относительные значения s_n / S_{n-1} были равны или превосходили минимально допустимые, численные значения которых для первых десяти членов ядра (n = 2…10) приведены в табл. 2.

Таблица 2

n	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***
s_n / S_{n-1}	0,618	0,281	0,184	0,133	0,105	0,088	0,074	0,065	0,058

Тогда:

– второй субъект входит в состав среднего ядра, если его компетенция равна или превышает 0,618 компетенции первого; третий – если его компетенция не меньше 0,281 кумулятивной компетенции первого и второго членов ядра и т. д.;

– если кумулятивная компетенция первых четырех членов такого ядра равна 60%, то пятым членом ядра может быть субъект, компетенция которого равна или превышает 60 * 0,133 ≈ 8%; если же кумулятивная компетенция первых четырех членов ядра составляет 80%, пятый субъект включается в ядро, если его компетенция не меньше 10,64%.

3. Критерий отбора членов малого ядра рынка

Включение в состав малого ядра очередного n-го участника требует соответствия еще более «жесткому» критерию: очередной из ранжированного по убыванию компетенций перечня субъектов рынка n-й субъект включается в малое ядро, если отношение прироста (за счет его компетенций) осредненной по n членам ядра их кумулятивной компетенции после включения этого субъекта в состав ядра [(S_n – S_{n-1}) / n] к уменьшению (за счет прироста числа участников ядра) средней компетенции, приходящейся на одного члена ядра, после включения в их числа n-го субъекта [S_{n-1} / (n-1) – S_n / n)], равно или превышает отношение кумулятивной компетенции ядра после включения в его состав n -го субъекта (S_n) к компетенции этого субъекта (s_n), т. е. этот критерий отбора имеет вид:

$$\frac{\frac{S_n}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_{n-1} + S_n}{n}} = \frac{\frac{S_n - S_{n-1}}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_n}{n}} \geq \frac{S_n}{S_n} = \frac{S_{n-1+}s_n}{S_n} = 1 + \frac{S_{n-1}}{S_n}. \quad (3)$$

Критерий (3) подразумевает, что очередной субъект включается в состав малого ядра, если его компетенция S_n удовлетворяет неравенству:

$$S_n > S_{n-1}\left[\left[\frac{(n-2)^2}{16(n-1)^2} + \frac{1}{2(n-1)}\right]^{0,5} - \frac{n-2}{4(n-1)}\right].$$

Ясно, что для включения n-го субъекта в состав малого ядра необходимо, чтобы относительные значения s_n / S_{n-1} были равны или превосходили минимально допустимые, численные значения которых для первых десяти членов ядра (n = 2…10) приведены в табл. 3.

Таблица 3

n	***2***	***3***	***4***	***5***	***6***	***7***	***8***	***9***	***10***
S_n / S_{n-1}	0,707	0,390	0,274	0,213	0,174	0,148	0,128	0,113	0,102

Тогда:

– второй субъект включается в состав малого ядра, если его компетенция равна или превышает 0,707 компетенции первого; третий – если его компетенция равна или больше 0,390 кумулятивной компетенции первого и второго членов ядра и т. д.;

– если кумулятивная компетенция первых трех членов такого ядра равна 60%, то четвертым членом может быть субъект с компетенцией не меньше 60 * 0,274 ≈ 16,44%; если же кумулятивная компетенция первых трех членов ядра 80%, четвертый субъект включается в состав малого ядра, если его компетенция равна или превышает 21,92%.

С помощью представленных критериев структурировались данные рейтингового агентства «Эксперт РА» [9] по объемам текущих (на 01.01.2014 и 01.01.2015 гг.) портфелей субъектов рынка лизинговых услуг. Результаты анализа приведены в табл. 4 и 5.

Таблица 4

Расширенная конкурентная структура рынка лизинга по объему текущего портфеля на 01.01.2014 (на основе данных www.raexpert.ru/ratings/leasing/2013/)

Место	*Субъект рынка*	*Объем портфеля (млн руб.)*	*Тип ядра*
СУММАРНЫЙ ОБЪЕМ ПОРТФЕЛЯ СУБЪЕКТОВ РЫНКА 2 592 604 (100%)			
ПЕРВОЕ (ГЛАВНОЕ РЫНОЧНОЕ) ЯДРО 4 субъекта с куммулятивной компетенцией 1 401 150 54,04%			
1	«ВЭБ – лизинг»	609 294	малое
2	ВТБ Лизинг	346 289	большое
3	«СБЕРБАНК ЛИЗИНГ»	242 587	большое
4	«ТансФин – М»	202 980	большое
ВТОРОЕ ЯДРО 6 субъектов с куммулятивной компетенцией 21,46%			
5	Государственная транспортная ЛК	131 607	малое
6	«Газтехлизинг»	111 959	малое
7	Газпромбанк Лизинг	110 064	малое
8	«Росагролизинг»	81 380	малое
9	Альфа – Лизинг	72 165	среднее
10	Europlan	49 232	большое
ТРЕТЬЕ ЯДРО 71 субъект с куммулятивной компетенцией 22,98%			
11	ЛК УРАЛСИБ	29 891	малое
12	«Ильюшин Финанс Ко»	29 585	малое
13	Балтийский лизинг	28 549	малое
14	Брансвик Рейл	28 546	малое
15	«БИЗНЕС – АЛЬЯНС»	27 917	малое
16	«МТЕ Финанс»	25 049	среднее
17	CARCADE лизинг	23 429	среднее
18	«РТК – ЛИЗИНГ»	22 220	среднее
19	«РЕЙЛ1520»	20 602	среднее
20	«Сименс Финанс»	19 931	среднее
21	Интерлизинг	15 665	среднее
22	«ЮниКредит Лизинг» и «Локат Лизинг Руссия»	15 442	среднее
23	Раффайзен – Лизинг	15 535	среднее
24	«Дойче Лизинг Восток»	14 766	среднее
25	ОЛК «РЕСО – Лизинг»	14 022	среднее
26	«Сибирская лизинговая компания»	12 389	среднее
27	«Элемент Лизинг»	11 816	среднее
28	«МКБ – лизинг»	11 812	среднее
29	«ЗЕСТ»	11 668	среднее
30	«Северная Венеция»	10 399	среднее
31	СТОУН – XXI	9 222	среднее
32	«ЮГРА – ЛИЗИНГ»	9 092	среднее
33	Система Лизинга 24	8 724	среднее
34	«Петролизинг – Менеджмент»	7 601	среднее
35	Универсальная лизинговая компания	6 883	среднее
36	«Металлинвестлизинг»	6 413	среднее
37	«ТРАНСЛИЗИНГ»	6 403	среднее
38	«КАМАЗ – ЛИЗИНГ»	6 350	среднее
39	«Тюменская агропромышленная ЛК»	6 006	среднее
40	Балтинвест	5 766	среднее

Место	Субъект рынка	Объем портфеля (млн руб.)	Тип ядра
41	«ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ЛИЗИНГ»	5 454	среднее
42	«Лизинком»	5 449	среднее
43	«МСП Лизинг»	5 351	среднее
44	«Приволжская лизинговая компания»	5 064	среднее
45	«Нефтегазмашлизинг»	5 054	среднее
46	ЯрКамп Лизинг	4 799	среднее
47	«Русская лизинговая компания»	4 750	среднее
48	«Росдорлизинг»	4 569	среднее
49	«Альянс – Лизинг»	4 388	среднее
50	«Санкт-Петербургская ЛК»	4 311	среднее
51	«Транслизингсервис»	4 238	среднее
52	«Фольксваген Груп Финанц»	4 162	среднее
53	«ЭКСПО – лизинг»	4 100	среднее
54	Ураллизинг	3 865	большое
55	«ЧелИндЛизинг»	3 844	большое
56	«РМБ – Лизинг»	3 775	большое
57	«ИКБ Лизинг»	3 773	большое
58	«Ютэйр – Лизинг»	3 687	большое
59	Ивеко Капитал Руссия	3 579	большое
60	«ГФТ – Инжиниринг»	3 513	большое
61	«СОЛЛЕРС – ФИНАНС»	3 352	большое
62	«Свое дело – Лизинг»	3 252	большое
63	«ЛК «Дельта»	3 161	большое
64	«ДЭНМАР – ЛИЗИНГ»	3 132	большое
65	«ВСП – Лизинг»	2 917	большое
66	«Гознак – лизинг»	2 878	большое
67	«Ак Барс Лизинг»	2 786	большое
68	«Объединенная лизинговая компания»	2 769	большое
69	«Эксперт – Лизинг»	2 441	большое
70	«Петербургская ЛК»	2 440	большое
71	«Банк Интеза» и «Интеза Лизинг»	2 245	большое
72	«Лизинг – Трейд»	2 064	большое
73	«Опцион – ТМ»	1 965	большое
74	«ЛИЗФАЙНЭНС»	1 775	большое
75	«ЭкономЛизинг»	1 665	большое
76	«ПК – Финанс»	1 615	большое
77	«ЛИКОНС»	1 598	большое
78	«ТаймЛизинг»	1 580	большое
79	«Абсолют Лизинг»	1 540	большое
80	«БЭЛТИ – ГРАНД»	1 418	большое
81	«Лизинг – М»	1 417	большое
ЧЕТВЕРТОЕ ЯДРО 25 субъектов с куммулятивной компетенцией 0,995%			
82	«Уралпромлизинг»	1 298	малое
83	«Ладья»	1 273	малое
84	«Яков Семенов»	1 254	малое
85	«ОФК-Лизинг»	1 210	малое
86	«Столичный Лизинг»	1 175	малое
87	«Лизинг Стандарт»	1 173	малое
88	«Национальная Лизинговая Компания»	1 171	малое
89	«Белфин»	1 105	малое
90	«Восток-Лизинг»	1 105	малое
91	Югорская лизинговая компания	1 086	малое
92	«РЭБ Лизинг»	1 058	малое
93	«Роделен»	1 055	малое
94	«Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан»	1 039	малое

Место	Субъект рынка	Объем портфеля (млн руб.)	Тип ядра
95	«ШРЕИ ЛИЗИНГ»	1 038	малое
96	«ЛК» ЛИАКОН»	983	среднее
97	«Первая лизинговая компания»	981	среднее
98	«Межрегиональная инвестиционная компания»	923	среднее
99	Лизинговая Компания «Версус»	918	среднее
100	«Перволизинг»	904	среднее
101	РЛизинг	903	среднее
102	«Тройка Лизинг»	866	большое
103	«Технология-Лизинг Финанс»	845	большое
104	РЕГИОН	818	большое
105	«Лентранслизинг»	813	большое
106	«Солид – Лизинг»	813	большое
ПЯТОЕ ЯДРО 19 субъектов с куммулятивной компетенцией 0,416%			
107	«Горлизинг»	745	малое
108	«КОНТРОЛ лизинг»	744	малое
109	АС ФИНАНС	741	малое
110	«ПЕТЕРБУРГСНАБ»	725	малое
111	«АСПЕКТ»	708	малое
112	«Владимирская лизинговая компания»	616	среднее
113	Банк «Вологжанин»	609	среднее
114	«Ресурс-Лизинг»	599	среднее
115	«НПБ-Лизинг»	590	среднее
116	«ПТК-лизинг»	565	среднее
117	«Энерголизинг»	555	среднее
118	«Центр-Транс»	546	среднее
119	«Техноспецсталь-Лизинг»	507	среднее
120	«Экспресс-Волга-Лизинг»	451	большое
121	«Аквилон-Лизинг»	436	большое
122	«Проминвест»	436	большое
123	«МСБ-Лизинг»	435	большое
124	«Мэйджор Лизинг»	403	большое
125	Челябинский филиал «Халык-Лизинг»	368	большое
ШЕСТОЕ ЯДРО 8 субъектов с куммулятивной компетенцией 0,082%			
126	«Межрегиональная лизинговая компания»	334	малое
127	«Лизинг – Медицина»	321	малое
128	«Строительно – дорожные машины трейдинг»	316	малое
129	«РесурсЛизинг»	269	среднее
130	«Пензенская лизинговая компания»	246	среднее
131	«ЭкспертЛизинг» (Пенза)	235	среднее
132	«Центр-Лизинг»	217	среднее
133	«ЛК Пруссия»	190	большое
СЕДЬМОЕ ЯДРО 3 субъекта с куммулятивной компетенцией 0,016%			
134	«Независимая Лизинговая Компания»	165	малое
135	«Русский Лизинговый Центр»	149	малое
136	«Технолизинг»	107	среднее
ВОСЬМОЕ ЯДРО 2 субъекта с куммулятивной компетенцией 0,0039%			
137	«Анлагелизинг»	62	малое
138	«ЛизПлан РУС»	39	среднее
Индекс совершенства рыночной конкуренции 0,054			

Таблица 5

Конкурентная структура рынка лизинга по объему текущего портфеля на 01.01.2015 (на основе данных www.raexpert.ru/rankingtable/leasing_2014/main/)

Место	*Субъект рынка*	*Объем портфеля (млн руб.)*	*Тип ядра*
СУММАРНЫЙ ОБЪЕМ ПОРТФЕЛЯ СУБЪЕКТОВ РЫНКА 2 782 966,2 (100%)			
ПЕРВОЕ (ГЛАВНОЕ РЫНОЧНОЕ) ЯДРО 3 субъекта с куммулятивной компетенцией 1 543 361,0 (55,46%)			
1	«ВЭБ – лизинг»	788 662,7	малое
2	ВТБ Лизинг	419 454,2	большое
3	«СБЕРБАНК ЛИЗИНГ»	335 244,1	большое
109 субъектов с кумулятивной компетенцией 1 239 605,2 (44,54%)			
4 …….. 112	«ТрансФин – М» …… «Анлагелизинг»	247 603,1 …… 47,4	…… …… ……
Индекс совершенства рыночной конкуренции 0,048			

Результаты сопоставления основных показателей рынка лизинга в 2013 и 2014 гг. отражены в табл. 6.

Таблица 6

Основные показатели рынка лизинга в 2013 и 2014 гг.

Основные показатели	*2013*	*2014*	*Изменение, %*
Номинальный суммарный объем портфеля субъектов рынка лизинга (млн руб.)*	2 592 604	2 782 966,2	+07,34
Общее число субъектов рынка	138	112	– 23,2
Число членов главного рыночного ядра	4	3	– 25,0
Кумулятивная компетенция членов главного рыночного ядра (млн руб.)	1 401 150	1 543 361,0	+ 10,15
Кумулятивная компетенция членов главного рыночного ядра (%)	54,04	55,46	+ 02,63
Гипотетическая осредненная равная доля субъектов рынка (млн руб.)	18 786,99	24 847,91	+ 32,26
Фактическая осредненная доля членов главного рыночного ядра (млн руб.)	350 287,5	514 453,67	+ 46,87
Индекс совершенства рыночной конкуренции	0,054	0,048	– 00,6

* Отметим, что прирост номинального объема превращается в нуль при коэффициенте дисконтирования 1,073 – величине, совершенно реальной для уровня инфляции 2014 г.

Полученные результаты позволяют характеризовать современное состояние российского лизингового рынка следующим образом:

1. Российская система лизингового рынка сохраняет как свой олигополистический характер (тройка членов главного рыночного ядра аккумулирует примерно 55% общего объема рынка), так и тенденцию возрастания доли членов главного рыночного ядра.
2. Индекс совершенства рыночной конкуренции на российском лизинговом рынке снизился в 1,125 раза (с 0,054 до 0,048), и, следовательно, конкуренция на этом рынке стала даже ниже, чем на монополистическом (Сбербанк) российском рынке банковских услуг, которая за тот же период (2013–2014 гг.) выросла в 1,25 раза (с 0,040 до 0,050).

Ссылки на источники

1. Мотохин А. М., Родионова З. И., Смарагдов И. А. Оценка рыночной конкуренции // Банковское дело. – 2011. – № 8.
2. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Методология количественной оценки рыночной конкуренции: монография / РГТЭУ – ТулГУ. – Тула, 2011.

3. Смарагдов И. А. Оценка рыночной конкуренции: монография. – Тула: Изд-во «Шар», 2012.
4. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Современная структура международного банковского рынка // Банковское дело. – 2013. – № 10.
5. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Анализ структуры европейского банковского рынка // Вестник Финансового университета. – 2014. – № 3(81).
6. Калинин Н. В., Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Рыночные концентрация и конкуренция: монография / ТФ РЭУ им. Г. В. Плеханова. – Тула: Изд-во «Шар», 2014.
7. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Анализ структуры лизингового рынка РФ и конкуренции на нем // Лизинг-ревю. – 2014. – № 4.
8. Смарагдов И. А., Нестерова Е. И. Структура российского страхового рынка и конкуренция на нем // Концепт. – 2015. – № 04 (апрель). – URL: http://e-koncept.ru/2015/15126.htm.
9. www.raexpert.ru/ratings/leasing/2013; www.raexpert.ru/rankingtable/leasing_2014/main.

Igor Smaragdov,
Doctor of Engineering Sciences, Professor at the chair of Economy and Finance, the Tula branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tula
smaragdovIA@gmail.ru
Vera Sidoreyko,
Student, the Tula branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tula
sidoreikovera@mail.ru

The Russian leasing market: reduced competition

Abstract. The paper presents the results of the assessment and analysis of changes in competition on the Russian leasing market by volume of the current portfolio in 2013 and 2014, based on materials of “RA Expert”.

Key words: competition, criteria, leasing, market entities.

References

1. Motohin, A. M., Rodionova, Z. I. & Smaragdov, I. A. (2011). “Ocenka rynochnoj konkurencii”, *Bankovskoe delo*, № 8 (in Russian).
2. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2011). *Metodologija kolichestvennoj ocenki rynochnoj konkurencii: monografija* / RGTJeU – TulGU, Tula (in Russian).
3. Smaragdov, I. A. (2012). *Ocenka rynochnoj konkurencii: mono*grafija, Izd-vo “Shar”, Tula (in Russian).
4. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2013). “Sovremennaja struktura mezhdunarodnogo bankovskogo rynka”, *Bankovskoe delo*, № 10 (in Russian).
5. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2014). “Analiz struktury evropejskogo bankovskogo rynka”, *Vestnik Finansovogo universiteta*, № 3(81) (in Russian).
6. Kalinin, N. V., Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2014). *Rynochnye koncentracija i konkurencija: monografija* / TF RJeU im. G. V. Plehanova, Izd-vo “Shar”, Tula (in Russian).
7. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2014). “Analiz struktury lizingovogo rynka RF i konkurencii na nem”, *Lizing-revju*, № 4 (in Russian).
8. Smaragdov, I. A. & Nesterova, E. I. (2015). “Struktura rossijskogo strahovogo rynka i konkurencija na nem”, *Koncept*, № 04 (aprel'). Available at: http://e-koncept.ru/2015/15126.htm (in Russian).
9. www.raexpert.ru/ratings/leasing/2013; www.raexpert.ru/rankingtable/leasing_2014/main/ (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Некрасовой Г. Н., доктором педагогических наук,
членом редакционной коллегии журнала «Концепт»

Поступила в редакцию *Received*	09.11.15	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	11.11.15
Принята к публикации *Accepted for publication*	11.11.15	Опубликована *Published*	28.01.16

ISSN 2304-120X
www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2016
© Смарагдов И. А., Сидорейко В. Н., 2016