

Цветкова Ирина Викторовна,

доктор философских наук, профессор кафедры истории и философии
ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет», г. Тольятти
aleksandr.kozlov@mail.ru



Методологические подходы к изучению научно-исследовательской деятельности студентов*

Аннотация. В статье проанализированы методологические подходы к изучению научно-исследовательской деятельности студентов. Этот объект в настоящее время изучают представители различных научных специальностей: педагоги, психологи, философы. Несмотря на большое количество публикаций по этой теме, на сегодняшний день отсутствует понимание особенностей научно-исследовательской деятельности студентов. Ее рассматривают либо как разновидность учебной деятельности, либо как разновидность научной работы. Автор статьи анализирует три вида научных подходов: комплексный, компетентностный и интерактивный. Комплексный и компетентностный подходы в настоящее время получили широкую сферу применения. Однако они ориентированы на получение завершеного результата в соответствии с нормативными требованиями. Интерактивный подход, по мнению автора, обладает значительным исследовательским потенциалом в изучении научно-исследовательской деятельности студентов.

Ключевые слова: наука, методология, научно-исследовательская работа студентов, комплексный подход, компетентностный подход, интерактивный подход.

Раздел: (01) педагогика; история педагогики и образования; теория и методика обучения и воспитания (по предметным областям).

В условиях реформирования высшего образования в соответствии с требованиями Болонского процесса повышаются требования к подготовке выпускников высших учебных заведений. Существующая в стране система образования и науки не соответствует уровню поставленных перед ней задач. В настоящее время предметом обсуждения становятся различные идеи и концепции реформирования научно-образовательного комплекса [1].

В программных документах большое внимание уделяется развитию науки путём её популяризации, кадрового обновления, активного привлечения в науку молодежи. Для существующей системы высшего образования характерны затруднения, связанные с разработкой и внедрением инноваций, а также их практической реализацией [2]. Они во многом связаны с тем, что, несмотря на предпринимаемые усилия по пропаганде научной деятельности, интерес к ней у молодежи невелик.

Существует множество методологических подходов к анализу современных тенденций в образовании. Среди них большое значение придается научно-исследовательской подготовке. Изучению данного направления современные исследователи уделяют большое внимание. Оно получило развитие в отечественной педагогике и психологии.

Целью данной работы является анализ теоретических подходов к изучению научно-исследовательской деятельности студентов, которые сформировались в оте-

* Работа выполнена в рамках НИР темплана Проект № 383: «Работники промышленной и научно-технической сферы в условиях моногорода (на примере социологического анализа Тольятти)».

чественной науке. По мнению многих российских исследователей, научно-исследовательская деятельность направлена на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды. Эти знания находят применение для достижения практических целей [3]. Подобная трактовка не учитывает особенностей научно-исследовательской работы студентов. Ее специфика выражается в том, что данный вид деятельности связан с учебной деятельностью, поэтому не приходится надеяться на то, что научная работа студентов внесет значимый вклад в науку. По нашему мнению, в процессе этой деятельности студенты овладевают приемами и методами научной работы, ее результат должен соответствовать критериям научности. Однако вряд ли стоит ожидать, что результат будет соответствовать критериям научной новизны.

В структуре научно-исследовательской деятельности ученые выделяют ряд взаимосвязанных компонентов. Они формируют данный вид деятельности как процесс в соответствии с логикой научного исследования. Во-первых, в научно-исследовательской деятельности выделяют цель, которая ориентирована на получение нового знания о реальности, и формирование способов действия по овладению этим знанием. Большое значение имеют мотивы научно-исследовательской деятельности. Они рассматриваются как совокупность социально обусловленных и личностных потребностей, связанных с реализацией исследовательского проекта. В структуре научно-исследовательской деятельности выделяют: объект – фрагмент материальной или духовной действительности, а также предмет – совокупность свойств объекта, которые необходимо изучить в процессе исследования. Продуктом научно-исследовательской деятельности является новое знание о действительности.

Изучение научной деятельности и повышение ее эффективности требует применения методологии комплексного подхода. В контексте человекознания он, в частности, получил разработку в трудах Б. Г. Ананьева [4]. Этот методологический подход ориентирован на поиск целостного подхода к человеку и интеграцию знаний о нем. Комплексный подход, согласно Н. А. Логиновой, реализует направленность на выявление многоаспектности, многофакторности, разнородности онтологических детерминант и онтологических составляющих [5]. Специфика комплексного подхода заключается в том, что он задает ориентацию на единство изучения и реального практического совершенствования человека. Этот подход направлен на исследование и разрешение противоречий между реальным и идеальным состоянием, стихийно сложившимися качествами и теми качествами, которые формируются целенаправленно. Комплексный подход создает стратегию достижения оптимального, желаемого уровня развития личностных качеств. Он соединяет часто разобщенные аспекты функционирования человека и его развития. Комплексный подход открывает перспективу интеграции научных знаний о различных проявлениях бытия человека в качестве индивида, личности, а также индивидуальности. Он позволяет проанализировать становление человека как субъекта различных видов деятельности [6].

По нашему мнению, комплексный подход к изучению научно-исследовательской работы студентов формирует широкое методологическое основание для взаимодействия различных научных дисциплин, которые занимаются исследованием проблем социализации и профессионального становления квалифицированных работников. В рамках комплексной методологии осуществляется реализация компетентностного подхода, который нацелен на достижение результата, соответствующего потребностям общества.

В государственных стандартах высшего образования нового образца для характеристики подготовки специалистов выступает понятие «компетентность». У современ-

ных исследователей нет единого мнения по поводу трактовки данной категории. Некоторые авторы под компетентностью понимают теоретико-прикладную подготовленность. Она выражается в совокупности знаний, умений, опыта. Компетентность находит проявление в деятельности на уровне функциональной грамотности [7]. Другие авторы отмечают практическую нацеленность компетенций. Компетентностный подход в качестве результата обучения рассматривает не сумму усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях [8]. Данный подход к образованию не отрицает необходимости формирования знаний. Компетентность характеризует интегральный результат образования. Он проявляется в стремлении, способности, готовности личности реализовать свой потенциал в виде знаний, опыта, умений в определенной области деятельности [9]. Таким образом, компетентность обеспечивает эффективность самостоятельной деятельности индивида на основе сформированных личностных и профессиональных качеств.

С позиций управления педагогическим процессом используется понятие компетенции. Оно обозначает форму представления нормативных требований к результатам образовательной практики с позиции личностных качеств обучающихся [10]. В трактовках категории «компетентность» используется понятие «способность», или «готовность к деятельности». Это понятие подчеркивает создание предпосылок для возможной деятельности в неопределенном будущем. Можно сделать вывод о том, что понятие «компетентность» характеризует интегративный комплексный результат образования, который реализуется в практической деятельности. А «компетенция» – это нормативная характеристика овладения определенными навыками, знаниями и умениями. Компетенция может быть сформирована и проверена при помощи средств контроля, предусмотренных соответствующей образовательной технологией.

В научных публикациях по изучению научно-исследовательской работы студентов отсутствует четкое различие данных категорий. Научно-исследовательскую компетенцию трактуют как совокупность интеллектуальных, личностных и деятельностных характеристик студента, реализуемых в продуктивной научно-исследовательской деятельности. Недостатком подобного понимания компетенции, по нашему мнению, является рассмотрение студента как сформировавшегося субъекта научно-исследовательской деятельности. Чтобы эта деятельность стала «продуктивной», студент должен стать ученым. Подобная цель вряд ли может быть реализована в массовом масштабе в условиях современной высшей школы.

Современные ученые под научно-исследовательской компетентностью студента понимают интегративную характеристику личности. Она характеризует готовность студента к решению исследовательских задач методами научного познания. Научно-исследовательская компетентность студента воплощается в единстве ценностно-мотивационного, когнитивного и операционального компонентов личности студента [11].

Сравнение приведенных трактовок понятий «научно-исследовательская компетентность» и «научно-исследовательская компетенция» показывает, что они различаются во временных модальностях. Реализация компетенции происходит в настоящее время, а компетентность предполагает возможность применения способностей к научно-исследовательской работе в будущем. Если студент сформировался в качестве субъекта научно-исследовательской деятельности, то вполне логично предположить, что он в дальнейшем будет заниматься этой работой. Однако такое допущение может быть в большей степени вероятным, если после окончания вуза выпускник останется работать в научно-педагогической сфере. Возможность реализовать научно-исследовательский потенциал снижается, если выпускник выбирает любую другую сферу профессиональной деятельности.

Сложность и противоречивость соотнесения понятий «компетенция» и «компетентность», по нашему мнению, связаны с тем, что не удастся установить однозначного соответствия между образовательными ситуациями и реальными практическими задачами, с которыми сталкиваются специалисты. Высокие показатели сформированности компетенций не гарантируют высокого качества профессионализма. Иначе говоря, отличные оценки в дипломе далеко не всегда свидетельствуют о возможности полноценного участия выпускника в научно-исследовательской работе.

В качестве вспомогательного критерия для характеристики компетентности используется понятие «готовность к научно-исследовательской деятельности». Эти понятия тесно связаны между собой, но они не могут рассматриваться как синонимы. Готовность студентов к научно-исследовательской деятельности включает мотивационно-ценностное отношение к этой деятельности, систему методологических знаний, исследовательских умений, позволяющих продуктивно их использовать при решении возникающих профессиональных задач [12]. Таким образом, готовность к научно-исследовательской деятельности – это определенная личностная предрасположенность к ее реализации.

Далеко не все преподаватели и студенты воспринимают научную работу как особый вид деятельности. Существует тенденция рассмотрения научно-исследовательской работы студентов как разновидности учебной деятельности. Между тем учебная деятельность и научная работа имеют ряд отличительных черт.

Различия прослеживаются, в частности, в структуре этих видов деятельности. В процессе реализации научно-исследовательской деятельности ученые выделяют четыре основных этапа. На ориентировочном этапе происходит выбор правил и методов деятельности в соответствии с поставленными целями. Преобразование объекта или ситуации, достижение заданного целью результата происходит на исполнительном этапе. На контрольном этапе осуществляется сравнение результата и цели. Корректирующий этап содержит аналитический обзор итогового контроля об окончании деятельности или возврате на один из ее этапов для совершенствования отдельных операций [13]. Таким образом, научно-исследовательская деятельность включает элементы самооценки результатов, критического отношения к целям, задачам. Это существенно отличает ее от учебной деятельности.

Современная методика высшей школы в России базируется на убеждении в том, что каждое действие студента в образовательном пространстве должно получать оценку. Каждый этап учебной деятельности студентов имеет заверченный характер. Гуманное отношение к обучающимся рекомендует накопительную систему баллов. Эта система дает гарантии получения высоких оценок не очень способным, но старательным студентам. В этой системе учебная деятельность студентов исключает возможности самостоятельной постановки целей и оценки результатов. В особенности это выражается в широком распространении тестовой системы. Данная система приучает студентов действовать по шаблону, она не формирует стремления к лучшему выполнению поставленных задач. Это влияет на снижение качества НИРС, выражается в невысоком уровне исследовательских проектов, внедренных в практику, приводит к низкой степени самостоятельности студентов при выборе как тематики научного исследования, так и ее реализации.

Значительным методологическим потенциалом, который в настоящее время реализован в недостаточной степени, обладает интерактивный подход в изучении научно-исследовательской работы студентов. Интерактивное обучение обеспечивает полноценное общение и формирование умения решать коммуникативные задачи. Навыки общения определяются в качестве составного элемента ключевых компетенций и результата современного образования [14]. Интерактивность предполагает не только единство, но и определенную автономию феноменов «взаимодействие» и собственно «общение».

Интерактивный подход к изучению научно-исследовательской работы рассматривает ее с позиций формирования эффективного диалога между участниками. Современные исследователи – сторонники интерактивного подхода большое внимание уделяют общению между студентами и научным руководителем. Его эффективность во многом определяет успех реализации исследовательской программы. В процессе общения происходит не только овладение основными приемами и методами научной работы, корректировка полученных результатов, но и освоение норм и ценностей научного творчества. Интерактивный подход нацелен на анализ становления качеств субъекта научно-исследовательской деятельности в ходе продуктивного диалога. На начальном этапе студенты вынуждены подчиняться внешнему принуждению, они выступают в роли ведомых, поскольку не имеют опыта и навыков в организации научной деятельности. По мере получения навыков исследовательской работы студенты обретают большую степень самостоятельности. Это находит проявление в научной коммуникации, в способности задавать вопросы, участвовать в дискуссии, формулировать собственную точку зрения. По нашему мнению, интерактивный подход открывает возможности для изучения формирования субъекта научно-исследовательской деятельности. Это сложный процесс, который занимает длительный период времени, он не завершается после получения диплома о высшем образовании или даже диплома о присвоении ученой степени.

Специфика интерактивного подхода в том, что он позволяет исследовать различные формы интеграции студентов в научное сообщество. Научная коммуникация включает не только взаимодействие с научным руководителем, но и участие индивида в работе студенческих научных сообществ, разнообразных мероприятиях, конкурсах, которые проводятся на различных уровнях. В рамках интерактивного подхода можно выдвинуть гипотезу о том, что интенсивность научной коммуникации студентов выступает важным фактором освоения ими методов научной работы. Эффективное участие студентов в научной коммуникации способствует формированию у них сознательного и заинтересованного отношения к научной работе. Данный фактор можно рассматривать как предпосылку для получения высоких результатов научной деятельности.

Ссылки на источники

1. Угрюмова М. В., Кузнецова Е. В. Роль научно-исследовательской деятельности студентов в формировании нравственной устойчивости // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – № 9 (сентябрь). – С. 46–50. – URL: <http://e-koncept.ru/2012/12122.htm>.
2. Яковлева-Чернышева А. Ю., Дружинина А. В., Алексеев В. П. Инновационные подходы к организации научно-исследовательской деятельности университета // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 4 (апрель). – С. 16–20. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15092.htm>.
3. Колдина М. И. Подготовка к научно-исследовательской деятельности будущих педагогов профессионального обучения в вузе: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08. – Н. Новгород, 2009. – С. 42.
4. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1969.
5. Логинова Н. А. Опыт человекознания: история комплексного подхода в психологических школах В. М. Бехтерева и Б.Г. Ананьева. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005.
6. Там же.
7. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учебное пособие для вузов. – М.: МПСИ, 2005. – С. 19.
8. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно ориентированной парадигмы образования // Нар. образование. – 2003. – № 2. – С. 62.
9. Вихорева О. А. Исследовательская деятельность старшеклассников в условиях дополнительного образования: монография. – Челябинск: Изд. центр Уральской академии, 2008. – С. 47.
10. Там же. – С. 71.
11. Тагиров В. К. Формирование научно-исследовательской компетентности студента в образовательном процессе военного вуза: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. – Оренбург, 2010. – С. 32.
12. Шадчин И. В. Формирование готовности студентов вуза к научно-исследовательской деятельности // Интеграция образования. – 2012. – № 1. – С. 14–18.

13. Беспалько В. П. О возможностях системного подхода в педагогике // Советская педагогика. – 1990. – № 7. – С. 59–60.
14. Гейхман Л. К. Интерактивное обучение общению (общепедагогический подход): дис ... д-ра пед. наук. – Екатеринбург, 2003.

Irina Tsvetkova,

Doctor of Philosophical Sciences, Professor at the chair of History and Philosophy, Togliatti State University, Togliatti

aleksandr.kozlov@mail.ru

Methodological approaches to students' research activities

Abstract. The paper analyzes methodological approaches to research activities of students. The representatives of various scientific professions (teachers, psychologists, philosophers) currently study the topic. Despite the large number of publications on the topic, there is no understanding of the scientific research activities of students. It is treated either as a variety of learning activities, or as a kind of scientific work. The author analyzes three types of scientific approaches: integrated, competency-based and interactive. Integrated and competence-based approaches are widely applied nowadays. However, they focused on getting the final result in accordance with regulatory requirements. In the author's opinion, interactive approach, has significant research potential in student's research activities.

Key words: science, methodology, research work, students, integrated approach, competence approach, interactive approach.

References

1. Ugrjumova, M. V. & Kuznecova, E. V. (2012). Rol' nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti studentov v formirovanii npravstvennoj ustojchivosti, *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 9 (sentjabr'), pp. 46–50. Available at: <http://e-koncept.ru/2012/12122.htm> (in Russian).
2. Jakovleva-Chernysheva, A. Ju., Druzhinina, A. V. & Alekseev, V. P. (2015). "Innovacionnye podhody k organizacii nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti universiteta", *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 4 (aprel'), pp. 16–20. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/15092.htm> (in Russian).
3. Koldina, M. I. (2009). *Podgotovka k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti budushhih pedagogov professional'nogo obuchenija v vuze: dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.08*, N. Novgorod, p. 42 (in Russian).
4. Anan'ev, B. G. (1969). *Chelovek kak predmet poznaniya*, Izd-vo Leningr. un-ta, Leningrad (in Russian).
5. Loginova, N. A. (2005). *Opyt chelovekoznaniya: istoriya kompleksnogo podhoda v psihologicheskikh shkalah V. M. Behtereva i B.G. Anan'eva*, Izd-vo S.-Peterb. un- ta, St. Petersburg (in Russian).
6. Ibid.
7. Zeer, Je. F., Pavlova, A. M. & Symanjuk, Je. Je. (2005). *Modernizacija professional'nogo obrazovanija: kompetentnostnyj podhod: uchebnoe posobie dlja vuzov*, MPSI, Moscow, p. 19 (in Russian).
8. Hutorskoj, A. V. (2003). "Kljuchevye kompetencii kak komponent lichnostno orientirovannoj paradigmy obrazovanija", *Nar. obrazovanie*, № 2, p. 62 (in Russian).
9. Vihoreva, O. A. (2008). *Issledovatel'skaja dejatel'nost' starsheklassnikov v uslovijah dopolnitel'nogo obrazovanija: monografija*, Izd. centr Ural'skoj akademii, Cheljabinsk, p. 47 (in Russian).
10. Ibid., p. 71.
11. Tagirov, V. K. (2010). *Formirovanie nauchno-issledovatel'skoj kompetentnosti studenta v obrazovatel'nom processe voennogo vuza: dis. ... kand. ped. nauk : 13.00.01*, Orenburg, p. 32 (in Russian).
12. Shadchin, I. V. (2012). "Formirovanie gotovnosti studentov vuza k nauchno-issledovatel'skoj dejatel'nosti", *Integracija obrazovanija*, № 1, pp. 14–18 (in Russian).
13. Bespal'ko, V. P. (1990). "O vozmozhnostjah sistemnogo podhoda v pedagogike", *Sovetskaja pedagogika*, № 7, pp. 59–60 (in Russian).
14. Gejzman, L. K. (2003). *Interaktivnoe obuchenie obshheniju (obshhepedagogicheskij podhod): dis ... d-ra ped. nauk*, Ekaterinburg (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Некрасовой Г. Н., доктором педагогических наук,
членом редакционной коллегии журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	12.05.16	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	14.05.16
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	14.05.16	Опубликована <i>Published</i>	25.07.16

