

Брусенцов Станислав Геннадьевич,
кандидат военных наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»
в г. Армавире, г. Армавир
brus_sg@bk.ru



Некоторые вопросы предупреждения уклонения от призыва на военную службу: краткая историческая справка

Аннотация. В статье высказываются некоторые соображения по оптимизации борьбы с таким проявлением преступного поведения, как уклонение от призыва на военную службу, в качестве одного из способов преодоления рассматриваемого правонарушения предлагается больше планировать и проводить практических мероприятий, направленных на патриотическое воспитание подрастающего поколения.

Ключевые слова: уклонение от призыва, военная служба, профилактика, воспитательные мероприятия.

Раздел: (03) философия; социология; политология; правоведение; науковедение.

Конституция Российской Федерации в ст. 59 устанавливает, что «защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации» (ч. 1), поэтому на него возлагается обязанность в установленном законом порядке нести военную службу. В соответствии с Федеральным Законом «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ прохождение военной службы осуществляется, в частности, гражданами – по призыву и в добровольном порядке (по контракту) (ч. 2 ст. 2).

Как показывает практика, большинство наших призывников не нуждаются в устрашении уголовно-правовыми санкциями для того, чтобы вести себя в рамках правового поля. Они исходят из морально-нравственных ориентиров, усвоенных в процессе воспитания и жизнедеятельности. Тем не менее, не изжиты факты уклонения от военной службы. Поделюсь личными наблюдениями. В какой-то мере это связано с отсутствием надлежащего правового воспитания. Для выяснения отношения нынешнего молодого поколения к вопросам призыва на военную службу автором был проведен опрос студентов II и III курсов очной формы обучения факультета «Юриспруденция» филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире, результаты которых использованы в настоящей статье. Так, по данным опроса, проведенного среди студентов филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире, 81% опрошенных знал о существовании уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу; 4% заявили, что они незнакомы с ней; 15% – показали, что имеют лишь поверхностное представление. Иначе говоря, фактически пятая часть студентов – будущих юристов, нуждается в ознакомлении с данной уголовно-правовой ответственностью.

В уголовном законодательстве под уклонением от военной службы понимается «уклонение от призыва на военную службу, при отсутствии законных оснований для освобождения от этой службы» (ч.1 ст. 328 УК РФ 1996 г.).

Согласно сложившейся судебной практике, уклонение может быть совершено путем неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на меди-

цинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат (военный комиссариат субъекта Российской Федерации) для отправки к месту прохождения военной службы, самовольное оставление сборного пункта, симуляции болезни, причинения себе какого-либо повреждения (членовредительство), подлога документов или иного обмана [1].

К слову сказать, недостаточная проработанность признаков объективной стороны, фактически предусматривающей возможность привлечения к ответственности лишь за узкий круг действий, связанных с уклонением от призывных мероприятий, вызвало со стороны практических работников вполне обоснованные нарекания [2]. На наш взгляд, к этим случаям можно отнести и умышленную перемену места жительства на момент призыва и (или) его сокрытие от работников военного комиссариата, предоставление призывником диплома о наличии ученой степени кандидата или доктора наук, не предусмотренной государственной системой аттестации.

Однако, если преступление – социальная болезнь, то ее легче предупредить, чем лечить мерами уголовно-правового воздействия. Отсюда все большее значение приобретает профилактика (предупреждение) любого преступного поведения. В этой связи совершенно очевидно, что тактика и стратегия этих мероприятий должны строиться на находящейся в неразрывной связи криминологических прогнозированиях и потребностях практики, комплексных программах, координирующих действия всех ветвей власти и гражданского общества в рассматриваемой сфере, принимаемые на уровне как Российской Федерации, так и ее субъектов. К сожалению, «ни в какие ворота не идет» то, что в Российской Федерации до настоящего времени не принята четкая и внятная комплексная государственная программа по борьбе и профилактике преступности вообще, и уклонения от призыва на военную службу, в частности.

Ситуация усугубляется еще и тем, что отечественными «демократами» термин «Борьба с преступностью» вообще был признан некорректным.

В свою очередь, личный опыт военной службы в рядах Вооруженных сил СССР и Российской Федерации позволяет мне высказать ряд соображений общего порядка, которые позволили, на наш взгляд, противодействовать уклонению от призыва на военную службу.

Так, основными видами наказаний по ч. 1 ст. 328 УК РФ является штраф в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо принудительные работы на срок до двух лет, либо арест на срок до шести месяцев, либо лишение свободы на срок до двух лет. По мысли отечественного законодателя, норма об уголовной ответственности за уклонение от призыва на военную службу, играя важную профилактическую роль, воздействуя на конкретных индивидуумов репрессивными мерами, тем самым должна влиять на общественное сознание, заставляя их задумываться.

К сожалению, большинство осужденных, преимущественно к наказанию в виде штрафа, не осознают своей вины за совершенное преступление ввиду относительной мягкости наказания. Фактически они получают возможность не призываться во время текущего призыва из-за длительности процедуры возбуждения уголовного дела, ведения следствия, рассмотрения дела судом и вступления приговора в законную силу, а возможно, еще и обжалования его в кассационной инстанции. Все эти действия могут позволить пропустить еще один, а может, и два призыва. Не будет осужденный призываться и в течение испытательного срока. А в это время у него могут появиться законные основания для получения отсрочки или освобождения от призыва [3].

И это при том, что при уклонении от призыва на военную службу, во-первых, нарушается порядок комплектования Вооруженных Сил Российской Федерации; во-

вторых, сокращается численность войск, необходимых для обеспечения обороноспособности страны, вследствие чего страдают интересы военной службы и государства в целом; в-третьих, способствует росту такого общественно-опасного деяния при высоком уровне латентности среди лиц мужского пола, достигших возраста 18 лет, но не превышающего 27 лет.

На основании изложенного делаем вывод, что уровень уголовно-правового обеспечения борьбы с уклонением от призыва на военную службу не отвечает современным требованиям. Как нам представляется, удерживать уклонение от военной службы в определенной узде может ужесточение санкций с одновременным переводом преступлений в категорию преступлений средней тяжести.

В то же время, автор далек от мысли, что с уклонением от призыва на военную службу можно бороться лишь силами уголовного закона, который применяется тогда, когда правовой запрет в отношении конкретной личности, оказывается, по тем или иным причинам, недейственным и «человек преступает проведенную законодателем запретительную линию, становясь тем самым преступником» [4].

Создание комплексной программы по борьбе и профилактике преступности вообще, а также коррекция личности и оздоровления условий жизни и воспитания (микросреды) в качестве мер воздействия в отношении лиц, поведение и связи которых заставляют опасаться перехода на путь правонарушения [5], в том числе и уклонения от призыва на военную службу, возможно лишь в том случае, если будем располагать объективно верной информацией относительно его основных причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению. При этом немаловажными составляющими этой программы являются рост престижности службы в Вооруженных Силах Российской Федерации, а также патриотическое воспитание молодежи.

Студенты филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире, к причинам, порождающих уклонение от призыва, отнесли: изнеженность, страх перед тяжелой армейской жизнью и бытом – 20%; аморальное и неправомерное поведение командиров, офицеров и старослужащих («дедовщина») на службе и в быту – 19%; нежелание защищать чужие интересы – 2%; пацифистские настроения – 4%; боязнь службы в «горячих» точках – 19%; оторванность от близких, привычных условий жизни, труда, отдыха – 15%; отсутствие сознания выполнения конституционного долга перед Родиной – 2%; требование перейти на контрактную основу формирования Вооруженных Сил – 4%; другие причины («потеря времени») – 15%.

Как видим, возникнув под влиянием потребностей и интересов личности, они определили «смыслообразующий характер» деятельности «уклониста» [6].

Истоки этого явления видятся в развале СССР, закономерно сопровождавшегося неразберихой в управлении, падением жизненного уровня и нравственных опор населения, ростом преступности и попытками власти выйти из кризиса. Одновременно, как замечает А. И. Бойко со свойственной ему образной манерой изложения, социально – экономическая фантазия о коммунизме в исполнении прошлого режима интенсивно обругана и заменяется на более прагматичную социально – юридическую обманку – на искусные обещания всем многочисленных прав и свобод с хитрым умолчанием об обязанностях. «Фокус обольщения, как и в 1917 году, удался: постоянно обманываемая в своих ожиданиях инертная масса народа поддалась искушению в очередной раз; позволила безропотно забрать недра, средства производителей и власть 3%-му меньшинству в нелепой надежде, что этим строится рай как раз для нее (для большинства)» [7].

В итоге массово побеждает всепоглощающий индивидуализм, гедонизм, корысть, личная выгода, обман, насилие, жестокость, цинизм, несусветное и несправедливое богатство единиц и глубочайшая нищета миллионов [8], замена исходной потребности продолжения рода техникой секса и сексуальными извращениями [9]. По мнению ученых, России, угрожают, по меньшей мере, тридцать девять реальных стратегических опасностей, в том числе, выстроенная коррупционная система, нравственная деградация общества, рост недостатка справедливости, размывание объединяющих ценностей, сужение госсектора экономики, усиление внешних угроз и отсутствие настоящей элиты [10]. Понятно, что ситуацию одним «щелчком выключателя» не исправишь, и для этого необходимо время, целенаправленная работа по изменению сознания людей и их поведения.

Еще древнегреческий философ Аристотель главным в воспитании молодежи справедливо полагал формирование способности подчиняться законам, восприимчивости к добродетели, податливости законодателю. Мыслитель призывал оберегать молодежь от соприкосновения со всем дурным, в особенности с тем, в чем есть что-либо низменное или разжигающее ненависть [11].

Профилактика уклонений от призыва на военную службу (как и предупреждение преступности в целом) базируется на решении обществом крупных социально-экономических и культурно-воспитательных задач его дальнейшего развития. Так, в частности, видный советский педагог А. С. Макаренко указывал, что воспитание есть процесс социальный в самом широком смысле. «Воспитывают все: люди, вещи, явления, но прежде всего и больше всего – люди. Из них на первом месте – родители и педагоги» [12].

Причины преступлений меняются во времени и пространстве. Соответственно этим изменениям и должны строиться мероприятия, позволяющие хотя бы минимизировать общественно опасные и криминогенные тенденции. Например, в качестве мероприятий воспитательного характера предлагаем издание учебных пособий для школьников и студентов, воспитывающих основные качества защитника Отечества – патриотизм и верность воинскому долгу, стремление и готовность защищать Отечество от внешнего врага.

Громадное воспитательное значение для будущего воина имеет изучение славного прошлого русского воинства в форме привлечения будущих призывников к участию в военно-патриотических играх и учениях; участие в поисках безымянных захоронений солдат Великой Отечественной войны и постоянный уход за уже имеющимися солдатскими могилами и т. д.

Смеем надеяться, что мощным духовным источником воспитания будущих защитников Отечества может стать религия, которую необходимо рассматривать и как источник вечных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей, без которых невозможно формирование полноценной личности. Для примера напомним хотя бы следующие заповеди, несущих уголовно-правовой императив: «Не убивай»; «Не кради»; «Не произноси ложного свидетельства на ближнего твоего»; «Не желай дома ближнего твоего... (ни поля его), ни раба его, ни рабыни его, ни вола его, ни осла его, (ни всякого скота его), ничего, что у ближнего твоего» [13].

Не случайно до настоящего времени в народе сохраняются предания, что во время обороны Москвы Тихвинскую икону Божией Матери возили на самолете вокруг столицы, освящая ее границы, а Г. К. Жукова сопровождала по фронтам Великой Отечественной войны Казанская икона Божией Матери.

Трудности воспитательной работы обусловлены в значительной степени тем, что призыву подлежит молодежь различных конфессий, религий. В то же время, формирование в будущем воине убежденности защищать свое Отечество, вследствие чего на него возлагается обязанность в установленном законом порядке нести военную службу безотносительно его религиозных убеждений, позволит пресечь в зародыше религиозный радикализм, представляющий одну из угроз безопасности государства.

Как верно подметил писатель З. Прилепин, грамотная веротерпимая русская имперская политика – наша традиционная форма жизни [14].

Как справедливо указывает В. Н. Кудрявцев, к коренной задаче общей профилактики следует отнести улучшение условий существования людей [15]. В нашем случае, к коренной задаче общей профилактики следует отнести и продолжающуюся ориентацию на модификацию Вооруженных сил Российской Федерации. Недаром такой реформатор Российской армии как Петр I, по словам видного дореволюционного историка В. О. Ключевского, доверявший участие в боевых действиях своим генералам и адмиралам, сам же оставался обычно позади своей армии, устраивал ее тыл, набирал рекрутов, составлял планы военных движений, строил корабли и военные заводы, заготавливал амуницию, провиант и боевые снаряды, все запасал, всех ободрял, понукал, бранился, дрался, вешал, скакал из одного конца государства в другой, «был чем-то вроде генерал-фельдцейхмейстера, генерал-провиантмейстера и корабельного обер-мастера» [16].

Несмотря на то что Россия переживает нелегкую экономическую ситуацию, где сказываются внешние причины: падение мировых цен на нефть, антироссийские санкции, несомненно наметились признаки оживления и восстановления роли Вооруженных Сил, как защитника суверенитета России, и не только потому, что улучшилось финансирование и материально-техническое снабжение Вооруженных сил, ранее серьезно подтачивающее устои обороноспособности страны. Дело в том, что изменилось отношение самого общества, точнее его молодой части, к самой военной службе. В какой-то степени позитивному изменению настроения молодежи поспособствовали и последние успешные боевые действия наших Воздушно-Космических сил в Сирии. От позиции зрителя намечается переход к активному участию в формировании современной культуры, патриотическим настроениям социума. В подтверждение этих соображений приведем данные опроса студентов филиала ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» в г. Армавире. Так, отвечая на вопрос: «Как Вы лично считаете, следует ли сохранить призыв в армию?», за сохранение призыва в армию высказались 74% будущих юристов; за переход исключительно к военной службе по контракту – 22 %; и лишь 4% затруднились ответить на этот вопрос. В то же время, на вопрос: «Желаете – ли Вы пройти военную службу по призыву?», отрицательно ответили- 33%; «желаю» – 47%; «не определился» – 10%; «затрудняюсь ответить» – 10%. Исходя из полученных цифр, будем считать, что по самым оптимистическим прогнозам, половина опрошенных ратует за прохождение военной службы по призыву.

Но это не точка, а скорее запятая в деле изменения сознания нынешнего молодого поколения. Тем не менее, следует отметить определенную распространенность посягательства, о чем свидетельствуют следующие статистические данные. Так, например, за период 2008–2014 гг. в г. Армавире Краснодарского края было отмечено девятнадцать случаев уклонения от призыва на военную службу в виде неявки без уважительных причин по повесткам военного комиссариата на медицинское освидетельствование, заседание призывной комиссии или в военный комиссариат для отправки к месту прохождения военной службы. Из этого числа признаны судом виновными и осуждены по ч. 1 ст. 328 УК РФ лишь четыре призывника, троим из которых

были назначены штрафы, а одному – условную меру наказания. Остальные были привлечены к административной ответственности.

Рамки подобных публикаций всегда ограничены, поэтому, как бы подводя итоги, автор вполне отдает себе отчет о том, что озвученные им позиции могут показаться, по меньшей мере, спорными. Но если они послужат стимулом к научной дискуссии, то это уже одно вполне оправдывает факт прочтения настоящей статьи.

Ссылки на источники

1. Постановление № 3, п. 4–6 Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы» от 03 апреля 2008 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Янковский М. Проблемы квалификации уклонения от призыва на военную службу // Законность. – 2001. – № 3. – С. 33–35.
3. Бойко А., Карпенко М. Виды наказания за уклонение от призыва на военную службу // Российская юстиция. – 2001. – № 3. – С. 54–55.
4. Спиридонов Л. И. Социология уголовного права. – М., 1986. – С. 186.
5. Миньковский Г. М. Проблемы информационного обеспечения криминологического планирования // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 26. – М., 1977. – С. 7–8.
6. Волков Б. С. Детерминистическая природа преступного поведения. – М., 2004. – С. 15.
7. Бойко А. И. Система и структура уголовного права: в 3 т. Т. III: Структура уголовного права и его идентификация в национальной юриспруденции. – Ростов н/Д., 2008. – С. 32–33.
8. Российская газета. – 2015. – 13 января.
9. Лунеев В. В. Эпоха глобализации и преступность. – М., 2007. – С. 49.
10. Рецензия на книгу: «Путин: замковый камень российской государственности. – М.: Изборский клуб, Книжный мир, 2014. – 288 с. // Литературная газета. – 2015. – 28 янв. – 03 февр. – С. 1.
11. Аристотель. Сочинения: в 4 т. – М., 1983. – Т. 4. – С. 627.
12. Макаренко А. С. Книга для родителей // Собрание сочинений: в 4 т. Т. 4. – М., 1987. – С. 15.
13. Исход. 20.13, 15, 16, 17; Второзаконие. 5.17, 19, 20, 21.
14. Прилепин З. Стилистические расхождения // Завтра. – 2014. – № 48 (1097).
15. Кудрявцев В. Н. Борьба мотивов в преступном поведении. – М., 2009. – С. 120.
16. Ключевский В. О. Сочинения: в 8 т. Т. IV. Курс русской истории. Ч. 4. – М., 1958. – С. 28.

Stanislav Brusentsov,

Candidate of Military Sciences, Assistant Professor of social and humanitarian disciplines, branch of Kuban State University in Armavir, Armavir

brus_sg@bk.ru

Some issues warnings refusing to perform military service. Brief historical summary

Abstract. In the article some considerations to optimize combat the manifestation of criminal behavior as an evasion of military service, as a way of overcoming of the offense offers a plan and carry out practical activities aimed at patriotic education of the younger generation.

Key words: draft evasion, military service, prevention and educational activities.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	20.04.16	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	21.04.16
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	21.04.16	Опубликована <i>Published</i>	21.04.16



© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2016

© Брусенцов С. Г., 2016