КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
Ахмедова Н. К. Инновационный потенциал – основное направление развития экономики Дагестана // Концепт. – 2013. – № 05 (май). – ART 13089. – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2013/13089.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
ART 13089 УДК 332.05

Ахмедова Написат Кадимагомедовна,
студентка IV курса факультета финансов и аудита ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный технический университет», г. Махачкала
napisat92@mail.ru

Инновационный потенциал – основное направление развития экономики Дагестана

***Аннотация**. В статье рассматриваются основные моменты инновационных изменений российской экономики в аспекте ее модернизации.*
***Ключевые слова**: инновационные направления, российская экономика, потенциал.*

В современных рыночных условиях аспектом, приближающим становление современного инновационного потенциала Дагестана, выступает преодоление замкнутости национального воспроизводства – способность предприятий выпускать высокотехнологичную продукцию, что снимает напряжение в выборе инновационных технологий, обуславливающих инновационное движение экономических отношений между субъектами рынка услуг с учетом инфраструктуры процессов слияния новых технологий, что обеспечивает формирование совокупного инновационного спроса и предложения и функционирование внутренней и внешней среды «инноватор – предприятие – новый товар – сервис для потребителя».

Таким образом, предприятия, включающиеся в рыночную экономику и употребляющие ее механизмы, смогут выдержать жесткую конкуренцию только при постоянном обновлении продукции и без высокой инновационной активности и восприимчивости предприятий на основе собственного инновационного потенциала при постоянном его наращивании (рис. 1).

Рис. 1. Модель инновационного потенциала организации

Опыт промышленно развитых стран показывает, что рациональное значение быстроты освоения новшеств во многом зависит от степени риска коммерциализации инновации, особенно в новых областях, где этот показатель может снижаться до 0,1–0,2%. Это в свою очередь увеличивает нагрузку на инновационный потенциал и конкурентоспособность [1].

Количественные возможности инновационного потенциала характеризуются числом вновь созданных новшеств за определенное время, которое не связано с числом нововведений, освоенных промышленностью в тот же период. Поэтому для наблюдения за процессом использования инновационного потенциала вводится показатель интенсивности освоения инновации: отношение числа освоенных нововведений к числу созданных.

Как правило, в конкурентной борьбе оказываются те страны, которые обладают мощной инновационной «хоризмой» и умеют ее правильно и гибко внедрить в свою инновационную продукцию.

Потери в управлении процессами инновации обусловлены в большинстве случаев тем, что не учитываются психологические аспекты в деятельности организации, а новшества пытаются «впустить» лишь с помощью информационных методов без применения достаточной мотивации, но информация сама по себе не обеспечивает формирование у личности проблемного сознания.

Однако поиск и применение новых организационно экономических рыночных механизмов управления и регулирования инновационной деятельностью при внедрении новшеств должны привести к повышению восприимчивости экономической среды в стране, к инновационным решениям с использованием имеющегося научного потенциала, т. е. общего с мировой хозяйственной системой. Тогда инновационная деятельность предприятий становится перспективным направлением адаптации российской экономики к требованиям мирового рынка.

Успех предприятия зависит не столько от эффективной рыночной конъюнктуры, но во все большей степени от оптимальной и современно оценки инновационного потенциала предприятия.

Методика оценки инновационного потенциала основана на сравнении различных показателей организации: ресурсного, технологического, управленческого и экономического, – с учетом инновационной цели при выборе эффективной инновационной стратегии, ориентированной на создание новационных продуктов с применением неотехнологий [2].

Таким образом, следует признать, что есть по меньшей мере две задачи, стоящие перед предприятием:

– расчет этого потенциала;
– его скорое воплощение.

Оценка реализации потенциала обуславливает:

– разработку системы модулей изменений;
– дифференциацию проблем инновационного характера;
– анализ системы слаженной работы персонала при решении выше изложенных задач;
– применение информации полученной посредством связи подразделений на разных стадиях жизненного цикла продукции.

В **сути** настоящих методов управления лежит не только организационно-технологический подход, но и **инновационный подход;** они учитывают такие тенденции развития инновационной управленческой мысли, как:

– интернационализация менеджмента;
– повышение международной конкуренции;
– ориентация на такие ценности, как экономическая и социальная эффективность;
– наукоемкость;
– инновационность.

В данном случае инновационность компании оценивается как отношение расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки (НИОКР) к объему продаж, или как отношение численности занятых в НИОКР к общей численности занятых. Этот показатель относится к достаточно жестким. К наукоемким относят те фирмы, у которых указанный показатель превышает 4–5%. Статистиче-

ские данные свидетельствуют о том, что показатели наукоемкости у крупнейших компаний-лидеров («Сименс», «Хитачи») не превышает 10%.

Принимая во внимание тот факт, что в РФ на уровне предприятий в первую очередь произошли потери и разрушения звеньев НИОКР, показатели первого уровня для оценки инновационного потенциала использовать проблематично.

В этих условиях при оценке инновационного потенциала целесообразно перейти к использованию показателей второго уровня. Показатели второго уровня характеризуют альтернативы проведения НИОКР собственными силами. Данная стратегия весьма актуальна для предприятий, производящих продукцию, находящуюся под воздействием сезонных колебаний спроса и быстрых изменений потребительских предпочтений.

Международный опыт показывает, что наиболее рыночно значимой формой поддержки инновационного потенциала является новая логика технологических решений [3].

Инновационный потенциал в международной практике управления оценивается показателем «ТАТ» (происходит от американского словосочетания turn – around time (успевай поворачиваться)). Под этим показателем понимают время с момента осознания потребности или спроса на новый продукт до момента его поступления на рынки в значительных количествах. Следовательно, инновационный потенциал позволяет компании обеспечить конкурентоспособность и стать лидером за счет опережающего или единоличного выпуска новых товаров, основанных на современном освоении рынка и передовых технологий.

На практике в современных условиях оценка инновационного потенциала производится по схеме: инновационный маркетинг – ресурс – функция – проект – нужный продукт конкретному клиенту на стадии принятия решения о внедрении новшества на производстве с учетом анализа элементов внутренней среды.

Подводя итог выше сказанному, нужно подчеркнуть, что крайне актуальной задачей сейчас является разработка новационных моделей организационного, правового, технологического для наполнения инновационного потенциала предприятий с учетом отраслевых и региональных особенностей, т. е. нужен прогноз и анализ условий бизнес-среды, осознающие жесткую конкуренцию по всем направлениям деятельности фирмы.

Особую актуальность приобретает внедрение ***гибких и нелинейных форм управления*** с немногочисленным штатом управленцев, сочетание свободы и творчества при мировом качестве продукции с применением самоорганизации и партнерства при принятии инновационных решений [4].

Однако остаются нерешенными государством аспекты:

– укрепление инновационного потенциала регионов и субъектов РФ;

– необходимость разработки четкого механизма взаимодействия органов государственной власти на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ;

– согласование общенациональных и региональных интересов в области инновационного развития.

Инновационный потенциал – это совокупность производственных ресурсов, необходимых для реализации инноваций в производстве, и способность промышленных отраслей производить наукоемкую продукцию и ее обновлять.

В качестве основных факторов, вызывающих важность осуществления инновационных процессов, некоторые авторы определяют научно-технический прогресс, создание новых, более эффективных технологий, развитие инфраструктуры, в том числе информационной, и изменение предпочтений потребителей, ведущих к сдвигам структуры спроса и возникновению новых рынков сбыта, новых методов управ-

ления и организации производства и труда. Таким образом, инновации представляют собой изменения существования организации как системы, вызванные важностью достижения ее стратегических целей в условиях меняющейся внешней среды. В условиях статичной внешней среды инновации ограничивались бы повышением внутрихозяйственной эффективности, а их цикл был бы конечным – до момента достижения предела эффективности. Меняющаяся внешняя среда, в первую очередь технологическое расширение, обусловливает постоянность инновационного цикла и недостижимость на практике предела совершенствования системы.

Н. И. Лапин отмечает, что «инновация (нововведение) – это конечный результат интеллектуальной деятельности (научно-технических исследований, научно-технических открытий и изобретений, научных идей) в виде некоторого нового объекта (системы, технологий, оборудования, товаров и услуг и т. п.) или в виде некоторого объекта, качественно отличного от предшествующего аналога».

Инновации являются объектом рассмотрения ряда наук. Философы, исследуя инновации, делают акцент на новые знания и разрешение противоречий. Э. Тоффлер утверждает, что вся жизнь приобретает последнее время инновационный характер. «Конкурентоспособно только обновляющееся» – это определение экономики. Психологи, прежде всего, рассматривают конфликты, возникающие при внедрении инноваций, способы их разрешения и синергетические эффекты, которых достигают команды инноваторов. В технических науках основное внимание на технологической стороне изменений. В экономической науке учитываются не только процесс внедрения, но и широкомасштабное рентабельное использование новшества [5].

Инновация характеризуется более высоким научно-техническим уровнем, новыми потребительскими качествами продукта и услуг по сравнению с предыдущим «изобретением». Понятие «инновация» используется ко всем новшествам как в производстве, так и в организационной, финансовой, научно-исследовательской, учебной и других сферах. Оно распространяется на новый продукт или «изобретение», способ их производства. Оно более широкое, чем понятие «новая техника», так как последнее применяется только в отношении орудий труда, новых материалов, реагентов и прочих механизмов и инструмента, используемых в производстве.

Однако, инновация – это объект, не просто внедренный в производство, а успешно внедренный и приносящий прибыль.

Э. Тоффлер отмечал, что инновационный характер развития цивилизации характерен для наступающей Третьей волны. Если Первая волна – это аграрный период в истории человечества, занявший несколько тысячелетий, а Вторая – становление индустриальной цивилизации, охватывающее период по меньшей мере в три столетия, то развертывание Третьей волны основано на возобновляемых энергетических источниках, на новых методах производства, на трансформации психологии людей.

К примеру, Совет молодых ученых и специалистов Республики Дагестан (РД) совместно с республиканским Молодежным инновационным центром по поручению Комитета по молодежной политике РД завершил подготовку проекта концепции целевой программы «Развитие и реализация научно-инновационного потенциала молодежи Республики Дагестан».

Как сообщил РИА «Дагестан» председатель Совета молодых ученых и специалистов РД, доцент Даггосуниверситета Дмитрий Геворкьян, основной целью программы является вовлечение инновационно мыслящей научной молодежи в процессы созидания будущего Республики Дагестан.

«При этом следует отметить, что имеющийся потенциал, молодежные научно-инновационные проекты, получившие признание на международных и общероссийских конкурсах, практически очень редко привлекаются для реализации задач социально-экономического развития Дагестана, а также отсутствует республиканская база молодежных научно-инновационных проектов. Предлагаемая республиканская целевая программа призвана преодолеть эти негативные тенденции», – отметил он.

Проект концепции республиканской целевой программы планируется представить новому руководству республики. Республиканский Совет молодых ученых и специалистов считает, что затрагиваемые в документе вопросы сегодня стоят в повестке дня и поэтому надеется на то, что предложение о принятии программы будет поддержано [6].

«Республика Дагестан по своей демографической структуре является молодежной. Более половины населения Дагестана составляют молодые люди в возрасте до 30 лет. Приоритетной является проблема выявления, поддержки и развития творчески одаренной научной молодежи: молодых ученых (докторов наук в возрасте до 40 лет, кандидатов наук в возрасте до 35 лет), аспирантов, выпускников вузов, студентов, школьников, занимающихся разработкой научно-инновационных проектов, изобретателей как интеллектуальной части общества.

Актуальным становится и тезис об инновационной миссии научной молодежи, которая может быть реализована с одной стороны в активном участии молодых ученых в научных исследованиях в приоритетных областях, с другой – во внедрении их результатов в сферы социально-экономического развития Республики Дагестан. Этот тезис должен стать одной из отправных точек для расширения молодежной инновационной среды, вовлечения всей дагестанской молодежи в позитивную деятельность в процессах созидания будущего республики», – подчеркнул Д. Геворкьян.

По его словам, потенциал молодых ученых Дагестана убедительно подтверждают факты: «За последние годы представители научной молодежи вузов Дагестана и Дагестанского научного центра РАН неоднократно становились победителями конкурса грантов президента Российской Федерации для молодых российских ученых – кандидатов наук и конкурса грантов президента Республики Дагестан. Выигрывали конкурсы на заключение госконтрактов в рамках ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», неоднократно завоевывали первые места на престижных всероссийских и международных форумах, выигрывали гранты Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) и Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ), региональные конкурсы по программам Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере «У.М.Н.И.К.» и «СТАРТ». Становились победителями Дагестанских молодежных инновационных конвентов».

Среди субъектов СКФО Дагестан обладает самым высоким инновационным потенциалом, а на Юге России занимает второе место после Ростовской области, однако по объемам инвестиций в инновационную деятельность и инновационную инфраструктуру занимает одно из последних мест. В деловых кругах сложилось представление о низком инновационном потенциале Дагестана, но цифры доказывают обратное. Так, по данным Роспатента за 2009 год, из 1 240 заявок на изобретения, поданных из республик Северного Кавказа, на долю Дагестана приходится половина. По темпам роста инновационного потенциала Дагестан также опережает другие республики СКФО, а по темпам роста числа патентов занимает первое место на юге России.

Отобранные проекты проходят юридическую экспертизу. К работе подключаются инвестиционные центры. Итогом процесса становится проведение экономической экспертизы. Что касается этапов продвижения патентов в хозяйственный оборот, то проект

Северокавказского инжинирингового центра предусматривает работы по моделированию, технологические расчеты, подготовку конструкторской документации, опытного образца, его испытание, анализ компонентов взаимодействия опытного образца между собой и внешними объектами, проверку соответствия мировым стандартам, разработку промышленного дизайна, запуск мелкосерийного производства для реализации пробной партии продукции, а также подбор и расстановку ключевых кадров.

Ссылки на источники

1. Бобин А. А. Управление инновациями в организациях. – М.: ОМЕГА-Л, 2008. – 207 с.
2. Валдайцев С. В. Оценка бизнеса. — М.: Проспект, 2008. – 576 с.
3. Мамедов О. Ю. Модернизация – девиантная модель экономического роста. – 2012. – 12 с.
4. Лапин Н. И. Актуальные проблемы исследования нововведений // Социальные факторы нововведений в организационных системах: труды семинара. – М: ВНИИСИ, 1990. – С. 5–22.
5. Санто Б. Сила инновационного саморазвития // Инновации. – 2004. – № 2. – С. 5–15.
6. Твисс Б. Управление научно-техническими нововведениями. – М.: Экономика, 1999. – 271 с.

Akhmedova Napisat,
A student of faculty of «Finance and Audit» the Dagestan State Technical University, Makhachkala
napisat92@mail.ru

ISSN 2304-120X

Innovative potential, the main direction of development of the Dagestan economy

Abstract. In the article highlights innovative developments in the Russian economy in terms of modernization.

Keywords: innovative directions, the Russian economy potential.

Рекомендовано к публикации:
Мамедовой Э. А., кандидатом экономических наук;
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»