ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Вертей О. М. Онтологический генезис эволюции человеческого потенциала в контексте эффективного управления человеческими ресурсами // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 1 (январь). – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2017/170020.htm.

ART 170020 **УДК 330.117**

Вертей Ольга Михайловна,
магистр ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева (Самарский университет)», г. Самара
omvertey@yandex.ru

Онтологический генезис эволюции человеческого потенциала в контексте эффективного управления человеческими ресурсами

Аннотация. *Актуальность исследования связана с тем, что в условиях перехода к новому, шестому, технологическому укладу требуется усовершенствование средств производства, базирующихся в том числе на развитом, качественном человеческом капитале и эффективном его использовании. Посредством анализа и синтеза, единства исторического и логического метода, а также метода индукции и дедукции были проанализированы основные фазы изменения человеческого потенциала в зависимости от влияния совокупности эндогенных и экзогенных факторов, концептуальная сущность и квинтэссенция данного понятия. Новизна проведенного исследования заключается в изучении человеческого потенциала через призму влияния институционального пространства; в данном случае эта взаимосвязь носит субъектно-объектный характер и выступает сложной институциональной категорией. Также было рассмотрено корреляционное единство физических и интеллектуальных способностей человека в контексте возможностей их применения, прикладное значение человеческого потенциала для эффективности общественной жизнедеятельности.*
Ключевые слова: *человеческий капитал, институциональные поля, институциональное пространство, первобытнообщинный и рабовладельческий строй, технологичный уклад.*
Раздел: *(04) экономика.*

Проблема формирования, развития и использования человеческого потенциала являлась актуальной во все эпохи исторического развития. Так, в период первобытнообщинного строя, характеризующегося преобладанием коллективной собственности на средства производства, а также уравнительной системой распределения ресурсов, в приоритет ставились физиологическая сила и выносливость. Требовалось это обоюдно как от мужчин, охотившихся на животных, так и от женщин, занимающихся собиранием плодов, обработкой земли, приготовлением пищи. Низкий, примитивный уровень производительных сил, обусловленный неразвитой материально-технической базой, ставили в необходимость человеку развитие ловкости и сноровки в добыче материальных благ, а опасность нападения хищников, потенциального голода и болезней вынуждала их жить родовыми общинами.

Рабовладельческий строй также диктовал необходимость иметь развитую мускулатуру и физические способности. Однако рабы были пригодны исключительно для выполнения элементарных трудовых операций, коррелирующих с принуждением к работе и достижением желаемого результата. При развитии азов агрономии и ремесленничества отдачи рабов, даже грамотно обученных, становилось недостаточно. В связи с этим происходит трансформация человеческого потенциала, который требовал задействования не только базовых, силовых, способностей индивида, но и в том числе умственных. Использование прибавочного продукта в интересах невольников с

параллельной отдачей части выращенного урожая и произведенных продуктов хозяину означало переход к иному социально-экономическому укладу, вызывающему необходимость применения основ анализа, прогнозирования и основ рационалистического поведения человека экономического.

По мере развития производительных сил, усложнения производственных процессов, смены парадигм научно-производственного общения к человеку предъявляются иного рода требования, заключающиеся в первую очередь в совершенствовании интеллектуального потенциала. Инвестиции образовательного, воспитательного, культурного уровня становятся рентабельным вложением, окупающимся в процессе активизации собственной деятельности. В таких условиях человеческий потенциал представляет собой не только и не столько физическую силу, сколько разностороннее восприятие человеком окружающего мира и умение конвертировать поступающую информацию в средство производства благ и услуг.

Также эволюция и коренная трансформация человеческого потенциала происходит по мере смены технологических укладов (табл. 1).

Таблица 1

Ритм смены поколений техники в контексте изменения технологических укладов

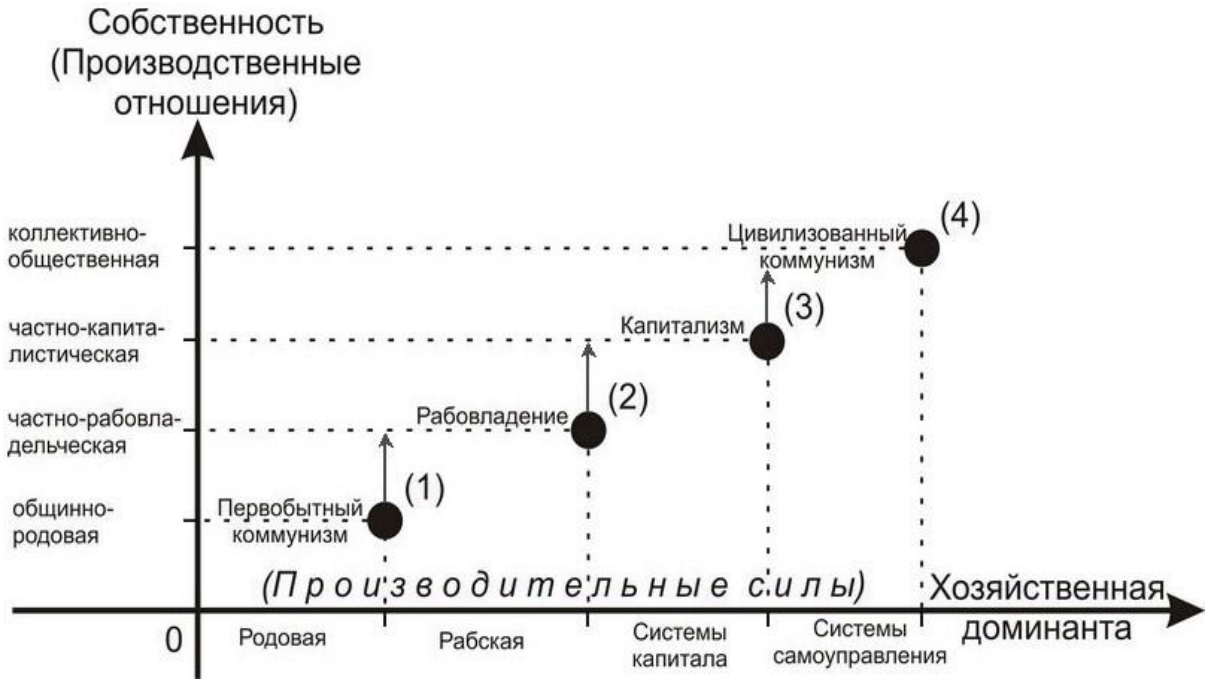
Годы											
1770	1830	1830	1880	1880	1930	1930	1970	1970	2010	2010	2040
Технологические уклады (ТУ)											
I		II		III		IV		V		VI	
Текстильные машины		Паровой двигатель		Электродвигатель		Двигатель внутреннего сгорания		Микроэлектроника		Нанотехнологии, гелио- и ядерная энергетика	

Зарождение и становление нового технологического уклада происходит на основе предыдущего, т. е. в его недрах, когда появляющаяся новация производительных сил рождает монополию нового товара. Так, наиболее наглядно смена производительных сил идеологией хозяйствования прослеживается в теории общественно-экономических формаций (см. рисунок).

По мере накопления временных промежутков и эволюции человека как высшей ступени развития живых организмов на Земле происходит изменение направления вектора развития человеческого потенциала в сторону интеллектуальных способностей, использования возможностей мозговой активности. Параллельно человек рассматривается в контексте инноваций: отношение к новшествам, оценка нововведений, инновационный капитал человека, готовность к инновациям [1]. Поэтому, упоминая трансформацию человеческого потенциала во временной перспективе, необходимо говорить о двух координатах разнополярных аспектных составляющих.

Таким образом, под человеческим потенциалом в структуре исследования мы понимаем способность индивида на практике воплощать поставленные цели, превращать теоретические задачи в прикладные возможности.

Говоря о том, что человеческий потенциал в современных условиях представляет собой концентрацию интеллектуальных возможностей человека и их грамотного использования, стоит понимать, что они складываются под воздействием институтов. Под институтами мы понимаем привычные способы осуществления процедур, наблюдаемых в общественной жизни, которые регламентируются нормами и правилами. Также это инфраструктура взаимодействия, влияющая на формирование вариантов поведения людей [2].



Смена производительных сил в теории общественно-экономической формации К. Маркса [3]

В итоге в смысловом содержании институты можно условно представить в трех аспектах: как среду обитания, влияющую на деятельность человека, как процесс, динамично воздействующий на категории поведения человека, или как правила игры, которые вместе с очерченным кругом взаимодействующих агентов составляют суть хозяйствования.

Институты делятся на формальные, которые включают правила поведения, создаваемые и поддерживаемые силой государственного принуждения, и неформальные, которые подразумевают общепринятые условности, являющиеся результатом совместного сотрудничества агентов общества. Так, можно выделить политические, экономические институты, институт брака и семьи, институты духовной сферы. Возникнув в ходе появления человеческого общества, разделения труда и дифференциации видов деятельности, социальные институты трансформировались в ходе появления специфических видов общественных отношений, с одной стороны, оказывая влияния на последние, с другой – видоизменяясь под деятельностью субъектов общества. В данном смысле можно утверждать, что в ходе существования субъектно-объектных отношений между институтами и человеком сам институт и человек выступали субъектно-объектными категориями [4].

Следовательно, сам потенциал, с одной стороны, влияет на изменение социальных институтов, а с другой – выступает результатом воздействия институциональных изменений. Другими словами, он является ключевым элементом в функционировании институционального пространства (см. табл. 2).

Пространство в данном контексте несет в себе сумму всех условий жизнедеятельности людей, являясь «возделанной» средой этой деятельности [5]. Само пространство есть продукт, меняющийся под стихийным или целенаправленным действием внешних и внутренних сил [6], выступающих результатом существования человеческого потенциала. Соответственно, каждый элемент институционального пространства отображает соответствующую сферу человеческого поведения, квинтэс-

сенцию его сущностной деятельности [7]. Таким образом, институциональное пространство представляет собой, с одной стороны, суть человеческого мироздания в форме его потенциала, с другой – служит внешним контуром для эволюции человеческих возможностей.

Таблица 2

Дуальная взаимосвязь институционального пространства и человеческого потенциала

<table>
<tr><td>Политическое</td><td colspan="3" rowspan="3">Элементы институционального пространства</td><td>Экономическое</td></tr>
<tr><td>Культурное</td><td>Профессиональное</td></tr>
<tr><td>Личностное</td><td>Социальное</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">Человеческий потенциал</td><td></td></tr>
</table>

Институциональное пространство не следует отождествлять с такими понятиями, как «институциональная среда» и «институциональная структура». Институциональную среду стоит понимать как совокупность политических, социальных и юридических содержательных норм и правил, образующих каркас для процесса воспроизводства благ, ограниченных по своему содержанию. Институциональная структура представляет собой определенную иерархию институтов, создающих матрицы поведения в экономике и предопределяющих функциональные рамки для акторов хозяйственной деятельности.

Данные определения являются предопределяющими институциональное пространство, которое, в свою очередь, аккумулирует свойства вышеуказанных категорий. Таким образом, по смысловому содержанию оно является шире.

Для целей анализа нами предлагается структурная комбинация составляющих институционального пространства, воздействующих на формирование человеческого потенциала в ходе осуществления практики управления человеческими ресурсами. Под структурными комбинациями мы понимаем набор идеологических ценностей, корпоративных норм и понятийных категорий, влияющих в своей основе на потенциал субъекта организационной деятельности.

Так, в первую очередь стоит выделить профессиональную комбинацию – требования к профессиональной квалификации, переквалификации, а также уровень перманентного совершенствования в профессиональной деятельности для гармоничного, качественного и своевременного выполнения возложенных функций в пределах организации.

Во вторую очередь выделяется экономическая комбинация. В данном случае подразумеваются отношения собственности, выражающиеся в правилах присвоения и отчуждения ресурсов, факторов производства, благ, являющихся по законам экономики ограниченными в сравнении с неограниченными потребностями человека как активного субъекта хозяйственной деятельности.

В-третьих, политическая комбинация, т. е. набор политических установок, программные действия политических институтов и их мультипликативное воздействие, отражающееся на поведении человека.

В-третьих, социальная комбинация, а именно совокупность жизнеподдерживающих мероприятий, позволяющих удовлетворять насущные потребности в области поддержания духа и здоровья.

Наконец, стоит выделить культурную комбинацию, подразумевающую влияние культурных установок на интеллектуальное совершенствование как важнейшие инвестиции в человеческий капитал, и личностную как автаркичное стремление человека к самосовершенствованию и саморазвитию.

Вышеуказанные комбинации гармоничны и взаимосвязаны, изменение в одной приводит к коррелированному изменению в остальных, поэтому, акцентируя внимание на совершенствовании человеческого потенциала, стоит учитывать комбинационный характер институционального пространства.

Важность человеческого потенциала прослеживается в корреляционной связи с эффективностью его деятельности. Так, интеллектуальные способности, которые играют принципиальную роль в эпоху формирования шестого технологического уклада, имеют мультипликативный эффект, и один человек с высокой долей накопленного человеческого капитала может производить больше прибавочного продукта, чем группа, состоящая из десяти человек с развитыми мускульными способностями.

Таким образом, достигается высокая результативность производства, выработки продукции, рост производительности и интенсивности труда. Связано это с тем, что новые знания, генерируемые интеллектуальным капиталом, вступая во взаимодействие с предметом и средствами труда, образуют новые стоимости, превосходящие базовые активы. Более того, важность грамотного использования человеческого потенциала прослеживается в соотношении закона об ограниченной доходности, который гласит, что после достижения определенной доли расхода ресурса его предельная эффективность будет снижаться. В данном случае применение новых технологических или экономических знаний, изменяющих условия эксплуатации ресурса, может привести к изменению уровня критической точки падения эффективности использования данного ресурса.

Именно поэтому важен грамотный, четко структурированный менеджмент, который позволит использовать и направлять человеческий потенциал на взаимовыгодных условиях. Подразумевается, что альтернативные издержки применения человеком своего потенциала в данных условиях должны равняться нулю и у носителя интеллектуального капитала не возникает желания применить свои способности в других, более выгодных условиях.

Таким образом, за столетия исторической жизни, проведенной человеком, произошла коренная трансформация его возможностей, способностей, а также условий их применения. Важно уточнить и принять новую парадигму генезиса человеческого потенциала, с тем чтобы грамотно ею управлять в условиях технологического совершенствования средств производства. Это позволит, с одной стороны, соответствовать перманентно меняющимся институциональным условиям окружающей среды, а с другой – направлять вектор общественного развития эволюционно вверх, к новым бифуркационным точкам социального совершенствования человечества.

Ссылки на источники

1. Ростова А. В., Желнина Е. В. Инновационная открытость населения: концептуализация понятия // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 9 (сентябрь). – С. 193–198. – URL: http://e-koncept.ru/2016/16204.htm.
2. Широнин В. М. Институты и инновации: взгляд когнитивной науки // Вопросы экономики. – 2010. – № 5. – С. 43–57.
3. Трудовая гармония // Предтеченский В. В.: официальный сайт. – URL: http://predtechenskij-valerij.narod.ru/analysis_of_dialectical_approach.htm.
4. Клейнер Г. Б. Эволюция институциональных систем. – М.: Наука, 2004. – 240 с.
5. Иншаков О. В., Фролов Д. П. Институциональность пространства в концепции пространственной экономики // Пространственная экономика. – 2007. – № 1. – С. 5–11.

6. Иншаков О. В. Эволюционная экономика и экономическая генетика. – М.: Наука, 2005. – 99 с.
7. Кирдина С. Г. Институциональные матрицы и развитие России. Введение в X-Y-теорию. – СПб.: Нестор-История, 2014. – 468 с.

Olga Vertey,
Master, Samara National Research University, Samara
omvertey@yandex.ru

The ontological genesis of human potential evolution in the context of effective human resource management

Abstract. The relevance of the study stems from the fact that the transition to a new, sixth technological order require the improvement of the production means, basedon development of deep, high-quality human capital and its effective use. Analysis and synthesis, unity of historical and logical methods, induction and deduction revealed the basic phase change of the human potential depending on the impact of the totality of endogenous and exogenous factors, conceptual essence and quintessence of this concept. The novelty of the research is the study of human potential through the prism of the influence of institutional space; in this case, the relationship has subject-object nature and is a complex institutional category. The correlation and the unity of physical and intellectual abilities in the context of its use, the practical value of the human capacity for effectiveness of public life are also studied.

Key words: human capital, institutional framework, institutional space, primitive-communal system and slave system, tech way.

References

1. Rostova, A. V. & Zhelnina, E. V. (2016). “Innovacionnaja otkrytost' naselenija: konceptualizacija ponjatija”, *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal “Koncept”,* № 9 (sentjabr'), pp. 193–198. Available at: http://e-koncept.ru/2016/16204.htm (in Russian).
2. Shironin, V. M. (2010). “Instituty i innovacii: vzgljad kognitivnoj nauki”, *Voprosy jekonomiki*, № 5, pp. 43–57 (in Russian).
3. “Trudovaja garmonija”, *Predtechenskij V. V.: oficial'nyj sajt.* Available at: http://predtechenskij-valerij.narod.ru/analysis_of_dialectical_approach.htm (in Russian).
4. Klejner, G. B. (2004). *Jevoljucija institucional'nyh sistem*, Nauka, Moscow, 240 p. (in Russian).
5. Inshakov, O. V. & Frolov, D. P. (2007). “Institucional'nost' prostranstva v koncepcii prostranstvennoj jekonomiki”, *Prostranstvennaja jekonomika*, № 1, pp. 5–11 (in Russian).
6. Inshakov, O. V. (2005). *Jevoljucionnaja jekonomika i jekonomicheskaja genetika*, Nauka, Moscow, 99 p. (in Russian).
7. Kirdina, S. G. (2014). *Institucional'nye matricy i razvitie Rossii. Vvedenie v H-Y-teoriju*, Nestor-Istorija, St. Petersburg, 468 p. (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Коноваловой М. Е., доктором экономических наук;
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X
www.e-koncept.ru

Поступила в редакцию *Received*	21.11.16	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	23.11.16
Принята к публикации *Accepted for publication*	23.11.16	Опубликована *Published*	31.01.17

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017
© Вертей О. М., 2017