ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

*Галиева Г. М. Структурные изменения доходов населения региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 1 (январь). – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2017/170009.htm.*

**ART 170009** **УДК 332.1**

***Галиева Гузель Маратовна,***
*кандидат экономических наук Института социально-экономических исследований ФГБУ «Уфимский научный центр Российской академии наук», г. Уфа*
guzelgalieva2016@yandex.ru

## Структурные изменения доходов населения региона*

***Аннотация.*** *В статье проведен анализ динамики, состава и структуры доходов населения Республики Башкортостан. Определены основные источники формирования денежных и натуральных поступлений домохозяйств в разрезе городского и сельского населения. Выявлены основные причины структурных изменений доходов. Сформулированы факторы дифференциации заработной платы в регионе.*
***Ключевые слова:*** *доходы, доходы в рыночной экономике, заработная плата, социальные трансферты, дифференциация, регион.*
***Раздел:*** *(04) экономика.*

Доходы, являясь одной из главных характеристик уровня жизни, создают условия для простого и расширенного воспроизводства населения региона. Они предопределяют степень доступа граждан к различным благам и возможности удовлетворения ими основных жизненно необходимых потребностей.

Динамика, объемы и структура доходов находятся в большой зависимости от экономических, политических и социальных изменений в обществе. В периоды нестабильности и кризисов реальные денежные доходы падают, в периоды экономического подъема – имеют тенденцию к повышению. При этом устойчивость к рискам снижения благосостояния населения зависит не только от объема полученных средств, но и от диверсификации источников возникновения доходов и наличия запаса прочности, обеспечивающего сохранение достигнутого объема текущего потребления [1]. Поэтому исследование общего объема доходов в сочетании с анализом структурных изменений позволит определить границы возможного повышения благосостояния отдельных индивидов и экономической активности населения в региональном пространстве.

Общий объем денежных доходов населения в Республике Башкортостан в 2014 г. определен на уровне 25 971 руб. (см. рис. 1). Несмотря на влияние негативных изменений в начале 90-х гг., бюджетно-банковских проблем 1995 и 1998 гг., мирового экономического кризиса 2008 г., более длительный рост доходов в рассматриваемом периоде смог компенсировать их снижение. В результате только за период с 2005 по 2014 г. доходы выросли почти в 3,8 раза, что больше, чем по РФ (3,4 раза), и ниже, чем по ПФО (3,9 раза). При этом тенденция к изменению доходов в республике полностью повторяет тенденции в РФ и ПФО.

Одним из распространенных и достоверных подходов к определению источников возникновения доходов населения является субъективная оценка, проводимая самими получателями. По данным Всероссийской переписи населения по Республике Башкортостан, проведенной в 2002 г., доходы от трудовой деятельности составили

* Исследование выполнено в рамках госзадания ИСЭИ УНЦ РАН по теме № 0253-2014-0001 «Стратегическое управление ключевыми потенциалами развития разноуровневых социально-экономических систем с позиций обеспечения национальной безопасности» (№ гос. регистрации 01201456661).

43,3%; второе место по общему объему занимают социальные трансфертные платежи, на них приходится 38,8%; иждивенческие поступления занимают 30,3%; доходы от личных подсобных хозяйств – 12,7% (табл. 1). В итоге в республике с помощью рыночных механизмов население заработало меньше доходов, нежели получило в результате перераспределения государством социальных трансфертов и использования иждивенческих источников (56% против 69,1%).

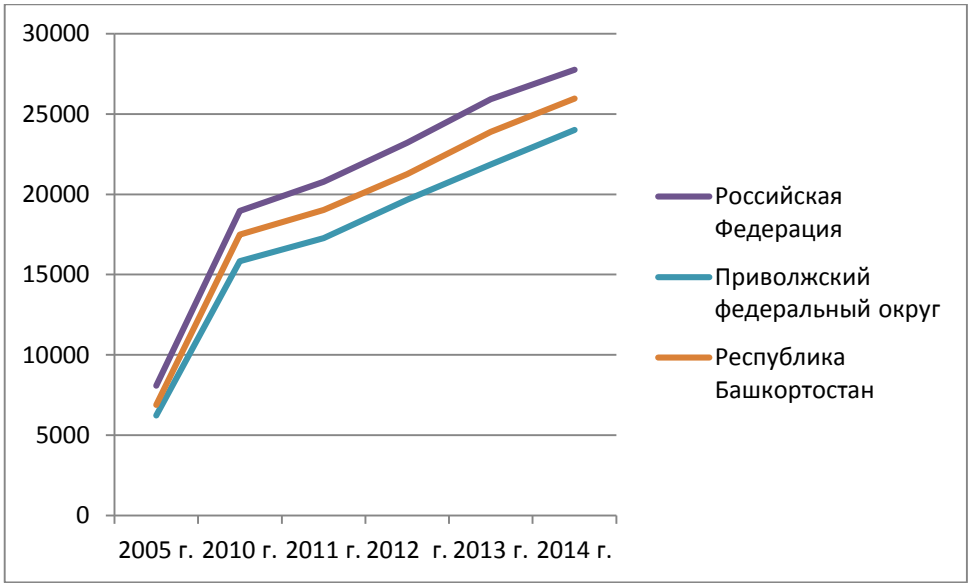


*Рис. 1. Динамика доходов населения РБ, ПФО и РБ [2]*

*Таблица 1*

**Источники доходов населения, % [3, 4]**

| ***Наименование источника дохода*** | ***2002 г.*** | ***2010 г.*** | ***Изменение 2010 г. к 2002 г., п. п.*** |
|---|---|---|---|
| Трудовая деятельность, включая работу по совместительству | 43,3 | 48,0 | +4,7 |
| Личное подсобное хозяйство | 12,7 | 10,8 | –1,9 |
| Стипендия | 2,3 | 2,0 | –0,3 |
| Пенсия (кроме пенсии по инвалидности) | 22,2 | 24,1 | +1,9 |
| Пенсия по инвалидности | 0,5 | 3,7 | +3,2 |
| Пособие (кроме пособия по безработице) | 11,6 | 7,8 | –3,8 |
| Пособие по безработице | 0,8 | 1,0 | +0,2 |
| Другой вид государственного обеспечения | 1,4 | 1,2 | –0,1 |
| Сбережения; дивиденды; проценты | 0,2 | 0,5 | +0,2 |
| Сдача внаем или в аренду имущества; доход от патентов, авторских прав | 0,2 | 0,3 | +0,1 |
| Иждивение; помощь других лиц; алименты | 30,3 | 27,7 | –2,6 |
| Иной источник средств к существованию | 1,5 | 0,1 | –1,4 |
| Население, указавшее источники средств к существованию | 100,0 | 100,0 | – |

В 2010 г. ситуация несколько изменилась, доходы от трудовой деятельности выросли на 4,7 п. п., социальные трансферты выросли на 1 п. п., иждивенческие поступления сократились на 2,7 п. п. За период с 2002 по 2010 г. необходимо отметить повышение активности использования рыночных механизмов получения доходов (на 2,8 п. п.) и снижение доли выплат со стороны государства и в результате иждивения (на 1,6 п. п.).

Главным источником доходов населения в регионе является заработная плата. Социальные трансферты увеличились в связи с ростом пенсий и пособий за анализируемый период. Доходы от сдачи имущества в аренду, проценты по депозитам, финансовым обязательствам, дивиденды по акциям выросли, но вкладывают малую долю в формирование общего объема доходов населения региона.

Возможности маневрирования населением своими доходами предопределяются количеством источников их образования. Необходимо отметить ухудшение структуры доходов, поскольку доля респондентов, указавших один источник средств к существованию, увеличилась на 2,5 п. п., отметивших два источника средств к существованию – сократилась на 2,8 п. п. [5, 6] Все это говорит о снижении уровня благосостояния, сокращении возможностей населения сохранить прежние стандарты потребления.

Другой стороной оценки уровня жизни и благосостояния является определение соотношения заработанных доходов и привлеченных средств, а также израсходованных сбережений. Из общего объема располагаемых ресурсов населения в регионе на доходы приходится от 83,3 до 94,9%, остальное занимают привлеченные средства и сбережения (табл. 2). При этом прослеживается динамика снижения валового дохода и роста привлечения сбережений, а также заемных средств за анализируемый период.

*Таблица 2*

**Динамика и структура доходов домохозяйств в сельской и городской местности [8]**

| *Показатели* | *2005 г.* | *2010 г.* | *2011 г.* | *2012 г.* | *2013 г.* | *2014 г.* |
|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Все домохозяйства*** | | | | | | |
| Всего ресурсов на чел. в месяц, руб. | 4699 | 15110,7 | 18902,3 | 18763,9 | 20160,6 | 24835,6 |
| Валовой доход, % к итогу | 94,9 | 87,2 | 83,3 | 90 | 91,1 | 85,2 |
| в т. ч. денежный доход, % | 86,5 | 81,4 | 78,5 | 85,1 | 86,2 | 81,0 |
| натуральные поступления, % | 8,5 | 5,8 | 4,8 | 4,9 | 4,9 | 4,2 |
| Привлеченные средства и израсходованные сбережения, % к итогу | 5,1 | 12,8 | 16,7 | 10,0 | 8,9 | 14,8 |
| ***Домохозяйства в городской местности*** | | | | | | |
| Всего ресурсов на чел. в месяц, руб. | 5709,2 | 16862,9 | 22353,5 | 19422,2 | 20787,3 | 27026,2 |
| Валовой доход, % к итогу | 95,2 | 85,7 | 79,7 | 89,0 | 92,7 | 84,0 |
| в т. ч. денежный доход, % | 90,9 | 83,3 | 77,3 | 86,7 | 90,4 | 81,9 |
| натуральные поступления, % | 4,3 | 2,4 | 2,4 | 2,3 | 2,3 | 2,1 |
| Привлеченные средства и израсходованные сбережения, % к итогу | 4,8 | 14,3 | 20,3 | 11,0 | 7,3 | 16,0 |
| ***Домохозяйства в сельской местности*** | | | | | | |
| Всего ресурсов на чел. в месяц, руб. | 3203,0 | 12492,5 | 13604,5 | 17741,5 | 19177,4 | 21346,9 |
| Валовой доход, % к итогу | 94,4 | 90,2 | 92,4 | 91,7 | 88,6 | 87,6 |
| в т. ч. денежный доход, % | 74,9 | 77,7 | 81,6 | 82,4 | 79,1 | 79,2 |
| натуральные поступления, % | 19,5 | 12,5 | 10,8 | 9,3 | 9,4 | 8,4 |
| Привлеченные средства и израсходованные сбережения, % к итогу | 5,6 | 9,8 | 7,6 | 8,3 | 11,4 | 12,4 |

Увеличение объемов расхода сбережений населением рассматривается как негативный процесс. Потребление должно быть спланировано таким образом, чтоб достичь одинакового уровня потребления в периоды высоких доходов и расходования сбережений в периоды низких доходов [7]. Население за последние годы для поддержания прежних норм потребления использует сбережения, и заработанных доходов ему недостаточно. В последующие годы это может повлечь за собой снижение качества жизни населения за счет сокращения объемов накопленных резервов, особенно в условиях сохранения прежнего уровня доходов.

Необходимо также отметить увеличение кредитной зависимости населения, в первую очередь городского, за рассматриваемый период. Российская кредитная ментальность позволяет заемщикам оформлять обязательства при заведомо неприемлемых условиях их выполнения и отсутствии реального уровня платежеспособности. Все это приводит к повышению долговой нагрузки на население и истощению источников потребления.

Еще одним критерием оценки структуры доходов населения является определение ее формы (см. табл. 2). Из общего объема полученного населением республики дохода основная часть приходится на денежную, малая доля – на натуральную форму. В число источников натуральных поступлений входят сельскохозяйственная продукция, выращенная городскими и сельскими жителями на своих садово-огородных и приусадебных участках; различные изделия и услуги, продукция домашнего хозяйства в натуральной форме.

Наблюдаются различия по объему и структуре натуральных поступлений в разрезе городского и сельского населения. У сельчан доля натуральных поступлений в 4–5 раз выше, нежели у городского. Сельские жители в своих личных подсобных хозяйствах производят основные продукты питания не только для собственного потребления, но и для своих родственников, проживающих в городах. Последние оказывают своим родственникам на селе помощь при проведении основных видов сельскохозяйственных работ: посадка и уборка картофеля, заготовка кормов, строительство жилого дома или сарая для содержания животных. Согласно оценкам специалистов, на личные подсобные хозяйства (далее – ЛПХ) в доходах сельских жителей приходится около 21,6% [9]. ЛПХ в большинстве случаев увеличивает реальные доходы не только сельского населения, но и горожан через систему «родственного перераспределения».

В то же время ЛПХ являются источником денежных доходов сельского населения. Практически все они занимаются сбытом произведенной продукции, отличаясь лишь объемом и каналами реализации. Большинство личных подсобных хозяйств сбывают свой товар жителям своей деревни, приезжим гостям из города. Часть сельских домохозяйств реализует произведенную продукцию на рынке, доля товарности которой превышает 50%.

Для городских жителей натуральные доходы ограничиваются продуктами домашнего хозяйства, самозаготовками результатов труда на садовых участках, изделиями и услугами, произведенными для себя, и продуктами питания, полученными от родственников из села в натуральной форме.

Доходы в рыночной экономике формируются в процессе реализации основных факторов производства (труда, капитала, предпринимательских способностей) и социальных трансфертов. К доходам от факторов производства относятся заработная плата, доходы от предпринимательской деятельности, доходы от собственности. Социальные трансферты включают, как правило, пенсии и пособия, выплачиваемые за счет средств социальных внебюджетных фондов.

Доходы от использования фактора производства – труда – обеспечивают примерно треть общего объема в республике и имеют тенденцию к снижению (табл. 3). Растет доля социальных платежей, что связано с ростом размеров пенсий и пособий и необходимостью перераспределения доходов государством через систему трансфертов. За анализируемый период снизились доходы от предпринимательской деятельности вследствие ухудшения условий для ведения бизнеса в стране. Доходы от собственности, включающие проценты по банковским депозитам, ценным бумагам, дивиденды по акциям, страховое возмещение страховых компаний, ренту, также сократились. Последнее было исходом мирового финансового кризиса 2008 г., который значительно снизил активность и число участников фондового и финансового рынков.

*Таблица 3*

**Структура доходов населения в зависимости от источника формирования, % [10]**

| ***Показатели*** | ***2005 г.*** | ***2010 г.*** | ***2011 г.*** | ***2012 г.*** | ***2013 г.*** | ***2014 г.*** | ***Изменение 2014 г. к 2010 г., п. п.*** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Доходы от предпринимательской деятельности | 16,2 | 12,7 | 13,9 | 14,4 | 14,9 | 14,5 | –1,7 |
| Оплата труда | 35,3 | 29,7 | 29,6 | 30,3 | 29,7 | 30,1 | –5,2 |
| Социальные выплаты | 11,2 | 15 | 16 | 16,4 | 16,7 | 15,9 | +4,7 |
| Доходы от собственности | 6,4 | 2,2 | 1,9 | 2,1 | 2,8 | 3,1 | –3,3 |
| Другие доходы | 30,9 | 40,4 | 38,6 | 36,8 | 35,9 | 36,4 | +5,5 |

Весомую долю в доходах населения занимают другие доходы, на них в 2014 г. приходится 36,4% от общего объема. К ним относятся скрытые доходы, доходы от продажи иностранной валюты, денежные переводы, доходы, не имеющие широкого распространения. Серьезный вклад в данную статью делают личные подсобные хозяйства сельского населения, что было рассмотрено выше, и теневые доходы граждан. По оценкам специалистов, около 40% фонда оплаты труда скрыто от статистического наблюдения и не участвуют в формировании страховых вносов в социальные внебюджетные фонды [11].

Для рыночной экономики характерна дифференциация заработной платы, необходимость которой определяется выполнением заработной платой своих основных функций (см. рис. 2). В республике наиболее высокий уровень заработной платы установлен в отрасли добычи полезных ископаемых, системе государственного управления и обеспечения военной безопасности; финансовой сфере (соответственно в 2, 1,5 и 1,4 раза выше средней зарплаты), самая низкая заработная плата в отраслях рыболовства, рыбоводства, сельского и лесного хозяйства, гостиничном и ресторанном бизнесе (соответственно в 1,9, 1,8 и 1,4 раза ниже средней зарплаты).

Можно сформулировать следующие основные причины, способствующие дифференциации оплаты труда по видам экономической деятельности в регионе. Во-первых, это применение неодинаковой ценовой политики на продукцию, товары и услуги в различных отраслях экономики. В условиях перехода на рыночные условия хозяйствования реализована либеральная ценовая политика, которая на практике проявилась неравнозначным ростом цен на продукцию и услуги, в том числе реализуемые внутри страны и за ее пределами. Это позволило улучшить финансовое состояние работников предприятий, занимающихся добычей, переработкой и распределением ресурсов. Значительно улучшили материальное положение и занятые в финансовом секторе, получавшем сверхдоходы от операций по привлечению и размещению денежных средств. В секторах экономики, связанных с производством и реализацией жизненно необходимых продуктов (хлеб, молоко, мясо и др.), например сельском хозяйстве, фактор диспаритета цен существенно снизил доходы работников.

Другим серьезным фактором дифференциации доходов населения является перераспределение полномочий по вопросам регулирования уровня заработной платы с государственного уровня на уровень предприятий. Функции социальной защиты населения, вызванные инфляцией и падением уровня жизни, переданы государством предприятиям, ресурсы которых весьма различны. Из-за ограниченности денежных средств предприятий отдельных отраслей (сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство, рыболовство, рыбоводство, гостиничное обслуживание, предоставление коммунальных, социальных и персональных услуг) и благоприятных условий формирования

фонда оплаты в добывающих и перерабатывающих ресурсы предприятиях, банковской сфере возникла значительная дифференциация в оплате труда. При этом даже высокие темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве, рыболовстве и рыбоводстве не смогли обеспечить адекватного повышения ее абсолютного значения. Напротив, усилия государства по повышению доходов работников сферы образования, здравоохранения увенчались успехом, и заработная плата в этих секторах приближается к среднему значению по республике.

Таким образом, в доходах населения региона основное место занимает заработная плата, которая значительно дифференцирована по различным секторам экономики. За последние годы наблюдается снижение активности использования рыночных механизмов образования доходов при усилении роли государства в повышении благосостояния незащищенных слоев общества через систему социальных трансфертов. Помимо денежных заработков жители республики имеют натуральные поступления, особенно немаловажные для сельчан в связи с ведением ЛПХ. Серьезный вклад в пополнение материального достатка населения делают другие доходы, формируемые за счет источников, не имеющих широкого распространения, и теневых заработков.

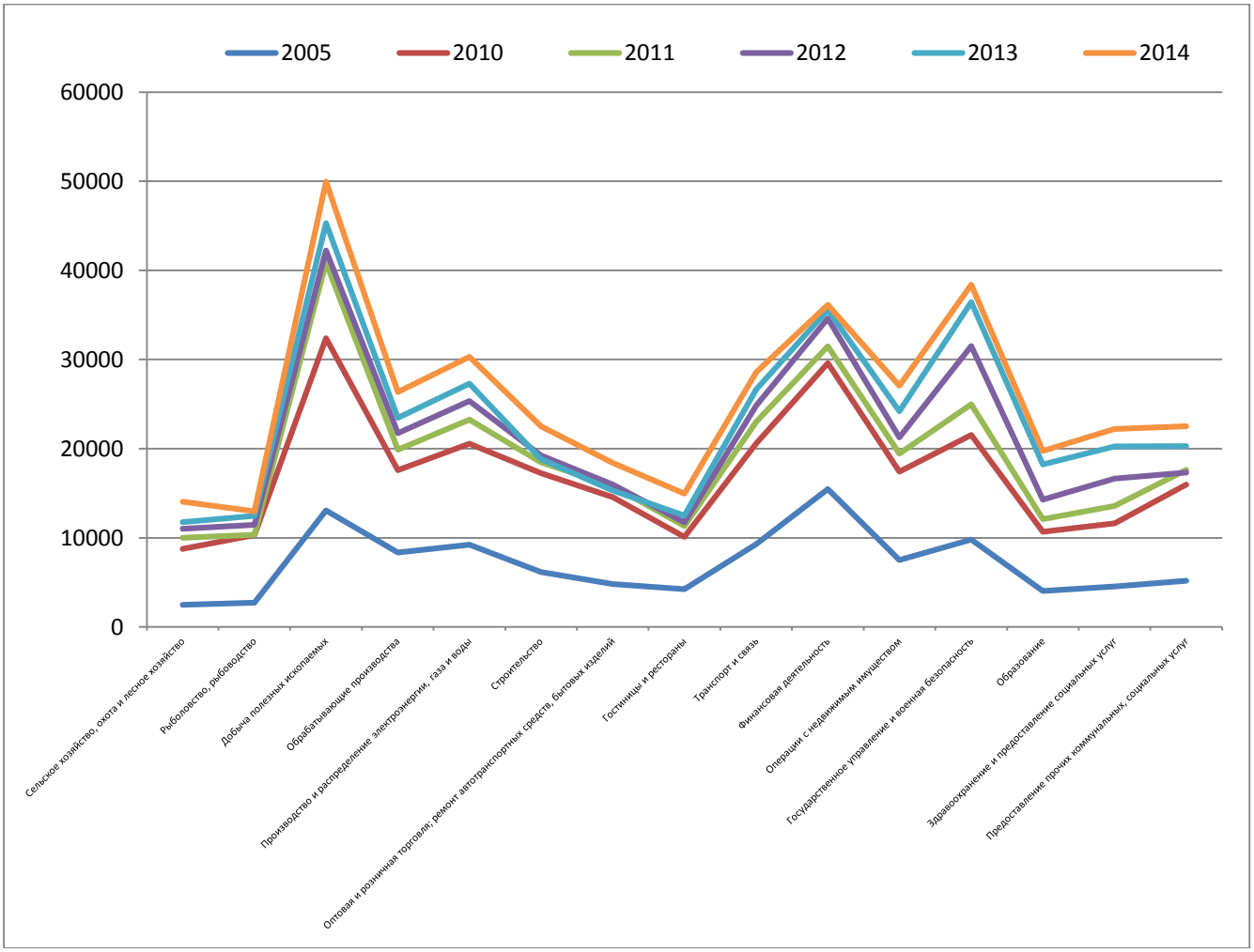


*Рис. 2. Динамика среднемесячной заработной платы по видам экономической деятельности [12]*

## Ссылки на источники

1. Овчарова Л. Н. Что изменилось в доходах, расходах и потреблении российского населения?: ежеквартальный бюллетень. – М.: НИУ ВШЭ, 2014. – С. 2.
2. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2015 г.: стат. сб. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-09-2.doc.
3. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года по Республике Башкортостан. – URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/6a61a2804d0527a08cc5fc5b3577459f/население+рб+по+источникам+средств+существования.htm.
4. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Республике Башкортостан. – URL: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/7ba81d004e64acd68cc5ef21f378d622/Итоги+Всероссийской+переписи+населения+2010+года+по +Республике+Башкортостан.pdf.
5. Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года по Республике Башкортостан.
6. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года по Республике Башкортостан.
7. Довбенко М. В., Осик Ю. И. Современные экономические теории в трудах нобелиантов: учеб. пособие. – URL: http: monographies.ru/ru/book/section?id=4207.
8. РБ в цифрах в 2014 год: комплексн. сб. – URL: http://www.bashstat.ru/BGDF/RB08/IssWWW.exe/Stg/d000/i000004r.pdf.
9. Гатауллин Р. Ф., Садыков Р. М. Личное подсобное хозяйство как фактор обеспечения устойчивого развития сельских территорий // Вестник АПК Ставрополья. – 2015. – № 2(18). – С. 234–238.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели.
11. Овчарова Л. Н. Указ. соч. – С. 9.
12. РБ в цифрах в 2014 году.

---

***Guzel Galieva,***
*Candidate of Economic Sciences, Institute of Social-Economic Studies, Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa*
guzelgalieva2016@yandex.ru

**Structural changes of population incomes in the region**

**Abstract.** The paper analyzes dynamics, composition and structure of household income of the Republic of Bashkortostan. The main sources of cash and natural income of urban and rural households are defined. The main causes of structural changes in income are revealed. Factors differentiating wages in the region are formulated.

**Key words:** income, income in market economy, wages, social transfers, differentiation, region.

**References**

1. Ovcharova, L. N. (2014). *Chto izmenilos' v dohodah, rashodah i potreblenii rossijskogo naselenija?: ezhekvartal'nyj bjulleten'*, NIU VShJe, Moscow, p. 2 (in Russian).
2. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli, 2015 g.: stat. sb.* Available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/IssWWW.exe/Stg/d01/04-09-2.doc (in Russian).
3. *Itogi Vserossijskoj perepisi naselenija 2002 goda po Respublike Bashkortostan.* Available at: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/6a61a2804d0527a08cc5fc5b3577459f/naselenie+rb+po+istochnikam+sredstv+sushhestvovanija.htm (in Russian).
4. *Itogi vserossijskoj perepisi naselenija 2010 goda po Respublike Bashkortostan.* Available at: http://bashstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bashstat/resources/7ba81d004e64acd68cc5ef21f378d622/Itogi+Vserossijskoj+perepisi+naselenija+2010+goda+po +Respublike+Bashkortostan.pdf (in Russian).
5. Itogi Vserossijskoj perepisi naselenija 2002 goda po Respublike Bashkortostan.
6. Itogi Vserossijskoj perepisi naselenija 2010 goda po Respublike Bashkortostan.
7. Dovbenko, M. V. & Osik, Ju. I. *Sovremennye jekonomicheskie teorii v trudah nobeliantov: ucheb. posobie.* Available at: http: monographies.ru/ru/book/section?id=4207 (in Russian).
8. *RB v cifrah v 2014 god: kompleksn. sb.* Available at: http://www.bashstat.ru/BGDF/RB08/IssWWW.exe/Stg/d000/i000004r.pdf (in Russian).
9. Gataullin, R. F. & Sadykov, R. M. (2015). “Lichnoe podsobnoe hozjajstvo kak faktor obespechenija ustojchivogo razvitija sel'skih territorij”, *Vestnik APK Stavropol'ja*, № 2(18), pp. 234–238 (in Russian).
10. Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli.
11. Ovcharova, L. N. (2014). Op. cit., p. 9.
12. RB v cifrah v 2014 godu.

ISSN 2304-120X
Концепт
научно-методический электронный журнал

*Галиева Г. М. Структурные изменения доходов населения региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 1 (январь). – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2017/170009.htm.*

***Рекомендовано к публикации:***
*Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»*

ISSN 2304-120X

www.e-koncept.ru

| | | | |
|---|---|---|---|
| Поступила в редакцию<br>*Received* | 18.11.16 | Получена положительная рецензия<br>*Received a positive review* | 21.11.16 |
| Принята к публикации<br>*Accepted for publication* | 21.11.16 | Опубликована<br>*Published* | 31.01.17 |


**© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017**
**© Галиева Г. М., 2017**