

Голубева Галина Федоровна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры общей и профессиональной психологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», г. Брянск
golubeva.galia2012@yandex.ru



Амелина Анастасия Сергеевна,
магистрант кафедры общей и профессиональной психологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского», г. Брянск
naturalistka2@mail.ru

Взаимосвязь стиля управления с личностными особенностями руководителей

Аннотация. Показана взаимосвязь стиля управленческой деятельности с личностными особенностями руководителей структурных подразделений Управления Министерства внутренних дел России по г. Брянску. Использован валидный и надежный диагностический инструментарий для выявления стиля управления персоналом и личностных особенностей руководителей. Намечены перспективы дальнейших исследований, связанные с формированием кадрового резерва.

Ключевые слова: личностные особенности руководителей, Калифорнийский психологический опросник, методика оценки стиля управления, тест эмоционального интеллекта.

Раздел: (02) комплексное изучение человека; психология; социальные проблемы медицины и экологии человека.

В условиях формирования рыночных механизмов в последние годы в отечественных исследованиях уделяется большое внимание такому явлению, как стиль управления малыми группами и коллективами. Эффективное управление кадровой политикой, на основе результатов которого строится дальнейшее функционирование ведомственных организаций и силовых структур, невозможно без учета личностных особенностей руководителей и их стилей управления [1–7 и др.]. Основными задачами руководителей структурных подразделений органов внутренних дел в современных условиях являются разработка эффективной кадровой стратегии и поиск новых стратегий, увеличивающих эффективность использования сотрудниками методов управления, которые связаны со стилем управления руководителя, отвечающим ожиданиям сотрудников [8–12 и др.].

Для изучения взаимосвязи индивидуально-личностных особенностей руководителей со стилем управления было проведено эмпирическое исследование на базе Управления Министерства внутренних дел России по г. Брянску. В проведении эмпирического исследования участвовало 38 сотрудников, занимающих руководящие должности в УМВД.

Цель исследования – выявление взаимосвязи личностных особенностей руководителей со стилем управления.

Объект исследования – личностные особенности руководителей.

Предмет исследования – связь личностных особенностей руководителей со стилем управления.

В соответствии с целью и предметом исследования для решения поставленных задач использовались следующие методики [13–15]:

1. Калифорнийский психологический опросник (англ. California Psychological Inventory, сокр. CPI).

2. Определение стиля управления персоналом (адаптированный вариант экспертной методики В. П. Захарова).

3. Тест эмоционального интеллекта Холла.

Для целостного психологического описания личности сотрудников УМВД применялся Калифорнийский психологический опросник, разработанный Х. Гоу [16].

Наиболее выраженным показателем личности среди руководителей различных департаментов УМВД у 58% (24 сотрудников) является «Хорошее впечатление». Данные сотрудники могут производить на окружающих хорошее впечатление, для них значимо чужое мнение, они стремятся к сотрудничеству и взаимопомощи.

Следующим по выраженности показателем является «Общительность» – 56% (21 сотрудник). Сотрудники с высокими показателями по этой шкале охотно вступают в контакты, любят находиться среди людей, общительны, открыты, амбициозны.

Далее следует показатель «Социализация» – 56% (21 сотрудник). Выраженность данного показателя свидетельствует о том, что сотрудники организованны, добросовестны, легко принимают нормативные правила и подчиняются им. С такими сотрудниками редко происходят разного рода неприятности, им свойственны сознательность, прямота, честность, верность слову и надежность. В то же время им не присуща излишняя конформность и готовность слепо следовать приказам.

Среди руководителей УМВД можно выделить следующие показатели: «Самоконтроль» – 50% (19 сотрудников): в социально значимых ситуациях они могут владеть собой и подавлять враждебные чувства. При этом самодисциплина не достигает у них уровня сверхконтроля за счёт включения механизмов подавления.

По шкале «Эмпатия» только у 35% (12 сотрудников) оказались показатели выше среднего уровня. Такие сотрудники оценивают важные для социального взаимодействия аспекты усвоения ролевых требований и адаптации к ожиданиям и потребностям значимых людей. Они обладают позитивным самовосприятием, чувствительны к нюансам взаимоотношений (деликатны), понимают чувства других, оптимистично смотрят на мир.

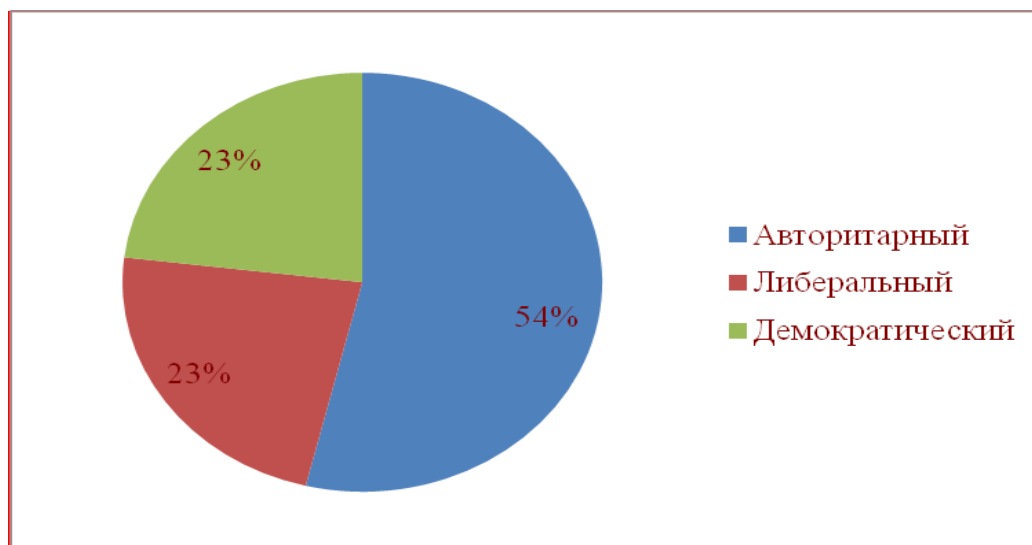
Ниже среднего уровня выражены такие показатели, как «Женственность/Мужественность» у 42% (15 сотрудников); «Гибкость» у 35% (12 сотрудников).

Следует отметить, что руководящие сотрудники УМВД серьезны, добросовестны, практичны, придерживаются твердых моральных принципов. Низкий уровень шкалы «Женственность/Мужественность» свидетельствует об отсутствии яркой выраженности типично женских или мужских психологических качеств [17].

Анализируя полученные результаты, можно заключить, что сотрудники, занимающие руководящие должности, демонстрируют высокий уровень социально значимых качеств, от которых зависит успешность взаимодействия с коллегами при выполнении служебных задач [18–20].

Следующим этапом данного исследования было проведение методики «Определение стиля управления персоналом» (адаптированный вариант экспертной методики В. П. Захарова). Результаты, полученные при проведении данной методики, представлены на рисунке.

Исходя из полученных данных, можно констатировать, что среди испытуемых 54% (20 сотрудников) считают стиль руководства в своем рабочем коллективе авторитарным. Это свидетельствует об ориентации на собственное мнение и оценки, стремлении к власти, уверенности в себе, склонности к жесткой формальной дисциплине, большой дистанции с подчиненными, нежелании признавать свои ошибки. Для них характерно игнорирование инициативы, творческой активности людей. Данным сотрудникам свойственно единоличное принятие решений, контроль за действиями подчиненных. Не удивительно, что наиболее выражен именно этот показатель, так как руководство в силовых органах зачастую осуществляется директивным образом [22, 23].



Стили управления персоналом (по методике В. П. Захарова) [21]

Либеральный (23%) и демократический (23%) стили выражены в меньшей мере, это свидетельствует о том, что требовательность и контроль, сочетающиеся с инициативным и творческим подходом к выполняемой работе и сознательным соблюдением дисциплины, и снисходительность к работникам в меньшей степени выражены у руководителей структурных подразделений УМВД.

Для целостного определения личностных особенностей руководителей УМВД была использована методика Н. Холла, направленная на диагностику уровня эмоционального интеллекта.

После обработки результатов были выделены следующие шкалы:

1. «Эмоциональная осведомленность» – такие сотрудники в большей мере, чем другие, осведомлены о своем внутреннем состоянии.
2. «Распознавание эмоций других людей» – высокий уровень свидетельствует о том, что сотрудники легко понимают и распознают выражения эмоций у окружающих.
3. «Эмпатия» – это понимание сотрудниками чувств окружающих, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также готовность оказать поддержку и помощь.

С целью выявления взаимосвязи между личностными особенностями руководителей и стилем управления (на примере руководителей структурных подразделений УМВД) был проведен корреляционный анализ с помощью коэффициента корреляции К. Пирсона, в результате которого были выявлены значимые корреляционные связи (с доверительной вероятностью $p \leq 0,05$), представленные в таблице.

Взаимосвязь между личностными особенностями руководителей структурных подразделений и стилем управления

Личностные особенности Стили управления	Доминирование	Хорошее впечатление	Социализация	Эмпатия
Авторитарный	0,687*	0,580*	0,072	0,166
Либеральный	0,011	0,473	-0,017	0,723*
Демократический	-0,141	0,646*	0,579*	-0,011

Корреляционный анализ эмпирических данных позволил выявить следующие значимые корреляционные связи.

Наблюдается взаимосвязь между шкалами «Доминирование» и «Авторитарный стиль управления персоналом» ($r = 0,687$, $p \leq 0,05$). Данная корреляционная связь свидетельствует о том, что особенности работы в органах внутренних дел требуют от руководителей директивности в принятии решений. Руководителей можно охарактеризовать как уверенных, авторитетных, властных, ориентированных на задачу.

Положительная взаимосвязь присутствует между показателем «Хорошее впечатление» и стилями руководства «Авторитарный» и «Демократический» ($r = 0,580$, $p \leq 0,05$), ($r = 0,646$, $p \leq 0,05$). Присутствие данной взаимосвязи говорит о значимости хорошего впечатления для руководителей УМВД. Наличие как авторитарного, так и демократического стиля управления способствует улучшению впечатления о руководителе, так как в силовых структурах группа объединена общей целью и руководитель стремится различными способами наладить продуктивное выполнение обязанностей каждым сотрудником.

Интересно отметить наличие значимой корреляционной связи между показателем «Социализация» и стилем управления «Демократический» ($r = 0,579$, $p \leq 0,05$). Современные тенденции несения службы в УМВД требуют большей демократичности в принятии решений от руководителей. От руководителей требуется проявлять честность и неподкупность, быть образцом добропорядочности. Обладание такими качествами стимулирует управление персоналом.

Значимой корреляционной связью является взаимосвязь между шкалами «Эмпатия» и «Либеральный стиль управления» ($r = 0,723$, $p \leq 0,05$). Либеральный стиль управления наименее выражен среди руководителей УМВД. Руководители обладают позитивным самовосприятием, чувствительны к нюансам взаимоотношений, понимают чувства других, оптимистично смотрят на мир.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования проблемы взаимосвязи личностных особенностей руководителей со стилем управления на примере руководителей структурных подразделений УМВД были установлены статистически значимые корреляционные связи.

Перспектива дальнейших исследований – выявление кадровых стратегий и стратегий развития структурных подразделений УМВД с учетом взаимосвязи между стилем управления и личностными особенностями руководителей.

Ссылки на источники

1. Андреева И. А., Пажищев И. В. Исследование особенностей личности сотрудников МВД, выполняющих профессиональную деятельность в условиях реальной витальной угрозы // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2012. – № 3. – С. 324–328.
2. Афанаскина О. В., Спасенников В. В. Методические подходы к выявлению и диагностике профессионально-важных качеств менеджеров высшего управленческого звена предприятий // Экономическая психология управления человеческими ресурсами: материалы Междунар. науч.-практ. интернет-конференции. – Брянск, 2011. – С. 155–163.
3. Бабанова Ю. В., Голубева Г. Ф., Спасенников В. В. Формирование социально-психологической компетентности на основе разработки тестовых программ в процессе перехода на двухуровневую систему подготовки кадров // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16. – № 3. – С. 46–54.
4. Боброва А. А., Новиков М. М., Спасенников В. В. Социально-психологические представления о профессионально-важных качествах управленческой команды предприятий с учетом ожиданий трудовых коллективов // Психология в экономике и управлении. – 2011. – № 2. – С. 59–67.
5. Спасенников В. В., Голубева Г. Ф. Значение инженерной педагогики и эргономики как отраслей научного знания в подготовке высококвалифицированных кадров // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 6. – С. 38–46.

6. Спасенников В. В., Голубева Г. Ф. Проблема измеримости человеческих ресурсов и необходимость разработка квалиметрической теории в поведенческих науках // Проблемы экономической психологии инновационного развития и повышения качества жизни в России: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Брянск, 2012. – С. 149–158.
7. Спасенников В. В. Экономическая психология как базовая учебная дисциплина по специальности (на примере специализации психолог-оргконсультант) // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2004. – № 4. – С. 58–60.
8. Голубева Г. Ф. Тест личностных конструктов как метод изучения групповой динамики в политической, социальной и экономической психологии // Человеческий фактор: проблемы психологии и эргономики. – 2001. – № 6. – С. 23.
9. Дунин Г. С. Психологическая готовность сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск МВД России к деятельности в чрезвычайных ситуациях: основы теории и практики: монография. – М.: Копи-центр, 2011. – 464 с.
10. Кожановская Т. В., Новиков М. М., Спасенников В. В. Учет междисциплинарных связей экономической психологии управления человеческими ресурсами с позиций образовательных стандартов // Психология в экономике и управлении. – 2012. – № 1. – С. 78–80.
11. Патрушев А. В., Баньков В. И. Личный доминантный психофизиологический профиль, как основа профессиональной пригодности к деятельности в системе МВД: практ. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2009. – 41 с.
12. Стиль и методы руководства / сост. С. В. Попов, Г. Р. Подволкий. – М.: Изд-во МПСИ, 2008. – 256 с.
13. Голубева Г. Ф. Указ. соч.
14. Психологическое обеспечение работы с руководящими кадрами органов внутренних дел: метод. пособие. – М.: ГУК МВД России, 2013. – 211 с.
15. Стиль и методы руководства / сост. С. В. Попов, Г. Р. Подволкий.
16. Психологическое обеспечение работы с руководящими кадрами органов внутренних дел: метод. пособие.
17. Стиль и методы руководства / сост. С. В. Попов, Г. Р. Подволкий.
18. Голубева Г. Ф. Указ. соч.
19. Психологическое обеспечение работы с руководящими кадрами органов внутренних дел: метод. пособие.
20. Стиль и методы руководства / сост. С. В. Попов, Г. Р. Подволкий.
21. Психологическое обеспечение работы с руководящими кадрами органов внутренних дел: метод. пособие.
22. Голубева Г. Ф. Указ. соч.
23. Психологическое обеспечение работы с руководящими кадрами органов внутренних дел: метод. пособие.

Galina Golubeva,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor at the chair of General and Applied Psychology, Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, Bryansk
golubeva.galia2012@yandex.ru

Anastasia Amelina,

Master student, chair of General and Professional Psychology, Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, Bryansk
naturalistka2@mail.ru

The interconnection between management style and personal characteristics of leaders

Abstract. The paper deals with interconnection between style of a management activity and personal features of heads of structural divisions of the Regional Office of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Bryansk city. Valid and reliable diagnostic tools promote detection of management style by personnel and personal features of heads. The prospects of further researches connected with forming of a personnel allowance are planned.

Key words: leader's personal features, Californian psychological questionnaire, management style assessment technique, test of emotional intelligence.

References

1. Andreeva, I. A. & Pazhil'cev, I. V. (2012). "Issledovanie osobennostej lichnosti sotrudnikov MVD, vypolnjajushhih professional'nuju dejatel'nost' v uslovijah real'noj vital'noj ugrozy", *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, № 3, pp. 324–328 (in Russian).
2. Afanaskina, O. V. & Spasennikov, V. V. (2011). "Metodicheskie podhody k vyjaveniju i diagnostike professional'no-vazhnyh kachestv menedzherov vysshego upravlencheskogo zvena predpriyatij",

Jekonomicheskaja psihologija upravljenja chelovecheskimi resursami: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. internet-konferencii, Brjansk, pp. 155–163 (in Russian).

3. Babanova, Ju. V., Golubeva, G. F. & Spasennikov, V. V. (2010). "Formirovanie social'no-psihologicheskoy kompetentnosti na osnove razrabotki testovyh programm v processe perehoda na dvuhurovnevuyu sistemu podgotovki kadrov", *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. Juvenologija. Sociokinetika*, t. 16, № 3, pp. 46–54 (in Russian).
4. Bobrova, A. A., Novikov, M. M. & Spasennikov, V. V. (2011). "Cocial'no-psihologicheskie predstavlenija o professional'no-vazhnyh kachestvah upravlencheskoj komandy predpriyatij s uchedom ozhidaniy trudovyh kolektivov", *Psihologija v jekonomike i upravlenii*, № 2, pp. 59–67 (in Russian).
5. Spasennikov, V. V. & Golubeva, G. F. (2016). "Znachenie inzhenernoj pedagogiki i jergonomiki kak otraslej nauchnogo znanija v podgotovke vysokokvalificirovannyh kadrov", *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 6, pp. 38–46 (in Russian).
6. Spasennikov, V. V. & Golubeva, G. F. (2012). "Problema izmerimosti chelovecheskih resursov i neobhodimost' razrabotka kvalimetricheskoj teorii v povedencheskih naukah", *Problemy jekonomicheskoy psihologii innovacionnogo razvitija i povyshenija kachestva zhizni v Rossii: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Brjansk, pp. 149–158 (in Russian).
7. Spasennikov, V. V. (2004). "Jekonomicheskaja psihologija kak bazovaja uchebnaja disciplina po special'nosti (na primere specializacii psiholog-orgkonsul'tant)", *Chelovecheskij faktor: problemy psihologii i jergonomiki*, № 4, pp. 58–60 (in Russian).
8. Golubeva, G. F. (2001). "Test lichnostnyh konstruktov kak metod izuchenija gruppovoj dinamiki v politicheskoy, social'noj i jekonomicheskoy psihologii", *Chelovecheskij faktor: problemy psihologii i jergonomiki*, № 6, p. 23 (in Russian).
9. Dunin, G. S. (2011). *Psihologicheskaja gotovnost' sotrudnikov organov vnutrennih del i voennosluzhashih vnutrennih vojsk MVD Rossii k dejatel'nosti v chrezvychajnyh situacijah: osnovy teorii i praktiki: monografija*, Kopi-centr, Moscow, 464 p. (in Russian).
10. Kozhanovskaja, T. V., Novikov, M. M. & Spasennikov, V. V. (2012). "Uchet mezhdisciplinarnykh svjazej jekonomicheskoy psihologii upravljenja chelovecheskimi resursami s pozicij obrazovatel'nyh standartov", *Psihologija v jekonomike i upravlenii*, № 1, pp. 78–80 (in Russian).
11. Patrushev, A. V. & Ban'kov, V. I. (2009). *Lichnyj dominantnyj psihofiziologicheskij profil', kak osnova professional'noj prigodnosti k dejatel'nosti v sisteme MVD: prakt. posobie*, Izd-vo Ural'skogo juridicheskogo instituta MVD Rossii, Ekaterinburg, 41 p. (in Russian).
12. Popov, S. V. & Podvolkij, G. R. (eds.) (2008). *Stil' i metody rukovodstva*, Izd-vo MPSI, Moscow, 256 p. (in Russian).
13. Golubeva, G. F. (2001). Op. cit.
14. (2013). *Psihologicheskoe obespechenie raboty s rukovodjashhimi kadrami organov vnutrennih del: Metodicheskoe posobie*, GUK MVD Rossii, Moscow, 211 p. (in Russian).
15. Popov, S. V. & Podvolkij, G. R. (eds.) (2008). Op. cit.
16. (2013). *Psihologicheskoe obespechenie raboty s rukovodjashhimi kadrami organov vnutrennih del*.
17. Popov, S. V. & Podvolkij, G. R. (eds.) (2008). Op. cit.
18. Golubeva, G. F. (2001). Op. cit.
19. (2013). *Psihologicheskoe obespechenie raboty s rukovodjashhimi kadrami organov vnutrennih del*.
20. Popov, S. V. & Podvolkij, G. R. (eds.) (2008). Op. cit.
21. (2013). *Psihologicheskoe obespechenie raboty s rukovodjashhimi kadrami organov vnutrennih del*.
22. Golubeva, G. F. (2001). Op. cit.

2013). *Psihologicheskoe obespechenie raboty s rukovodjashhimi kadrami organov vnutrennih del*.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию Received	17	Получена положительная рецензия Received a positive review	17
Принята к публикации Accepted for publication	17	Опубликована Published	29.03.17

