

**Смарагдов Игорь Андреевич,**

доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (Тульский филиал), г. Тула  
[smaragdovIA@gmail.com](mailto:smaragdovIA@gmail.com)



**Князева Марина Анатольевна,**

кандидат технических наук, заведующая кафедрой «Экономика и финансы» ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ» (Тульский филиал), г. Тула  
[knizeva\\_ma@mail.ru](mailto:knizeva_ma@mail.ru)

**Ильичева Татьяна Алексеевна,**

студентка Тульского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Тула  
[ilich.tanya73@gmail.com](mailto:ilich.tanya73@gmail.com)

### **Конкурентная структура системы крупнейших субъектов рынка консалтинговых услуг**

**Аннотация.** В статье представлена сформированная ядерная конкурентная структура системы российского рынка консалтинговых услуг по объемам выручки в 2015 г. и результаты количественной оценки уровня конкуренции на этом рынке, базирующиеся на аналитических материалах «РА Эксперт».

**Ключевые слова:** консалтинг, аудит, сепарация субъектов, рейтинг.

**Раздел:** (04) экономика.

Проблема количественного анализа рыночной конкуренции занимает достаточно важное место в современной экономической теории. В настоящее время существуют два принципиально различных подхода к проведению количественной оценки рыночной конкуренции:

- 1) выбор и расчет индексов концентрации компетенции;
- 2) определение числа членов ядра и их кумулятивной компетенции.

Целью проведенного исследования является ядерное структурирование рынка консалтинговых услуг по итогам 2015 г., анализ конкуренции на данном рынке и сравнение рынка консалтинговых услуг с российскими рынками других видов услуг. Одним из критериев ядерного сепарирования служит критерий Линды, однако авторами используются новые критерии сепарации субъектов рынка.

В работах [1, 2] были представлены результаты ядерного структурирования системы крупнейших субъектов российского рынка аудиторско-консалтинговых услуг (как по аудиторско-консалтинговым, так и отдельно – по аудиторским услугам) и количественной оценки уровня конкуренции на этом рынке.

Для последовательной сепарации субъектов рынка и формирования ядерной конкурентной структуры рынка консалтинговых услуг применялись, как и в работах [3–13], три критерия отбора членов ядер.

#### **1. Критерий отбора членов больших ядер**

В состав большого ядра включаются субъекты рынка, удовлетворяющие следующему (самому «мягкому») критерию: очередной из ранжированного по убыванию компе-

тенций перечня субъектов рынка  $n$ -й субъект включается в большое ядро, если увеличение (за счет компетенции) осредненной по  $n$  членам ядра их кумулятивной компетенции после его включения в состав ядра  $[(S_n - S_{n-1}) / n]$  равно или превышает уменьшение (за счет роста числа членов ядра) средней компетенции, приходящейся на одного члена ядра, после включения в состав ядра  $n$ -го субъекта  $[S_{n-1} / (n - 1) - S_n / n]$ , т. е. критерий имеет вид:

$$\frac{\frac{S_n}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_{n-1} + S_n}{n}} = \frac{\frac{S_n - S_{n-1}}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_n}{n}} \geq 1. \quad (1)$$

Иными словами, очередной субъект рынка включается в большое ядро, если его компетенция удовлетворяет неравенству:

$$S_n \geq S_{n-1} \left[ \frac{1}{2(n-1)} \right],$$

где  $S_{n-1}$  – кумулятивная компетенция  $n - 1$  субъектов – членов ядра, компетенция каждого из которых не уступает его компетенции  $S_n$ .

## 2. Критерий отбора членов среднего ядра рынка

Включение в состав среднего ядра очередного субъекта требует не только выполнения неравенства (1), но и удовлетворения более «жесткому» критерию: очередной из ранжированного по убыванию компетенций перечня субъектов рынка  $n$ -й субъект включается в среднее ядро, если отношение прироста (за счет компетенции) осредненной по  $n$  членам ядра их кумулятивной компетенции после включения этого субъекта в состав ядра  $[(S_n - S_{n-1}) / n]$  к уменьшению (за счет прироста числа участников ядра) средней компетенции, приходящейся на одного члена ядра, после включения в их числа  $n$ -го субъекта  $[S_{n-1} / (n-1) - S_n / n]$  равно или превышает отношение кумулятивных компетенций членов этого ядра после ( $S_n$ ) и до ( $S_{n-1}$ ) его включения, т. е. критерий имеет вид:

$$\frac{\frac{S_n}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_{n-1} + S_n}{n}} = \frac{\frac{S_n - S_{n-1}}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_n}{n}} \geq \frac{S_n}{S_{n-1}} = \frac{S_{n-1} + S_n}{S_{n-1}} = 1 + \frac{S_n}{S_{n-1}} \quad (2)$$

Из (2) следует, что  $n$ -й субъект рынка входит в состав среднего ядра, если его компетенция удовлетворяет неравенству:

$$S_n > S_{n-1} \left[ \frac{1}{2(n-1)} + \left[ 1 + \frac{1}{4(n-1)^2} \right]^{0,5} - 1 \right]$$

## 3. Критерий отбора членов малого ядра рынка

Включение в состав малого ядра очередного  $n$ -го участника требует соответствия еще более «жесткому» критерию: очередной из ранжированного по убыванию компетенций перечня субъектов рынка  $n$ -й субъект включается в малое ядро, если отношение прироста (за счет его компетенций) осредненной по  $n$  членам ядра их кумулятивной компетенции после включения этого субъекта в состав ядра  $[(S_n - S_{n-1}) / n]$  к уменьшению (за счет прироста числа участников ядра) средней компетенции, приходящейся на одного члена ядра, после включения в их числа  $n$ -го субъекта  $[S_{n-1} / (n-1) - S_n / n]$  равно или превышает отношение кумулятивной компетенции ядра

после включения в его состав  $n$ -го субъекта ( $S_n$ ) к компетенции этого субъекта ( $S_n$ ), т. е. этот критерий отбора имеет вид:

$$\frac{\frac{S_n}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_{n-1} + S_n}{n}} = \frac{\frac{S_n - S_{n-1}}{n}}{\frac{S_{n-1}}{n-1} - \frac{S_n}{n}} \geq \frac{S_n}{S_n} = \frac{S_{n-1} + S_n}{S_n} = 1 + \frac{S_{n-1}}{S_n}. \quad (3)$$

Критерий (3) подразумевает, что очередной субъект включается в состав малого ядра, если его компетенция  $S_n$  удовлетворяет неравенству:

$$S_n > S_{n-1} \left[ \left[ \frac{(n-2)^2}{16(n-1)^2} + \frac{1}{2(n-1)} \right]^{0.5} - \frac{n-2}{4(n-1)} \right]$$

Количественная оценка уровня конкуренции в системе крупнейших субъектов рынка выполнялась с помощью расчёта индекса совершенства рыночной конкуренции (Perfection of Market Competition Index, который в случае идеальной совершенной конкуренции равняется единице)  $PMCI = (Y/N)/(S/n)$ , где  $N$  – общее число субъектов рынка,  $n$  – число субъектов, входящих в первое (главное рыночное) ядро,  $Y$  – объём рынка в натуральном выражении,  $S$  – кумулятивная компетенция членов первого (главного рыночного) ядра в натуральном выражении. По своей сути этот индекс представляет отношение гипотетической равной рыночной доли субъектов анализируемого рынка при совершенной конкуренции ( $Y/N$ ) к осреднённой фактической рыночной доле (компетенции) членов первого (главного рыночного) ядра ( $S/n$ ). Например, утверждение «значение индекса равно 10%» означает, что осреднённая по всем участникам доля рынка составляет 10% от осреднённой доли членов первого (главного рыночного) ядра, то есть средняя доля (компетенция) членов этого ядра в 10 раз больше гипотетической средней доли всех субъектов рынка, соответствующей случаю идеальной совершенной конкуренции.

С помощью представленных критериев структурировались данные рейтингового агентства «Эксперт РА» [14] по объёмам выручки, полученной крупнейшими субъектами рынка консалтинговых услуг в 2015 г.

Отметим, что ядерная структура конкурентной системы по сути аналогична структуре спортивных лиг разного уровня мастерства, формируемых с помощью неких определённых критериев отбора участников, при этом внутри каждой из них имеются свои лидеры (в данном подходе – члены малых ядер) и аутсайдеры (члены больших ядер, «не дотягивающие» до уровня требований критерия включения в средние ядра).

Из-за большого массива данных конкурентная структура представлена в таблице в сокращённом (short) варианте, при этом порядковые номера субъектов сохранены идентичными номерам их позиций в рейтингах «РА Эксперт».

## Ядерная конкурентная short1-структура крупнейших консалтинговых групп по суммарной выручке в 2015 г.

Место	Субъект рынка	Суммарная выручка, тыс. руб.	Тип ядра
ВСЕГО 126 473 937,0			
ПЕРВОЕ (ГЛАВНОЕ РЫНОЧНОЕ) ЯДРО			
21 субъект с кумулятивной компетенцией 93 576 075,0 (74,01%)			
1	ЛАНИТ	11 768 590,0	малое
2	«Компьюлинк»	8 536 196,0	малое
3	КРОК	7 140 692,0	среднее
4	AT Consulting	7 026 448,0	среднее
5	PwC	6 892 907,0	среднее
6	«ГК Техносервис»	4 739 752,0	среднее
7	«Ай-Теко»	4 196 980,0	среднее
8	КПМГ	4 085 484,0	среднее
9	«РСМ Русь»	3 755 259,0	среднее
10	2К	3 529 287,0	среднее
11	«БДО Юникон»	3 467 657,0	среднее
12	Группа Борлас	3 303 349,0	среднее
13	«Интерком – Аудит»	3 196 789,0	среднее
14	«АйТи»	3 185 700,0	среднее
15	«Развитие бизнес-систем»	3 100 819,0	среднее
16	ФОРС	2 907 680,0	среднее
17	«ФинЭкспертиза»	2 685 351,0	среднее
18	«Гориславлев и Ко. EuroAudit»	2 668 074,0	среднее
19	«Альянс Консалтинг Инвестмент Гр»	2 537 100,0	среднее
20	НЦИТ «ИНТЕРТЕХ»	2 486 849,0	среднее
21	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ (GGI)»	2 365 112,0	среднее
ВТОРОЕ ЯДРО			
26 субъектов с кумулятивной компетенцией 21 617 061,0 (17,10%)			
22	КСК групп	1 864 031,0	малое
23	«Нексия Си Ай Эс»	1 731 216,0	малое
24	«Консист Бизнес Групп»	1 720 000,0	малое
25	«МЭФ Аудит»	1 211 687,0	среднее
26	«Интеркомп»	1 048 005,0	среднее
...	...		
47	SRG	436 595,0	среднее
ТРЕТЬЕ ЯДРО			
37 субъектов с кумулятивной компетенцией 8 033 911,0 (06,35%)			
48	«Эккона UHY»	413 686,0	малое
49	Swiss Consulting Partners	406 982,0	малое
50	ИНТЕРТЕСТ	372 639,0	малое
51	«Уральский союз»	366 510,0	малое
52	Accountor M	341 783,0	малое
53	«ПЛАУТ КОНСАЛТИНГ»	333 802,0	малое
54	Холдинг «Люди Дела»	313 747,0	среднее
81	«Синергия аудит»	119 094,0	среднее
...	...		
82	«Агентство Прямых Инвестиций»	118 946,0	большое
83	АК «Налоговое Бюро»	117 698,0	большое
84	«Национальная Аудиторская Корпорация»	116 980,0	большое
ЧЕТВЕРТОЕ ЯДРО			
43 субъекта с кумулятивной компетенцией 2 627 946,0 (02,08%)			
85	«Столичный центр аудита и оценки»	112 278,0	малое

86	Bellerage	103 673,0	малое
87	«Высшие Стандарты Качества»	103 064,0	малое
88	ЭФ-ТЭК	99 288,0	малое
89	«Авуар»	97 446,0	малое
90	«Юридическая компания «Васильев, Соляноко и партнёры»	97 331,0	малое
91	«Институт независимых социально-экономических исследований»	93 029,0	малое
92	«Терра Докс Инвест»	91 640,0	малое
93	«Налоги и финансовое право»	87 431,0	среднее
...	...		
127	«Институт профессионального кадровика»	30 095,0	среднее
ПЯТОЕ ЯДРО			
32 субъекта с кумулятивной компетенцией 550 704,0 (00,44%)			
128	«Сальдо-аудит»	29 968,0	малое
129	«Аудиторская фирма «ГРОСС-АУДИТ»	28 478,0	малое
130	«Инвестаудит»	26 073,0	малое
131	«ИНТЭК-Аудит»	25 232,0	малое
132	«Богерия»	24 379,0	малое
133	«Юридическая компания «Сенат»	23 740,0	малое
134	Ассоциация «Налоги России»	23 286,0	малое
135	«АК «Аудит Проф Гарант»	22 914,0	малое
136	«Корн-Аудит»	22 105,0	среднее
...	...		
157	ЭРКОН	9 691,0	среднее
158	«БизнесФинансКонсалтинг»	8 070,0	большое
159	«Аудит-Сервис»	8 002,0	большое
ШЕСТОЕ ЯДРО			
15 субъектов с кумулятивной компетенцией 62 857,0 (00,05%)			
160	«Триада Аудит»	7 909,0	малое
161	«ЮФА Консалтинг»	7 662,0	малое
162	«АКГ «ДИАЛИР»	7 267,0	малое
163	«Горконс»	6 050,0	малое
164	«Аудиторская компания МаркПриор»	5 206,0	малое
165	«Аудит и Экспертиза»	4 900,0	малое
166	«ЮКОН/эксперты и консультанты»	4 565,0	среднее
...	...		
174	«АКФ «МИАН»	2 479,0	среднее
СЕДЬМОЕ ЯДРО			
4 субъекта с кумулятивной компетенцией 5 383,0 (00,004%)			
175	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	1 862,0	малое
176	«ВестСибАудит»	1 440,0	малое
177	«Аудит-Деловые Консультации»	1 083,0	среднее
178	«Форос Аудит»	998,0	среднее
Индекс совершенства рыночной конкуренции 15,945%			

Анализ представленных материалов позволяет заключить:

- рыночная система консалтинговых компаний в 2015 г. представляла собой семядерную конкурентную структуру;
- в 2015 г. конкуренция на российском рынке консалтинговых услуг по-прежнему была относительно высока: ее уровень (15,9%) превосходил уровни конкуренции на российских рынках банковских услуг (0,5%) [15], ОСАГО (2%) [16], лизинга (5,4%) [17], страхования по системе КАСКО (7,5%) [18] и страхования в целом (9,9%) [19], но уступал конкуренции на рынках инвестиционных услуг (17,3%) и оценки (19%).



## Ссылки на источники

1. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Конкуренция на российском рынке аудита и консалтинга // Аудитор. – 2014. – № 10. – С. 26–30.
2. Смарагдов И. А., Сидорейко В. Н. Конкурентные структуры крупнейших субъектов рынка аудиторско-консалтинговых услуг // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 4.
3. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Конкуренция на российском рынке аудита и консалтинга.
4. Смарагдов И. А., Сидорейко В. Н. Указ. соч.
5. Смарагдов И. А. Оценка рыночной конкуренции: монография. – Тула: Изд-во «Шар», 2012.
6. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Структура российского рынка банковских услуг // Банковское дело. – 2015. – № 8.
7. Смарагдов И. А., Румянцева И. И., Гайдукова О. Л. Структура российского рынка автострахования и конкуренция на нем // Страховое дело. – 2015. – № 5(266). – С. 38–41.
8. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Анализ структуры лизингового рынка РФ и конкуренции на нем // Лизинг-ревью. – 2014. – № 4.
9. Смарагдов И. А., Нестерова Е. И. Структура российского страхового рынка и конкуренция на нем // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 4.
10. Смарагдов И. А., Румянцева И. И., Мотохин А. М. Анализ структуры инвестиционных услуг и конкуренция на нем // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 5.
11. Сидорейко В. Н., Смарагдов И. А. Развитие конкурентной структуры системы крупнейших управляющих компаний в 2007–2014 годах // Sci-Article.ru. – 2015. – № 27.
12. Смарагдов И. А., Сидорейко В. Н., Чижова С. В. Изменение конкуренции на рынках банкострахования и оценки // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 11.
13. Смарагдов И. А., Румянцева И. И., Мотохин А. М. Конкуренция на рынке оценочных услуг // Аудитор. – 2015. – Т. 1. – № 4.
14. [www.raexpert.ru/rankingtable/auditors/2015/main/](http://www.raexpert.ru/rankingtable/auditors/2015/main/)
15. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Структура российского рынка банковских услуг.
16. Смарагдов И. А., Румянцева И. И., Гайдукова О. Л. Указ. соч.
17. Мотохин А. М., Смарагдов И. А. Анализ структуры лизингового рынка РФ и конкуренции на нем.
18. Смарагдов И. А., Румянцева И. И., Гайдукова О. Л. Указ. соч.
19. Смарагдов И. А., Нестерова Е. И. Указ. соч.

---

### **Igor Smaragdob,**

*Doctor of Engineering Sciences, Professor at the chair of Economy and Finance, the Tula branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tula*  
[smaragdovIA@gmail.com](mailto:smaragdovIA@gmail.com)

### **Marina Knyazeva,**

*Candidate of Engineering Sciences, head of the chair of Economy and Finance, the Tula branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tula*  
[knjzeva\\_ma@mail.ru](mailto:knjzeva_ma@mail.ru)

### **Tatiana Ilicheva,**

*Student, the Tula branch, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Tula*  
[lich.tanya73@gmail.com](mailto:lich.tanya73@gmail.com)

### **Participants of consulting services market**

**Abstract.** The paper presents the shaped nuclear competitive structure of the Russian consulting services market by revenue in 2015 and the results of quantitative assessment of the level of competition, based on the “RA Expert” analytical materials.

**Key words:** consulting, audit, separation of subjects, rating.

### **References**

1. Motohin, A. M. & Smaragdob, I. A. (2014). “Konkurencija na rossijskom rynke audita i konsaltinga”, *Auditor*, № 10, pp. 26–30 (in Russian).
2. Smaragdob, I. A. & Sidorejko, V. N. (2016). “Konkurentnye struktury krupnejshih sub#ektov rynka auditorsko-konsaltingovyh uslug”, *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal “Koncept”*, № 4 (in Russian).
3. Motohin, A. M. & Smaragdob, I. A. (2014). Op. cit.
4. Smaragdob, I. A. & Sidorejko, V. N. (2016). Op. cit.
5. Smaragdob, I. A. (2012). *Ocenka rynochnoj konkurencii: monografija*, Izd-vo “Shar”, Tula (in Russian).
6. Motohin, A. M. & Smaragdob, I. A. (2015). “Struktura rossijskogo rynka bankovskih uslug”, *Bankovskoe delo*, № 8 (in Russian).

7. Smaragdov, I. A., Rumjanceva, I. I. & Gajdukova, O. L. (2015). "Struktura rossijskogo rynka avtostrahovaniya i konkurencija na nem", *Strahovoe delo*, № 5(266), pp. 38–41 (in Russian).
8. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2014). "Analiz struktury lizingovogo rynka RF i konkurencii na nem", *Lizing-revju*, № 4 (in Russian).
9. Smaragdov, I. A., Nesterova, E. I. (2015). "Struktura rossijskogo strahovogo rynka i konkurencija na nem", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 4 (in Russian).
10. Smaragdov, I. A., Rumjanceva, I. I. & Motohin, A. M. (2015). "Analiz struktury investicionnyh uslug i konkurencija na nem", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 5 (in Russian).
11. Sidorejko, V. N. & Smaragdov, I. A. (2015). Razvitie konkurentnoj struktury sistemy krupnejshih upravljajushih kompanij v 2007–2014 godah , *Sci-Article.ru*, № 27 (in Russian).
12. Smaragdov, I. A., Sidorejko, V. N. & Chizhova, S. V. (2015). "Izmenenie konkurencii na rynkah bankostrahovaniya i ocenki", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 11 (in Russian).
13. Smaragdov, I. A., Rumjanceva, I. I. & Motohin, A. M. (2015). "Konkurencija na rynke ocenочnyh uslug", *Auditor*, t. 1, № 4 (in Russian).
14. [www.raexpert.ru/rankingtable/auditors/2015/main/](http://www.raexpert.ru/rankingtable/auditors/2015/main/) (in Russian).
15. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2015). Op. cit.
16. Smaragdov, I. A., Rumjanceva, I. I. & Gajdukova, O. L. (2015). Op. cit.
17. Motohin, A. M. & Smaragdov, I. A. (2014). Op. cit.
18. Smaragdov, I. A., Rumjanceva, I. I. & Gajdukova, O. L. (2015). Op. cit.
19. Smaragdov, I. A., Nesterova, E. I. (2015). Op. cit.

**Рекомендовано к публикации:**

Некрасовой Г. Н., доктором педагогических наук,  
 членом редакционной коллегии журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	17	Опубликована <i>Published</i>	29.03.17



[www.e-koncept.ru](http://www.e-koncept.ru)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017  
 © Смарагдов И. А., Князева М. А., Ильичева Т. А., 2017