

Петрова Вера Станиславовна,
 кандидат культурологии, доцент кафедры коммерции и менеджмента
 ФГБОУ ВО «Нижневартковский государственный университет»,
 г. Нижневартковск
glowandice@inbox.ru



Проблемы социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Аннотация. Статья посвящена выявлению ключевых проблем в экономическом развитии региона. Представленная в статье информация позволяет оценивать изменения в экономике и социальной сфере такого субъекта Российской Федерации, как Ханты-Мансийский автономный округ – Югра. В статье говорится о том, что теперь регионы должны не только уделять внимание производственной сфере, но и акцентировать внимание на других сферах деятельности.

Ключевые слова: экономика, регион, развитие, социально-экономическое развитие, стратегия развития региона, экономический потенциал.

Раздел: (04) экономика.

Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является самодостаточным регионом-донором. В экономическом рейтинге территорий Российской Федерации он неоднократно занимал места в первой пятёрке, являясь тем самым лидером в экономическом развитии.

Уровень и устойчивость социально-экономического развития региона является важным показателем для реального сектора экономики. При наличии позитивных характеристик в этой сфере, можно говорить об устойчивости развития отдельных отраслей и региона в целом. Чтобы выяснить, является ли Ханты-Мансийский автономный округ – Югра территорией, характеризующейся устойчивым развитием социально-экономической сферы, необходимо проанализировать основные экономические показатели за последние три года и выявить тенденции последующего развития региона.

Таблица 1

Индекс физического объема по ключевым экономическим показателям [4]

	2012	2013	2014	2015
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	103,2	96,8	93,4	93,2
Рыболовство, рыбоводство	154,7	95,6	117,2	102,7
Добыча полезных ископаемых	98,2	98,6	98,7	98,4
Обрабатывающие производства	80,5	113	91,1	93
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	90,9	109,8	100,8	104,3
Строительство	100,9	99	101,5	102,1
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	101,6	107,3	93,2	95,6
Гостиницы и рестораны	108,2	100,4	99,6	98,7
Транспорт и связь	104,5	105,7	94,9	96,2
Финансовая деятельность	119,4	75,1	180,4	182,1
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	92,1	100,1	101,7	100,2

Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	102,8	96,8	100,6	97,3
Образование	101,9	98,9	103,7	100,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	103,9	95,3	101,3	98,6
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	90,2	118,4	93,7	102,5
Деятельность домашних хозяйств	99,7	105,3	100	100

Как видно из таблицы, регион не характеризуется стабильным увеличением объемов оборота розничной торговли. Этому способствовали несколько факторов:

- отрицательная динамика реальных располагаемых денежных доходов;
- снижение потребительского кредитования;

Снижение развития агропромышленного комплекса Югры привели к тому, что в регионе были разработаны и начаты реализовываться ряд программ. Основу большинства из них составили мероприятия, предусмотренные целевой программой Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Развитие агропромышленного комплекса, заготовки и переработки дикоросов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на период до 2030 года». Вместе с тем в исследовании Г. Р. Востряковой, О. А. Гаравской, А. В. Тагировой говорится, что «Природные условия Ханты-Мансийского автономного округа не благоприятствуют развитию сельского хозяйства. Несмотря на это, темпы развития отрасли не отстают от среднероссийских» [3].

Отставание услуг в условиях монопрофильности региона является характерной чертой, которая за собой влечет сразу несколько проблем: во-первых, неудовлетворительность уровня оказываемых платных услуг; во-вторых, большая часть малых предприятий сосредоточена в торговой сфере и практически не охватывает сферу здравоохранения и бытового обслуживания.

Таким образом, основываясь на данных табл. 1 можно утверждать, что по основным видам деятельности в Югре наблюдается неустойчивая динамика, характеризующуюся и подъемами и спадами в течении анализируемого периода.

Таблица 2

Изменения основных социально-экономических показателей [4]

№ п/п	Целевые показатели и индикаторы	2013	2014	2015
1	Среднегодовая численность населения, тыс. человек	1594	1614	1634
2	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	72	73	73
3	Среднегодовая численность занятых в экономике, тыс. человек	913	916	919
4	Уровень зарегистрированной безработицы на конец года, в процентах к экономически активному населению	0,55	0,54	0,54
5	Уровень безработицы (по методологии МОТ), в процентах к экономически активному населению	5,3	5,3	5,3
6	Валовой региональный продукт, млрд. руб.	2490	2665	2825
7	Структура валового регионального продукта по видам экономической деятельности, процентов:			
7.1	Добыча полезных ископаемых	59,5	59,0	57,8

7.2	Обрабатывающие производства	3,1	3,2	3,4
7.3	Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	3,5	3,6	3,8
7.4	Строительство	6,9	7,4	7,9
7.5	Транспорт и связь	7,7	7,8	8,1
7.6	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	8,0	7,7	7,7
7.7	Образование	1,4	1,4	1,4
7.8	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	2,0	2,0	2,1
7.9	Прочие виды деятельности (предоставление услуг, торговля, гос. управление и пр.)	7,9	7,9	7,8
8	Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, процентов	2,3	2,4	3,0
9	Количество малых и средних инновационных компаний, в единицах	120	140	200
10	Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя (на конец года), кв. м	19,6	20,0	20,4
11	Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда во всем жилищном фонде (на конец года), процентов	6,2	5,7	5,3
12	Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования, млрд. руб.	726	799	865
13	Объем инвестиций в процентах от ВРП	29,2	30,0	30,6
14	Число малых и средних предприятий, тыс. ед.	24	24,8	25,6
15	Количество индивидуальных предпринимателей, тыс. чел.	60,4	63	67
16	Доля оборота субъектов малого и среднего предпринимательства в общем объеме ВРП, процентов	19,7	19,8	20,0
17	Удельные расходы организаций на НИОКР и технологические инновации на душу населения, тыс. руб./чел.	479	483	488
18	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника организаций, рублей	54224	57617	61148
19	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника организаций по экономике, рублей	57541	60545	64663

Анализ структуры экономики округа в разрезе государственной экономики показал, что наибольший вклад в создание валового регионального продукта ХМАО – Югра создает добыча полезных ископаемых [1].

Поскольку нефтегазодобывающая отрасль экономики является ведущей для автономного округа, выявление причин снижения уровня добычи может стать ключевой при выработке стратегии развития региона. Снижение объема добычи нефти может быть объяснено: во-первых, объективными изменениями в структуре извлекаемых запасов месторождений, во-вторых, с недостатком ресурсных мощностей из-за постепен-

ного истощения старых месторождений, в-третьих, замедлением темпа ввода в эксплуатацию новых месторождений. Значимой проблемой, оказывающей сдерживание экономического развития ХМАО – Югры, является снижение качества сырьевой базы. Параллельно с нефтегазодобывающей отраслью в Югре развивается электроэнергетика. Несмотря на то, что она является одной из самых молодых отраслей региона, считается одной из ведущих отраслевых структур промышленного производства.

Проблемы развития и наличествующее состояние экономики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в своей основе определяется тенденциями, характерными для регионального топливно-энергетического комплекса, вовлеченного в единый энергетический рынок и зависящем от его динамики. Научные исследования, посвященные вопросам развития моноотраслевых территорий, находят свое отражение в работах многих отечественных ученых, в частности, коллектив авторов выявил основные факторы и закономерности становления моноотраслевых территорий, они отмечают, что «столкнувшись с экономическим кризисом в России регионы, особенно монопрофильные, стали искать возможности для поддержания достойного уровня социально-экономического развития» [2].

Поскольку демографическая ситуация в округе имеет тенденцию к росту, а из данных таблиц видно, что уровень жизни остается недостаточным, то Югре необходимо добиваться повышения уровня жизни населения. Экономическая категория «качество жизни» является одной из значимых и важных социальных категорий. Так оно влияет на обеспеченность населения округа необходимыми материальными благами и набором услуг для удовлетворения потребностей. Достичь высокого уровня жизни населения возможно только в случае, если повысить общий уровень конкурентоспособности региона. Мероприятиями, по созданию конкурентоспособного региона могут стать вложения в человеческий капитал, и как следствие развитие здравоохранения, образования, культуры. Не обошли стороной ХМАО – Югру и миграционные процессы, характерные для России. Трудовая миграция населения непосредственно оказывает как положительное, так и отрицательное воздействие на различные стороны, включая экономическую, демографическую, политическую, социальную.

Сделаем SWOT-анализ региона, чтобы понять, каким образом выстраивать стратегию устойчивого развития.

Таблица 3

Матрица SWOT-анализа Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

Сильные стороны:	Слабые стороны:
<p>Значительный промышленный потенциал благодаря лидерству по объемам промышленной продукции (2 место в России), добыче нефти (1 место в России), добыче газа (1 место в России), производству электроэнергии (1 место в России).</p> <p>На долю автономного округа приходится 4,8 % общероссийского ВРП (2 место в России).</p> <p>За счет добычи полезных ископаемых автономный округ формирует 15,2 % бюджета России (2 место в России), при этом 83,6 % приходится на поступления от налога на добычу полезных ископаемых.</p> <p>Создана инфраструктура поддержки инновационной активности</p> <p>Большой объем финансирования (8 место в России)</p>	<p>Низкий уровень диверсификации промышленного производства и экономики региона в целом – 62,9 % ВРП приходится на долю добычи полезных ископаемых: слабо развита пищевая и легкая промышленность.</p> <p>Высокая степень износа основных фондов – 66,3 %, из которых 59 % приходится на добычу полезных ископаемых</p> <p>Зависимость от конъюнктуры мирового рынка энергоресурсов.</p> <p>Вынужденное снижение темпов добычи нефти в среднем на 1,5 % в год в связи с истощением основных месторождений</p> <p>Низкая эффективность по разработке передовых инновационных технологий (54 место в России)</p>

<p>Обеспеченность высококвалифицированными специалистами (2094 человека на 20 организаций). Высокий объем инвестиций в основной капитал – 5,2 % общего объема инвестиций России (3 место в России).</p> <p>Высокий рейтинг инвестиционного климата – 14 место в России, в том числе 7 место в группе регионов с комфортными условиями для бизнеса.</p> <p>Высокие темпы роста инвестиций в основной капитал (на 14,8 % в год).</p> <p>Большое количество информационных инвестиционных источников: региональный центр инвестиций, инвестиционный портал Югры, центр поддержки экспорта Югры</p> <p>Благоприятный инвестиционный климат со стороны региональной и муниципальной власти. Повсеместное использование водного и воздушного транспорта.</p> <p>Тенденция к снижению доли аварийного жилья. Активное переселение из аварийного жилья и балконов.</p> <p>Разнообразие видов государственной поддержки в приобретение жилых помещений или улучшению жилищных условий</p>	<p>Малая инновационная активность предприятий.</p> <p>Слабая диверсификация инвестиций – 70 % приходится на добычу полезных ископаемых.</p> <p>Недостаточный уровень инвестиций в основные фонды небазовых секторов экономики</p> <p>Только 14,3 % инвестиций приходится на привлеченные средства, остальные – средства самих компаний. Низкий уровень обеспеченности жителей округа дорогами с твердым покрытием (63 место в России).</p> <p>Отсутствие интегральной системы железных дорог.</p> <p>Проблема обеспечения сельских поселений централизованным энергоснабжением.</p> <p>Снижение темпов строительства жилых помещений и ввода в эксплуатацию жилых помещений.</p> <p>Слабые внутрирайонные и межмуниципальные связи</p>
<p>Возможности:</p> <p>Обновление основных производственных фондов за счет роста инвестиционной привлекательности.</p> <p>Диверсификация экономики на основе роста инновационной активности и инвестиционной привлекательности</p> <p>Усиление конкуренции и конкурентоспособности продукции, рост активности крупнейших российских технологических компаний.</p> <p>Повышение инвестиционной привлекательности в изношенные основные фонды, что обеспечит стабильность.</p> <p>Возможность роста инвестиционной привлекательности региона за счет инвестирования в несырьевой сектор экономики: деревопереработка, рыбная отрасль, туризм и др.</p> <p>Наличие платежеспособного спроса и относительно конкурентоспособные цены на недвижимость.</p> <p>Повышенное внимание региональных властей к проблемам в данной отрасли</p>	<p>Угрозы:</p> <p>Мировой экономический и политический кризис.</p> <p>Падение цен на нефть и газ.</p> <p>Восприятие региона как сырьевого придатка.</p> <p>Рост зависимости от импортных товаров пищевой и легкой промышленности.</p> <p>Высокий уровень налоговой нагрузки на недропользователей тормозит освоение трудноизвлекаемых запасов нефти.</p> <p>Дефицит финансовых и квалифицированных трудовых ресурсов как следствие экономического кризиса. Высокий уровень инвестиционных рисков из-за подверженности региона мировым колебаниям спроса и цен на топливно-энергетические ресурсы.</p> <p>Ухудшение отношений с деловыми партнерами из-за политического кризиса и санкций. Снижение деловой активности бизнеса.</p> <p>Рост затрат на транспортировку продукции приведет к росту ее себестоимости.</p> <p>Перенасыщение рынка жилья и как следствие снижение спроса.</p> <p>Приток инвестиций ограничен прямой зависимостью уровня тарифов от уровня инфляции и высоким уровнем задолженности перед ресурсообеспечивающими организациями</p>

Приведенные в таблице данные социально-экономического развития ХМАО-Югры позволили выявить ряд проблем, которые характерны для монопрофильных регионов – высокую зависимость от нефтедобывающего комплекса, неразвитость обслуживающей сферы, велики отраслевые контрасты в уровне оплаты труда и пр. Географическое положение Югры обуславливает высокие расходы на транспортировку,

что в свою очередь приводит к снижению уровня экономического развития территории. Было бы ошибочным делать ставку на одну лишь сырую нефть и газ. Поэтому, округ движется в сторону усложнения структуры экономики. Правовой основой развития является ряд программных и тактических документов, разработанных на территории округа. Это стратегия и прогноз социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и государственные программы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Вместе с тем, проблемы социально-экономического развития автономного округа во многом будут зависеть от объемов инвестиций и реализацией крупных инвестиционных проектов и программ в реальном секторе экономики [5]. Кроме того, анализ инвестиционных данных показал, что в этом направлении редко используются свободные средства населения.

Ссылки на источники

1. Валитова Т. А. Анализ социально-экономического положения региона (на примере ХМАО – Югры) // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 5-2 (58-2). – С. 364–367.
2. Современный потенциал социального и экономического развития регионов: монография / И. А. Волкова, Н. В. Захарова, О. А. Козлова и др.; под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О. А. Козловой. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. ун-та, 2016. – 194 с.
3. Вострякова Г. Р., Гаравская О. А., Тагирова А. В. Анализ рынка сельскохозяйственной продукции на территории ХМАО – Югры // Современная наука: проблемы и пути их решения: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. / Западно-Сибирский научный центр; Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2015. – С. 236.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm.
5. Щербик Е. Е., Протасова А. А. Особенности инновационного импортозамещения в ХМАО – Югре // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S4. – С. 31–35. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76056.htm>.

Vera Petrova,

Candidate of Cultural Studies, Associate Professor of the Department of Commerce and Management, Nizhnevartovsk State University, Nizhnevartovsk
glowandice@inbox.ru

The problems of socio-economic development of the Khanty-Mansiysk Autonomous Okrug-Yugra

Abstract. The article is devoted to identifying the key issues in the economic development of the region. Presented in the article allows information to assess changes in the economy and social sphere of the Russian Federation, such as the subject of Khanty-Mansi Autonomous Okrug. In article it is said that now the enterprises will be able to carry out not only a production activity, but also to focus attention on the sphere of service and tourism, being directly involved in development of economy of the monoprofile cities

Key words: Economy, region, development, socio-economic development strategy of regional development, economic potential.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	21.12.16	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	29.12.16
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	29.12.16	Опубликована <i>Published</i>	11.01.17



www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Петрова В. С., 2017