

Чернышенко Ольга Викторовна,

магистрант Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, г. Шахты
olja-rozhkova15@rambler.ru



Занина Ирина Александровна,

кандидат технических наук, доцент кафедры «Строительство и техносферная безопасность» Института сферы обслуживания и предпринимательства (филиала) ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет» в г. Шахты Ростовской области, г. Шахты
zaninabgd@yandex.ru

Специальная оценка условий труда и оценка профессионального риска в системе управления охраной труда

Аннотация. Приводится краткий анализ результатов проведения СОУТ, динамики и причин производственного травматизма в Ростовской области. Действующая система специальной оценки условий труда не учитывает риски получения профессиональных травм. Предлагается совершенствование системы охраны труда с помощью управления профессиональными рисками.

Ключевые слова: система управления охраной труда, специальная оценка условий труда, профессиональные риски.

Раздел: (04) экономика.

В последнее время на федеральном уровне проводится реформирование законодательства в области охраны труда, которое направлено на снижение профессиональной заболеваемости и производственного травматизма.

Инновационный подход по обеспечению безопасности трудового процесса основывается на оценке состояния здоровья работников и условий труда каждого рабочего места. Среди важнейших документов в этой области необходимо отметить принятый 1 января 2014 г. ФЗ-426 «О специальной оценке условий труда» (СОУТ), который заменил ранее действующую Аттестацию рабочих мест.

По данным Государственной инспекции труда по Ростовской области в 2014 году была проведена СОУТ в 803 организациях, а в 2015 г. – в 4350 организациях. Сводная ведомость результатов проведения специальной оценки условий труда за 2014–2015 гг. представлена в табл. 1 [1].

Таблица 1

Сводная ведомость результатов проведения специальной оценки условий труда в Ростовской области за 2014–2015 гг.

	Количество РМ и численность занятых на них работников по классам (подклассам) условий труда, (единиц)						
	Класс 1	Класс 2	Класс 3				Класс 4
			3.1	3.2	3.3	3.4	
2014 г.							
количество рабочих мест (ед.)	14	16882	1964	893	36	0	1

количество работников, занятых на РМ (чел)	25	20443	2882	1450	55	0	1
из них женщин	17	10980	1806	598	46	0	0
2015 г.							
количество рабочих мест (ед.)	4635	102026	14318	8744	1489	224	65
количество работников, занятых на РМ (чел.)	5282	120014	17749	12260	2271	687	174
из них женщин	3340	64792	7740	6152	1316	75	1

СОУТ следует рассматривать как инструмент в системе управления охраной труда, вне этой системы СОУТ – это малоэффективная трата средств и ресурсов предприятия. СОУТ, хотя и очень важный, но только первый (начальный) этап на пути создания здоровых и безопасных условий труда на каждом рабочем месте. СОУТ также нацелена на определение оснований для предоставления гарантий и компенсаций работникам при вредных и опасных условиях труда и не учитывает риски получения травм. Сейчас условия труда на рабочих местах, где есть опасность получения травм по таким параметрам, как шум, инфразвук, вибрация и др., могут быть оценены как допустимые, следовательно, мероприятия по снижению рисков и травматизма разрабатываться не будут [3].

Уровень производственного травматизма в Ростовской области остается высоким, хотя тенденция к устойчивому снижению есть. Результаты проведенного анализа несчастных случаев, связанных с производством (групповых, тяжелых и смертельных) по формам статистического наблюдения (1-травматизм) представлены в табл. 2.

Таблица 2

Динамика несчастных случаев по Ростовской области

Наименование показателя	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Количество погибших в результате несчастных случаев (человек)	110	88	77	52	56
Количество тяжелых несчастных случаев	232	154	116	103	103
Количество смертельных несчастных случаев	90	59	57	38	41
Количество групповых несчастных случаев	38	33	30	25	28
Всего:	360	246	203	163	172

Причины травм носят технический (нарушение технологического процесса, несовершенство конструкций, отсутствие защитных ограждений), и организационный характер (неудовлетворительная организация производства работ, недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда), а также опрометчивость и беспечность самих пострадавших. Основные причины несчастных случаев представлены на рис. 1.

Согласно данным Гострудинспекции в Ростовской области наиболее часто работники получали травмы в результате падения с высоты (падения со стремянок, лестниц, кровель, складированных материалов и т. д.), воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов, деталей, машин, транспортные происшествия. Виды несчастных случаев с тяжелыми последствиями представлены на рис. 2 [2].



Рис. 1. Основные причины несчастных случаев

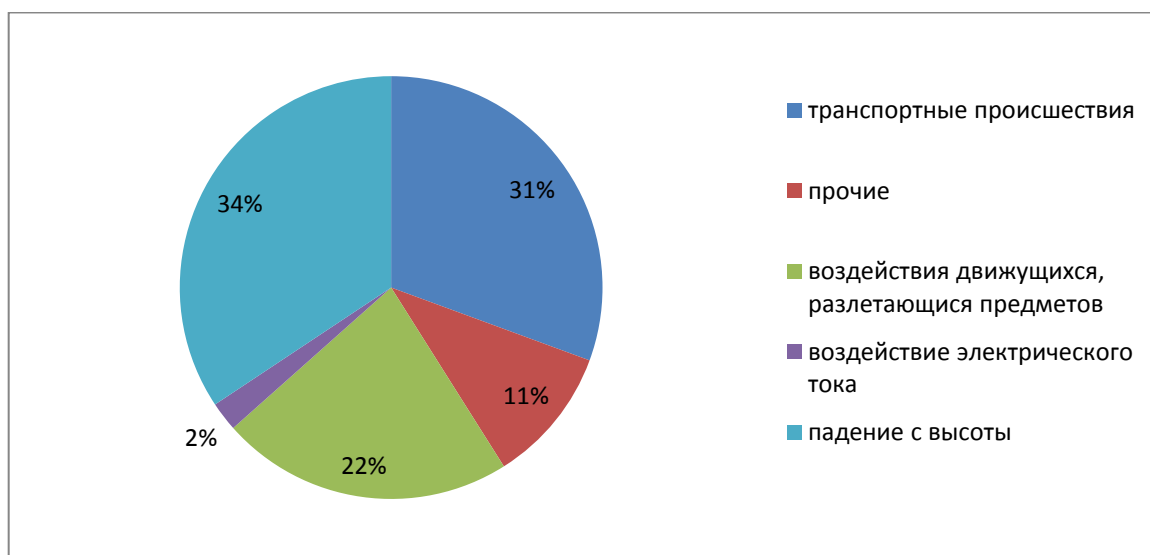


Рис. 2. Виды несчастных случаев с тяжелыми последствиями, расследованных в 2015 году

Основной задачей новой системы управления охраной труда является переход от реагирования на случаи производственного травматизма и профессиональной заболеваемости к управлению рисками повреждения здоровья работников с широким использованием экономической заинтересованности работодателей в улучшении условий труда и механизмов социального партнерства [4].

В отличие от СОУТ инструменты оценки профессиональных рисков гораздо более просты и динамичны и, как правило, не требуют специальных технических знаний и квалификации: достаточно краткосрочного тренинга специалистов и руководителей среднего звена управления. Именно по этой причине проводить оценку рисков можно регулярно. Оценка профессиональных рисков позволяет повысить уровень безопасности в организации, контролировать опасные ситуации, упреждая несчастные случаи.

Конечно, важно понимать, что успех в достижении цели при этом существенно зависит от стремлений работодателя и вовлеченности работников в процессы идентификации опасностей, оценки и управления рисками. Однако переход к управлению профессиональными рисками оправдан, если в организации коллегиально приняты и

согласованы действия по применяемым подходам, позволяющим с единых позиций проводить оценку рисков, осуществлять контроль на основе мониторинга показателей риска, необходимых для принятия управленческих решений.

Ссылки на источники

1. Министерство труда и социального развития Ростовской области. – URL: <http://mintrud.donland.ru>.
2. Государственная инспекция труда в Ростовской области «Труд-Эксперт. Управление». – URL: <https://git61.rostrud.ru>.
3. Москвичев А.В., Вихров С.В. Внедрение процедур оценки и управления профессиональными рисками в систему управления охраной труда организаций // Информационный портал «Труд-Эксперт. Управление». – URL: <http://www.trudcontrol.ru>.
4. Брусенцов С. Г. Роль охраны труда на производстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 12 (декабрь). – С. 81–85. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15423.htm>.

Olga Chernyshenko,

Graduate student, Institute of Service and Business (branch) DSTU in Shakhty town, Shakhty
olja-rozhkova15@rambler.ru

Irina Zanina,

Candidate of Technical Sciences, Docent of Department "Construction and technosphere safety", Institute of Service and Business (branch) DSTU in Shakhty town, Shakhty
zaninabqd@yandex.ru

The special assessment of working conditions and occupational risk assessment in the system of occupational safety management

Abstract. A brief analysis of the results of the SOUTH dynamics and the causes of accidents in the Rostov region. Dei the current system of special assessment of working conditions does not take into account the risk of occupational injury. Proposed improvement of the system of labor protection with the help of professional risk management.

Key words: management system occupational safety special evaluation of working conditions, occupational risks.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	27.03.17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	29.03.17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	29.03.17	Опубликована <i>Published</i>	10.04.17



www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Чернышенко О. В., Занина И. А., 2017