

Краснов Игорь Леонидович,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка
Института иностранных языков ФГБОУ ВО «Петрозаводский госу-
дарственный университет», г. Петрозаводск
ikrasnov63@gmail.com



**Американская культура через кинематограф: из опыта проведения занятия
по теме «Политика, СМИ и свобода слова»**

Аннотация. В ходе занятия рассматривается вопрос о свободе слова и печати в связи со средствами массовой информации и формированием общественного мнения.

Ключевые слова: Билль о Правах, свобода слова, СМИ, общественное мнение.

Раздел: (05) филология; искусствоведение; культурология.

Такое занятие проводится в процессе преподавания курса страноведения США в вузе и, в качестве эксперимента, в старших классах лицея с углубленным изучением английского языка. Тема занятия представляется актуальной, поскольку вопросы свободы слова, свободы печати, цензуры и государственного контроля над средствами массовой информации волнует многих людей, представляющих различные слои общества, не исключая студентов и школьников.

Занятие обычно начинается с рассмотрения примера Билля о Правах, содержащего первые 10 поправок к Конституции США, среди которых наиболее известна Первая поправка [2, с. 1], в которой речь идет, помимо прочего, о свободе слова и свободе печати. В связи с данным документом задается вопрос об отношениях между личными правами и свободами с одной стороны и моральными устоями общества с другой.

В качестве иллюстративного материала используются эпизоды фильма Милоша Формана «Народ против Ларри Флинта» (1996 г.), в частности сцена первого судебного процесса над Ларри Флинтом и речь его адвоката: «Я не пытаюсь внушить вам, что вам должно нравиться то, чем занимается Ларри Флинт. Мне самому не нравится то, чем он занимается. Но что мне действительно нравится, это то, что я живу в такой стране, где вы и я можем принимать такие решения сами. Я могу взять журнал Хастлер и почитать его, или выбросить его в мусор, если считаю, что ему там самое место» [1, с. 32].

На обсуждение выносятся вопросы о том, насколько человеку важно иметь возможность высказать свою точку зрения, даже если большое количество людей с ней не согласно и готово протестовать против нее (даже с применением силы). Студентам/учащимся предлагается высказать свое мнение о цензуре, гражданских правах личности и общественной морали.

Следующим шагом является демонстрация эпизода заседания Верховного Суда США по делу Ларри Флинта, в котором его адвокат выступает перед высшей судебной инстанцией страны, защищая право граждан на свободу слова и печати. Данный эпизод является, по сути, стенограммой реальных событий, произошедших в 1987 году в Вашингтоне. Очень важным в этой связи является решение, вынесенное по делу Верховным Судом, который встал на сторону Ларри Флинта, заявив тем самым, что свобода слова является неотъемлемым правом граждан и залогом существования демократии.

Далее вниманию студентов предлагается текст под заголовком «Language in the News» [3, с. 199], в котором речь идет о том, что из всех событий, происходящих в мире, только небольшое количество попадает на страницы газет или экраны телевизоров, поскольку невозможно сообщать абсолютно обо всем, что происходит. Следовательно, приходится делать выбор в пользу тех или иных новостей. И новостные издания, соответственно, различаются по типу новостей и событий, которые они предпочитают освещать. Большая часть событий не упоминается, поэтому сделанный изданием выбор сразу же предлагает нам однобокое, отфильтрованное представление о мире. Мы также знаем, что различные газеты преподносят информацию по-разному, как по содержанию, так и по стилю презентации. Людям свойственно формировать предпочтения по отношению к тем изданиям, которые они считают более «объективными» и критиковать или игнорировать те, которые, как они считают «врут». Они забывают, а, возможно, и не подозревают о том, что мир прессы и ТВ не является реальным миром, а есть лишь искаженное отображение его.

Также существует точка зрения, что одни издания предвзяты, а другие нет, и что в идеальном мире все газеты и телеканалы говорят чистую правду. Или что газеты предвзяты, а телевидение нет, поскольку «камера не может врать». Но в этом как раз и заключается опасность такого мнения, поскольку оно дает основания допускать подлинную нейтральность некоего средства массовой информации. А это невозможно.

В качестве иллюстративного материала предлагается фильм Барри Левинсона «Плутовство. Хвост виляет собакой» (1997). В фильме идет речь о вашингтонском мастере пиар-манипуляций, который должен отвлечь общественное мнение от сексуального скандала с участием президента США за пару недель до президентских выборов. Он нанимает голливудского продюсера для создания видимости войны с Албанией. Продюсер вместе с командой профессионалов создает полное ощущение того, что страна находится в состоянии войны против Албании – пишутся патриотические песни, выпускаются футболки с патриотическими надписями, в эфир идут выпуски новостей «с места боевых действий» и т. д.

В фильме делаются ссылки на войну в Персидском заливе, вторжение на Гренаду и другие военные конфликты США. Многие зрители проводят параллели между данным фильмом и сексуальным скандалом Клинтон-Левински, чуть не приведшем к импичменту президента Билла Клинтона. Но в данном случае стоит отметить, что фильм явился своего рода предсказанием, как самого скандала, так и войны в Косово и албанских террористов, поскольку вышел на экраны осенью 1997 года, когда и случился вышеозначенный скандал (а, следовательно, фильм был снят раньше).

Лейтмотивом фильма можно считать фразу «война – это шоу-бизнес», которую произносит главный герой, которого играет Роберт Де Ниро.

«Люди помнят лозунги, но не могут вспомнить войны. Что люди помнят о войне в Заливе? Бомба попадает в дымовую трубу. Я вам вот что скажу: Я был в том здании, где мы снимали эту сцену на 10-дюймовом макете, сделанном из Лего. – Это что, правда? – А кто, черт возьми, знает?» [1, с. 18]

Здесь организуется дискуссия о роли средств массовой информации в формировании общественного мнения и/или стереотипов. Студенты обсуждают, откуда они черпают новостную информацию, насколько надежными можно считать те или иные источники и т. д. Хотя обсуждаемый фильм является художественным вымыслом, интересно порассуждать о том, насколько такое было бы возможно в реальности, и можно ли действительно манипулировать общественным мнением, как это делается в картине.

Также анализируется роль Президента страны в фильме, где высшее должностное лицо представляется такой же служебной фигурой, как и многие другие, в руках профессионалов по созданию имиджа и голливудских продюсеров. Можно провести параллели также с периодом президентства Джорджа Буша-младшего, войной США в Афганистане и Ираке, терактах 11 сентября 2001 года и роли СМИ в освещении данных событий.

Таким образом, в ходе занятия поднимаются важные вопросы современной жизни в США, но не только. Эту тему можно развивать, перенося на свою национальную почву, проводя параллели с другими событиями и личностями. Характерно то, что слушателям не предлагаются готовые ответы на все поставленные вопросы. С нашей точки зрения, важнее задать нужные вопросы и заставить людей задуматься.

Ссылки на источники

1. Краснов И. Л., Муслич Е. Ю. WATCHTHIS: Using film for English class: учеб.-метод. пособие. – Петрозаводск: Изд-во КГПА, 2011. – 44 с.
2. Поправки к Конституции США (Билль о правах). – URL: [HTTPS://RU.WIKISOURCE.ORG/WIKI/Конституция_США#.D0.9F.D0.BE.D0.BF.D1.80.D0.B0.D0.B2.D0.BA.D0.B8](https://ru.wikisource.org/wiki/Конституция_США#.D0.9F.D0.BE.D0.BF.D1.80.D0.B0.D0.B2.D0.BA.D0.B8).
3. Gude Kathy. Proficiency Master class: учеб. пособие. – Oxford University Press, 1994. – 217 с.

American culture through film: a class on the topic “Politics, mass media and freedom of speech”

Annotation. The issues of freedom of speech and press are discussed during the class in relation to mass media and shaping of public opinion.

Key words: The Bill of Rights, freedom of speech, mass media, public opinion.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	23.05.17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	25.05.17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	25.05.17	Опубликована <i>Published</i>	05.06.17



www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Краснов И. Л., 2017