

**Бельгисов Максим Владимирович,**  
студент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,  
г. Краснодар  
[mr.belgisov@mail.ru](mailto:mr.belgisov@mail.ru)



**Кузнецова Елена Леонидовна,**  
доцент, кандидат экономических наук, доцент кафедры теоретической экономики  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар  
[kuz\\_elen@mail.ru](mailto:kuz_elen@mail.ru)

### Дисбаланс регионального экономического развития России

**Аннотация.** В представленной статье рассмотрены проблемы дисбаланса территориального развития современной России; обоснованы некоторые критерии оценки уровня жизни в регионах; обозначены факторы, влияющие на региональный дисбаланс.

**Ключевые слова:** региональное развитие, территория, показатели регионального развития, ресурсы, потенциал, региональная государственная политика.

**Раздел:** (04) экономика.

Россия – это страна, в которой сверхсостоятельность сосуществует вместе с нищетой, в которой использование новейших информационно-технических изобретений соседствует с отсутствием базовых институтов инфраструктуры как производственной, социальной, так и рыночной. Проблема несбалансированного развития России существует очень давно, она неоднократно поднималась на всеобщее обозрение и обсуждение. Так же ежегодно власти пытаются предпринимать ряд мер, направленных на устранение дисбаланса, однако проблема не решается, а только усугубляется.

Дело в том, что темп развития человечества постоянно увеличивается, а значит идущий в своем развитии вперед всё дальше отдаляется от отстающего. Этот процесс происходит как в мировом масштабе, так и на региональном уровне и внутри отдельно взятой страны. В результате мы получаем несколько высокоразвитых центров, серьёзно опережающих всю остальную страну по всем показателям. Именно такая тупиковая ситуация не позволяет стране полноценно развиваться и на должном уровне обеспечивать достойную жизнедеятельность граждан.

Проблема дисбаланса экономической развитости будет остра и актуальна до тех пор, пока не будут найдены и реализованы конкретные средства по ее устранению.

Под понятием «дисбаланс экономической развитости» мы подразумеваем серьёзные отличия уровня и качества жизни населения в разных регионах страны.

Россия – самая большая по площади страна в мире (17 125 191 км<sup>2</sup>), поэтому неравномерность развития особо ощутима в нашей стране. Недопустимо появление ситуации, в которой одни отдельно взятые территориальные субъекты государства значительно опережают в развитии всю остальную страну, а другие, значительно отстающие, обременяют государство, не позволяя ему двигаться вперед. Урегулирование региональных вопросов является задачей региональной политики и экономики.

Как известно, региональная политика – это совокупность мер, централизованно проводимых на всей территории государства, направленных на достижение максимально сбалансированного экономического развития. А региональная экономика –

это раздел экономической науки, изучающий вопросы рационального ведения производственной и другой экономической деятельности в рамках отдельно взятого территориального субъекта.

Возникает закономерный вопрос: как мы понимаем возникновение дисбаланса? По каким критериям стоит оценивать уровень жизни в регионе, чтобы получить достоверную и полную картину?

Первое, что обычно называют, говоря об уровне жизни – это показатель ВВП на душу населения. Действительно, сравнивая 2 отдельно взятых региона, мы можем сделать многие выводы, рассматривая только данный показатель. Однако нельзя забывать, что он является усредненным, а значит, если в регионе существует некоторое количество сверхбогатых людей, средний класс почти отсутствует, а бедных больше всего, то ВВП покажет позитивные результаты, которые, на самом деле, не будут иметь никакого отношения к реальной картине для большинства. В итоге мы не получим объективной видимости состояния экономики. Показатель ВВП макроэкономический, он хорошо подходит для ведения общей межгосударственной статистики, рассмотрения потенциала регионов и так далее. В нашем же случае, для ответа на вопросы региональной политики, необходимо опираться на что-то более конкретное, частное. На наш взгляд, проблему дисбаланса регионального развития можно анализировать и оценивать через ряд критериев, благодаря которым, можно сделать выводы, в чем нуждается регион, за счет чего регион существует, какие институты требуют изменений.

#### 1) Образование.

В каждом регионе существуют те или иные образовательные учреждения среднего профессионального или высшего образования. Молодежь, как новое поколение, по окончании девяти или одиннадцати классов, в большинстве случаев решают получить образование, которое поможет им стать специалистами в той или иной отрасли и занять своё место в обществе. Как правило, территориальные границы не являются существенной преградой, для подростка, твёрдо определившегося со своей будущей профессией. Согласно статистике, большинство студентов трудоустраиваются в том же регионе, в котором они получали образование.

Мы не просто так поставили этот критерий на первое место, т.к. именно он способен показать, что ждет регион в ближайшие 15–30 лет. Если регион сегодня имеет на своей территории образовательные учреждения, дающими качественное образование, то через несколько лет этот регион будет богат молодыми специалистами, способными поставить все сферы человеческой жизни на путь уверенного развития. В противном же случае, если человеческий ресурс ежегодно убывает, то будущее территориального субъекта находится под угрозой.

#### 2) Зеленый ВВП.

Ресурсный потенциал земли не бесконечен, и это необходимо было понять еще давно, чтобы активно принимать меры уже сейчас. В противном случае через некоторое количество лет проблема обернется экологической катастрофой. С экономической точки зрения мы можем рассматривать окружающую среду как актив. Тогда размер ущерба, нанесенного природе, должен быть вычтен из показателя ВВП, что даст на показатель «Зеленого ВВП». Далее, анализируя отношения между двумя показателями, можно будет сделать выводы об экологической ситуации в регионе, а также, требует ли производственная система более внимательного экологического контроля со стороны государства.

#### 3) Телекоммуникации, цифровое неравенство.

В XXI веке каждый человек должен иметь свободный доступ к телекоммуникациям, возможность беспрепятственно получать и передавать информацию. Ликвидируя цифровое неравенство, человечество борется с дезинформацией в СМИ, увеличивает степень участия людей в публичной политике, создает новые сектора экономики, дает возможность выполнять все возможные операции мгновенно и дистанционно. Без всего этого сложно вообразить полноценное информационное общество.

#### 4) Туристическая привлекательность.

Туризм способен приносить государству, или, в нашем случае, региону невероятное количество прибыли. Туристы, приезжающие на отпуск в другие города, регионы, страны, покупают путевки, снимают номера в отелях, посещают экскурсии и достопримечательности, тем самым оставляя внутри денежную массу, как бы инвестируя в развитие региона.

#### 5) Социальное расслоение.

Общество, разделенное на слои или страты по уровню доходов, теряет стабильность и возможность планомерно развиваться.

Сейчас стоит обратить внимание на индекс Джини. Данный индекс указывает на неравенство доходов среди населения той или иной страны. Чем больше «пропасть» между богатыми и бедными, соответственно, чем выше индекс Джини.

#### 6) Инвестиционная привлекательность.

Сложно переоценить важность данного критерия. Капитал, инвестированный извне в частные или государственные предприятия – это шанс для производителей товаров и услуг в короткие сроки создать в своём регионе новые функционирующие предприятия, в свою очередь работающие на экономику самого региона.

#### Факторы, влияющие на появление дисбаланса.

Обозначим факторы, которые направляют развитие региона, а также указывают на области, подвергающиеся возникновению тех или иных рисков:

1) Исторический – изменение территориальной целостности; изменение политического строя. Ярким примером может послужить присоединение Крымского полуострова к территории России, произошедшее в 2014 г. Даная территория имела иной вектор развития, находясь в составе территории другой страны, а, значит, структура нового субъекта отличалась от устройства других регионов России, что должно было привести и привело к серьёзным внутренним структурным изменениям.

2) Географический – территория; климатические и часовые пояса; расположение естественных путей сообщения; рельеф. Этот фактор так же имеет прямое и очень важное значение, т.к. проблемы и вопросы, встающие перед аппаратами управления двух разных регионов, находящихся в разных климатических поясах, на разной удалённости от политических и экономических центров, будут иметь разный характер, и, следовательно, разные подходы в их разрешении. Сахалинская область занимает всю территорию острова Сахалин, что объяснено в первую очередь географическим фактором. Тяжело представить, что часть данного территориального субъекта располагалась бы на материковой части России, затрудняя управление регионом.

3) Фактор ресурсного распределения – полезные ископаемые; особенности почвы; количество неосвоенных территорий; наличие квалифицированной рабочей силы. Республика Саха (3 084 000 км<sup>2</sup>) превосходит, для сравнения, Краснодарский Край (76 000 км<sup>2</sup>) больше чем в 40 раз, при этом уступая по численности населения почти в 6 раз. Это обусловлено, во-первых, большим количеством неосвоенных территорий в республике Саха, во-вторых, трудность добычи и транспортировки (или

меньшее количество) полезных ископаемых, жесткие климатические условия и отсутствие развитой инфраструктуры ведет к оттоку населения, в том числе квалифицированных специалистов.

4) Геополитический – внутреннее соседство; пограничное соседство; расположение транспортных путей сообщения. Большое влияние на развитие региона оказывают соседние страны и регионы, выход к морям или океанам. Граничащие регионы могут как сотрудничать, так и конкурировать, и конфликтовать. Так же существенное влияние на формирование региона оказывает расположение путей сообщения, имеющих антропогенный характер возникновения, а именно железнодорожные, дорожно-транспортные, воздушные, морские и речные пути.

Мы отнесли пути сообщения как к геополитическому, так и к географическому фактору. Дело в том, что пути сообщения изначально формировались, исходя из рельефа, расположения рек, одним словом, их возникновение зависело в первую очередь от географического фактора. После, когда человечество начало создавать другие пути сообщения, находящиеся в меньшей зависимости от окружающих природных факторов, в большую силу вступили политические и экономические интересы.

Разделение страны на экономические, и политические центры является очень ответственной задачей. Государство делится на субъекты не хаотично, не случайно, а целенаправленно, следуя определенным правилам и принципам.

Принципы формирования административно-территориального устройства являются результатом изучения и анализа особенностей и тенденций экономического, политического, социального и других направлений развития регионов.

Профессор В.В. Кистанов считает, что данные требования продиктованы требованиями территориального управления, и называет 5 основных принципов:

1) Экономический принцип – учет исторически сложившейся экономической ситуации на территории, деление регионов по экономической развитости.

2) Организационный принцип – территориальное разделение с приближением к границам хозяйствования и расселения граждан. Позволяет реализовать продуктивно работающие органы управления.

3) Центристский принцип – ориентация на ведущую роль городов и поселений городского типа, как на экономические центры.

4) Социальный принцип – ориентация на удовлетворение социально-бытовых запросов и потребностей населения.

5) Национально-культурный принцип – учет национальной, религиозной принадлежности населения региона [3, с. 8].

#### Основные тенденции в преодолении социально-экономического неравенства регионов

Рассмотрим российскую ситуацию, опираясь на критерии, изложенные нами выше. Прodelав это, нам удастся выделить конкретные проблемы экономического строения регионов, а после попытаемся определить, что именно могло стать причиной возникновения данных проблем, и что требует пересмотра и реформирования.

**Образование.** Исходя из статистики высших учебных заведений, Санкт-Петербург и Москва недостижимо опережают все остальные города по количеству ВУЗов и качеству образования в них. Ниже в рейтинге идут следующие города: Новосибирск, Ростов-на-Дону, Екатеринбург, Воронеж, Томск, Казань, Самара, Омск, Краснодар, Нижний Новгород и т. д. [1].

Они, хоть и значительно отстают от Москвы и Санкт-Петербурга, могут считаться привлекательными для абитуриентов. Опираясь уже на эти данные, можно сделать вывод, что большинство молодых специалистов останутся в столицах, которые и так

уже можно назвать городами-мегаполисами, оставшаяся часть более или менее-равномерно распределится между остальными крупными городами. Непропорциональная ситуация видна невооруженным взглядом. Государству необходимо поддерживать небольшие учебные заведения, а также принять ряд мер, направленных на увеличение эффективности работы ВУЗов и колледжей и на повышение качества образования. Каждый талантливый специалист, оставшийся в своём регионе, будет оказывать благоприятное влияние на развитие своего города, что позволит городам уравниваться в своей значимости и, как следствие, сгладить неравенства регионов.

**Телекоммуникации.** Проанализировав статистику министерства связи и массовых коммуникаций РФ за 2014 и 2015 гг. можно сделать несколько выводов.

Во-первых, стоит обратить внимание на доступность Интернета. В наши дни, практически все бытовые процессы, с которыми человек сталкивается ежедневно, тесно связаны с сетью Интернет. В среднем по России на 100 человек приходится 18,26 абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет (ШПД) (см. таблицу).

#### **Число абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет по регионам Российской Федерации**

<i>Наименование региона</i>	<i>Число абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет на 100 человек населения за 2014 г.</i>	<i>Число абонентов фиксированного широкополосного доступа к сети Интернет на 100 человек населения за 2015 г.</i>	<i>В % к 2014 году</i>
Российская Федерация	16,97	18,26	7,57
Центральный федеральный округ	19,74	20,49	3,81
Северо-Западный федеральный округ	20,42	22,26	8,99
Южный федеральный округ	14,02	15,67	11,80
РЕСП. АДЫГЕЯ	6,19	7,03	13,51
РЕСП. КАЛМЫКИЯ	8,54	9,60	12,47
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	14,87	17,11	15,06
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛ.	12,75	13,40	5,13
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛ.	14,14	14,86	5,11
РОСТОВСКАЯ ОБЛ.	14,34	16,15	12,63
Северо-Кавказский федеральный округ	5,90	6,40	8,53
Приволжский федеральный округ	18,17	19,55	7,56
Уральский федеральный округ	19,87	21,83	9,86
Сибирский федеральный округ	15,66	17,21	9,90
Дальневосточный федеральный округ	14,39	15,50	7,73
Крымский федеральный округ	0,90	2,79	209,15

Составлено авторами на основе данных Росстата.



ШПД – это интернет, обладающий скоростью не менее 64 кбит/с, и не зависящий от телефонной сети. Для проведения такого интернета необходима надлежащая инфраструктура, которая на настоящий момент существует далеко не везде, а преимущественно в крупных городах. И вот, что мы видим: в Северо-западном федеральном округе данный показатель Республики Коми более чем в 3 раза превосходит показатель Псковской области (8,9 и 28,9 на 100 человек, соответственно) [6]. Аналогичные ситуации мы можем наблюдать и в целом в России, и в отдельно взятых федеральных округах. Это говорит о серьезном цифровом неравенстве в нашей стране.

Во-вторых, явно отслеживается тенденция отказа россиян от стационарных телефонов и перехода на мобильные средства радиотелефонной связи. Данные изменения нельзя считать ни положительными, ни отрицательными, так как этот процесс вполне закономерен и должен идти в ногу с информационным развитием общества.

**Туризм.** По данным ЕМИСС тенденция посещаемости России туристами из-за границы с 2012 по 2016 гг. снизилась примерно в 3,5 раз [8]. Во внутреннем туризме так же стоит отметить незначительный спад. Это может быть обусловлено нестабильной политической и экономической ситуацией в стране. В России существует не так много туристических центров, а именно города-курорты черноморского и азовского побережья, города, входящие в Золотое кольцо России, Алтай, Кавказские минеральные воды. Почти каждый Российский регион богат исторически и культурно, а значит, может привлекать большое количество туристов практически в любое время года. Тем не менее, туризм развивается очень медленно, и лишь на нескольких отдельно взятых территориях.

**Инвестиции.** Инвестиции на душу населения за 2016 г. в разных территориальных единицах находится в промежутке между 22 032 руб. (Ивановская область) и до 2 050 416 руб. (Ямало-Ненецкий автономный округ) [2]. Размеры инвестиций на душу населения отличаются практически в 100 раз, что говорит о серьезном расслоении территорий России на более привлекательные и менее привлекательные инвестиционные зоны.

Основной целью региональной политики должно являться создание благоприятных условий для стабильного экономического развития и достойной жизни населения всех субъектов страны. Глядя на текущую ситуацию, существующую в России, можно сделать вывод, что региональную политику необходимо реформировать. Цифровое неравенство может быть побеждено только при планомерном и основательном подходе со стороны государства.

В России существует не так много туристических центров, а именно города-курорты черноморского и азовского побережья, города входящие в Золотое кольцо России, Алтай, Кавказские минеральные воды. Потенциал этих регионов огромен и должен использоваться как стратегический ресурс.

Все вышеперечисленные проблемы должны привлекать внимание общества и, в первую очередь, правительства. Программы, существующие на сегодняшний день, не дают стабильного роста, а если с проблемой дисбаланса не бороться, то она будет только усугубляться.

#### **Ссылки на источники**

1. Рейтинг вузов России на 2016 г. – URL: <http://vuzoteka.ru/вузы?page=4>.
2. Инвестиции. – URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/foreign/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/investment/foreign/)
3. Кистанов В. В. Объединение регионов России. – М., 2007.
4. Регионы России. – URL: <https://programs.gov.ru/Portal/programs/passport/35>.

5. Туристические центры России. – URL: <http://www.migration.ru/kakuehat/view/tyristicheskie-centri-rossii.html>.
6. Статистика министерства связи и массовых коммуникаций. – URL: <http://minsvyaz.ru/ru/pages/statistika-otrasli/#section-351>.
7. Статистика российского туризма. – URL: <http://www.russiatourism.ru/content/8/section/82/detail/4508/>
8. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). – URL: <https://www.fedstat.ru/indicators/start.do>.

**Рекомендовано к публикации:**

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,  
 главным редактором журнала «Концепт»



Поступила в редакцию <i>Received</i>	06.06.17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	08.06.17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	08.06.17	Опубликована <i>Published</i>	13.06.17

[www.e-koncept.ru](http://www.e-koncept.ru)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Бельгисов М. В., Кузнецова Е. Л., 2017