

Хализов Станислав Геннадьевич,
студент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»,
г. Краснодар
prosto.aks@mail.ru



Петросян Карен Артурович,
студент ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», г. Краснодар
karen_9723@mail.ru

Критический анализ концептуальных положений Д. Рикардо

Аннотация. В предложенной статье рассмотрены основные теоретические постулаты классической политэкономии, которые представлены в трудах Д. Рикардо; предпринята попытка критического анализа нескольких постулатов экономической теории Д. Рикардо, а именно теории стоимости, ренты и капитала.

Ключевые слова: экономическая наука, экономика, экономическая теория, теория стоимости, теория ренты, теория капитала, меновая стоимость, товар, трудовая теория стоимости Д. Рикардо, теория факторов производства Ж. Б. Сэя.

Раздел: (04) экономика.

Несмотря на всю важность объективного изучения экономики, она в какой-то степени остаётся ангажированной, то есть такой научной дисциплиной, на которую влияет идеологическая надстройка общества. Так как наука требует непредвзятости и не ангажированности – объективного взгляда, она не должна подстраиваться под потребности кого-либо: ни под обоснование естественности и незабвенности капиталистической формации, ни под обоснование экономической политики государства, которая направлена на экономическую борьбу с другой страной или же обоснование почему «реальный социализм» является наиболее справедливым и эффективным типом общества, и, конечно же, ни под обоснование, почему капиталистическая экономика Китая – это социализм с китайской спецификой – всё это не имеет с действительной наукой ничего общего. Наука требует нейтральности, а там, где есть чьи-то интересы, там нет объективности и справедливой оценки.

Прошло 200 лет с выхода главного труда Д. Рикардо – человека, который был настоящим учёным, он не был революционером как К. Маркс, однако, даже будучи землевладельцем, он отстаивал интересы промышленников, а не те, которые были выгодны ему. Он был убежден, что реализация их интересов, в первую очередь, выгодна обществу в целом. Выбирая между своими и общественными экономическими интересами, он выбрал общественные интересы.

Трудно переоценить роль Д. Рикардо в становлении современной экономической теории, его влияние на умы последователей и критиков. Труды Д. Рикардо произвели огромное впечатление на таких известных мыслителей, как А. Маршалл и К. Маркс.

У Д. Рикардо много научных нововведений, и нельзя с определённой точностью сказать, какое научное нововведение является более значимым, но рамки эссе заставляют ограничиться анализом нескольких постулатов экономической теории Рикардо, а именно – теориями стоимости, ренты и капитала.

Стоимость – категория, анализом которой занимались различные экономические школы. У них были противоречивые воззрения на то, что лежит в основе факторов, которые формируют меновую стоимость, анализ природы меновой стоимости товара

породил множество различных теоретико-методологических подходов к нему. В различных экономических школах по-разному трактовали понятие стоимости.

В области анализа стоимости Д. Рикардо был одновременно критиком и последователем А. Смита. Главный труд Д. Рикардо – «Начала политической экономии и налогового обложения», значительная часть этой работы посвящена анализу стоимости. Верное определение понятия стоимости, как основы всей хозяйственной жизни общества, даёт возможность правильного восприятия объективных экономических процессов, что является невозможным без понимания основ её формирования.

Поначалу развитие экономической мысли шло в виде диалога с Адамом Смитом, после издания «Богатства народов» (1776 г.): толкование и критика его идей продолжалась до тех пор, пока не вышел в свет труд Давида Рикардо «Принципы политической экономии и налогообложения» (1817 г.). По сравнению с А. Смитом он акцентирует внимание на том, что составляет научную основу классиков. Как мы знаем, важнейшей и первичной категорией всего классического периода была стоимость. После А. Смита в понимании стоимости наметилось некое расхождение: было сформировано 2 альтернативные концепции: трудовая теория стоимости Д. Рикардо и теория факторов производства Ж. Б. Сэя.

Позиция Д. Рикардо в отношении стоимости сводилась к следующим концепциям:

1) Стоимость товара зависит от относительного количества труда, необходимого для его производства, а не от большего или меньшего вознаграждения за этот труд;

2) Рикардо выделяет два вида стоимости: потребительную стоимость, как полезность предмета, а также способность удовлетворить потребность человека, и меновую стоимость, как способность товара к обмену в определенной пропорции на другой товар. Таким образом, все товары, обладающие полезностью, в качестве источника меновой стоимости имеют редкость и количество труда, затраченное на производство товара.

3) Классики, при оценке величины меновой стоимости, принимали в расчет естественную цену, которая определялась объективными условиями производства, противопоставляя ее рыночной цене, формирующейся под влиянием спроса и предложения. Рикардо дополнил этот принцип мыслью, что естественная цена определяет меновую стоимость лишь в отношении воспроизводимых товаров, предложение которых может быть сильно увеличено и в отношении которых возможна свободная конкуренция. Такие блага преобладают на рынке и создаются трудом человека. В отношении невозпроизводимых товаров (например, редкие картины) принцип формирования цены иной: ключевым моментом здесь является редкость товара, и цена формируется в зависимости от спроса и предложения – такие цены имеют монопольный характер.

4) В создании стоимости товара участвует не только живой труд, но также и овеществленный (воплощен в основном капитале). Эту часть стоимости (затраты капитала, помимо основных факторных доходов: заработной платы, прибыли и ренты) А. Смит рассматривал как ранее полученный доход производителей тех средств производства, который участвует в данном производственном цикле, Рикардо же трактует, как труд ранее затраченный, или воплощенный.

5) Наряду с относительной стоимостью Д. Рикардо выделял абсолютную стоимость, как постоянную меру ценности. В качестве такого измерителя ценности подходит золото.

6) Естественная цена, помимо покрытия издержек капитала, также обеспечивает его доход (прибыль), величина которой зависит не от затрат труда, а от величины

капитала; тем самым известный экономист немного отступался от трудовой теории стоимости.

7) Изменение естественной цены фактора производства – это изменение доли фактора в общем доходе и на естественную цену товара никак не влияет. Здесь видно наиболее сильное расхождение с позицией Смита: «...естественная цена изменяется вместе с естественной нормой каждой из ее составных частей» [6].

Д. Рикардо был защитником принципа свободной конкуренции и концепции экономического либерализма. Подтверждение ему было найдено в политике английских землевладельцев, когда английским парламентом были приняты «хлебные законы», резко ограничившие ввоз в страну иностранного зерна, и тем самым способствовали сохранению высоких цен на хлеб, что отвечало интересам лишь небольшой части населения. Рикардо выход положения видел в неограниченной торговле зерном, в том числе посредством импорта дешевого хлеба из других стран.

Отсюда следует перейти к не менее важной проблеме, рассмотренной Д. Рикардо – концепцией дифференциальной ренты. Рента – это доход с земли, находящейся в частной собственности. Существование ренты Д. Рикардо объяснял различным плодородием земель и их разной удаленностью от рынков сбыта.

Справедливое замечание, что рента на первом участке появляется только тогда, когда начинается возделывание второго участка, обосновывалось тем, что формирование естественной цены хлеба всегда происходит при самых неблагоприятных условиях (на самых отдаленных участках, где вложения капитала наименее эффективны и где требуется больше затрат труда), количество которых Д. Рикардо увязывает с ростом численности населения, поскольку приходится задействовать все больше земель (видно сходство с теорией народонаселения Мальтуса). Таким образом, мы можем сделать вывод, что рост населения выгоден для землевладельцев, увеличивая размер ренты. Еще одним важным моментом является то, что Д. Рикардо не считал ренту ценообразующим фактором (в отличие от А. Смита), относя ее больше к некоему дару природы, как и саму землю (землю он рассматривал как физический и невоспроизводимый фактор); результат обладания собственностью на «нерушимые силы природы».

В целом его теория ренты раскрыла такую экономическую проблему, как ограниченность ресурсов и невозможность бесконечного расширения производства и, возможно, нарастание классовых противоречий («не хлеб дорог потому, что платится рента, а рента уплачивается потому, что хлеб дорог»).

Вместе с тем следует и учитывать, что закон падающей производительности почвы, как отмечал М. И. Туган-Барановский, играет роль лишь на определенной стадии развития производительных сил, и что его проявлению мешают такие факторы, которые способствуют повышению производительности общественного труда (например, различные удобрения, мелиорация земель) [3].

Еще одной актуальной проблемой является теория капитала, а именно открытие им такого явления, как тенденция нормы прибыли к понижению. Полагаем, что этот процесс происходит постепенно, с развитием производительных сил общества. На наш взгляд, следует выделить два случая, при которых наблюдается действие этого принципа:

1) повышение органического строения капитала, при котором сокращается доля переменного капитала и растет доля постоянного (как мы знаем, прибыль как превращенная форма прибавочной стоимости создается именно последним), но существует и ряд факторов, препятствующих этому процессу, такие как усиление экс-

плуатации наемного труда; повышение технического прогресса порождает безработицу, давящую на рынок труда; экономия на постоянном капитале и его удешевление в связи с ростом производительности труда (по К. Марксу).

2) Для Д. Рикардо важнейшим методологическим принципом была проблема распределения доходов и прибыли; суть его теории земельной ренты сводилась к постоянному уменьшению отдачи от дополнительных вложений капитала в землю. Об этом еще писали такие видные экономисты, как Джеймс Стюарт и Ж. Тюрго. Новаторство Д. Рикардо проявилось также в том, что одной из форм получения ренты было вложение порций капитала в одну и ту же землю и рента – это есть дополнительный доход от более доходных порций капитала. Эта форма ренты была положена в основу теории предельной производительности факторов производства. Таким образом, Д. Рикардо считал, что рано или поздно экономический рост остановится, поскольку с ростом производства обостряется нехватка земли, следствием чего является возрастание ренты в продукте и уменьшение доли прибыли (на многих земельных участках она даже отсутствует средняя прибыль) и желания инвестировать.

Трудовая теория стоимости Д. Рикардо, внесла большой вклад в создание научной политической экономии. Непосредственными наследниками теории Д. Рикардо были те утопические социалисты XIX в., которые исходили в своих экономических воззрениях из учений классической школы политэкономии, хотя и выступали уже в роли критиков капитализма.

Дальнейшее развитие трудовой теории стоимости осуществлялось уже К. Марксом, что привело его к созданию теории прибавочной стоимости – полноценной, научно обоснованной теорией эксплуатации рабочего класса классом капиталистов. Эта теория стала теоретической основой коммунизма, – по выражению Ф. Энгельса, – одного из главных теоретиков марксизма, «учением об условиях освобождения пролетариата» [1]. Это учение нашло своё практическое выражение, и огромное историческое значение.

И хотя СССР распался, и страны на его территории реставрировали капитализм, к которому на деле, но не на словах, так же повернулись КНР, Куба, Вьетнам, и даже КНДР, нельзя отрицать огромного влияния учения, которое имело, по выражению В. И. Ленина, три источника: 1) немецкую классическую философию; 2) английскую (буржуазную) политическую экономию; 3) французский утопический социализм [2].

Исходя из этого, можно представить, какую огромную роль в истории сыграла теория стоимости, и какую огромную историческую роль сыграл Д. Рикардо. В результате приведенных обоснований, мы приходим к выводу, что невозможно изучать экономическую теорию без изучения теории стоимости, и нельзя изучать теорию стоимости, не изучив трудовую теорию стоимости Д. Рикардо.

А его открытия в сфере капитала и ренты показали противоположность интересов крупных землевладельцев и капиталистов, с одной стороны, и наемными рабочими, с другой. У Д. Рикардо в основе процессов распределения лежат классовые отношения, что также предопределило будущее развитие экономической мысли.

Ссылки на источники

1. Энгельс Ф. Принципы коммунизма // Собр. соч. – М., 1975.
2. Ленин В. И. Три источника и три составных части марксизма // Полн. собр. соч. Т. 23. – М., 1980.
3. Туган-Барановский М. И. Очерки из новейшей истории политической экономии и социализма. – М., 1953.
4. История экономических учений / под ред. В. Автономова, О. Ананьина, Н. Макашевой. – М., 2002.
5. Гловели Г. Д. История экономических учений: учеб. пособие для бакалавров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М., 2015.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. Кн. 1. – М., 2016.
7. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. – М., 2016.

Рекомендовано к публикации:

Бочковой Е. В., кандидатом экономических наук;
 Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	06.06.17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	08.06.17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	08.06.17	Опубликована <i>Published</i>	13.06.17



www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Хализов С. Г., Петросян К. А., 2017