Ибрайимова Нигора Фуркатовна
Студентка факультета «Лечебное дело» Медицинской академии имени С.И. Георгиевского КФУ, г. Симферополь
ibrayimovanigora@gmail.com
Жукова Анна Александровна
ассистент кафедры биологии медицинской Медицинской академии имени С.И. Георгиевского КФУ, г. Симферополь
anna_crimea09@mail.ru
Смирнова Светлана Николаевна
доцент кафедры биологии медицинской Медицинской академии имени С.И. Георгиевского КФУ, г. Симферополь
biologkrim@mail.ru
Лященко Ольга Игоревна
доцент кафедры биологии медицинской Медицинской академии имени С.И. Георгиевского КФУ, г. Симферополь
olgacrimea2014@mail.ru

Вакцинация и современное общество

Аннотация. Данная статья посвящена отношению современного обществ к вакцинации, анализируется место вакцинопрофилактики в борьбе с инфекционными заболеваниями. С целью выяснения отношения современной молодежи к проблеме вакцинации было проведено анкетирование у студентов первого, курса Медицинской Академии имени С. И. Георгиевского. В ходе анкетирования было установлено, что значительную роль в информировании современной молодежи в вопросах вакцинации играет школа.

Ключевые слова: вакцинация, прививки, инфекционные заболевания, иммунитет, вакцинология, вакцинопрофилактика.

Вакцинация населения внесла значительный вклад в снижение количества случаев инфекционных заболеваний в мире. Так, в настоящее время ликвидирована натуральная оспа, полиомиелит на 3 континентах, произошла практически полная ликвидация туберкулезного менингита, столбняка. Вакцинация населения привела к значительному снижению заболеваемостью корью, эпидемическим паротитом, краснухой, коклюшем, дифтерией и, соответственно, к снижению количества осложнений, вызываемых данными заболеваниями. Более чем в 100 странах проводится вакцинация против инфекции, вызванной Haemophilus influenzae типа b, что привело к практически полной ликвидации менингита этой этиологии. Живая ослабленная вакцина против ветряной оспы (штамм Ока) была разработана в начале 1970-х гг. В настоящее время прививка против данного инфекционного заболевания введена в программу вакцинации: Япония — с 1986 г., в Южная Корея — с 1988 г., в США — с 1995 г., в страны Европы — с 2000 г. Использование вакцины против ветряной оспы у детей с онкогематологическими заболеваниями, позволит избежать многих летальных исходов [1,2]. В России достигнуты значительные результаты в борьбе с инфекционными болезнями по сравнению с довакцинальным периодом: заболеваемость корью снизилась в 500 раз, эпидемическим паротитом — в 150, дифтерией — в 200, коклюшем — в 40, столбняком — в 50 раз. С 1997 г. не было зарегистрировано ни одного случая полиомиелита, вызванного диким вирусом. В 2008 г. в стране зарегистрировано всего 27 случаев кори (в т.ч. 17 — завозные), что соответствует критерию ВОЗ по элиминации кори (менее 1 случая на 1 млн населения). В настоящее время Национальный календарь вакцинации

Российской Федерации содержит прививки от 10 болезней: гепатита В, туберкулеза, коклюша, дифтерии, столбняка, полиомиелита, кори, краснухи, паротита и гриппа. При этом, календари вакцинаций стран европейского Союза, США, Канады, Австралии и т.д. содержат 15-17 наименований: туберкулез, гепатит В, коклюш, дифтерия, столбняк, полиомиелит, корь, краснуха, гемофильная инфекция типа b, менингококковая, пневмококковая, папилломовирусная, ротавирусная инфекции, ветряная оспа, гепатит А, грипп, опоясывающий герпес, клещевой энцефалит и др. [3,4].

Несмотря на явные преимущества вакцинации в современном обществе нарастает волна негативного отношения к ней. Особенную обеспокоенность среди научного сообщества вызывает так называемый феномен антипрививочного движения. Пропаганда против прививок в России и на Западе в XIX в. основывалась на протесте против вмешательства государства в личную жизнь и на использовании права гражданина самому принимать решения о своем здоровье. В настоящее время призывы к отказу от вакцинации основаны, главным образом, на вероятности серьезных побочных явлений от прививок и используют искаженные представления об эпидемиологии, иммунологии, патогенезе инфекционных заболеваний. Так появление 2 работ одного автора, связавших наличие ртуть-содержащего консерванта в вакцинах (мертиолята) с развитием аутизма, повлекло за собой учащение отказов от прививок против кори (хотя эти вакцины консервантов не содержат). Сообщения в СМИ стимулируют проведение хелатной терапии (удаление ртути), хотя у больных аутизмом детей; такое лечение не только бесполезно, но и может быть смертельно опасным. Энцефалит, как осложнение вакцинации против коклюша, вошел во многие учебники, хотя его постулируемая аллергическая природа не соответствует тяжести и наличию стойких остаточных изменений. В связи с этим в Европе и ряде других стран в 1970-е годы была прекращена вакцинация против коклюша, что привело к эпидемии с большим количеством тяжелых осложнений, в том числе неврологических. В частности, в ФРГ с 1979 по 1982 г. было зарегистрировано 80 000 случаев коклюша, причем у 61 больного имели место серьезные осложнения со стороны нервной системы с 15 смертельными исходами; этот урон за 4 года намного превзошел все возможные потери, связанные с вакцинацией за все десятилетия ее массового проведения. Данные факторы приводят к настороженному отношению многих врачей и родителей к вакцинации. Достаточно часто наблюдаются необоснованные отводы и отказы от прививок, хотя в списке противопоказаний фигурируют лишь немногие показания — иммунодефицитные состояния для живых вакцин [опасность вакцин-ассоциированного полиомиелита (ВАП), энцефалита при введении коревой вакцины], прогрессирующие заболевания нервной системы и наличие афебрильных судорог в анамнезе для АКДС (повышенный риск развития судорожного синдрома). Но, все большее количество людей отказывается от вакцинации, что может привести к вспышкам ряда инфекционных заболеваний, т.к. результаты иммунизации напрямую зависят от охвата количества населения, которое должно составлять около 95% [4-10].

В связи с эти целью нашего исследования, явилось изучение отношения студентов-медиков к вакцинации, и выявить причины негативного или позитивного отношения к данному вопросу.

Материалы и методы. Было проведено анонимное анкетирование среди студентов 1 курса Медицинской академии имени С. И. Георгиевского КФУ, возраст анкетируемых от 16 до 30 лет. Количество вопросов в анкете - 22. Общее число студентов, принявших участие в опросе - 174 человека; из которых 96 женского пола и 78 мужского пола.

Результаты исследований. В ходе проведенных исследований нами было выявлено, что 86% из общего количества принявших участия в опросе, уверены в пользе и необходимости вакцинации и 93 % опрошенных решили, что будут прививать своих детей. 88% принявших участие в опросе - привиты. Более половины опрошенных были за вакцинацию в случае необходимости беременных женщин. 39% принявших участие в опросе оказались против проверки вакцин на животных. На вопрос какие заболевания медицина победила с помощью вакцинации: 68% опрошенных выбрали оспу; 32% - малярию. Среди принявших участие в опросе; 62% студентов верят, что с помощью вакцин человечество победит в будущем опасные заболевания. Но, при этом, 20 % опрошенных считают, что вакцинация может привести к аутизму детей; 27% - вакцинация может приводить к злокачественным новообразованиям; 18% - считают что вакцины влияют на возникновение наследственных заболеваний, 48% - считают что вакцины содержат ядовитые ингредиенты, 15% считают что вакцинация может стать причиной бесплодия. Несмотря на большое количество электронных источников информации, окружающих современного человека основным источником информации о вакцинации 90% опрошенных назвали школу.

Выводы. В ходе проведенных исследований было выявлено, что , большая часть студентов положительно относится к вакцинации населения. При этом достаточно большое количество опрошенных считают, что вакцины содержат ядовитые ингредиенты и могут повлиять на здоровье человека. Таким образом информированность студентов в вопросах вакцинации является недостаточно высокой, что способствует настороженному отношению их к вакцинации. Воздействуя через средства массовой информации на взрослое население, усиливая разъяснительную работу медицинской службы, проведя специальные уроки в школе можно достичь более полного охвата детей вакцинацией.

Список литературы

1. Таточенко В.К. Безопасность вакцинации: современные данные / В.К. Таточенко // Педиатрическая фармакология. – 2007. – т. 4., №4. – С. 73-79.
2. Мац А.Н. Врачам об антипрививочном движении и его вымыслах в СМИ / А.Н. Мац // Педиатрическая фармакология. - 2009. - Т. 6. № 6. - С. 12-35.
3. Вишнева Е.А. Ветрянка прорыва: изменит ли ситуацию новая схема вакцинации / Е.А. Вишнева, Л.С. Намазова–Баранова // Педиатрическая фармакология. 2011. – Т.8, №6. – С. 19-22.
4. Левченко Н.В. Современное отношение родителей к вакцинации против гриппа / Н.В Левченко, И.К. Богомолова, С.А. Чаванина // Сибирское медицинское обозрение. – 2011. - № 6 (72). – С. 59-62.
5. Гендон Ю.З. Массовая вакцинация детей снижает заболеваемость гриппом невакцинированного населения / Ю.З. Гендон // Педиатрическая фармакология. - 2007. - Т.4, № 3. - С. 70 - 72.
6. Sugaya N. Mass vaccination of schoolchildren against influenza and its impact on the influenza-associated mortality rate among children in Japan / N. Sugaya, Y. Takeuchi // Clin. Infect. Dis. - 2005. - №. 41. - P. 939-947.
7. Баранов А.А. Научное обоснование вакцинации детей с отклонениями здоровья / А.А. Баранов, Л.С. Намазова-Баранова, В.К. Таточенко // Педиатричекая фармакология. – 2010. – Т.7, №2. – С.6-24.
8. Белоусова Е.А., Опарина Л.В. Об иммунопрофилактике инфекционных болезней в рамках приоритетного национального проекта в сфере здравоохранения // Инфекция и иммунитет. - 2012. - Т. 2, № 1—2. - С. 65—66.

9. Профилактика кори, краснухи и эпидемического паротита: санитарные правила. СП 3.1.2952-11. М.: Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 2012. 23 с.
10. World Health Organization. Standartization of the nomenclature for genetic characteristics of wild-type rubella viruses. Wkly Epidemiol. Rec., 2005, vol. 80, pp. 125-132.