

Немкова Олеся Александровна,
аспирант кафедры культурологии факультета русской филологии и национальной культуры ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина», г. Рязань
olesya-shubka@yandex.ru



Методологические подходы к построению моделей культуры на примере системы высшего образования

Аннотация. В статье рассмотрена модель культуры, разработанная голландским антропологом, профессором Гиртом Хофштеде, в основе которой лежит теория измерения культур. Существуют пять измерений, последнее из которых было открыто позже первых четырех. Все они оказывают влияние на образовательную систему, которая формируется под влиянием национальной культуры и в значительной степени зависит от нее, поскольку последняя затрагивает всех сферы жизнедеятельности человека.

Ключевые слова: культура, модель культуры, пять измерений культуры, высшее образование.

Раздел: (01) отдельные вопросы сферы образования.

Голландский социопсихолог и антрополог, профессор Гирт Хофштеде, долгое время занимается изучением культуры, и провел самое фундаментальное исследование культурных различий. Он определяет национальную культуру как программу человеческого разума, которая отличает одну группу или категорию людей от другой. Другими словами, то общее, что есть у многих членов группы и что отличает их от всех остальных, и называется культурой. Автор говорит, что в мире существуют конфронтации между людьми, группами и нациями, которые мыслят, чувствуют и действуют по-разному [1]. В то же самое время эти люди, группы и нации имеют схожие проблемы, для решения которых, необходимы совместные действия. Условием, которое поможет предвидеть в жизнь, принятые решения, является понимание существования различий в том, как лидеры и их сторонники думают, чувствуют и действуют. Игнорирование этих особенностей, то есть различного проявления культуры – причина, почему многие решения так и остаются на бумаге.

Гирт Хофштеде говорит, что культура изучается, а не наследуется. Ее получают из социальной среды, а не из генов. Культуру необходимо отличать от человеческой природы с одной стороны, и личной индивидуальности с другой. Где проходит точная граница между культурой и индивидуальностью, остается нерешенным вопросом.

В своей модели культуры профессор Г. Хофштеде отмечает, что культурные различия проявляются по-разному. Символы, герои, ритуалы и ценности – четыре термина, которые лучше всего описывают проявления различных культур [2].

Символы – это слова, жесты, картины и объекты, которые несут особое значение, понятное только носителям одной культуры. Слова в языке принадлежат этой категории, так же как и стиль в одежде, прическа, флаги и государственные символы. Новые символы появляются, а старые исчезают: символы одной культурной группы, часто копируются другой.

Герои – люди, живые или умершие, реальные или выдуманные, обладающие характеристиками, которые высоко ценятся данной культурой и являются, соответ-

ственно, образцами поведения. Даже вымышленные герои или персонажи мультфильмов, например, Бэтмен в США, Астерикс во Франции могут являться героями культуры. В эпоху телевидения внешность стала играть большую роль при выборе героев, чем это было раньше.

Ритуалы – коллективные действия, технически необходимые для достижения желаемого результата, но которые в рамках культуры, считаются социально необходимыми: выполняются ради самих себя. Способы приветствия и выражения уважения другим, общественные и религиозные церемонии, служат примером таких ритуалов. Бизнес-встречи или политические собрания организуются по объективным причинам, хотя на самом деле, являются лишь ритуалами, позволяющими лидерам укрепить свое положение.

Ядро культуры формируют ценности – тенденции предпочтения одного состояния дел, над другими. Ценности имеют дело с положительными и отрицательными сторонами: зло – добро, грязный – чистый, искусственный – естественный, парадоксальный – логический, иррациональный – рациональный.

Ценности находятся среди первых вещей, которые усваивают дети, но это происходит неосознанно. Психологи считают, что к десяти годам у большинства детей есть базовая система ценностей, которую в последствие трудно изменить. Многие ценности приобретаются нами в ранний период жизни и остаются бессознательными для нас самих. Их невозможно обсуждать либо наблюдать со стороны. То как люди ведут себя при определенных условиях, подразумевает наличие этих ценностей.

Говоря о ценностях, необходимо различать желаемые и желательные: то, каким люди хотят видеть этот мир, и то, что они желают для себя. Нормы отличают эти ценности друг от друга. Нормы – стандарты ценностей, существующие внутри группы или категории людей. Желаемые нормы абсолютны, имеют отношение к тому, что этически правильно. Желательные, в свою очередь, статистические: обозначают выбор, сделанный большинством. Желаемые нормы больше связаны с идеологией, желательные – с практическим применением.

Исследования Г. Хофштеде продемонстрировали культурные различия между нациями, особенно в самых глубинных слоях – на уровне ценностей, что проявляется и в образовательных системах. Культурные различия особенно заметны в учебном процессе. Практическое проявление культуры более ощутимо, чем общепринятые ценности [3].

Культура общества четко выражает его главную миссию и отражает сложившиеся в образовательном учреждении отношения между людьми: ученик – учитель, ученик-ученик, учитель – родители, учитель – учитель. Она также определяет стиль руководства и тип коммуникаций, характерных для межличностных и групповых отношений. Через культуру образовательного учреждения раскрываются качество трудовой жизни организации и мотивации персонала, которые носят как явный, так и неявный характер и обусловлены множеством ситуационных факторов, изменениями в элементах организационной системы, циклами жизни организации. Культура образовательной системы во многом зависит от конкретно-исторических особенностей развития той страны, в которой она осуществляет свою деятельность.

Хофштеде провел полномасштабное исследование ценностей работников компании IBM, американской технологической и консультационной корпорации, по всему миру в период с 1967 по 1973 г. На основе полученных результатов был сделан вывод, что культура общества влияет на ценности своих членов, которые руководствуются ими же на рабочем месте [4]. Соответственно, студенты и преподаватели вузов также опираются на культурные нормы, характерные для их общества.

Профессор Хофштеде разработал теорию измерений культур, предоставляющей систематическую основу оценки различий между нациями и культурами. Ценности можно распределить по этим измерениям. К измерениям культуры относятся: индивидуализм – коллективизм (individual and collective); дистанция власти (power distance); стремление к избеганию неопределенности (uncertainty avoidance); мужественность – женственность (masculinity – femininity); долгосрочная – краткосрочная ориентация (long term – short term orientation) [1].

Индивидуализм – коллективизм. Степень, с которой члены общества склонны образовывать группы. Это измерение не имеет отношения к политике и касается больше групп, чем отдельных лиц. Культуры, для которых свойственен индивидуализм, придают большее значение достижению личных целей. В обществах, для которых характерен коллективизм, общественные цели и благосостояние ставятся выше личных.

Дистанция власти – это та степень, с которой менее влиятельные члены институтов и организаций в пределах одной страны, ожидают неравного распределения силы и то, как они испытывают это на себе. Под институтами понимаются базовые элементы общества, такие как семья, школа и сообщество; организация – место работы.

Дистанция власти, таким образом, объясняется с точки зрения системы ценностей менее могущественных членов общества. То, как происходит распространение силы, обычно интерпретируют через поведение более сильных членов, лидеров, нежели ведомых ими. Однако необходимо помнить, что лидерство, может существовать только при наличии подчиненных. Послушание – единственный залог, жизни власти.

Избегание неопределенности характеризует реакцию общества на незнакомые ситуации, непредвиденные события и давление перемен. Культуры, для которых этот индекс высок, менее терпимы к изменениям и стремятся избегать беспокойства, которое несет в себе неизвестность, путем установления строгих правил, нормативов и/или законов. Общества с низким индексом более открыты к изменениям и используют меньше правил и законов, а их обычаи имеют менее строгий характер.

Мужественность – женственность. Это измерение характеризует уровень важности традиционно мужских ценностей, таких как напористость, амбиции, стремление к власти и материализм, и традиционно женских ценностей, таких как человеческие отношения, эмпатия. Культуры с более выраженным «мужским» типом обычно характеризуются более четкими различиями между полами и склонны к соперничеству и достижению целей.

Краткосрочная и долгосрочная ориентация. Это измерение описывает временной горизонт общества. Культуры, ориентированные на краткосрочный период, ценят традиционные методы, уделяют много времени развитию отношений и в целом рассматривают время как замкнутый круг. Это означает, что будущее и прошлое для них связано между собой, и то, что не может быть сделано сегодня, может быть сделано завтра. Противоположностью такого подхода является долгосрочная ориентация на будущее, при которой время рассматривается как вектор, а люди склонны смотреть в будущее больше, чем интересоваться настоящим или вспоминать прошлое. Такое общество ориентировано на достижение целей и высоко ценит результаты.

Все общества, как современные, так и традиционные, сталкиваются с одинаковыми проблемами, но «подбирают» различные решения. К таким проблемам относятся: отношение к власти; понятие самого себя, а именно отношение между чело-

веком и обществом, а также личное понятие мужественности и женственности; способы решения конфликтов, включая контроль над агрессией и выражение чувств. Эти базовые проблемы соответствуют измерениям, которые обозначил Г. Хофштеде: дистанция власти (от маленькой к большой), коллективизм – индивидуализм, женственность – мужественность (разделение эмоциональных ролей, характерных для мужчин и женщин), избегание неопределенности (от слабой к сильной). Все вместе они формируют четырехмерную модель различий национальных культур. Не так давно было выявлено пятое измерение «долгосрочная – краткосрочная» ориентация в жизни. Все пять измерений оказывают влияние на образовательную систему, которая формируется под влиянием национальной культуры и, в значительной степени, зависит от нее, поскольку последняя затрагивает всех сферы жизнедеятельности человека.

Дистанция власти связана с решением базовой проблемы неравенства людей в обществе. Это та степень, до которой менее влиятельные члены организаций или институтов (подобно институту семьи) принимают и ожидают неравного распределения власти среди членов общества. Наличие в обществе неравенства подтверждается даже его лидерами. Власть и неравенство – это фундаментальные основы любого общества. Все общества неравны, но какие-то в большей, какие-то в меньшей степени.

При низкой дистанции власти процесс обучения является личностно-ориентированным, а инициатива студентов поощряется. У студентов больше свободы, они сами иницируют общение, пытаются понять, что значат инструкции преподавателя, ищут пути решения поставленных задач. Студентам разрешено возражать в случае несогласия и критиковать предложенные им точки зрения, выражать свое мнение, задавать вопросы. Преподаватели воспитывают в обучающихся уверенность в своих силах и творческий способ мышления. Часто студенты работают в группах и осознают, что результат обучения зависит, прежде всего, от них самих. Преподаватели ведут себя дружелюбно, к ним можно обращаться по именам, они хвалят студентов за успехи. Эффективность процесса обучения достигается благодаря двустороннему общению. Подобное обучения чаще встречается в европейских странах и США.

Высокий уровень дистанции власти предполагает фронтальное обучение, где преподаватель работает по завоевавшим авторитет книгам, читает лекции, пока студенты, молча, записывают. Только преподаватель стимулирует общение, ставит цели и обозначает пути решения проблем. Студенты не могут ни возражать, ни критиковать наставника, вопросы разрешено задавать после занятия, а не во время. К преподавателям не принято обращаться по имени, они разговаривают со студентами командным тоном, не терпящим возражений. Студенты стесняются участвовать в групповых обсуждениях, и никогда не разговаривают, пока к ним не обратятся. Таким образом, превосходство преподавателя – залог эффективного обучения. Данный способ обучения характерен для восточных и азиатских стран, где исторически сложилось, что авторитет старшего неоспорим.

Индивидуализм свойственен обществам, в которых связи между отдельными личностями свободны: ожидается, что каждый будет заботиться только о себе и своей семье, например в богатых западных странах. *Коллективизм*, наоборот, характерен обществам, где люди от рождения до смерти являются частью сильной, сплоченной группы, которая на протяжении всей жизни продолжает защищать их в обмен на абсолютную верность, чаще встречается в африканских и азиатских странах.

Индивидуализму в образовательной системе присущи следующие характеристики: студенты высказываются после всеобщего приглашения со стороны преподавателя; студенты могут выражать точку зрения в большой группе; конфронтация и сомнения могут существовать в открытом виде на занятии; сохранение лица не является приоритетом; преподаватель ведет себя беспристрастно.

Для коллективизма характерны следующие черты: студенты говорят только тогда, когда к ним обращается преподаватель; свободно общаться можно только в маленьких группах; внешнюю гармонию процесса обучения необходимо поддерживать все время; преподаватели, как и студенты, должны выглядеть достойно в любой ситуации и не терять лицо; особая благосклонность преподавателя распространяется на определенных студентов, например, из-за этнической принадлежности или по хатайству руководства.

Мужественность означает степень, в которой доминирующие ценности общества можно назвать «мужскими» (соперничество и агрессия). Мужественность присуща обществам с четким разделением гендерных ролей (США, Великобритания, Германия, Япония, Италия). Например, мужчины должны быть агрессивными, жесткими, сосредоточенными на материальном успехе, в то время как женщины – более скромными, мягкими, сосредоточенными на семье. *Женственность* характерна для обществ, где гендерные роли тесно переплетены, например, и мужчины, и женщины могут быть скромными, мягкими, занимающимися семьей (Скандинавские страны, Нидерланды).

В обществах, где преобладают, так называемые женские ценности преподаватели считают нормой обычных, ничем не выделяющихся студентов. Система поощряет социальную адаптацию студентов, их ошибки и неудачи являются относительно незначительным происшествием. Студенты пытаются вести себя скромно, выбирают предметы исходя из собственных интересов. В таких обществах, например, профессия учителя – это традиционно женское занятие.

В странах с мужскими ценностями существуют более высокие требования к студентам, нормой являются отличники, и успеваемость получает одобрение и поощрение со стороны системы. Провалы и неудачи – это жестокий удар по имиджу студента. Каждый пытается быть заметнее на фоне остальных, выделяться, предметы выбирают с прицелом на дальнейшую карьеру.

Избегание неопределенности – степень, с которой члены культуры чувствуют угрозу в незнакомых ситуациях и пытаются их избегать, так же, как и любой неопределенности. Это чувство, помимо всего прочего, проявляется при стрессе, выражается в потребности в предсказуемости, отсюда возникает ряд письменных и устных правил.

При низком уровне избегания неопределенности студенты чувствуют себя комфортно в следующих ситуациях: отсутствие строгих временных рамок и расписания; домашнее задание дает возможность пользоваться своим творческим потенциалом и не предусматривает никаких ограничений; студентов хвалят за использование новых либо креативных подходов. Преподаватели могут не знать ответы на все вопросы и откровенно в этом признаваться, при этом, они разговаривают на понятном для студента языке. Интеллектуальное несогласие со стороны студентов, рассматривается преподавателями, как стимул к дальнейшему исследованию проблемы самими обучающимися.

Все англо-саксонские культуры имеют низкий уровень избегания неопределенности. В их системе образования акцент делается не на теоретический подход и экспертные знания, а на опыт студентов, мыслят они индуктивно. Все учебники по всем предметам начинаются с описания случая из реальной жизни, который анализируют

студенты и тем самым, одновременно получают практический опыт. Данный подход ценит практическое применение выше академического исследования.

При высоком уровне избегания неопределенности студенты чувствуют себя комфортно, если получают четкие инструкции, детальное домашнее задание и конкретные временные рамки на выполнение любой работы. Студентов хвалят за точность выполнения заданий. Преподаватель должен знать абсолютно все и пользоваться академическим языком.

Краткосрочная – долгосрочная ориентация – это измерение, которое было выявлено несколько позже, чем все остальные. Оно связано с темпоральным центром, на который люди ориентируются в жизни: прошлое, настоящее, будущее. Кроме того, краткосрочная ориентация подразумевает самообладание и стабильность, уважение традиций, сохранение «лица», взаимный обмен поздравлениями, подарками, услугами. Для долгосрочной ориентации характерна настойчивость, экономия, чувство стыда, в отношениях люди всегда руководствуются статусом.

В странах с низкой ориентацией студенты пытаются найти одно единственное правильное решение, а стабильность считается главным достоинством. Основным вопросом в такой системе обучения «зачем?».

При долгосрочной ориентации ключевой вопрос – «как?», а ответов может быть множество, и каждый из них верный. Образованию уделяется особое внимание, которое поддерживают родители и общество. Упорство – главное достоинство.

Большое количество обуславливающих факторов влияют на образцы взаимодействия и поведения на занятиях. Среди них могут быть: предыдущий опыт, ожидаемое поведение со стороны родителей, сверстников, преподавателей, количество человек в аудитории или группе и т. д. традиции преподавания и обучения наследуются от предыдущих поколений преподавателей и студентов в рамках учебного заведения. Кроме того, каждый член общества имеет представление о том, что происходит в стенах школ и вузов. То, как протекает занятие, уходит корнями глубоко в само общество. Роль преподавателя не сводится к простой передаче знаний по предмету, но и включает в себя социализацию студентов, как членов того самого общества. Каждая группа студентов в рамках одного вуза ведет себя по-разному, но в пределах одной страны – одинаково.

Культура вузов подразделяется на скрытые и явные образцы идей, ценностей и практик, которые возникают со временем, то есть, они являются историческим продуктом, но широко разделяются и подкрепляются примерами из жизни вуза. Культура вуза наделяет смыслом и определяет структуру ежедневных занятий, устанавливает свои правила поведения и образ мыслей, при соблюдении которых, следует похвала и поощрение. Например, культура вуза выдвигает критерии, как оценивать академические способности и составляющие успеха. Другими словами, быть успешным, подобно любому другому типу поведения или деятельности, и подразумевает наличие в культуре специфических значений и практик. Если человек ведет себя в разрез с установленными моделями культуры, у него мало шансов достичь успеха. Кроме того, у студентов в университете могут быть одинаковые академические стремление – преуспевать у учебы, но идеи, как этого добиться, вполне могут отличаться.

В ряде исследований [5] было обнаружено, что образовательные модели культуры, присущие студентам, которые по происхождению являются американскими индейцами, азиатскими американцами и европейскими американцами, имеют сходные черты. Европейские американцы в большей степени индивидуалисты и полагаются на себя в дальнейших академических целях, то есть им присущ «индивидуализм», о котором говорит Г. Хофштеде. Студенты американские индейцы и азиатские американцы коллек-

тивно ориентированы, как в понимании самих себя, так и относительно планов на будущее, но одобряют проявления индивидуализма. В то же время их цели и стремления к высшему образованию семейно и общественно-ориентированы. Студенты американские индейцы и азиатские американцы выражают эти самые цели по-разному. Азиаты ставят школу на первое место, поскольку это именно то, что хотелось бы их семьям. Американские индейцы первостепенное значение придают потребностям своей семьи и сообщества, именно это верный путь быть членом семьи и общества. Таким образом, у этих студентов преобладает «коллективизм».

Таким образом, модели культуры – это культурно унаследованные идеи и практики, которые воплощены в повседневной жизни. Эти идеи и практики, предоставляя собой информацию о том, как быть человеком, что хорошо и правильно, а что, самое главное, плохо. Модели культуры облекают в форму личный опыт, существенно влияя на представление, познание, эмоции и мотивацию. Они настолько укрепились в повседневной жизни, что мы часто ожидаем от других людей сходных мыслей и поведения.

В вузах модели культуры играют ключевую роль в ежедневном опыте, который приобретают студенты, факультеты и персонал. Некоторые идеи, например, о том, чтобы быть отличником и активистом, могут поддерживаться культурой самого вуза. Если персональные стремления не совпадают с культурой вуза, студенты могут чувствовать себя неуютно в подобной среде.

Ссылки на источники

1. Geert Hofstede, Gert Jan Hofstede, Michael Minkov, *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. 3rd Edition, McGraw-Hill USA, 2010.
2. Geert Hofstede, Gert Jan Hofstede, *Cultures and Organizations: Software of the Mind*. 2nd Edition, McGraw-Hill USA, 2005.
3. Маршуба О. А. Культура и организационная культура: сущность и взаи-мозависимость феноменов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S13. – 0,4 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76156.htm>.
4. URL: <https://geert-hofstede.com/national-culture.html>.
5. Fryberg, S. A., & Markus, H. R. (2007). Cultural models of education in American Indian, Asian American, and European American contexts. *Social Psychology of Education*, 10, 1381-2890.

Olesya Nemkova,

PhD student at the Chair of Culturology, Department of Russian Philology and National Culture, Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan

olesya-shubka@yandex.ru

Methodological Approaches to Cultural Models Creation Using System of Higher Education as an Example

Annotation. The article deals with cultural models created by a Dutch anthropologist, professor Geert Hofstede. Cultural dimension theory is in the base of it. There are five dimensions the last one was opened later than the others. All these dimensions influence education system which is formed according to the national culture and depends on it because the last one touches upon all spheres of human life.

Key words: culture, culturalmodels, fiveculturaldimensions, higher education.

Рекомендовано к публикации:

Исаевой О. Н., кандидатом педагогических наук;

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,

главным редактором журнала «Концепт»



Поступила в редакцию <i>Received</i>	01.07.17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	15.07.17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	15.07.17	Опубликована <i>Published</i>	20.07.17

www.e-koncept.ru

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Немкова О. А., 2017