ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Пономарева Е. В., Помаскина Д. В. Исследование психологических аспектов личности юристов мировых судов, важных для их профессионального общения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11 (ноябрь).– 0,5 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2017/172009.htm.

ART 172009 **УДК 159.9.072**

Пономарева Елена Витальевна,
магистрант ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров
vitalena.ponomareva@yandex.ru

Помаскина Дарья Владимировна,
студентка колледжа ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров

Исследование психологических аспектов личности юристов мировых судов, важных для их профессионального общения

Аннотация. *Авторы статьи рассматривают важность профессионального общения и отдельных аспектов личности юристов мировых судов для успешности их профессиональной деятельности. Также в статье представлены результаты эмпирического исследования психологических аспектов личности юристов мировых судов, важных для их профессионального общения.*
Ключевые слова: *мировой суд, юристы, профессиональное общение, коммуникативность.*
Раздел: *(02) комплексное изучение человека; психология; социальные проблемы медицины и экологии человека.*

Судебная система России представляет собой совокупность судов Российской Федерации, частью которой являются мировые суды;их деятельность регулируется ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации». Мировой суд обладает следующими признаками: 1) статус местного органа государства; 2) статус первичной судебной инстанции – и является наиболее приближенным к населению [1]. В основе делового общения юристов мирового суда лежит решение важного служебного вопроса, конкретное дело, касающееся судеб людей, материальных и финансовых затрат, а нередко и правовых отношений с весьма малоприятными последствиями для субъектов общения. Знание этики делового общения является показателем профессиональной культуры сотрудника мирового суда, степени его соответствия современным требованиям. Культура профессионального общения юристов – залог успеха в реализации функций института мирового суда [2, 3]. Поэтому исследование психологических аспектов личности юристов мировых судов, влияющих на их профессиональное общение, является актуальным для юридической практики.

Поэтому целью данной работы было изучить профессиональное общение юристов мировых судов, а также эмпирическим путем исследовать психологические аспекты личности юристов мировых судов, важные для их профессионального общения.

В психологическом словаре понятие «общение» трактуется как «тонкий, многоплановый процесс установления и развития межличностных контактов, обусловленный совместной жизнью, деятельностью людей, их отношениями, которые складываются по самым различным поводам» [4]. В своих работах Г. М. Андреева писала, что «люди не просто общаются в процессе выполнения ими различных функций, но они всегда общаются в некоторой деятельности по поводу нее…» [5]. Для юристов владение навыками делового общения – составная часть профессионального юриста, независимо от его специализации.

Важной чертой общения в сфере правоохранительной деятельности является то, что оно зачастую проходит в особенном процессуальном порядке с соблюдением конкретных, определенно воспроизведенных правил коммуникации, которые регулярно

применяются в работе юристов. Правоохранительная деятельность является разносторонней и включает себя множество аспектов деятельности, к примеру: прием заявлений у граждан (ст. 141 УПК РФ, ст. 133 ГПК РФ); допрос в ходе предварительного следствия (ст. 187–191 УПК РФ) [6]; допрос в суде при рассмотрении уголовных дел (ст. 275, 277, 278, 282 УПК РФ); допрос и получение соответствующих объяснений у лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве (ст. 170, 174, 177–180 ГПК РФ); судебные прения сторон, обмен репликами, произнесение последнего слова подсудимым (ст. 294–295 УПК РФ); судебные прения, обмен репликами сторон в судебном заседании при рассмотрении гражданско-правовых споров (ст. 190 ГПК РФ) [7].

В условиях судебного делопроизводства свойственные ему процедура и форма общения обязывают судью обеспечить сторонам равные процессуальные возможности, не проявлять заинтересованность в исходе дела, в одинаковой степени учитывать мнение обеих сторон при принятии решения. Такое поведение судьи в нынешних условиях будет оценено гражданами как справедливое. Законодательная база, определяющая статус судьи, способного «творить» справедливость, конечно, является важным, но не определяющим условием решения этой задачи. Ведущая роль в обеспечении справедливости при осуществлении правосудия должна принадлежать правовому и нравственному сознанию судьи, включающему в себя как систему правовых идей, выражающих интересы правосудия, так и систему собственных правовых воззрений и убеждений, оценок справедливости и несправедливости правовых норм, соответствия правовых предписаний характеру общественных отношений, которые регулируются правом [8]. Юрист должен хорошо понимать и применять на практике основные понятия этических категорий: добро и зло, справедливость и долг, совесть, достоинство и честь. Требование справедливости является базисной долей наиболее обширной высоконравственной группы, которая считается высокопрофессиональным долгом [9].

Деловое общение юристов основывается следующих принципах:

1. Основа общения юриста – интерес к делу, но не личные интересы и не собственные амбиции. Этот принцип нарушается чаще всего, ибо далеко не каждый находит в себе способность поступиться личными интересами, когда они входят в противоречие с интересами дела.
2. Порядочность, то есть неспособность к бесчестному поступку или поведению, основывающаяся на таких нравственных качествах, как обостренная совесть, стремление сохранить незапятнанной свою честь и утвердить собственное достоинство, умение держать себя ровно с любым человеком, независимо от его служебного или социального статуса, моральная устойчивость, умение не поступаться своими принципами, обязательность, точность, верность своему слову.
3. Доброжелательность или потребность делать людям добро.

В. В. Романов писал, что в деловом общении юриста необходимо учитывать «не только его процессуальные (допрос, очная ставка и т. д.), но и не процессуальные формы, в основе которых лежат принятые в обществе, в той или иной социальной среде правила речевого поведения, устойчивые этикетные формулы обращения, отражающие внешние проявления отношения любого человека к окружающим его людям, к различным социальным ценностям» [10].

С. А. Цыганий, отмечая решающую роль речи в профессии юриста, пишет: «Надо знать цену слову, особенно если от этого слова зависит судьба человека – оно может как воодушевить человека, так и причинить ему невыразимую боль… Коммуникативность – профессионально важное качество работников правозащитной сферы» [11]. Таким образом, можно сказать, что речь составляет основу профессиональной деятель-

ности юриста любой специализации. От грамотной речи юриста и реализации индивидуального подхода зависит эффективность всей работы мирового суда в целом. Чтобы достигнуть результатов в работе, юристу необходимо уместно использовать различные стили речи, в определенной ситуации правильно их сочетать.

Юрист мирового суда – публичная личность, его деятельность протекает в условиях постоянных социальных контактов, что предъявляет особые требования к личности специалиста. Он должен четко, точно и логично излагать мысли, убедительно говорить, уметь пользоваться выразительными возможностями речи (экспрессивностью, лексическим разнообразием и др.) [12]. Юрист должен обладать такими индивидуально-психологическими характеристиками личности, которые позволили бы ему в любой трудной ситуации сохранить самообладание. Таким образом, задача профессионального общения юриста мирового суда – умение эффективно общаться с посетителями, проявляя высокий уровень коммуникативности и используя адекватный стиль общения, а также сохранить при этом общении эмоциональную стабильность, самообладание.

С целью изучения психологических аспектов личности юристов мировых судов, важных для их профессионального общения, нами было проведено эмпирическое исследование в мировом суде судебного участка города Кирова. Объект нашего исследования – личность юристов, работающих в мировом суде (судьи, помощники судей, секретари), в количестве 20 человек, из них 10 женщин и 10 мужчин.

В эмпирическом исследовании нами было применено пять тестов, каждый из которых помог изучить и раскрыть интересующие нас стороны в деятельности и в общении юристов:

1. «Ориентационные стили профессионального общения» (автор А. В. Морозов). Тест был выбран, так как юристу необходимо учитывать множество критериев и формировать стиль для общения. Цель – выявление стиля общения, к которому склонен юрист [13].
2. «Определение эмоциональной стабильности» (авторы Г. Айзенк, Г. Вильсон). Тест был выбран потому, что эмоциональная стабильность играет в судьбе успешного юриста значительную роль, а ее низкий уровень в любой момент может воздвигнуть непреодолимый барьер на пути успешного роста юриста как высококвалифицированного специалиста. Цель – определить, является ли испытуемый юрист эмоционально стабильным [14].
3. «Исследование психологической структуры темперамента» (автор Б. Н. Смирнова). Цель – выявить тип темперамента юристов. Правоохранительная деятельность, как и любая другая, имеет свои особенности. С ними коррелируют различные свойства темперамента. Профессия предъявляет определенные требования к психике, нервной системе, темпераменту юриста. Игнорирование этих факторов, психологическая неподготовленность к их воздействию на психику, избыток отрицательных раздражителей при определенных свойствах темперамента может приводить к неоправданно повышенной нервно-психической напряженности, к различным психосоматическим расстройствам [15].
4. «Определение волевой саморегуляции» (авторы А. В. Зверьков, Е. В. Эйдман). Цель – рассмотреть важнейший показатель психологической подготовленности сотрудников к профессиональной деятельности – способность сохранять в сложных условиях благоприятное для успешной работы психическое состояние[16].
5. «Определение уровня общительности» (автор В. Ф. Ряховский). Цель –определить, насколько хорошо юристы применяют речевые навыки на практике и устанавливают взаимосвязи с другими людьми [17].

Результаты этих тестов помогли нам составить своего рода портрет юриста мирового суда.

Результаты по тесту «Ориентация стиля профессионально-делового общения» выявили факт, что у большинства испытуемых юристов высокая ориентация на процесс и на людей. Испытуемым больше присущи такие качества, как тщательное обсуждение процедурных вопросов, планирование, они хорошо организованы, а также контролируют детали. Юристы мировых судов ориентированы на систематичность, последовательность, тщательность. Результаты по тесту «Определение эмоциональной стабильности» отражены в табл. 1.

Таблица 1

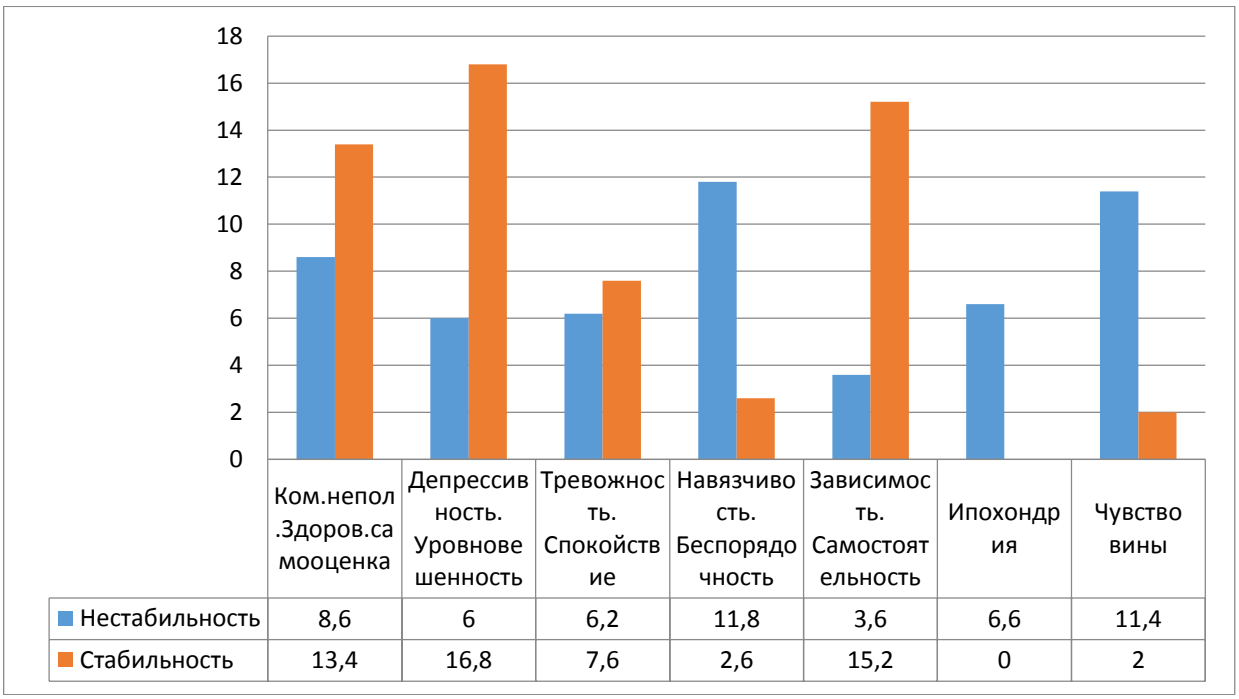
Результаты исследования ориентации стиля профессионально-делового общения юриста (в баллах)

Наименование шкал	***Ориентация на действие***	***Ориентация на процесс***	***Ориентация на людей***	***Ориентация на будущее***
Среднее значение	8	13,3	10,8	6,3

Ориентация на действие характерна для людей прагматичных, прямолинейных и часто взволнованных. Ориентация на процесс характерна для людей систематичных последовательных, честных, малоэмоциональных. Ориентация на людей характерна для эмоциональных, чувствительных, сопереживающих и ориентируемых.Ориентированные на будущее – это люди, полные идей и больших планов, открытых для всего нового.

Как видно из табл. 1, юристы демонстрируют в общении ориентацию в первую очередь на процесс, во вторую очередь – на людей.Но приставы ориентированы в первую очередь на людей и на действие. Адвокаты ориентированы на будущее.

Результаты исследования эмоциональной стабильности отражены на рисунке ниже.



Результаты исследования эмоциональной стабильности юристов

Проанализировав полученные результаты исследования эмоциональной стабильности испытуемых, можно сделать выводы о том, что юристы отличаются эмоциональной стабильностью по шкалам «Самооценка», «Удовлетворенность», что проявляется в здоровой самооценке, удовлетворенности, спокойности и автономности. Мини-

мальная разница была выявлена по шкале «Тревожность», которая проявляется в необоснованном беспокойстве о чем-либо, в трудностях общения и бессознательно выбираемой позиции «слабого». Разница более чем в пять раз выявлена по шкалам «Навязчивость», «Ипохондрия», «Чувство вины». Эти данные показывают, что в структуре личности юристов присутствуют такие качества, как ипохондрия, чувство вины и навязчивость, которая может проявляться в пренебрежительном отношении к своему здоровью, а также в дисциплинированности, трезвости оценок и педантичности.

Результаты по тесту «Исследование психологической структуры темперамента» на определение темпераментальных характеристик выявили у юристов высокий уровень экстраверсии личности, что свидетельствует о том, что они активно и с удовольствием общаются с людьми. Также юристы мировых судов обнаружили высокий уровень эмоциональной уравновешенности и высокий уровень быстроты реакции и активности. Специалисты мировых судов отличаются высокими показателями экстраверсии, эмоциональной возбудимости, быстротой реакций, высокой активностью. Это характеризует их как общительных людей, имеющих много связей, добродушных, оптимистичных, энергичных, инициативных, полных энтузиазма и активных. Эмоциональная возбудимость юристов проявляется в деликатности, активности, тонком чувствовании других людей, но в то же время в склонности к депрессивности и эмоциональным напряжениям. Быстрота реакции юристов проявляется в высокой скорости оценки происходящего в настоящий момент и принятия решений, склонности к быстрому темпу речи, походки, жестикуляции и почерку.

По результатам тест-опросника по исследованию волевой саморегуляции можно сделать вывод о том, что у большинства испытуемых средний уровень саморегуляции, настойчивости и самообладания. Судьи, в отличие от помощников судей, приставов и адвокатов, обладают высоким уровнем саморегуляции и самообладания, т. е. судьи лучше способны заблаговременно осознать и организовать контроль за собственной психикой. Адвокаты продемонстрировали высокий уровень настойчивости. Это характерно для представителей данных профессий.

Анализ результатов исследования уровня общительности юристов мировых судов позволил сделать выводы о том, что уровень общительности (коммуникабельности) среди юристов является высоким.

Таблица 2

Результаты определения эмоциональной стабильности

Категория испытуемых	***Судья***	***Помощник***	***Секретарь***	***Адвокат***	***Пристав***
Уровень развития коммуникабельности	Высокий	Высокий	Нормальный	Высокий	Нормальный

По данным, полученным в ходе исследования, мы можем сказать, что большая часть испытуемых обладает активной общительностью, которая «бьет из них ключом». Они всегда информированы о любом деле, что помогает им участвовать во всех дискуссиях, хотя серьезные темы могут вызвать у них хандру. Такие люди всюду ощущают себя комфортно. Большая часть испытуемых общительны (бывает, даже сверх меры), любопытны, разговорчивы, любят высказываться по разным вопросам, что подчас вызывает раздражение окружающих. Они успешно выстраивают взаимосвязи с другими людьми, часто бывают в центре внимания, что их весьма радует; быстро отходят от напряженных ситуаций.

Таким образом, эмпирическое исследование позволило сделать вывод, что большая часть испытуемых юристов мировых судов обладает достаточными навыками и уровнем коммуникации, характерными для этого вида деятельности. Юристы

мировых судов чаще ориентируются на процесс, что помогает им в их деятельности; обладают высокой самооценкой, проявляющейся в их уверенности и выдержке; удовлетворенностью и полной автономностью. Они экстравертивные, активные, обладают быстрой реакцией, высоким индексом волевой саморегуляции и коммуникабельности. Эти качества присущи большинству юристов мировых судов, и их формирование напрямую связано с их профессиональной деятельностью. Обратная сторона деятельности юриста – выявленный у испытуемых низкий уровень здоровья, что связано с повышенными психическими нагрузками и стрессовыми ситуациями.

В результате проведенного исследования мы можем сказать, что для высококвалифицированного юриста будет характерно обсуждение фактов, процедурных вопросов, планирования, организации, контролирования, деталей. Он ориентирован на систематичность, последовательность, тщательность, честен, многословен и малоэмоционален; также обладает большой уверенностью в себе и в своих силах; очень нравится себе самому, причем это вовсе не предполагает проявления самоуверенности или тщеславия; способен принимать быстрые решения даже в стрессовых ситуация; обладает высоким уровнем коммуникабельности, всегда информирован о любом деле, что помогает ему учувствовать в дискуссиях.

Структура и виды профессионального общения юриста представляют собой биосоциальную систему, функционирующую как единое целое.Существует множество форм, способов и видов делового общения юриста, ежедневно применяемых в профессиональной деятельности и в общении, которое выступает в форме межличностных отношений, включая взаимодействие, взаимопонимание, обмен информацией и прочее. При использовании какого-либо вида общения юристу необходимо учитывать множество критериев и существенных условий общения, обладать должными навыками и умениями для грамотного взаимодействия с субъектами и формирования стилей для общения с ними. Это проявляется, формируется и развивается всегда целостно, а не по частям. Все аспекты сознательно действующей личности юриста включены в общий поток психической деятельности, регулируемой системообразующими свойствами личности и поставленной перед личностью целью. Указанные функции и процессы – элементы целостного внутреннего мира личности, всегда личностно определяемые, личностно окрашенные. Их проявления в деятельности, поступках, действиях человека всегда личностно опосредованы и санкционированы.Юрист должен хорошо понимать и применять на практике основные понятия этических категорий, таких как добро и зло, справедливость и долг и др.

Также, исследовав особенности профессионального общения юриста, мы можем сказать, что в ходе профессиональной деятельности юристам мировых судов постоянно приходится общаться с различными людьми, устанавливать с ними взаимопонимание, поддерживать на должном уровне психологический контакт, оказывая в необходимых случаях управляющее воздействие на развитие коммуникативных процессов. Понятно, что для того, чтобы эффективно, с максимальной пользой участвовать в межличностных отношениях, плодотворно вести диалог, необходимо учитывать закономерности, лежащие в основе коммуникативных процессов. Поэтому знание, учет этих закономерностей, свободное владение навыками общения составляют такое профессионально важное качество личности юриста, как коммуникативная компетентность.

Анализируя, изучая и наблюдая профессиональное общение юристов мирового суда, мы пришли к заключению, что общение открывает большие возможности в профессиональной деятельности юристов, а такие качества, как коммуникабельность, общительность, эмоциональная стабильность, активность, самостоятельность и т. д., являются показателями профессионализма юристов мировых судов.

Ссылки на источники

1. Мурадова А. И. Место мирового суда в судебной системе Российской Федерации // Молодой ученый. – 2017. – № 20. – С. 352–354.
2. Цыганий С. А. К вопросу о сущности культуры профессионально-правового общения юриста // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – М.: Научно-информационный издательский центр и редакция журнала «Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук». – 2015. – № 1–2. – С. 144–148. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=22976103.
3. Ефремов А. Ю., Шахова А. А. Психологические особенности делового общения юриста в области социально-правовой деятельности // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: сборник материалов VI Международной научно-практической конференции 20 марта 2016 г. – Чебоксары: ООО «Центр научного сотрудничества “Интерактив плюс”», 2016. – С. 141–142. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=25824867.
4. Бодалев А. А. Психология общения: энцикл. словарь. – М.: COGITO, 2011. – 600 с.
5. Андреева Г. М. Социальная психология: учеб. для высш. учеб. завед. – М.: Аспект Пресс, 2005. – 363 с.
6. Мурадова А. И. Указ. соч.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации: [федер. закон: принят Гос. Думой РФ: 21.10.1994 г.: в ред. федер. закона от 07.02.2011]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – Загл. с экрана.
8. Абрамова Н. В. Формирование культуры делового общения студентов-юристов: правоведение. – URL: http://www.dissercat.com/content/formirovanie-kultury-delovogo-obshcheniya-studentov-yuristov.
9. Антиперович Е. Г. Особенности общения юристов в процессе профессионального взаимодействия с клиентами // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: сб. ст. студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей. – Пермь: Центр социально-экономических исследований, 2016. – С. 51–53. – URL: https://elibrary.ru/item.asp?id=26512943.
10. Романов В. В. Юридическая психология: учеб. – М.: Юрайт, 2014. – 488 с.
11. Цыганий С. А. Указ. соч.
12. Там же.
13. Тест ориентационного стиля профессионального общения. Психологические тесты. – URL: http://psytests.org/profession/ospo.html.
14. Личностный опросник Айзенка MPI. Психологические тесты. – URL: http://psytests.org/eysenck/mpi.html.
15. Исследование психологической структуры темперамента. Психологические тесты. – URL: http://psytests.org/temperament/smirnov.html.
16. Исследование волевой саморегуляции. Психологические тесты. – URL: http://psytests.org/emotional/volsam.html.
17. Оценка уровня общительности (Ряховского В. Ф.) Психологические тесты. – URL: http://psytests.org/interpersonal/commr.html.

Elena Ponomareva,
Graduate Student, Vyatka State University, Kirov
vitalena.ponomareva@yandex.ru
Darya Pomaskina,
Student, Vyatka State University College

Investigation of the Justice of the Peace lawyers’ personality psychological aspects, important for their professional communication

Abstract. The authors of the article study the importance of professional communication and certain aspects of J.P. lawyers’ personality for their professional activities success. Also, the article presents the results of an empirical study of J.P. lawyers’ personality psychological aspects, important for their professional communication.

Key words: Justice of the Peace, lawyers, professional communication, communicativeness.

References

1. Muradova, A. I. (2017). “Mesto mirovogo suda v sudebnoj sisteme Rossijskoj Federacii”, *Molodoj uchenyj*, № 20, pp. 352–354 (in Russian).
2. Cyganij, S. A. (2015). “K voprosu o sushhnosti kul'tury professional'no-pravovogo obshhenija jurista”, *Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk, Moscow Nauchno-informacionnyj izdatel'skij centr i redakcija zhurnala “Aktual'nye problemy gumanitarnyh i estestvennyh nauk”,* № 1–2, pp. 144–148. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=22976103 (in Russian).

3. Efremov, A. Ju. & Shahova, A. A. (2016). “Psihologicheskie osobennosti delovogo obshhenija jurista v oblasti social'no-pravovoj dejatel'nosti, *Vospitanie i obuchenie: teorija, metodika i praktika: sbornik materialov VI Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 20 marta 2016 g*, OOO “Centr nauchnogo sotrudnichestva “Interaktiv pljus”, Cheboksary, pp. 141–142. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=25824867 (in Russian).
4. Bodalev, A. A. (2011). *Psihologija obshhenija: jencikl. slovar'*, COGITO, Moscow, 600 p. (in Russian).
5. Andreeva, G. M. (2005). *Social'naja psihologija: ucheb. dlja vyssh.ucheb.zaved*, Aspekt Press, Moscow 363 p. (in Russian).
6. Muradova, A. I. (2017). Op. cit.
7. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii: [feder. zakon: prinjat Gos. Dumoj RF: 21.10.1994 g.: v red. feder. zakona ot 07.02.2011]. *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy “Konsul'tantPljus”,* Zagl. s jekrana (in Russian).
8. Abramova, N. V. Formirovanie kul'tury delovogo obshhenija studentov-juristov: pravovedenie. Available at: http://www.dissercat.com/content/formirovanie-kultury-delovogo-obshcheniya-studentov-yuristov (in Russian).
9. Antiperovich, E. G. (2016). “Osobennosti obshhenija juristov v processe professional'nogo vzaimodejstvija s klientami”, *Razvitie sovremennoj nauki: teoreticheskie i prikladnye aspekty: sb. st. studentov, magistrantov, aspirantov, molodyh uchenyh i prepodavatelej*, Centr social'no-jekonomicheskih issledovanij, Perm', pp. 51–53. Available at: https://elibrary.ru/item.asp?id=26512943 (in Russian).
10. Romanov, V. V. (2014). *Juridicheskaja psihologija: ucheb,* Jurajt, Moscow, 488 p. (in Russian).
11. Cyganij, S. A. (2015). Op. cit.
12. Ibid.
13. *Test orientacionnogo stilja professional'nogo obshhenija. Psihologicheskie testy*. Available at: http://psytests.org/profession/ospo.html (in Russian).
14. *Lichnostnyj oprosnik Ajzenka MPI. Psihologicheskie testy*. Available at: http://psytests.org/eysenck/mpi.html (in Russian).
15. *Issledovanie psihologicheskoj struktury temperamenta. Psihologicheskie testy*. Available at: http://psytests.org/temperament/smirnov.html (in Russian).
16. *Issledovanie volevoj samoreguljacii. Psihologicheskie testy*. Available at: http://psytests.org/emotional/volsam.html (in Russian).
17. *Ocenka urovnja obshhitel'nosti (Rjahovskogo V. F.) Psihologicheskie testy*. Available at: http://psytests.org/interpersonal/commr.html (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Утёмовым В. В., кандидатом педагогических наук;
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редакторомжурнала «Концепт»

ISSN 2304-120X

www.e-koncept.ru

Поступила в редакцию *Received*	18.10.17	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	30.10.17
Принята к публикации *Accepted for publication*	30.10.17	Опубликована *Published*	18.11.17

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017
© Пономарева Е. В., Помаскина Д. В., 2017