ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Раздел 13.00.00 Педагогические науки

ART 170220 | 2017, № 11 (ноябрь) | УДК 376.37

Организация логопедической работы с использованием рабочих тетрадей в целях предупреждения нарушений чтения у детей с общим недоразвитием речи

Алексеев Илья Александрович[1]
Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия
filologshgpi@mail.ru

Милушкина Екатерина Александровна[2]
Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия
emilushkina93@gmail.com

Скоробогатова Наталья Владимировна[3]
Шадринский государственный педагогический университет, Шадринск, Россия
skor_NV@mail.ru

Аннотация. Перед современной педагогикой стоит острая проблема выявления и коррекции предпосылок нарушения чтения у детей с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) III уровня, а также правильности «поднесения» данного вопроса специалистами семьям, имеющим таких детей. Анализируя психолого-педагогическую литературу, констатируем, что предпосылки нарушения чтения затрудняют формирование речевых (фонетико-фонематических и лексико-грамматических категорий речи) и психических процессов, необходимых для полноценного и всестороннего развития ребенка. Кроме того, педагоги мало осведомлены о приемах и методах коррекции данных предпосылок, а следовательно, специалистам сложно передать необходимую для родителей информацию по вопросам воспитания детей с данными нарушениями. В связи с этим актуальным является вопрос о целесообразности создания таких дидактических пособий, которые позволят педагогам и родителям изучить, построить и индивидуализировать коррекционный логопедический процесс у детей с ОНР III уровня с предпосылками нарушения чтения и предрасположенностью к дислексии. Целью данного исследования является создание и апробация специально разработанных рабочих тетрадей и методических рекомендаций для родителей и педагогов, воспитывающих детей с ОНР III уровня, по предупреждению возникновения у них предпосылок нарушений чтения еще до обучения в школе. В ходе психолого-педагогического эксперимента с 30 детьми экспериментальной группы (с ОНР III уровня) и 30 детьми контрольной группы (с условно нормативным речевым развитием) нами были разработаны и апробированы рабочая тетрадь дошкольника «Грызу гранит науки. Устраняем преграды на пути к чтению» и методические рекомендации для родителей и педагогов «Советы логопеда о чтении и предпосылках его нарушения у детей с ОНР III уровня». Использование данных пособий в нашем исследовании помогло скорректировать ряд особенностей психолингвистического и психофизического характера при предпосылках нарушения чтения у детей с ОНР III уровня с применением технологий здоровьесбережения, а также провести комплекс консультативных мероприятий с родителями и педагогами по их просвещению в данном вопросе. Материал, накопленный в рамках реализации внутривузовского гранта «Разработка и

Поступила в редакцию *Received*	30.10.2017	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	15.11.2017
Принята к публикации *Accepted for publication*	21.11.2017	Опубликована *Published*	30.11.2017

[1] **Алексеев Илья Александрович,** кандидат педагогических наук, доцент кафедры коррекционной педагогики и специальной психологии ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия
[2] **Милушкина Екатерина Александровна,** магистр специального дефектологического образования, воспитатель МБДОУ «Детский сад №35 “Малышок”», г. Шадринск, Россия
[3] **Скоробогатова Наталья Владимировна,** кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой коррекционной педагогики и специальной психологии ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет», г. Шадринск, Россия

применение рабочих тетрадей как эффективное средство самостоятельной работы родителей, воспитывающих детей с нарушениями речи», позволяет говорить об эффективности, а следовательно, и о целесообразности внедрения созданных нами дидактических методических пособий.

Ключевые слова: чтение, предпосылки нарушений чтения, дислексия, общее недоразвитие речи, логопедическая работа, рабочая тетрадь.

Введение

Согласно многочисленным исследованиям, у детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) отмечается полиморфизм в проявлении недоразвития или грубых нарушений в становлении высших психических функций. К моменту обучения в школе дети с ОВЗ не достигают необходимого уровня готовности, следствием чего становятся многообразные с точки зрения характера и степени выраженности трудности обучения. Недоразвитие многих речевых и неречевых функций у детей с ОВЗ приводит к существенным трудностям в овладении преференционными школьными навыками (чтением и письмом), на которых базируется весь дальнейший образовательный процесс.

Одним из распространенных видов нарушения развития у детского контингента следует считать общее недоразвитие речи. В своем исследовании мы взаимодействовали с детьми дошкольного возраста, имеющими поставленное на психолого-медико-педагогической комиссии логопедическое заключение – ОНР III уровня. Этот уровень ОНР характеризуется наличием у ребенка развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. Дети с таким уровнем ОНР вступают в контакты с окружающими лишь в присутствии родителей (законных представителей) либо воспитателей, вносящих сопутствующие комментарии, свободное же общение (особенно наедине) крайне затруднено. При этом даже те звуки, которые дети умеют произносить, в их самостоятельной речи искажаются [1, 2]. На фоне несформированной устной речи затруднена и письменная речь (а именно такой важный процесс, как чтение), необходимая при усвоении учебной информации будущими первоклассниками в общеобразовательной организации.

Обзор отечественной и зарубежной литературы

Г. Н. Васильева считает, что чтение – «особый вид речемыслительной деятельности, основанный на зрительном восприятии и на ее семантическом декодировании», а также нацеливает контингент исследователей на изучение механизмов технической и смысловой сторон процесса чтения [3].

Проанализируем историю возникновения чтения, которое, как и письменность, является дополняющим, чтобы кодировать и декодировать вербальную информацию [4].

В период книгопечатания Мартин Лютер ввел новый метод: экзегезу – «многократное повторение и расшифровывание религиозных текстов вслух» [5].

В США в 1776–1840-е годы чтение было нацелено на воспитание патриотизма и укрепление принципов морали, этики и права. В 1880–1910-е годы навыки письменной речи стали «распространяться в народе» за счет мировой литературы [6, 7].

Э. Л. Торндайк (1910) предложил инструментарий оценки анализа письма и чтения на основе психофизиологических процессов: движение глаз, объем фиксаций, количество регрессивных движений, скорость и гибкость чтения, то есть их технических и смысловых сторон (Г. Базуэлл, В. Грей, Е. Тейлор, В. Вундт, Е. Хьюи) [8].

Расцвет чтения пришелся на 60–70-е годы XX века в связи с запуском СССР первого искусственного спутника Земли, что привело США к «гонке систем образования», модернизации и созданию новой, современной программы обучения чтению, математике и естествознанию [9].

В Японии, США и странах Западной Европы во второй половине XX века, а в России – в конце 90-х годов укрепились новые понятия: «информационная культура», «компьютерная грамотность», «информационная безопасность» [10].

В XX–XXI столетиях развивалась система непредвзятого чтения, что в современном компьютеризированном обществе стало необходимым [11].

Изучение вопроса формирования чтения позволяет своевременно рассмотреть его предпосылки еще в дошкольном возрасте. Поэтому для того, чтобы избежать серьезных проявлений нарушений письменной речи при обучении в школе у младших школьников, необходимо раннее, насколько это возможно, выявление возможных нарушений чтения. Именно эти предпосылки, проявляясь единожды, не испытывающие на себе корригирующие воздействия со стороны специалистов, культивируются и уже ко второму классу способны трансформироваться в стойкие и систематические нарушения чтения, часто остающиеся и в старшем возрасте. По оценкам ученых, до 10% детей имеют значительные специфические проблемы в чтении (в том числе с предрасположенностью к дислексии – 5–8%, причем мальчики в три-четыре раза чаще сверстниц демонстрируют такие проявления) [12–16].

Зарубежными и отечественными учеными-педагогами разрабатываются различные подходы к определению дислексии. Одни «видят» в ней недостатки чтения, письма, орфографии, счета (П. А. Аарон, П. Отт, Х. У. Кэттс, А. У. Эллис, Т. Р. Майлс) [17–21], другие трактуют термин «дислексия» только как нарушения чтения (А. Н. Корнев, Р. И. Лалаева, Р. Е. Левина, Л. Ф. Спирова, О. А. Токарева, М. Е. Хватцев) [22–29].

Л. С. Волкова определяет дислексию «как частичное расстройство процесса чтения, затрудняющее овладение этим навыком и ведущее ко многим ошибкам во время чтения (пропускам букв, слогов, их замене и перестановке, пропускам предлогов, союзов, замещению слов, пропускам строчек и др.)» [30].

Фоном для развития дислексии, а первоначально условием нарушения чтения выступает ОНР (чаще III уровня) – широко распространенное явление среди будущих первоклассников.

Изучением предпосылок нарушения чтения у дошкольников с условно нормативным речевым развитием занимались известные ученые, среди которых следует назвать И. Н. Садовникову, Б. Г. Ананьева, М. М. Безруких, Д. Б. Эльконина, М. Рудинеско, Р. И. Лалаеву, А. Р. Лурию, А. Н. Корнева, Т. Г. Егорова, М. Е. Хватцева, Ж. Обри, Л. С. Цветкову [31–41].

Д. Б. Эльконин выделял предпосылки нарушения чтения в узком и широком смыслах: «В узком смысле – это нарушение условий овладения навыком и техникой чтения. В широком смысле – нарушение условий формирования процесса чтения, отсутствие специфической читательской мотивации» [42].

Выявлению предпосылок нарушения чтения у старших дошкольников с ОНР III уровня посвящены труды А. Е. Алексеевой, А. Н. Корнева, Т. Б. Филичевой, Т. А. Ткаченко, Ф. Кошер, А. Р. Лурии, М. Суле, М. Е. Хватцева, Г. Н. Чиркиной и многих других [43–45]. В настоящее время констатируется, что из-за несостоятельности фонетико-фонематических и лексико-грамматических компонентов языка дети дошкольного возраста (чаще с ОНР III уровня) находятся в зоне риска предрасположенности к дислексии.

А. Н. Корнев, А. Р. Лурия, Д. Б. Эльконин, И. Н. Садовникова, М. М. Безруких, Т. Г. Егоров [46] выделяют ряд предпосылок нарушений чтения, представленных нами в табл. 1.

Таблица 1

Предпосылки нарушения чтения в дошкольном возрасте

Несформированность высших психических функций и всех сторон устной речи	Нарушение аналитического восприятия букв, пропуски, повторы, замены, перестановки букв, слогов и строк, смешение букв	Недоразвитие зрительно-слухового восприятия, словаря и уровня обобщения, ошибки ударения	Антиципации, персеверации, медленное, монотонное чтение
Нарушение ритма, счета, схемы тела, пространственно-временной организации, сукцессивных (последовательных) и моторных функций, незнание сезонов, дней недели	Нарушение условий овладения навыком чтения	Отсутствие мотивации, интереса к чтению	Проявление логофобии

Кроме речи, у детей с ОНР часто страдают поведенческая и эмоционально-волевая сферы. У них чаще возникают такие сложно прогнозируемые аффективные состояния, как гнев, агрессивность, вялость, тревога, страх, неусидчивость, невнимательность, учебный негативизм, логофобия. В связи с этим становится очевидной необходимость целенаправленного и систематического взаимодействия группы различных специалистов: невропатолога, дефектолога, психолога, логопеда. Существенное значение при этом приобретает повышение мотивации в коррекционно-образовательном процессе и активное участие в нем и самих родителей (законных представителей) ребенка. Однако большинство взрослых, не имеющих специального (дефектологического) образования, могут не обладать соответствующей информацией о психофизических особенностях здоровья, поведения, возможностях и скрытых ресурсах детей с предпосылками нарушения чтения при ОНР III уровня.

Оптимальным (с точки зрения эффективности воздействия) для обучения детей чтению, по рекомендациям психологов, психофизиологов и логопедов, является сенситивный возрастной период пять-шесть лет.

Материалы и методы исследования

Эффективными вспомогательными средствами на обучающих занятиях и в самостоятельной работе взрослых с детьми, имеющими заключение о ОНР III уровня с предпосылками нарушения чтения, на занятиях и дома становятся рабочие тетради и методические рекомендации.

При разработке данного вида печатной продукции для детей с ОНР нами была учтена информация, содержащаяся в письме Роспотребнадзора от 29.01.2008 № 01/384-8-32 «О выдаче санитарно-эпидемиологических заключений на издательскую продукцию», согласно которому рабочая тетрадь – это «учебное пособие, имеющее особый дидактический аппарат, способствующий самостоятельной работе учащегося над освоением учебного предмета» [47].

На этапе констатирующего эксперимента в нашем исследовании приняли участие 60 старших дошкольников (шесть-семь лет), из них 30 детей с ОНР III уровня (экспериментальная группа, далее – ЭГ) и 30 детей с условно нормативным речевым развитием

(контрольная группа, далее – КГ). В качестве базы исследования были выбраны МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 9 “Росинка”» и МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления № 7 “Крепыш”» города Шадринска Курганской области.

При изучении состояния предпосылок нарушения чтения у детей старшего дошкольного возраста нами применялись методические разработки А. Н. Корнева (методика раннего выявления дислексии) и Н. М. Трубниковой, О. Б. Иншаковой (методика исследования сформированности фонетико-фонематических и лексико-грамматических категорий речи).

Результаты исследования

Как и предполагалось в первичной гипотезе исследования, у детей с условно нормативным речевым развитием (КГ) риска предрасположенности к дислексии не было обнаружено. Однако результаты показали, что в систематической коррекционной работе особо остро нуждаются 23 ребенка (а это более 43%) с ОНР III уровня (ЭГ). Именно в экспериментальной группе испытуемых была обнаружена предрасположенность к дислексии. В данной группе респондентов нами были выявлены предпосылки нарушения чтения, отраженные ниже, в табл. 2.

Таблица 2

Виды предпосылок нарушения чтения у старших дошкольников с ОНР III уровня

Неречевые предпосылки	*Речевые предпосылки*
Несформированность высших психических функций, зрительного и слухового восприятия, сукцессивных (последовательных) и моторных функций, пространственно-временной организации	Несформированность всех сторон устной речи, пропуски, замены, перестановки, вставки, повторы букв, слогов и строк при чтении, антиципации, персеверации, замедленный темп чтения

При этом лишь у четырех из 23 детей ЭГ были обнаружены по одному-два вида предрасположенности к дислексии, в то время как у большинства (у 19 детей ЭГ) – от трех до пяти видов. Представим данные дифференциации испытуемых экспериментальной группы по конкретным видам предрасположенности к дислексии в диаграмме (рис. 1).

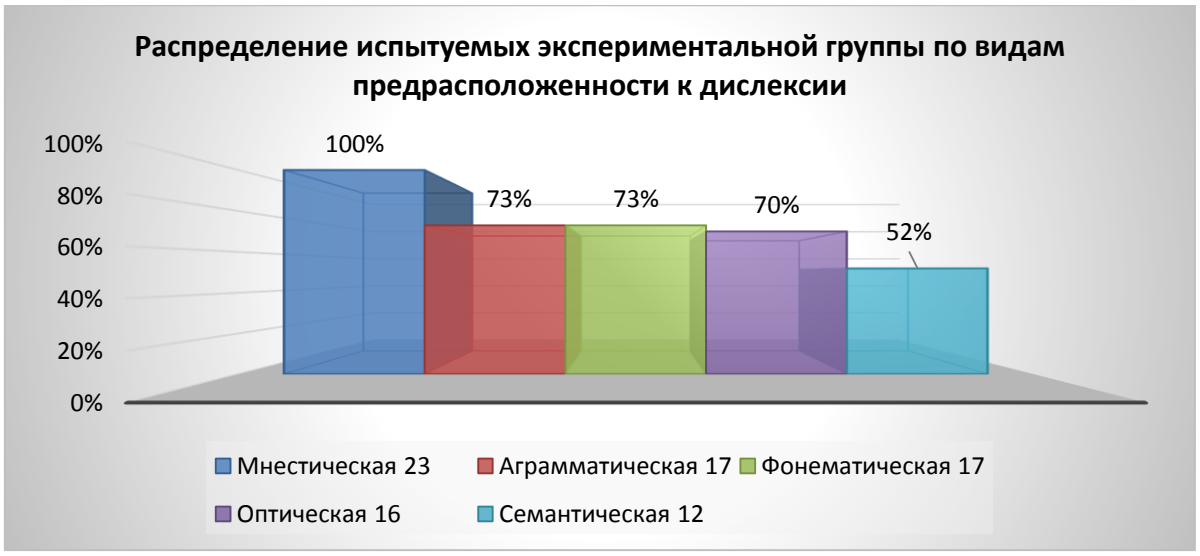

Рис. 1. Распределение испытуемых экспериментальной группы по видам предрасположенности к дислексии

Согласно диаграмме (см. рис. 1), у 12 детей (52%) в меньшей степени выражена предрасположенность к семантической дислексии, у 16 детей (70%) – к оптической, у 17 детей (73%) – к аграмматической и фонематической и у 23 детей ЭГ (100%) в большей степени выражена предрасположенность к мнестической дислексии. Именно последней группе респондентов было рекомендовано уделить основное внимание со стороны логопеда при организации и проведении коррекционной логопедической работы, состоящей из трех направлений: работа с родителями (собрание), педагогами (консультация) и детьми (занятия в сочетании со здоровьесберегающими технологиями).

В ходе психолого-педагогического эксперимента на логопедических занятиях с детьми экспериментальной группы (с ОНР III уровня) и контрольной группы (с условно нормативным речевым развитием) нами были разработаны и апробированы следующие материалы: рабочая тетрадь дошкольника «Грызу гранит науки. Устраняем преграды на пути к чтению» и методические рекомендации для родителей и педагогов «Советы логопеда о чтении и предпосылках его нарушения у детей с ОНР III уровня». Цветной фон пособий, разнообразные иллюстрации, занимательные задания и полезные рекомендации оказались привлекательными для применения их на практических занятиях педагогами и самостоятельной домашней работы родителей с детьми.

Разработка рабочей тетради и методических рекомендаций включала в себя следующие стадии:

– анализ подобранной психолого-педагогической литературы;

– подбор педагогического инструментария (заданий и дидактических игр для формирования предпосылок чтения, интереса к нему и коррекции речевых и неречевых предпосылок нарушения чтения у детей с ОНР III уровня);

– подбор иллюстраций к заданиям и дидактическим играм;

– создание и редактирование макета рабочей тетради в формате Word;

– итоговое оформление рабочей тетради в формате PDF и HTML;

– апробация разработанных пособий на детях с ОНР III уровня и с условно нормативным речевым развитием.

Методические рекомендации выстраивались согласно следующей структуре: пояснительная записка; теоретические сведения о чтении и дислексии; рекомендуемые формы работы логопеда с педагогами, родителями и детьми; логопедическая технология и программа психолого-педагогической работы (заимствованные у исследователей-логопедов (Е. Ф. Акуловой, М. М. Безруковой, И. Н. Садовниковой и других); авторские дидактические игры и задания с целью коррекции предпосылок нарушения чтения у старших дошкольников с ОНР III уровня. Комплекс заданий был систематизирован по двум разделам [48].

Раздел 1. Развитие речевых функций

Задачи раздела:

1) коррекция нарушений звукопроизношения и фонематического восприятия, навыков звуко-слого-буквенного анализа (коррекция предрасположенности к фонематической и оптической дислексии) (рекомендуемые задания: «Веселые человечки», «Не ошибись», «Волшебный домик», «Магазин», «Паровозик и вагончики», «Найди гласные буквы и закрась их красным цветом», «Закончи (отгадай) слово», «Определить место звука в слове» и др.);

2) коррекция нарушений лексики (словаря, уровня обобщения) и связной речи (коррекция предрасположенности к семантической дислексии) (рекомендуемые за-

дания: «Назови ласково», «Что и чего?», «Какой? Какая?», «Один-много», «Назови одним словом» и др.);

3) коррекция нарушений грамматики (коррекция предрасположенности к аграмматической дислексии) (рекомендуемые задания: «Предлоги», «Предложение рассыпалось» и др.).

Раздел 2. Развитие неречевых функций

Задачи раздела:

1) развитие пространственно-временных представлений, внимания, памяти (коррекция предрасположенности к мнестической дислексии) (рекомендуемые задания: «Я знаю семь дней недели», «Какое сейчас время года?», «Какие части суток ты знаешь?», «Что не нарисовано на лице человека?» и др.);

2) развитие зрительной памяти и ориентировка в направлениях (коррекция предрасположенности к мнестической и оптической дислексии) (рекомендуемые задания: «Полубуковки», «Жук-буквоед», «Перепутанные предметы», «Раскрась правильно», «Что художник забыл нарисовать?», «Графический диктант» и др.);

3) развитие моторных и сукцессивных (последовательных) функций (для общего развития и подготовки руки к письму) (рекомендуемые задания: «Пальчики здороваются», «Обведи по точкам», «Дорисуй картинку», «Лабиринт» и др.).

Все игровые упражнения, проводимые на логопедических занятиях, реализовывались в спокойной, доброжелательной атмосфере по 25–30 минут, с учетом возрастных, индивидуальных особенностей, языковых способностей ребенка, с предложением самому раскрасить понравившиеся иллюстрации задания, выполнить сначала более простые задания, а затем посложнее, следуя рекомендациям логопеда. Поскольку формирование предпосылок чтения в дошкольном возрасте является серьезной психологической нагрузкой для растущего организма, полезными в ходе работы с детьми стали организация ситуаций привития интереса к чтению и использование технологий здоровьесбережения, доступных педагогам и родителям (динамические паузы; гимнастика: артикуляционная, мимическая, зрительная, дыхательная, пальчиковая; массажа пальцев ребенка с помощью колючего пластмассового шарика су-джок и двух металлических колец-пружинок).

В ходе реализации коррекционно-развивающего этапа (26 занятий по 25–30 минут два раза в неделю на протяжении трех месяцев) нами были подобраны и составлены картотека дидактических игр, а также методическая копилка «Здоровьесберегающие технологии в работе логопеда», применение которых помогло скорректировать имеющиеся у детей предпосылки нарушения чтения [49].

Анализ результатов контрольного эксперимента в ЭГ выявил:

– понижение уровней предрасположенности к дислексии. Динамика коррекционной работы по А. Н. Корневу показана в диаграмме (см. рис. 2).

Как видно из диаграммы (рис. 2), у пяти детей уровень предрасположенности к дислексии понизился с высокого на низкий, у пяти – с высокого на средний, у одиннадцати – со среднего на низкий и двое остались на среднем уровн;.

– повышение уровней сформированности фонетико-фонематических и лексико-грамматических категорий речи. Динамика коррекционной работы по Н. М. Трубниковой – О. Б. Иншаковой показана на диаграмме (см. рис. 3).

Как видно из рис. 3, у девяти детей уровень сформированности фонетико-фонематических и лексико-грамматических категорий речи повысился с низкого на средний, у десяти детей – со среднего на высокий и четверо детей остались на среднем уровне.

Рис. 2. Динамика коррекционной работы по А. Н. Корневу

Рис. 3. Динамика коррекционной работы по Н. М. Трубниковой – О. Б. Иншаковой

Отсюда можно сделать вывод, что психолого-педагогический эксперимент показал положительную динамику по следующим параметрам:

– повышение уровней сформированности фонетико-фонематических и лексико-грамматических категорий речи, психических процессов, интереса к чтению;

– уменьшение числа предпосылок нарушения чтения;

– снижение предрасположенности к дислексии.

Заключение

Таким образом, разработка и применение рабочей тетради «Грызу гранит науки. Устраняем преграды на пути к чтению» и методические рекомендации для родителей и педагогов «Советы логопеда о чтении и предпосылках его нарушения у детей с ОНР III уровня», на наш взгляд, являются эффективным средством самостоятельной работы родителей (законных представителей), воспитывающих детей с нарушениями речи.

Успехи детей стимулировали родителей к более тесному и активному сотрудничеству с педагогами в ходе различных форм педагогическо-просветительской деятельности: бесед, собраний, консультаций, семинаров, занятий. Это говорит и о результативности проведенного нами коррекционного логопедического воздействия, а также о качественной апробации рабочей тетради и методических рекомендаций, которые мы можем рекомендовать взрослым к использованию в коррекционно-образовательном процессе.

Ссылки на источники

1. Письмо Роспотребнадзора от 29.01.2008 № 01/384-8-32 «О выдаче санитарно-эпидемиологических заключений на издательскую продукцию». – URL: http://pismochinovnika.ru/pismo_sborka/pismo_roszdravnadzor_1747.htm.
2. Три уровня речевого развития при ОНР // Логопедический портал. – URL: http://logopedy.ru/portal/logopeduseful/88.html.
3. Васильева Г. Н. Оптимизация процесса обучения чтению младших школьников с тяжелыми нарушениями речи: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2004.
4. Григоренко Е. Л. Влияние индивидуальных особенностей когнитивного развития на овладение навыками чтения и письма младшими школьникам: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.09 / Московский государственный университет. – М., 2012.
5. История чтения в западном мире: от Античности до наших дней / ред.-сост. Г. Кавалло; пер с фр. М. А. Руновой, Н. Н. Зубкова, Т. А. Недашковской. – М.: ФАИР, 2008. – 544 с.
6. Григоренко Е. Л. Указ. соч.
7. Smith N. B. A Historical analysis of American Reading Instruction. – Inc. Newark, DE, USA, 2002. – P. 518.
8. Ibid.
9. Smith N. B. The Period of Intensive Research and Application // A Historical analysis of American Reading Instruction. – Newark: IRA, 2002. – P. 185–244.
10. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова, Ю. В. Уленко. – М.: Межрегион. центр библ. сотрудничества, 2006. – 512 с.
11. Чтение детей с нарушениями развития: формирование и коррекция: аннот. рек. библиогр. указ. / Свердл. обл. спец. б-ка для слепых; сост. С. В. Кокорина; отв. за вып. И. А. Гильфанова. – Екатеринбург, 2014. – 92 с.
12. Безруких М. М. Материалы курса «Трудности обучения письму и чтению в начальной школе»: лекции 1–4. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2009. – 84 с.
13. Лалаева Р. И., Шаховская С. Н. Логопатопсихология: учеб. пособие для студ. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2011. – 462 с.
14. Лалаева Р. И. Нарушения чтения и пути их коррекции у младших школьников. – СПб.: СОЮЗ, 2002. – 224 с.
15. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Формирование лексики и грамматического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи. – СПб.: Союз, 2001. – 218 с.
16. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии. – М.: Просвещение, 2008. – 367 с.
17. Aaron P. A. Is there a visual dyslexia? // Annals of Dyslexia. – 1993. – Vol. 43. – P. 110–124.
18. Catts H. W. Defining dyslexia as a developmental language disorder // Annals of Dyslexia. – 1989. – Vol. 39. – P. 50–64.
19. Ellis A. W. Reading, Writing and Dyslexia: A Cognitive Analysis. Lawrence Erlbaum Associates Ltd // Hove. – 1993. – P. 34–45.
20. Miles T. R., Miles E. Teaching Needs of Seven Year Old Dyslexic Pupils. Department for Education and Science. – L., 1984. – P. 40–57.
21. Ott P. How to Detect and Manage Dyslexia. – L.: BiddiesLtd, 1997. – P. 1–100, 230–256, 331–341.
22. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей. – СПб.: РЕЧЬ, 2003. – 330 с.
23. Корнев А. Н. Дислексия и ее двойники: критерии дифференциации // Материалы конф. «Изучение нарушений чтения и письма. Итоги и перспективы». – М., 2004. – С. 117–125.
24. Лалаева Р. И., Шаховская С. Н. Указ. соч.
25. Лалаева Р. И. Указ. соч.
26. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Указ. соч.
27. Левина Р. Е. Указ. соч.
28. Хватцев М. Е. Логопедия. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 293 с.
29. Хватцев М. Е. Логопедия: кн. для преподавателей и студ. высш. пед. учеб. завед. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2009. – 272 с.
30. Волкова Л. С. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. завед. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 704 с.

31. Безруких М. М. Указ. соч.
32. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей.
33. Там же.
34. Корнев А. Н. Дислексия и ее двойники: критерии дифференциации.
35. Лалаева Р. И., Шаховская С. Н. Указ. соч.
36. Лалаева Р. И. Указ. соч.
37. Лалаева Р. И., Серебрякова Н. В. Указ. соч.
38. Левина Р. Е. Указ. соч.
39. Хватцев М. Е. Логопедия. – М., 2010.
40. Хватцев М. Е. Логопедия: кн. для преподавателей и студ. высш. пед. учеб. завед. – М., 2009.
41. Цветкова Л. С. Нейропсихология счета, письма и чтения: нарушение и восстановление. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2000. – 304 с.
42. Эльконин Д. Б. Развитие устной и письменной речи учащихся. – М.: ИНТОР, 1998. – 112 с.
43. Хватцев М. Е. Логопедия. – М., 2010.
44. Хватцев М. Е. Логопедия: кн. для преподавателей и студ. высш. пед. учеб. завед. – М., 2009.
45. Чиркина Г. В., Корнев А. Н. Современные тенденции в изучении дислексии у детей // Дефектология. – 2005. – № 1. – С. 89–93.
46. Корнев А. Н. Нарушения чтения и письма у детей.
47. Милушкина Е. А. Психолого-педагогическое сопровождение семей с детьми, имеющими предрасположенность к дислексии, с общим недоразвитием речи III уровня // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 39. – С. 2766–2770. – URL: http://e-koncept.ru/2017/970880.htm.
48. Там же.
49. Милушкина Е. А. Здоровьесберегающие технологии в работе учителя-логопеда с дошкольниками с ОНР III уровня // Непрерывное образование в XXI веке: проблемы, тенденции, перспективы развития = Lifelongeducationinthe 21 century: problems, tendencies, development prospects. Ч. IV. Психолого-педагогическое сопровождение развития обучающихся на различных уровнях образования / Шадр. гос. пед. ун-т.; отв. ред. Н. В. Ипполитова, Н. В. Скоробогатова, С. Л. Суворова. – Шадринск, 2016. – С. 201–204.

Ilya A. Alexeev,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Corrective Pedagogy and Special Psychology Chair, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia
filologshgpi@mail.ru
Ekaterina A. Milushkina,
Graduate Student, Shadrinsk State Pedagogical University, Educator, Kindergarten №35, Shadrinsk, Russia
emilushkina93@gmail.com
Natalia V. Skorobogatova,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of Corrective Pedagogy and Special Psychology Chair, Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russia
skor_NV@mail.ru

Organization of speech therapy work using workbooks with the aim of reading disorders prevention in children with the general underdevelopment of speech

Abstract. At present, special education faces an acute problem of identification and correction of reading disorders preconditions in children with general underdevelopment of speech (GUS) level III and correct “presentation” of the problem by specialists to families with such children. Analyzing psychological and pedagogical literature, we can say that reading disorders preconditions make difficulties for speech (phonetic-phonemic and lexical-grammatical categories) as well as mental processes formation, which are necessary for full development of a child. In addition, teachers have limited knowledge of techniques and methods of these preconditions correction and, therefore, experts have problems in conveying the necessary information for parents of children with these disorders. In this regard, there is an urgent question of composing such didactic manuals that will allow teachers and parents to explore, build and individualize corrective speech therapy process in children with GUS level III, with reading disorders preconditions and predisposition to dyslexia. The aim of this study is composing and testing of specially designed workbooks and methodological recommendations for parents and teachers raising children with the GUS level III to prevent preconditions of reading disorders before school. In the course of psycho-pedagogical experiment with 30 children in the experimental group (with GUS level III) and 30 children in the control group (conditionally normative speech development) we have composed and tested a workbook for a preschooler " I gnaw the science granite. Elimination of the barriers to reading" and guidelines for parents and teachers "Advice from a speech therapist about reading and preconditions of its disorders in children with the GUS level III". The use of these manuals in our study, as we expected, helped to identify and correct some features of psycholinguistic and psychophysical nature in children having the preconditions of reading disorders with GUS level III, with the use of health preserving technologies and also to conduct a complex of consulting activities with

parents and teachers to inform them better. The material accumulated in the framework of the University grant "Development and use of workbooks as an effective means of independent work of parents with children with speech disorders", allows us to speak about efficiency and, consequently, feasibility of our didactic manuals implementation.
Key words: reading, reading disorders preconditions, dyslexia, general underdevelopment of speech, speech therapy work, workbook.

Научно-методический электронный журнал «Концепт» (раздел 13.00.00 Педагогические науки) с 06.06.2017 включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (перечень ВАК Российской Федерации).

ISSN 2304-120X

www.e-koncept.ru

Библиографическое описание статьи:
Алексеев И. А., Милушкина Е. А., Скоробогатова Н. В. Организация логопедической работы с использованием рабочих тетрадей в целях предупреждения нарушений чтения у детей с общим недоразвитием речи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11 (ноябрь). – С. 225–235. – URL: http://e-koncept.ru/2017/170220.htm.

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017
© Алексеев И. А., Милушкина Е. А., Скоробогатова Н. В., 2017