ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Ильвес Э. В. Прекаризация родительского труда: методические основы анализа // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11 (ноябрь). – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2017/174017.htm.

ART 174017 **УДК 331.5:316.4**

Ильвес Эдгар Владиславович,
аспирант кафедры социологии и технологий государственного и муниципального управления ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург
edgar.ilves@urfu.ru

Прекаризация родительского труда: методические основы анализа*

Аннотация. *Наблюдаемый феномен прекаризации родительского труда сказывается на уровне воспроизводства и качестве человеческого капитала – важнейшего ресурса современного общества. В статье рассматриваются методические основы анализа прекаризации родительского труда: приводится обоснование целесообразности применения выделенных методических принципов, методов исследования, выстраивается логика разработки методики анализа признаков и уровня прекаризации родительского труда.*
Ключевые слова: *человеческий капитал, родительский труд, прекаризация труда, методы, принципы.*
Раздел: *(04) экономика.*

Воспроизводство человеческого капитала страны в необходимых объемах и качестве – важная задача современного общества. Механизмом воспроизводства человеческого капитала является родительский труд – значимый для общества, но практически неоплачиваемый в современной России. Мы считаем, что этот труд можно рассматривать как феномен прекаризированной занятости [1]. Последствия наблюдаемой прекаризации родительского труда неизбежно сказываются на уровне воспроизводства и качестве человеческого капитала. В связи с этим разработка методических основ анализа родительского труда как феномена прекаризированной занятости является на сегодня крайне актуальной.

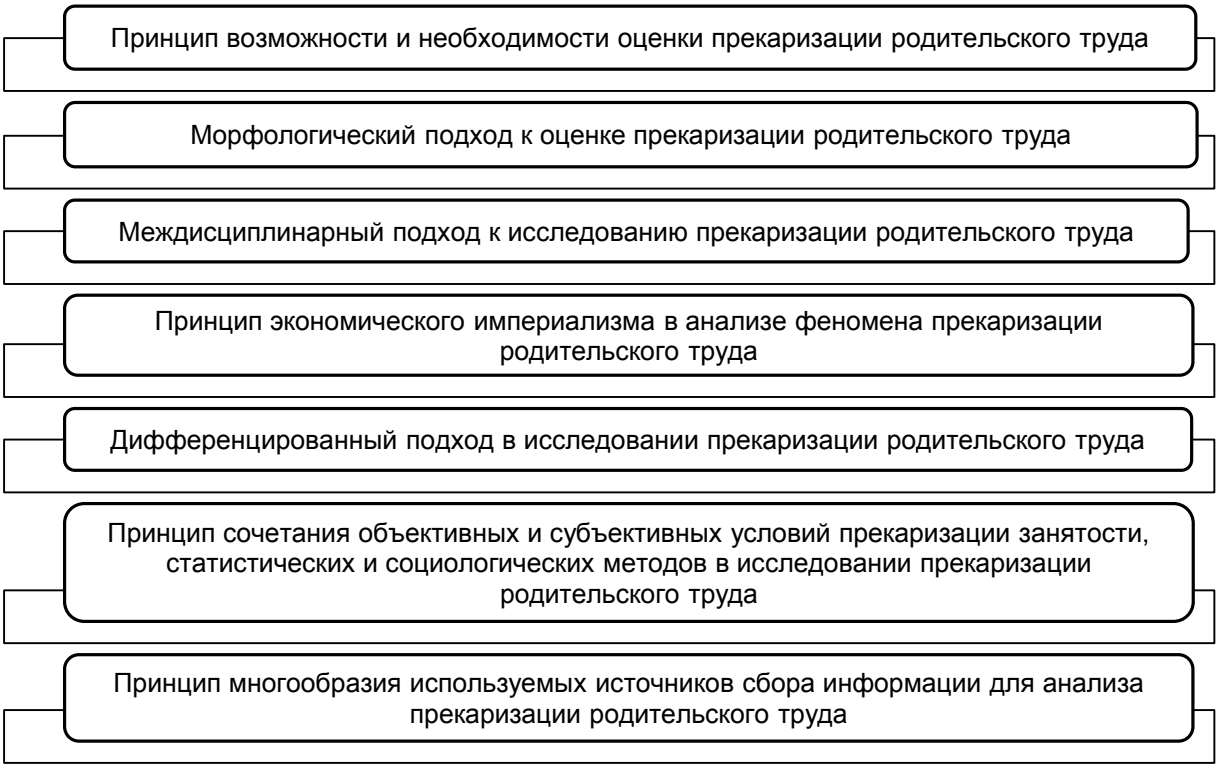
Идентификация и последующее изучение родительского труда как феномена прекаризированной занятости поднимают целый ряд методических проблем: разработка методических принципов исследования феномена прекаризации родительского труда, определение совокупности методов и приемов исследования, их возможностей и ограничений, разработка конкретной методики анализа уровня и признаков прекаризации родительского труда.

Анализ существующего опыта разработки методики исследования прекаризации занятости показал, что при всей актуальности заявленной проблемы комплексный подход к ее изучению в научных кругах еще не выработан. Однако попытки всё же имеются. Методологический подход Н. В. Федоровой к исследованию прекаризации занятости [2] был учтен нами в процессе разработки методики изучения феномена прекаризации родительского труда.

В качестве ключевых методических принципов оценки прекаризации родительского труда, на наш взгляд, целесообразно рассматривать следующие принципы (см. рисунок).

Приведем обоснование применения выделенных принципов (см. табл. 1–4).

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект «Интеграция результатов родительского труда в пенсионную систему РФ», № 16-32-00020/17-ОГОН).



Методические принципы исследования прекаризации родительского труда (составлено автором)

Таблица 1

Методические принципы оценки прекаризации родительского труда

Принцип	***Суть принципа***
Принцип возможности и необходимости оценки	Родительский и профессиональный труд имеют одни и те же признаки трудовой деятельности [3]. Возможность оценки прекаризации профессионального труда свидетельствует о потенциале изучения и оценки прекаризации родительского труда. Родительский труд решает важные задачи общества, поэтому изучение феномена его прекаризации необходимо для стимулирования репродуктивных процессов в российском обществе
Морфологический подход к оценке	Связан с выявлением источников, форм прекаризации труда, раскрытием проявлений разных форм прекаризации в родительском труде (экономическая, профессиональная, социальная, экзистенциальная прекаризация) (см. табл. 2)
Междисциплинарный подход	Основан на различии в проявлениях признаков и последствий прекаризации, затрагивающих различные аспекты родительского труда: экономические, социальные, психологические, правовые, медицинские
Принцип экономического империализма	Предполагает признание приоритетности экономических аспектов при анализе феномена прекаризации родительского труда. Макроэкономическая составляющая прекаризации заключается в том, что родительский труд реализуется в процессе воспроизводства человеческого капитала; прекаризация затрагивает механизмы стимулирования трудовой активности, социально-трудовые отношения, вопросы организации труда, и наоборот. Микроэкономическая сторона отражается в том, что родительский труд описывается через процессы и средства труда, трудовые функции; прекаризация этих аспектов ведет к общей прекаризации родительского труда, и наоборот
Дифференцированный подход	Нацелен на учет специфики прекаризации родительского труда, ее проявления в различных аспектах родительского труда: условия труда (см. табл. 3), виды и стороны трудового процесса, трудовые функции и субъекты труда, стадии родительского труда

Принцип	***Суть принципа***
Принцип сочетания объективных и субъективных условий, статистических и социологических методов	Признаки прекаризации родительского труда могут быть классифицированы по двум группам: объективные условия прекаризации родительского труда и субъективные условия прекаризации родительского труда (см. табл. 4). Использование как социологических, так и статистических методов анализа позволяет оценить разные аспекты феномена прекаризации
Принцип многообразия используемых источников сбора информации	Показатели, характеризующие прекаризацию родительского труда, могут содержаться в статистических отчетах, в результатах выборочных исследований, опросов, экспертных оценках

Таблица 2

Проявление форм прекаризации в родительском труде с использованием типологии форм прекаризации М. Ричери [4]

Форма прекаризации	***Проявление форм прекаризации в родительском труде***
Экономическая прекаризация	Трудности поиска и частота смены работы, атипичная и нерегулярная занятость, неадекватность заработной платы, бедность
Профессиональная прекаризация	Трудности собственного карьерного развития, отсутствие собственного профессионального роста субъекта родительского труда
Социальная прекаризация	Сложность самоидентификации в обществе, амбивалентность социальных ролей, отсутствие социальной мобильности
Экзистенциональная прекаризация	Утрата смысла жизни, способности сформулировать планы на будущее, рост сомнений в возможностях создать семью, стать родителем

Источник: составлено автором.

Таблица 3

Характеристика родительского труда по условиям труда

Условия родительского труда	***Характеристика условий родительского труда***
Экономические	Создают основу для материальных инвестиций родителей в человеческий капитал детей
Социально-демографические	Обеспечивают такой статус потенциальных субъектов родительского труда в обществе, при котором у них возникает желание включить в свою жизненную стратегию рождение и воспитание детей. Связаны с демографической структурой населения, задающей объективные возможности реализации родительского труда в тех или иных объемах
Организационно-правовые	Задают своего рода «формат», обеспечивают инфраструктуру для реализации функций родительского труда и возможности его правового регулирования

Источник: составлено автором.

Таблица 4

Условия, формы и методы изучения прекаризации родительского труда

Формы прекаризации	***Признаки прекаризированной занятости в родительском труде***	***Методы исследования прекаризации***
Объективные условия прекаризации		
Экономическая и профессиональная	Отсутствие стабильной занятости	Статистические методы
	Отсутствие гарантий и защищенности у субъектов труда	
Субъективные условия прекаризации		
Социальная и экзистенциальная	Отсутствие профессиональной самоидентификации у субъектов труда	Социологические методы
	Сужение (отсутствие) гражданских, политических и экономических прав субъектов труда	

Источник: составлено автором.

Чтобы определиться с методами исследования феномена прекаризации родительского труда, нам нужно знать, какие научные методы могут быть использованы для анализа феномена прекаризации занятости. Сводные итоги проведенного нами анализа представлены в табл. 5.

Таблица 5

Методы эмпирического анализа прекаризации занятости: российский опыт исследований

Автор/авторы исследования	***Предмет исследования***	***Метод исследования***
П. В. Бизюков [5]	Неустойчивая занятость	Экспертный опрос
В. Н. Бобков, О. В. Вередюк, Е. А. Черных, У. Т. О. Алиев [6–9]	Неустойчивая занятость. Прекариат в российском обществе	Мониторинг населения
В. Е. Гимпельсон, Р. И. Капелюшников [10–12]	Неформальная (нестандартная) занятость	Мониторинг населения. Обследование населения. Официальные данные Росстата. Самооценки населения. Эконометрические методы
И. А. Кулькова [13]	Численность и состав прекариата	Официальные данные Росстата. Социологический опрос
С. В. Лобова [14]	Прекаризация занятости	Официальные данные Росстата
Е. В. Маслова [15]	Нестандартная занятость Прекариат	Экспертный опрос. Социологический опрос
Т. А. Матвеева [16]	Неустойчивость занятости. Удовлетворенность трудом. Трудовые доходы	Социологический опрос. Статистические методы анализа
И. Л. Сизова [17]	Прекаризация занятости	Биографические интервью
А. Э. Федорова [18]	Социально-трудовые отношения. Отношения занятости	Социологический опрос
А. Б. Федулова [19]	Качество жизни семьи	Официальные данные Росстата. Социологический опрос. Тестирование. Экспертная оценка
О. И. Шкаратан, В. В. Карачаровский, Е. Н. Гасюкова [20]	Прекариат	Социологический опрос. Статистические методы анализа

Источник: составлено автором.

Видно, что при анализе прекаризации родительского труда следует использовать как социологические, так и статистические методы. Объективные условия прекаризации измеряются с помощью статистических показателей, субъективная оценка этого феномена предполагает социологический опрос, тестирование, интервью, экспертные суждения.

Конечной целью нашего исследования является разработка методики анализа признаков и уровня прекаризации родительского труда. Опираясь на ключевые методические принципы оценки прекаризации родительского труда, рассмотренные выше, попробуем выстроить логику предстоящего анализа.

Во-первых, взаимосвязь родительского и профессионального труда, одинаковость признаков трудовой деятельности позволяют нам предположить схожесть признаков прекаризации в профессиональном и родительском труде: отсутствие стабильной занятости, отсутствие гарантий и защищенности, отсутствие профессиональной

самоидентификации, сужение (отсутствие) гражданских, политических и экономических прав субъектов труда [22] и форм ее проявления: экономическая, профессиональная, социальная, экзистенциальная прекаризация [23].

Во-вторых, выделение объективных и субъективных условий прекаризации труда [24], признание приоритетности экономических аспектов в анализе феномена прекаризации родительского труда приводит к необходимости сосредоточить внимание на двух связанных с этим признаках прекаризированной занятости: отсутствии стабильной занятости и отсутствии гарантий и защищенности у субъектов труда.

В-третьих, в качестве индикаторов уровня прекаризации родительского труда по аналогии с прекаризацией профессионального труда можно рассматривать ключевые параметры состояния социально-трудовой сферы: уровень жизни населения, занятость, безработицу (некоторые индикаторы проявления прекаризации родительского труда по условиям труда представлены в табл. 6). Косвенными показателями уровня прекаризации родительского труда могут выступать данные опросов населения, в которых замеряются самооценки уровня защищенности и гарантий, связанных с родительским трудом, и данные контент-анализа правовых документов [21]. Понимая, однако, что источниками информации для проведения полноценного исследования должны выступать не только статистические данные, но и социологические методы анализа, следует, по нашему мнению, при выборе индикаторов проявления прекаризации родительского труда ограничиться данными официальной статистики, чтобы сконцентрировать внимание в первую очередь на экономических аспектах реализации родительского труда.

Таблица 6

Некоторые индикаторы проявления прекаризации родительского труда по условиям труда (по данным ФСГС)

Условия родительского труда	***Признак прекаризации родительского труда***	***Индикаторы проявления прекаризации родительского труда (данные ФСГС)***
Экономические условия	Отсутствие стабильной занятости	Динамика реальных доходов населения, % к предыдущему году
		Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума
		Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %
Социально-демографические условия	Отсутствие гарантий и защищенности у субъектов труда	Численность женщин фертильного возраста
		Коэффициент демографической нагрузки, на 1000 чел.
		Коэффициент миграционного прироста на 10 000 чел.
Организационно-правовые условия	Отсутствие стабильной занятости	Соотношение браков и разводов
	Отсутствие гарантий и защищенности у субъектов труда	Численность врачей всех специальностей, на 10 000 тыс. чел.
		Число организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми и численность воспитанников в них

Источник: составлено автором.

Учет специфики содержания и характера родительского труда, соотнесение его различных аспектов с известными признаками прекаризации, выявление индикаторов

ее проявления с использованием данных Федеральной службы государственной статистики могут позволить провести соответствующий анализ. Рассчитав индексы различных аспектов родительского труда и индексы прекаризации родительского труда с различных позиций, групповые индексы прекаризации родительского труда по условиям труда, видам и сторонам трудового процесса, трудовым функциям, субъектам и стадиям родительского труда, мы сможем определить интегральный индекс и сделать выводы об уровне прекаризации родительского труда.

Таким образом, теоретический анализ показывает, что исследование уровня прекаризации родительского труда необходимо и возможно. Полное представление о прекаризации родительского труда позволит разработать стратегию снижения ее уровня. В условиях негативных демографических прогнозов в России это особенно важно. Мы уверены, что преодоление прекаризации родительского труда является одним из важнейших механизмов, направленных на повышение эффективности воспроизводства человеческого капитала в современной России.

Ссылки на источники

1. Багирова А. П., Ильвес Э. В. Родительский труд как прекаризированная занятость // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 23–24 апреля 2015 г.: в 2 т. Т. 1. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С. 184–187.
2. Федорова Н. В. Методологические подходы к исследованию прекаризации занятости // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2015. – № 6. – С. 70–78.
3. Багирова А. П. Методология исследования репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дис. … д-ра экон. наук: 08.00.05 / Урал. федер. ун-т им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург, 2009. – 358 с.
4. Риччери М. Социальная прекаризация и устойчивое развитие: размышления на тему опасных противоречий // Уровень жизни населения регионов России. – 2015. – № 1(195). – С. 3–37.
5. Бизюков П. В. Неустойчивая занятость как форма деградации трудовых отношений // Вестник общественного мнения: данные. Анализ. Дискуссии. – 2013. – № 1(114). – С. 100–109.
6. Bobkov V., Veredyuk O., Aliyev U. Ricks of Society Stability and Precarity of Emploiment: A look at Russia // The International Journal of Social Quality. – 2013. – Vol. 3. – Issue 1.
7. Неустойчивость занятости: негативные стороны современных социально-трудовых отношений / В. Н. Бобков, Е. А. Черных, У. Т. О. Алиев, Е. И. Курильченко // Уровень жизни населения регионов России. – 2011. – № 5. – С. 13–26.
8. Бобков В. Н., Вередюк О. В. Неустойчивость занятости как современная проблема и исследовательская категория // Уровень жизни населения регионов России. – 2013. – № 6. – С. 43–51.
9. Вередюк О. В. Неустойчивость занятости: теоретические основы и оценки масштабов в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. Серия 5. – 2013. – Вып. 1. – С. 25–33.
10. Капелюшников Р. И. Нестандартные формы занятости и безработицы в России. Препринт WP3/2004/06. – М.: ГУ ВШЭ, 2004. – 52 с.
11. Гимпельсон В. Е., Капелюшников Р. И. Нестандартная занятость и российский рынок труда. Препринт WP3/2005/05. – М.: ГУ ВШЭ, 2005. – 36 с.
12. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда: монография / под ред. В. Е. Гимпельсона, Р. И. Капелюшникова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 535 с.
13. Кулькова И. А. Проблемы анализа численности и состава прекариата // Human Progress. – 2016. – № 5. – С. 1–8.
14. Лобова С. В. Прекаризация занятости: экспликация понятия и его институализация в трансфомируемой системе социально-трудовых отношений // Вестник алтайской науки. – 2014. – № 4(22). – С. 29–33.
15. Маслова Е. В. Прекариат как проявление нестандартной занятости и его особенности (на примере Воронежской области) // Вестник Омского университета. Серия: экономика. – 2016. – № 3. – С. 201–208.
16. Матвеева Т. А. Влияние неустойчивой занятости на трудовые доходы российских работников и на их удовлетворенность // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – № 3(193). – С. 56–68.
17. Сизова И. Л. Прекаризация в трудовой сфере России // Петербургская социология сегодня. – 2015. – № 6. – С. 122–158.

18. Федорова А. Э. Оценка изменений в социально-трудовых отношениях: сравнительный межстрановой анализ // Уровень жизни регионов России. – 2016. – № 1(220). – С. 124–134.
19. Федулова А. Б. Качество жизни семьи в современном обществе: методологические подходы и результаты исследования // Социальные изменения в современном обществе: коллективная монография ? отв. ред. А.Ю. Нагорнова. – Ульяновск: Зебра, 2016. – С. 245–255.
20. Шкаратан О. И., Карачаровский В. В., Гасюкова Е. Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (на материалах опросов в России, 1994–2013) // Социологические исследования. – 2015. – № 2. – С. 99–110.
21. Багирова А. П., Ильвес Э. В. Параметры состояния социально-трудовой сферы общества как индикаторы роста прекаризации труда // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 12(345). – С. 85–93.
22. Ильвес Э. В. Неразвитость социальных институтов как фактор усиления прекаризации родительского труда // Труды IX Международной зимней школы по институциональной экономике. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2016. – С. 41–45.
23. Ильвес Э. В. Снижение прекаризации родительского труда как фактор устойчивого развития российского общества // Научно-практическая интернет-конференция «Актуальные проблемы российского общества в контексте новых вызовов современности», г. Вологда, ИСЭРТ РАН, 27–31 марта 2017 г. – Вологда, 2017.
24. Ильвес Э. В. Прекаризация родительского труда: объективные и субъективные условия // Ежегодная международная научно-практическая конференция по проблемам социально-трудовых отношений «Инновационные доминанты социально-трудовой сферы: экономика и управление», г. Воронеж, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», 26 мая 2017 г. – Воронеж, 2017.

Edgar Ilves,
Post Graduate Student, Sociology and Public Administration Technologies Chair, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg
edgar.ilves@urfu.ru

The precarity of parental labour: methodological basis of analysis

Abstract. Phenomenon of parental labour precarity affects both quality and reproduction level of the human resource, one of the most important for the modern society. The article deals with methodological basis of analysis for parental labour precarity: methodological principles, methods of research, analysis of indicators and level of precarity for parental labour.

Key words: human resource, parental labour, labour precarity, methods, principles.

References

1. Bagirova, A. P. & Il'ves, Je. V. (2015). “Roditel'skij trud kak prekarizirovannaja zanjatost'”, *Strategii razvitija social'nyh obshhnostej, institutov i territorij: materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Ekaterinburg, 23–24 aprelja 2015 g.: v 2 t.* T. 1, Izd-vo Ural. un-ta Ekaterinburg, pp. 184–187 (in Russian).
2. Fedorova, N. V. (2015). “Metodologicheskie podhody k issledovaniju prekarizacii zanjatosti”, *Informacionnyj gumanitarnyj portal “Znanie. Ponimanie. Umenie”,* № 6, pp. 70–78 (in Russian).
3. Bagirova, A. P. (2009). *Metodologija issledovanija reproduktivnoj aktivnosti kak razvitie teoreticheskih osnov jekonomiki reproduktivnogo truda: dis. … d-ra jekon. nauk: 08.00.05* / Ural. feder. un-t im. pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'cina, Ekaterinburg, 358 p. (in Russian).
4. Richcheri, M. (2015). “Social'naja prekarizacija i ustojchivoe razvitie: razmyshlenija na temu opasnyh protivorechij”, *Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii*, № 1(195), pp. 3–37 (in Russian).
5. Bizjukov, P. V. (2013). “Neustojchivaja zanjatost' kak forma degradacii trudovyh otnoshenij”, *Vestnik obshhestvennogo mnenija: dannye. Analiz. Diskussii*, № 1(114), pp. 100–109 (in Russian).
6. Bobkov, V., Veredyuk, O. & Aliyev, U. (2013). “Ricks of Society Stability and Precarity of Emploiment: A look at Russia”, *The International Journal of Social Quality*, vol. 3, issue 1 (in Russian).
7. Bobkov, V. N. et al. (2011). “Neustojchivost' zanjatosti: negativnye storony sovremennyh social'no-trudovyh otnoshenij”, *Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii*, № 5, pp. 13–26 (in Russian).
8. Bobkov, V. N. & Veredjuk, O. V. (2013). “Neustojchivost' zanjatosti kak sovremennaja problema i issledovatel'skaja kategorija”, *Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii*, № 6, pp. 43–51 (in Russian).
9. Veredjuk, O. V. (2013). “Neustojchivost' zanjatosti: teoreticheskie osnovy i ocenki masshtabov v Rossii”, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Jekonomika. Serija 5,* vyp. 1, pp. 25–33 (in Russian).
10. Kapeljushnikov, R. I. (2004). *Nestandartnye formy zanjatosti i bezraboticy v Rossii. Preprint WP3/2004/06,* GU VShJe, Moscow, 52 p. (in Russian).
11. Gimpel'son, V. E. & Kapeljushnikov, R. I. (2005). *Nestandartnaja zanjatost' i rossijskij rynok truda. Preprint WP3/2005/05,* GU VShJe, Moscow, 36 p. (in Russian).

12. Gimpel'son, V. E. & Kapeljushnikov, R. I. (eds.) (2014). *V teni regulirovanija: neformal'nost' na rossijskom rynke truda: monografija*, Nac. issled. un-t "Vysshaja shkola jekonomiki", Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, Moscow, 535 p. (in Russian).
13. Kul'kova, I. A. (2016). "Problemy analiza chislennosti i sostava prekariata", *Human Progress*, № 5, pp. 1–8 (in Russian).
14. Lobova, S. V. (2014). "Prekarizacija zanjatosti: jeksplikacija ponjatija i ego institualizacija v transfomiruemoj sisteme social'no-trudovyh otnoshenij", *Vestnik altajskoj nauki*, № 4(22), pp. 29–33 (in Russian).
15. Maslova, E. V. (2016). "Prekariat kak projavlenie nestandartnoj zanjatosti i ego osobennosti (na primere Voronezhskoj oblasti)", *Vestnik Omskogo universiteta. Serija: jekonomika*, № 3, pp. 201–208 (in Russian).
16. Matveeva, T. A. (2014). "Vlijanie neustojchivoj zanjatosti na trudovye dohody rossijskih rabotnikov i na ih udovletvorennost'", *Uroven' zhizni naselenija regionov Rossii*, № 3(193), pp. 56–68 (in Russian).
17. Sizova, I. L. (2015). "Prekarizacija v trudovoj sfere Rossii", *Peterburgskaja sociologija segodnja*, № 6, pp. 122–158 (in Russian).
18. Fedorova, A. Je. (2016). "Ocenka izmenenij v social'no-trudovyh otnoshenijah: sravnitel'nyj mezhstranovoj analiz", *Uroven' zhizni regionov Rossii*, № 1(220), pp. 124–134 (in Russian).
19. Fedulova, A. B. (2016). "Kachestvo zhizni sem'i v sovremennom obshhestve: metodologicheskie podhody i rezul'taty issledovanija", *Social'nye izmenenija v sovremennom obshhestve: kollektivnaja monografija,* Zebra, Ul'janovsk, pp. 245–255 (in Russian).
20. Shkaratan, O. I., Karacharovskij, V. V. & Gasjukova, E. N. (2015). "Prekariat: teorija i jempiricheskij analiz (na materialah oprosov v Rossii, 1994–2013)", *Sociologicheskie issledovanija*, № 2, pp. 99–110 (in Russian).
21. Bagirova, A. P. & Il'ves, Je. V. (2016). "Parametry sostojanija social'no-trudovoj sfery obshhestva kak indikatory rosta prekarizacii truda", *Nacional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'*, № 12(345), pp. 85–93 (in Russian).
22. Il'ves, Je. V. (2016). "Nerazvitost' social'nyh institutov kak faktor usilenija prekarizacii roditel'skogo truda", *Trudy IX Mezhdunarodnoj zimnej shkoly po institucional'noj jekonomike*, Institut jekonomiki UrO RAN, Ekaterinburg, pp. 41–45 (in Russian).
23. Il'ves, Je. V. (2017). "Snizhenie prekarizacii roditel'skogo truda kak faktor ustojchivogo razvitija rossijskogo obshhestva", *Nauchno-prakticheskaja internet-konferencija "Aktual'nye problemy rossijskogo obshhestva v kontekste novyh vyzovov sovremennosti", g. Vologda, ISJeRT RAN, 27–31 marta 2017 g*, Vologda (in Russian).
24. Il'ves, Je. V. (2017). "Prekarizacija roditel'skogo truda: ob#ektivnye i sub#ektivnye uslovija", *Ezhegodnaja mezhdunarodnaja nauchno-prakticheskaja konferencija po problemam social'no-trudovyh otnoshenij "Innovacionnye dominanty social'no-trudovoj sfery: jekonomika i upravlenie", g. Voronezh, FGBOU VO "Voronezhskij gosudarstvennyj universitet", 26 maja 2017 g.*, Voronezh (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Утёмовым В. В., кандидатом педагогических наук;
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X

www.e-koncept.ru

Поступила в редакцию *Received*	22.09.17	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	10.10.17
Принята к публикации *Accepted for publication*	10.10.17	Опубликована *Published*	29.11.17

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017
© Ильвес Э. В., 2017