

**Большанина Людмила Васильевна,**  
старший преподаватель кафедры логопедии и детской речи Института детства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет», г.Новосибирск  
[Ljutik84@ngs.ru](mailto:Ljutik84@ngs.ru)



### **Педагогическая модель коммуникативной компетентности преподавателя высшей школы в условиях реализации компетентностного подхода**

**Аннотация.** В статье автор представляет опыт осмысления коммуникативной компетентности как одной из составляющих компетентностного подхода в современной педагогике. Анализ подходов к пониманию ее структуры и компонентов позволил систематизировать знания для создания модели коммуникативной компетентности, включающей взаимосвязанные блоки.

**Ключевые слова:** коммуникативная компетентность, модель, преподаватель вуза, высшее образование, компоненты и критерии коммуникативной компетентности.

**Раздел:** (01) отдельные вопросы сферы образования.

Для достижения наилучших результатов работы, повышения качества образования, достижения поставленных целей преподавателю, в современном образовательном пространстве, необходимо обратить внимание на свой уровень развития компетенций. Анализируя сложившуюся ситуацию в образовании на сегодняшний день можно сделать вывод, что качество образовательных услуг зависит от уровня развития коммуникативной компетентности преподавателя, что является ценностью для современного общества. На сегодняшний день компетентностный подход в образовании – является главным составляющим новой парадигмы образования, ориентированной на результат [1].

В российской системе образования в настоящее время широко распространен опыт разработки различного вида моделей таких, как:

- модель специалиста;
- модель формирования профессиональных компетенций специалиста;
- модель формирования профессионально важных качеств специалиста.

Все вышеперечисленные модели необходимы для наглядного представления о структуре формирования специалиста в образовательном учреждении определенного уровня.

Проанализируем понятие «модель», которое применяется во многих областях науки. Модель – искусственно созданный образец в виде схемы, физических систем, знаковых форм либо формул, который отражает и воссоздает в более элементарном и огрубленном виде структуру, характеристики, связи и взаимоотношения между компонентами этого объекта.

Существует разделение понимания термина «модель», в зависимости от подходов: Модель – образ процесса или явления, обработанный от второстепенных, не оказывающих влияние на процесс условий или факторов, который дает возможность исследовать и прогнозировать развитие, формирование и результативность того или иного процесса. Процесс моделирования идет от концепции к практике. Организация теоретической модели и реализация ее на практике.

Процесс создания моделей, отражающих существенные свойства более сложных объектов называют моделированием. Моделирование используется как исследовательский инструментарий, с целью изучения отдельных свойств и аспектов прототипа.

Термины «проектирование» и «моделирование» рассматривает А. Н. Дахин, который указывает, что их сопоставление приводит к смысловому «вложению», то есть проект как система является компонентом модели, а с другой стороны само проектирование может складываться из нескольких небольших моделей. Проектирование, согласно взгляду данного исследователя, ориентировано на формирование моделей будущих явлений и процессов, тогда как моделирование способно распространяться и на прошлый опыт с целью его наиболее глубокого осмысления [2].

Педагогическое моделирование – создание модели, которая включает цель педагогического проектирования (процесс, система, ситуация), а также пути их достижения. Поставленная цель требует отбора необходимых компонентов, качеств для её осуществления. Далее, в ходе практической работы модель дорабатывается, преобразовывается, описываются конкретные этапы деятельности, технологии, условия, необходимые для достижения цели.

Согласно суждению Г. В. Суходольского, модель – это искусственно сформированный объект в виде схемы, который (аналогичен исследуемому объекту) воспроизводит и отображает в более обобщенном и простом виде свойства, структуру, отношения, взаимосвязи между элементами этого объекта. Объект (явление, процесс) изучаемый в процессе моделирования может быть изображен либо знаковой модификацией, либо натурной модификацией, демонстрирующей основное и второстепенное в объекте с целью его изучения. На первый взгляд может показаться, что моделирование даёт возможность с помощью образной модели поспособствовать лучшему эмоциональному восприятию самого исследуемого объекта и тем самым содействует его познанию. Но, как отмечает М. А. Данилов: «...само чувственное познание посылается абстрактным мышлением...» [3].

По мнению различных ученых [5, 6] «Моделирование считается продуктом сложной познавательной деятельности, характеризующейся, в первую очередь мыслительной переработкой исходного эмоционального материала по очищению от случайных моментов». Моделирование нельзя сопоставлять или сводить только к наглядности, оно не только способствует повышению наглядности, но и инициирует к поступкам, действиям. С помощью моделей, возможно, свободно реализовать выбор средств представления учебного материала, то есть его кодирования. Учебная информация может быть представлена с помощью различных средств информационного моделирования, к примеру: словесно, в виде таблицы или схемы, в виде математических зависимостей и т. д. В тоже время Е. В. Мещерякова говорит о моделях как о языке общения, с помощью которых можно преодолеть «барьеры, порождаемые индивидуальными психологическими особенностями общающихся либо социальными факторами».

У педагогического моделирования имеется "термин-партнер", зачастую сопровождающий его в научных текстах – проектирование (планирование). В некоторых публикациях данные термины применяются, как сопоставимые и подменяют друг друга, то есть считаются синонимами, где это допустимо.

В педагогическом проектировании выделяют пять моделей (форм):

– Прогностическая модель – с целью рационального распределения ресурсов и конкретизации целей.

- Инструментальная модель – для подготовки средств исполнения и обучения работе с инструментарием.
- Концептуальная модель, сформирована на информационной основе данных и программе действий, операций.
- Модель мониторинга – с целью формирования механизмов обратной связи и способов исправления и корректировки возможных отклонений от предполагаемых (планируемых) результатов.
- Рефлексивная модель – с целью выработки решений, заключений в случае возникновения непредвиденных и неожиданных результатов [1].

Ценность данной классификации заключается в раскрытии предметного содержания каждой модели и возможности выбора типа модели в соответствии с целями педагогического проектирования.

Для создания упрощенного образа процесса деятельности преподавателя используют педагогические модели, которые представляют замысел ожидаемого результата, определяют его смысл, характеризуют средства и условия, необходимые для реализации ожидаемого результата и указывают субъекты деятельности.

Организационная модель – это система элементов, объединенных отношениями и функциями управления.

Организационно-педагогическая модель – это модель, которая включает функции управления, средства и условия необходимые для получения результата образовательной деятельности образовательного учреждения или деятельности преподавателя. Организационно-педагогическая модель у многих исследователей включает следующие блоки:

- целевой;
- содержательный;
- организационный;
- результативно-оценочный;
- мотивационно-ценностный;
- когнитивный;
- личностный [6, 7].

В организационно-педагогических моделях

- целевой блок включает социальный заказ,
- содержательный блок состоит из средств, необходимых для достижения цели модели;
- оценочно-результативный блок представлен уровнями, критериями, показателями для определения качества результата применения такой модели;
- мотивационно-ценностный компонент характеризует целенаправленный и сознательный характер действий;
- когнитивный характеризует совокупность знаний, необходимых будущему специалисту;
- организационно-деятельностный компонент определяет уровень практических умений;
- личностный компонент включает интерес к профессии [7].

Коммуникативная компетенция является одной из базовых компетенций педагога. Она представляет совокупность качеств личности, включающая знания и навыки, необходимые для эффективного осознанного социального взаимодействия с целью передачи и взаимообмена информацией; ценностное отношение педагога к

процессу общения, управления ситуацией с помощью вербальных и невербальных средств.

Ряд современных ученых, рассматривая коммуникативную компетенцию в своих научных трудах, дают следующие определения и характеристики:

- письменный и устный, монолог-диалог, восприятие и порождение текста; знание и соблюдение этикета, традиций [3, 4];
- способность к дискуссии, защищать и отстаивать свою точку зрения, умение слушать (слышать) и принимать во внимание взгляды других людей, выступать на публике, вести переговоры, устанавливать контакты, справляться с различными мнениями и конфликтами, работать и сотрудничать в команде;
- умение вступать в коммуникацию, естественно и непринужденно общаться, быть понятым];
- умение достигать поставленных перед собой результатов в общении с людьми, избегая при этом нежелательных результатов;
- наличие опыта и знаний, необходимых для результативной коммуникативной деятельности в определенной предметной области [7].

Поэтому мы считаем, что коммуникативная компетентность — это основа мастерства преподавателя, а сущность его педагогической деятельности заключается в профессиональном взаимодействии со студентами.

Анализируя обозначенные подходы исследователей, можно представить сущность коммуникативной компетентности, как готовность и способность вступать в различного рода контакты (вербальные и невербальные, устные и письменные) для решения коммуникативных задач (ведение переговоров, передачи информации, установление и поддержание контактов).

Разные исследователи предлагают включать в модель (структуру) коммуникативной компетентности различные компоненты. Так, например, А. А. Ярулов включает в состав компетентности эмоциональный, волевой и рациональный компоненты, а Е. В. Руденский – организационную, программирующую и диагностическую составляющие. Ю. И. Алеевская и Н. А. Мещерякова предлагают следующую модель (структуру) коммуникативной компетентности преподавателя.

Таблица 1

**Структура коммуникативной компетентности преподавателя вуза  
(по Ю. И. Алеевской)**

	<b>Структурные компоненты</b>	<b>Характеристика компонентов</b>	<b>Содержательное наполнение компонентов</b>
1	Мотивационно-ценностный компонент	Мотивационно-ценностные установки, необходимые для успешного общения в сфере будущей профессиональной деятельности	Определение целей коммуникации в профессиональной среде, готовность к развитию коммуникативной компетентности, сформированность отношения к социальным ценностям
2	Когнитивный компонент	Знание видов, приемов профессионального общения, закономерностей развития	Синтез общепринятых норм и правил общения, принципов профессиональной этики и этикета
3	Деятельностный компонент	Коммуникативные умения (речевые умения, умения вести диалог, преодолевать коммуникативные барьеры)	Владение методами, приемами и формами организации взаимодействия с субъектами образовательного процесса, выбор адекватной стратегии коммуникации, совершенствование коммуникативного опыта

4	Рефлексивно-оценочный компонент	Коррекция и развитие системы межличностных отношений в профессиональной среде	Умение адекватно оценивать себя и других людей в ситуациях профессионального общения, способность контролировать и взаимодействие субъектов образовательного процесса
---	---------------------------------	---	---

Анализ таблицы показывает, что для преподавателя вуза, подготовленного к работе в системе «человек-человек», содержательное наполнение компонентов коммуникативной компетентности отражает готовность и способность к продуктивному общению в профессиональной среде в соответствии с направлением и уровнем подготовки. Итак, коммуникативная компетентность предполагает совокупность личностных качеств, обеспечивающих эффективность процесса общения. При этом развитие коммуникативной компетентности требует системного подхода, который должен реализовываться на всех этапах многоуровневого высшего образования.

И. А. Зимняя [3] предлагает рассматривать следующие блоки (компоненты) компетентности:

- 1) мотивационный блок компетентности (готовность к проявлению компетентности);
- 2) когнитивный блок компетентности (владеть знанием содержания компетентности);
- 3) поведенческий блок компетентности (навык проявления компетентности в различных ситуациях);
- 4) ценностно-смысловой блок компетентности (отношение к объекту и содержанию);
- 5) эмоционально-волевой блок компетентности (эмоционально-волевая регуляция процесса и результат проявления компетентности).

Основной задачей создания организационно-педагогические модели упрощенно показать схему взаимодействия ее блоков или компонентов необходимых для достижения определенной цели. В своем исследовании представляем разработанную структурно-содержательную модель коммуникативной компетентности преподавателя вуза, основываясь на учения И. А. Зимней, которая включает следующие направления:

Таблица 2

### Модель коммуникативной компетентности преподавателя

Блоки	Характеристики (показатели)	Индикаторы
Мотивационно-ценностный	Готовность преподавателя высшей школы к профессиональному совершенствованию	1. Стремление к саморазвитию и самореализации.
		2. Потребность в профессиональном росте.
		3. Устойчивый интерес к инновационной деятельности.
Когнитивный	Понимание сути содержания и значимость (важность) коммуникативной компетентности	1. Знание структуры и значимости коммуникативной компетентности.
		2. Познание другого человека, умение эффективно решать разнообразные трудности, возникающие в общении.
Операционно-деятельностный	Опыт проявления компетентности в различных стандартных и нестандартных ситуациях.	1. Способность преподавателя к личностно-ориентированному взаимодействию в процессе образования.
		2. Владение ораторским искусством, грамотностью устной и письменной речи, к публичным представлениям и защитами результатов своей работы, отбором оптимальных методов и форм

		самопрезентации.
		3. Умение выработать тактику, стратегию и технику интенсивного взаимодействия с коллегами, учащимися.
		4. Умение объективно оценить ситуацию взаимодействия субъектов образовательного процесса, сохранять эмоциональное равновесие.

Также основываясь на содержании коммуникативной компетентности, разрабатываем и систематизируем критерии коммуникативной компетентности, которые представлены в табл. 3.

Таблица 3

### Критерии коммуникативной компетентности преподавателя

Критерий	Уровни сформированности коммуникативной компетенции	
	оптимальный	максимальный
Когнитивный (теоретические знания)	Владеть знаниями этапов, структуры, особенностей процесса общения, позиций в общении на высоком уровне, осознанное, частое применение профильной терминологии в речи.	Грамотное и целесообразное использование терминологии профиля обучения, достаточно полные знания теоретических основ общения и основ общей педагогики, необходимые для продуктивного процесса общения.
Операционно-деятельностный (практические умения)	Владеть грамматическими и лексическими нормами языка на достаточно высоком уровне, развитые коммуникативные умения.	Грамотное владение грамматическими и лексическими нормами языка, словарный запас обширный, развитые на высоком уровне коммуникативные умения.
Личностный, направленный на общение	Проявлять инициативу в общении, стремление к расширению круга знакомств. Присуща направленность на коммуникабельность, общение, стремление поддерживать отношения с людьми.	Испытывают потребность в коммуникации, инициативны, непринужденны в общении. Присуща направленность на общение, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

Данная модель коммуникативной компетентности и критерии оценки разработаны и взяты за основу для выявления уровня ее сформированности у преподавателей ИД ФГБОУ ВО «НГПУ». В рамках нашего проекта будет проведено исследование и представлена апробация полученных данных.

### Ссылки на источники

1. Большанина Л. В. Теоретические аспекты коммуникативной компетентности педагога. // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: материалы научно-практической конференции. – Новосибирск. – 2017. – С.5–8.
2. Шевченко Е. В. О путях формирования профессиональных компетенций у студентов в процессе предметно-практического обучения // Основные вопросы теории и практики педагогики и психологии: сб. науч. тр. по итогам III междунар. науч.-практ. конф. – Омск, 2016. – С. 96–98.
3. Большанина Л. В. Структура, компоненты и уровни коммуникативной компетентности преподавателя вуза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S11. – С. 1–6. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470129.htm>.
4. Большанина Л. В. Профессиональная компетентность преподавателя вуза: критерии и направления // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S8. – С. 7–11. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76096.htm>.
5. Чистобаева А. Ю. Организация коллективно-распределенной педагогической деятельности как необходимое условие формирования компетенций в сфере профессионального общения будущих педагогов // Современные проблемы науки и образования. – 2016. № 4. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=25029>

6. Шкатова Е. А., Грибукова О. Г. Теоретико-практические аспекты формирования профессиональной компетентности у студентов в процессе самостоятельной работы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № S8. – С. 84–88. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76108.htm>.
7. Шевченко Е. В. К вопросу о повышении профессиональных компетенций студентов педагогического вуза в процессе обучения и прохождения практики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № S11. – С. 88–93. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/470141.htm>.

**Ludmila Bolshanina,**

senior lecturer in speech therapy and child language, Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk  
[Ljutik84@ngs.ru](mailto:Ljutik84@ngs.ru)

**Abstract.** In the article the author presents the experience of understanding communicative competence as one component of a competence approach in modern education. Analysis of approaches to understanding its structure and components allowed to systematize the knowledge to create the model of communicative competence, including interlocking blocks.

**Key words:** communicative competence, model, University teacher, higher education, components and criteria for communicative competence.

**Рекомендовано к публикации:**

Ковригиной Л. В., кандидатом педагогических наук;

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,

главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	07.08.17	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	18.08.17
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	18.08.17	Опубликована <i>Published</i>	21.08.17



[www.e-koncept.ru](http://www.e-koncept.ru)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2017

© Большанина Л. В., 2017