

Власова Светлана Сергеевна,
студентка Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Брянск
sveta.vlasova.1998@mail.ru



Севрюкова Светлана Валентиновна,
кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики, таможенного дела, информационных технологий Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Брянск
svetasevrukova@mail.ru

Динамика формирования реальных доходов населения

Аннотация. Статья раскрывает факторы, влияющие на формирование основных доходов населения, приводятся показатели структуры населения с доходами ниже прожиточного минимума. Проводится статистический анализ, и оценивается уровень доходов населения за долгосрочный период исследования, а также уровень реальной заработной платы с учетом уровня инфляции и курса доллара США.

Ключевые слова: доходы населения, структура доходов, реальные доходы, сбережения, финансовое поведение, сберегательные стратегии, домохозяйства.

Раздел: (04) экономика.

Изучение всего объема доходов, поступающих на развитие социально-экономических процессов общества в целом, необходимо проводить с учетом комплексного взаимодействия экономических, социально-политических, демографических, географических, профессиональных и статусных факторов [1]. Множество внешних факторов, воздействующих на формирование доходов населения и его материальное благосостояние, можно разделить на уровни в зависимости от результатов индивидуального труда, результатов деятельности предприятия и эффективности экономики в целом (см. рис. 1).

Группировка факторов по уровням выглядит следующим образом:

1) результаты индивидуального труда (личностный уровень) – это индивидуальные характеристики работы человека, его опыт, трудовой стаж, уровень квалификации, интеллектуальный потенциал, социальный статус, уровень образования, интенсивность труда, совмещение профессий и видов занятости и т. п.;

2) результаты деятельности предприятия (производственный уровень) – это факторы работы самого предприятия, которые связаны с его местоположением, организационной формой собственности, отраслью деятельности, положением на рынке товаров и труда, технической оснащенности, системой заключения договорных отношений и т. д.;

3) результаты эффективности экономики (национальный уровень) – это факторы, связанные с экономическим и инвестиционным потенциалом, состоянием инновационного развития, формированием сферы социального партнерства и т. п.

Основным источником для сравнения структуры доходов населения России являются показатели, рассчитываемые Федеральной службой государственной статистики и характеризующие состав денежных доходов по различным источникам получения и направлениям использования этих доходов в соответствии со сложившимися тенденциями их развития.



Рис. 1. Факторы, влияющие на формирование доходов населения

По данным статистического изучения доходов населения, основным фактором в формировании стабильных традиционных доходов является оплата труда, так как она служит источником средств существования для большинства населения страны и воздействует на экономический рост страны [2]. Именно оплата труда определяет состояние и перспективы взаимоотношений населения с финансовой системой государства.

Важным препятствием в России на пути использования денежных доходов населения в финансовой сфере, сдерживания эффективного развития экономики стал экономически необоснованный и социально не оправданный низкий уровень оплаты труда преимущественно в государственной сфере и в секторе бюджетного финансирования (отрасли социально-культурного назначения, фундаментальная наука).

Изучение структуры денежных доходов населения показывает, что за последние годы разновидности источников получения доходов значительно увеличились. Они включают оплату труда всех категорий населения, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные выплаты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов, рентные доходы, доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, а также ссуды, доходы от продажи иностранной валюты, драгоценных металлов и другие доходы [3].

Прожиточный минимум, устанавливаемый на уровне субъекта России, предназначен для оценки уровня жизни населения при разработке и реализации социальных

программ. Исходя из показателя прожиточного минимума, рассчитывается объём социальной поддержки малоимущих граждан. Прожиточный минимум является стоимостным выражением потребительской корзины, определяется по единому алгоритму для каждого региона России и по РФ в целом ежеквартально [4].

По данным статистической оценки Росстата, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума представлена на рис. 2.

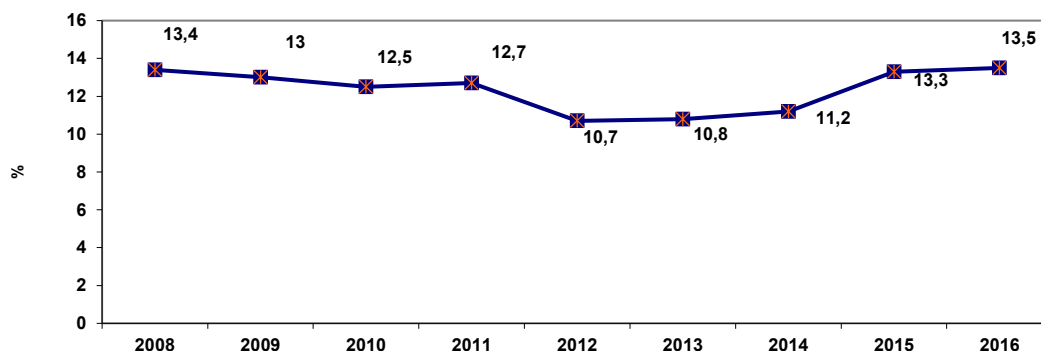


Рис. 2. Доля населения России с доходами ниже прожиточного минимума за 2008–2016 гг., %

Сравнительный анализ показывает, что доля беднейшего населения России снижалась за период 2008–2012 гг. на 2,7 п. п. и составляла в 2012 г. 10,7% от общего населения России. Эти показатели характеризуют снижение данной доли перед финансовым кризисом 2014 г., когда доля беднейшего населения стала постепенно расти. По статистическим данным, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума в 2016 г. увеличилась до уровня 13,5% от общего числа населения России.

Следовательно, финансовый кризис и экономические санкции повлияли отрицательно на формирование структуры доходов российского населения и выросло число семей и домохозяйств беднейшего уровня; таким образом, данный показатель доли поднялся до уровня 2008 г., когда наблюдалось сильное влияние мирового финансового кризиса на экономику и социальный статус страны.

При исследовании денежных доходов важным фактором является среднемесячная начисленная (номинальная) заработная плата работающих в отраслях экономики и реальная начисленная заработная плата.

Номинальная заработная плата определяется делением начисленного фонда заработной платы на среднесписочную численность работников, а реальная начисленная заработная плата исчисляется путем деления номинальной заработной платы текущего периода без учета налогов и других удержаний на индекс потребительских цен.

Поскольку номинальная оплата труда показывает лишь объём данного показателя без учета инфляции, то для более точного описания состояния оплаты труда в России на основании индекса потребительских цен (ИПЦ) рассчитаем реальную оплату труда, а также номинальную и реальную оплату труда. Реальная среднемесячная заработная плата населения в 2008 г., по данным статистических органов, составляла 15 260 руб., что при пересчете по курсу доллара США составила 613 долл. С 2010 г. наблюдается постепенный рост реальных доходов, снижение темпа инфляции, что положительно влияет на уровень благосостояния населения.

Однако по итогам 2015 г. средняя реальная заработная плата работников в долларах США составляет всего 527 долл., что свидетельствует о снижении стабильности получения заработной платы в связи с ростом курса иностранной валюты, снижением стабильности российского рубля на валютном рынке.

Сравнение рассчитанных показателей заработной платы, выраженных в долларах США, дает наиболее реальную оценку положения с оплатой труда за последнее десятилетие. Основанием для данного утверждения является то, что с 90-х гг. финансово-экономическое положение в стране было обусловлено сильной привязкой внутренних цен на товары и услуги к доллару США (рис. 3).

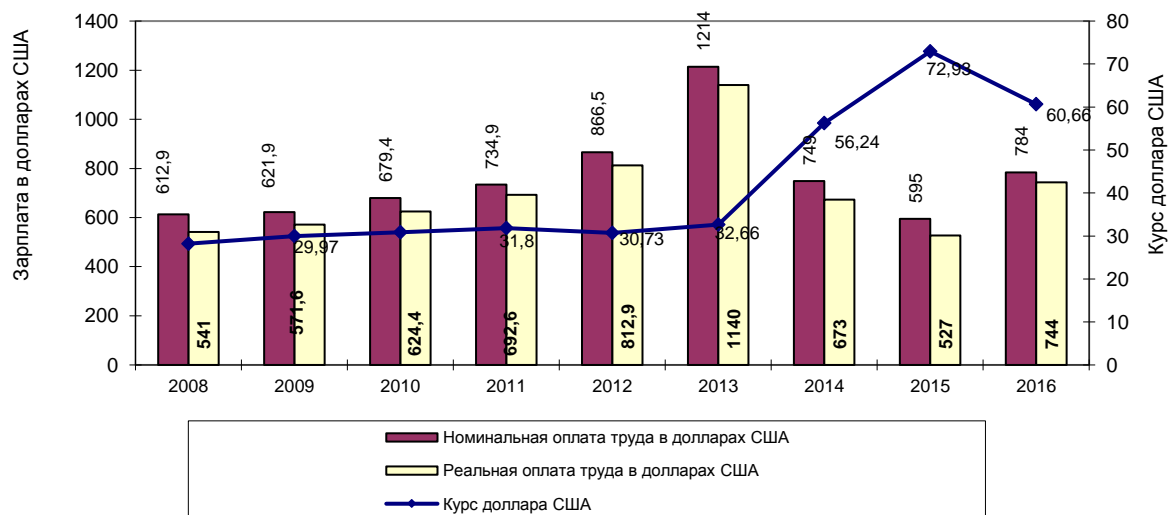


Рис. 3. Динамика номинальной и реальной оплаты труда в 2008–2019 гг. (в долларах США)

Рост реальных доходов населения зависит от уровня инфляции; когда инфляция снизилась до 6,45% за год в 2013 г., а темп роста реальной заработной платы составил 112,1%, то уровень заработной платы в долларах США составил 1140 долл., что является максимальным значением за последние десятилетие. Эти изменения связаны с укреплением политической стабильности в стране, улучшением инвестиционного климата, что позитивно отразилось на материальном положении населения и увеличении реальных доходов домашних хозяйств, появлении возможности использовать средства не только на потребление, но и на сбережения.

Постепенное улучшение уровня жизни населения в 2012–2013 гг. произошло:

- благодаря повышению заработной платы работников бюджетной сферы;
- индексации пенсий и компенсационных выплат пенсионерам;
- улучшению финансового положения предприятий, что увеличило их возможности в отношении увеличения заработной платы своим работникам.

Укрепление политической стабильности, улучшение инвестиционного климата и внешнеэкономической конъюнктуры позитивно отразилось на всех макроэкономических индикаторах и, как следствие, на материальном положении населения. В течение 2011–2013 гг. отмечался рост реальных денежных доходов, заработной платы и пенсий, темпы которых опережали рост потребительских цен, что привело к значительному повышению этих показателей по сравнению с кризисными годами.

Анализ показывает, что с 2014 г. наблюдается снижение реальных доходов населения, снижение уровня заработной платы работников многих сфер и отраслей народного хозяйства российского государства. Поэтому сберегательные стратегии практически отсутствуют у многих категорий населения или являются незначительными, так как большая часть средств тратится на проживание и оплату услуг.

На выбор сберегательной стратегии влияет не только материальное положение семьи (уровень текущих доходов, размер накоплений, наличие товаров длительного

пользования), ситуация в экономике (инвестиционный климат, финансовый кризис), но и ряд других факторов: социальных, психологических, которые могут играть значительную роль [5].

Денежные доходы населения в большей своей части распределяются на различные цели. Существуют различные подходы к классификации расходов домохозяйств. Например, с точки зрения периодичности осуществления расходов выделяют три основные группы [6]:

1) краткосрочные расходы – расходы на необходимые продукты питания, оплату услуг, обязательные коммунальные платежи, налоги и сборы;

2) среднесрочные расходы – расходы на периодически приобретаемые товары (одежда, обувь), дорогостоящие услуги, а также ряд налогов, выплачиваемых не регулярно, а при совершении отдельных операций и правовых действий;

3) долгосрочные расходы – расходы на приобретение недвижимости, мебели, транспортного средства и т. п. покупок, осуществляемых один раз в несколько лет.

Для более глубокого и всестороннего анализа сберегательного потенциала населения проводятся выборочные бюджетные обследования домашних хозяйств, которые служат важным источником статистической информации о структуре доходов и потребительских расходов населения. Такие обследования позволяют установить зависимость между уровнем материального благосостояния домашних хозяйств, их составом и источниками доходов. Получаемая информация – основа для изучения потребительского поведения населения, выявления взаимосвязей между уровнями потребления доходов, цен, сбережений и т. д.

Ссылки на источники

1. Мелехин Ю. В. Рынок сбережений. Социально-экономические механизмы привлечения сбережений населения в экономику России. – М.: Издательский центр «Акционер», 2002. – С. 111.
2. Севрюкова С. В., Михалева Е. П., Шадова Е. М. Влияние социально-экономических процессов на систему формирования реальных денежных доходов населения России // Международный научный журнал. – 2015. – № 3. – С. 14.
3. Севрюкова С. В., Коростелева О. Н. Формирование денежных доходов населения как социально-экономический аспект регулирования уровня жизни // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 11. – С. 154.
4. Севрюкова С. В. Кластерный анализ сберегательного поведения населения регионов Российской Федерации // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 3-2. – С. 141.
5. Суринов А. Е. Доходы населения. Опыт количественных измерений. – М.: Финансы и статистика, 2000. – С. 112.
6. Севрюкова С. В. Трансформация структуры доходов населения в рыночной экономике // Известия Орловского государственного технического университета. Серия: Социально-экономические и гуманитарные науки. – 2008. – № 4(206). – С. 44.

Svetlana Vlasova,

Student, Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov (Bryansk branch), Bryansk

sveta.vlasova.1998@mail.ru

Svetlana Sevryukova,

Candidate of Economic Sciences, Senior Lecturer, Economics, Customs, Information Technology Chair, Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov (Bryansk branch), Bryansk

svetasevryukova@mail.ru

Dynamics of population real incomes

Abstract. The article reveals the factors influencing the formation of the population basic incomes. The authors note the indicators characteristic to the structure of the population with incomes below subsistence minimum. They present statistical analysis and estimate the level of population incomes during the long-term period of the study, as well as the level of real wages taking into account the inflation level and the US dollar rate.

Key words: incomes of the population, income structure, real incomes, savings, financial behavior, savings strategies, households.

References

1. Melehin, Ju. V. (2002). *Rynok sberezenij. Social'no-jekonomicheskie mehanizmy privlechenija sberezenij naselenija v jekonomiku Rossii*, Izdatel'skij centr "Akcioner", Moscow, p. 111 (in Russian).
2. Sevrjukova, S. V., Mihaleva, E. P. & Shadoba, E. M. (2015). "Vlijanie social'no-jekonomicheskikh processov na sistemu formirovanija real'nyh denezhnyh dohodov naselenija Rossii", *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal*, № 3, p. 14 (in Russian).
3. Sevrjukova, S. V. & Korosteleva, O. N. (2017). "Formirovanie denezhnyh dohodov naselenija kak social'no-jekonomicheskij aspekt regulirovanija urovnja zhizni", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 11, p. 154 (in Russian).
4. Sevrjukova, S. V. (2012). "Klasternyj analiz sberegatel'nogo povedenija naselenija regionov Rossijskoj Federacii", *Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 3-2, p. 141 (in Russian).
5. Surinov, A. E. (2000). *Dohody naselenija. Opyt kolichestvennyh izmerenij*, Finansy i statistika, Moscow, p. 112 (in Russian).
6. Sevrjukova, S. V. (2008). "Transformacija struktury dohodov naselenija v rynochnoj jekonomike", *Izvestija Orlovskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Social'no-jekonomicheskie i gumanitarnye nauki*, № 4(206), p. 44 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
 главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	07.02.18	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	01.03.18
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	01.03.18	Опубликована <i>Published</i>	30.04.18



Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2018

© Власова С. С., Севрюкова С. В., 2018