ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Садыков Р. М. Проблемы бедности в России: особенности и тенденции // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 7 (июль). – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2018/184030.htm.

ART 184030 **DOI 10.24422/MCITO.2018.7.14931** **УДК 330.564.2**

Садыков Рамиль Мидхатович,
кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук, г. Уфа
Sadikovrm@mail.ru

Проблемы бедности в России: особенности и тенденции*

Аннотация. *Борьба с бедностью и неравенством является основной проблемой устойчивого развития во всем мире. В условиях крайней бедности и худших условиях жизни оказались молодые низкооплачиваемые работники. Активизация программ социальной политики привела к сокращению масштабов бедности и улучшению жизни населения в мире. В России распространение бедности является основной проблемой устойчивого социально-экономического развития. За последние годы в России заметно снизился уровень жизни и благосостояние населения, распространились проблемы бедности. Сохраняются тенденции падения реальных денежных доходов россиян, что привело к изменению структуры расходов домохозяйств. Повысился удельный вес расходов населения на питание, малоимущие граждане предпочитают экономить, нежели искать дополнительный заработок. Сохраняются процессы, сдерживающие сокращение доли бедных среди работающего населения, замедлился рост пенсий и улучшение жизни современных пенсионеров. В числе группы риска находятся малообеспеченные семьи с детьми, малоимущие бедные слои населения, пенсионеры и отдельные категории работающего населения. Действующая система социальной защиты населения в условиях экономической нестабильности оказалась неспособной в полной мере справиться с обеднением широких слоев населения и по-прежнему не обеспечивает адекватную защиту малоимущих. Текущая ситуация в стране несет в себе риски социальной неустойчивости в региональном и национальном масштабах.*
Ключевые слова: *бедность, нищета, неравенство, уровень жизни, малообеспеченные, работающие бедные, социальное развитие.*
Раздел: *(04) экономика.*

Достижение целей устойчивого развития территорий связано с преодолением бедности и улучшением жизни населения. По расчетам Всемирного банка, впервые в истории численность малоимущих и бедных оказалась ниже 10%. Целью устойчивого развития является к 2030 г. снизить уровень бедности до 3% при стабильном росте экономики мира [1, 2]. По всему миру в условиях крайней нищеты и бедности находятся молодые низкооплачиваемые работники. Благодаря активизации программ социальной политики удалось сократить масштабы бедности. Основными способами преодоления бедности и улучшения жизни населения выступили: расширение охвата

* Исследование выполнено в рамках государственного задания Института социально-экономических исследований – обособленного структурного подразделения Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук по теме «Социализация экономической системы, формирующая новые траектории социального развития».

широких слоев населения программами социальной защиты; адресное предоставление льгот и гарантий малоимущим и наиболее уязвимым слоям населения. Программы социальной защиты включали такие меры социальной помощи, как выплаты наличных средств, организация школьного питания, адресная продовольственная помощь и др. Необходимо отметить, что большинство малоимущих в бедных странах остается за рамками систем социальной защиты. В странах с уровнем дохода выше среднего получателями социальной поддержки являются две трети населения.

За последние годы в России заметно снизился уровень жизни и благосостояние населения, распространились проблемы бедности. Действующая система социальной защиты населения в условиях экономической нестабильности оказалась неспособной в полной мере справиться с обеднением широких слоев населения и по-прежнему не обеспечивает адекватную защиту малоимущих. В ходе исследования выявлены наиболее значимые угрозы устойчивого развития территориальных образований: падение реальных денежных доходов населения, снижение уровня жизни и благосостояния населения, рост и распространение бедности, увеличение пенсионной нагрузки [3, 4].

В период с 2000 по 2012 г. в России произошло снижение уровня абсолютной бедности с 29,0% до 10,7%, и это снижение следует считать весьма значительным. Самое существенное снижение уровня бедности наблюдалось с 2000 по 2007 г. Этот факт является естественным результатом увеличения реальных денежных доходов населения в период экономического роста. Кризис 2008–2010 гг., который явился реакцией российской экономики на мировой финансовый кризис, замедлил сокращение уровня бедности, но, тем не менее, предпринятые правительством меры – увеличение минимального размера оплаты труда, размера пособий по безработице и уровня пенсий – позволили избежать роста уровня бедности и даже несколько снизили его значение. К 2012 г. доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума снизилась до 10,7%. Последующий кризис, который наблюдается с 2014 г. и сопровождается снижением реальных денежных доходов населения, привел к росту уровня бедности. К 2015 г. уровень бедности составил 13,3%, что выше показателей, наблюдавшихся в период с 2009 по 2014 г. Представленные данные подтверждают, что достигнутые за последние годы положительные результаты преодоления бедности были потеряны.

По данным Росстата, за период 2012–2017 гг. количество граждан, проживающих за чертой бедности, существенно увеличилось – с 10,7% до 15%. Доля малоимущего населения в России достигла минимума в 2012 г. и составила 10,7%. В последующие годы отмечается увеличение доли бедных слоев населения. В 2013 г. этот показатель составил 10,8% (15,5 млн чел.), 2014 г. – 11,2% (16,1 млн чел.), 2015 г. – 13,3% (19,25 млн чел.), 2016 г. – 15% (22 млн чел.) [5].

В России, по оценкам экспертов, за чертой бедности живут 28–30 млн граждан, из них 60% – это семьи с детьми. По результатам социологических опросов населения, в 2016 г. ощущали себя бедными более 40% населения страны, находясь в наиболее тяжелом материальном положении. Последние данные показывают, что сохраняются тенденции роста бедных слоев населения. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, 10% населения денег не хватает даже на продукты. Более 80% россиян считают бедными тех, кому едва хватает средств на еду и одежду. Доля бедных слоев населения и малоимущих в мае 2017 г. составила 39%. Самая высокая доля бедных была в мае 2009 г. (41%), минимум был зафиксирован в 2014 г. (19%) [6]. По данным Центра конъюнктурных исследований Высшей школы экономики, своим материальным положением недовольна почти треть населения [7].

В июле 2017 г. Россия была признана одной из худших стран в мире для жизнедеятельности пенсионеров. В Глобальном пенсионном индексе французской финансовой корпорации Nataxis Россия находится на 40-м месте из 43 возможных.

Несмотря на небольшой рост заработной платы и снижение темпов потребительской инфляции, в последние годы сохраняются тенденции падения реальных денежных доходов россиян. В 2016 г. реальная начисленная заработная плата россиян начала расти, в то время как доходы ускорили темпы спада. Отсутствие падения реальных доходов наблюдается впервые с января 2016 г., если не считать январь 2017 г., когда их рост был обусловлен единовременной выплатой пенсионерам в размере 5 тыс. руб. Однако это пока не позволяет сделать оптимистичный вывод о переломе тенденции к сокращению реальных денежных доходов и восстановлении их роста.

Данные региональной статистики Республики Башкортостан (далее – РБ) также подтверждают увеличение малоимущих бедных слоев населения в последние годы. За период 2011–2012 гг. их доля снизилась и составила 10,3%. Доля бедного населения в республике начала расти с 2013 г. и составила 10,4%, в 2014 г. – 10,8%, в 2015 г. – 12,6%, в 2016 г. – 12,4% (рис. 1) [8].

Рис. 1. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в РФ и РБ, 2011–2016 гг. (%). Источник: данные Росстата

Показатели оценки отношения среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму в последние годы свидетельствуют о том, что проблема бедности до сих пор не утратила своей актуальности. В России данное соотношение в 2011 г. составляло 3,3 раза; в 2012 г. – 3,4 раза; в 2013 г. – 3,5 раза; в 2014 г. – 3,4 раза; в 2015 г. – 3,2 раза; в 2016 г. – 3,1 раза. Представленные данные подтверждают падение денежных доходов домохозяйств и увеличение доли бедного населения в последние годы. С 2013 г. происходит устойчивое снижение среднедушевых доходов населения [9].

В Республике Башкортостан также происходит снижение среднедушевых денежных доходов населения: в 2014 г. этот показатель составил 3,6 раза; в 2015 г. – 3,3 раза; в 2016 г. – 3,3 раза (см. рис. 2) [10].

Снижение доходов россиян привело к изменению структуры их расходов. Повысился удельный вес расходов на продукты питания. Необходимо отметить, что расходы россиян на продовольствие превзошли другие расходы впервые со времен кризиса 2008 г. По подсчетам экспертов, в феврале 2016 г. на продукты питания приходилось 50,1% расходов россиян, тогда как на непродовольственные товары – 49,9% (в феврале 2015 г. 49,3% и 50,7% соответственно). В последний раз расходы на продукты питания превышали непродовольственные расходы в мае 2009 г. и составляли 49,6%.

Рис. 2. Отношение среднедушевых денежных доходов населения к прожиточному минимуму в РФ и РБ, 2011–2016 гг. (разы). Источник: данные Росстата

В малообеспеченных российских семьях больше половины дохода тратится на продукты питания, что связано с низким материальным достатком. Чем ниже уровень жизни и благосостояние домохозяйств, тем меньше они тратят на поддержание здоровья членов семьи, образование, культурно-досуговые мероприятия, отдых. В бедных российских семьях доля больных детей больше, чем здоровых, и увеличение количества детей в семье усугубляет эту тенденцию. Превышение расходов на продукты питания над непродовольственными тратами свидетельствует также о росте малоимущих слоев населения и снижении благосостояния населения. При этом многие граждане предпочитают экономить, чем искать дополнительный заработок. Для значительной части населения стали недоступны полноценное лечение, образование и отдых.

При этом расходы на социальные пособия, предоставляемые с учетом нуждаемости, т. е. на пособия, направляемые непосредственно малоимущим, в России в 2013 г. составили лишь 0,38% ВВП, или 3,36% расходов консолидированного бюджета России и бюджетов государственных внебюджетных фондов на социальную политику. Для сравнения, в среднем по странам Европейского союза на социальные льготы и пособия, предоставляемые с учетом нуждаемости, в 2012 г. было потрачено 3,1% ВВП, в том числе в Польше – 0,7%, Словакии – 0,9%, Италии – 1,6%, Португалии – 2,2%, Испании – 3,7%, Великобритании – 4,2%, Дании – 11,1% [11].

Несмотря на наметившуюся тенденцию экономического оживления в России, сохраняются процессы, сдерживающие сокращение доли бедных среди работающего населения [12–14]. Если сравнить уровень средней заработной платы по экономике в целом, то обнаружится, что самая низкая оплата труда в следующих отраслях бюджетной сферы: образование, социальное обслуживание, здравоохранение, культура, наука и сельское хозяйство.

Малообеспеченными слоями населения в современной России являются также пенсионеры и семьи с детьми [15, 16]. Пенсия является важным источником доходов, от которых зависит уровень жизни пожилых людей (см. рис. 3).

Несмотря на все проблемы, связанные с реформированием и финансированием пенсионной системы и экономической нестабильностью, средний размер пенсий в РФ и РБ продолжает расти. В России средний размер пенсий в 2015 г. составил 12 081 руб., РБ – 11 420 руб.; 2016 г. в РФ – 12 390 руб., РБ – 11 806 руб. Однако представленные данные последних лет показывают относительное замедление роста пенсий в России и подтверждают низкий уровень жизни современных пенсионеров.

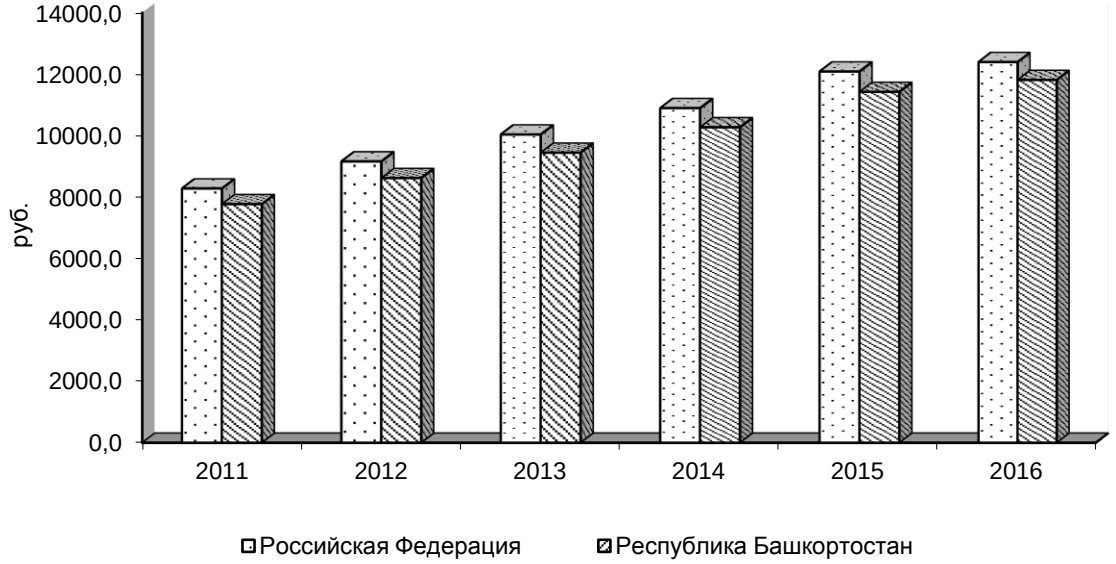

Рис. 3. Средний размер назначенных пенсий в РФ и РБ, 2011–2016 гг. (руб.). Источник: данные Росстата

Соотношение среднего размера назначенных пенсий и прожиточного минимума в 2012–2013 гг. составляло 1,4 раза, в 2014 г. – 1,3 раза, в 2015 г. – 1,3 раза, в 2016 г. – 1,2 раза. С 2014 г. наблюдается постепенное отставание среднего размера назначенных пенсий от уровня прожиточного минимума. Тенденция снижения среднего размера пенсий сохранилась и в 2016 г.: пенсии были проиндексированы в феврале, а летняя индексация заменена единовременной выплатой, произведенной в январе 2017 г. [17].

В Республике Башкортостан начиная с 2014 г. также наблюдается отставание среднего размера назначенных пенсий населения от уровня прожиточного минимума. В 2014–2015 гг. данное соотношение составило 1,4 раза, в 2016 г. этот показатель составил 1,3 раза (рис. 4).

Рис. 4. Отношение среднего размера назначенных пенсий к прожиточному минимуму в РФ и РБ, 2011–2016 гг. (разы). Источник: данные Росстата

Неблагоприятной тенденцией социального и экономического развития России и ее регионов является сокращение доли трудоспособного населения, его старение и увеличение пенсионной нагрузки [18, 19]. Доля пенсионеров ежегодно увеличивается; так, **если в 2002 г. доля лиц старше трудоспособного возраста была 20,5%, то в**

2016 г. уже 25%. Происходит ежегодное увеличение коэффициента демографической нагрузки. Снижается численность занятых в экономике, приходящихся на одного пенсионера. За 2011–2016 гг. этот показатель снизился с 1,7 до 1,6 чел. (рис. 5).

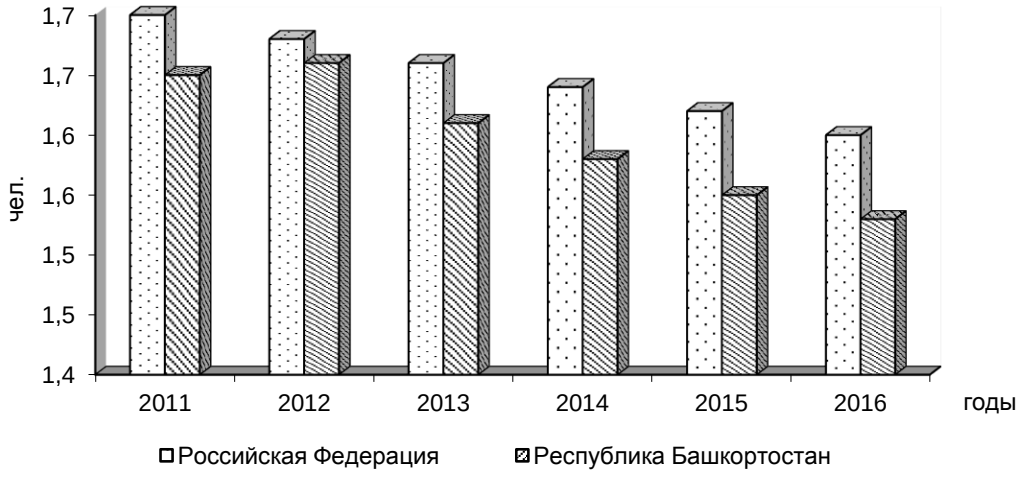

Рис. 5. Численность занятых в экономике, приходящаяся на одного пенсионера в РФ и РБ, 2011–2016 гг. (чел.). Источник: данные Росстата

Таким образом, за последние годы в России заметно снизился уровень жизни и благосостояние населения, распространились проблемы бедности. В числе группы риска находятся малообеспеченные семьи с детьми, малоимущие бедные слои населения, пенсионеры и отдельные категории работающего населения. Текущая ситуация в стране несет в себе риски социальной неустойчивости в региональном и национальном масштабах [20–22].

Ссылки на источники

1. Всемирный банк. Годовой отчет 2016.
2. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации «Цели устойчивого развития ООН и Россия» / под ред. С. Н. Бобылева, Л. М. Григорьева. – М., 2016. – С. 113.
3. Садыков Р. М. Благосостояние населения как фактор социальной устойчивости территорий // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – URL: http: www.science-education.ru/122-20535.
4. Садыков Р. М. Проблемы бедности и благосостояние населения в условиях нестабильности социально-экономических систем // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 7. – С. 1299–1310.
5. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017: стат. сб. / Росстат. – М., 2017. – 1402 с.
6. Всероссийский центр изучения общественного мнения. Пресс-выпуск № 3407. – URL: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116289.
7. Трегубова Е. Иллюзия в кредит. Что происходит с потребительским настроением россиян. – URL: https://issek.hse.ru/press/208619540.html.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017: стат. сб.
9. Галиева Г. М. Структурные изменения доходов населения региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 1 (январь). – С. 67–74. – URL: http://e-koncept.ru/2017/170009.htm.
10. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017: стат. сб.
11. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации «Цели устойчивого развития ООН и Россия».
12. Биглова Г. Ф. Парадокс бедности в богатой России: попытка институциональных обобщений // Экономика и управление. – 2016. – № 2 (124). – С. 16–21.
13. Галиева Г. М., Аслаева С. Ш., Гатауллин Р. Ф. Доходы и бедность населения в регионе: подходы к оценке // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11-1. – С. 853–856.

14. Каримов А. Г. Проблема бедности работающего населения как фактор поляризации экономического пространства разноуровневых территорий // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-2. – С. 857–860.
15. Семья и дети в России: современное состояние и перспективы развития: монография. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2016. – 212 с.
16. Сиротство как социальная проблема современной России: монография. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2014. – 200 с.
17. Козырева П. М., Смирнов А. И. Российские пенсионеры в условиях кризиса // Социологические исследования. – 2017. – № 1. – С. 64–73.
18. Гаврикова А. В. Демографические процессы Республики Башкортостан в контексте проблемы устойчивости территориальных образований // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. – URL: www.science-education.ru/125-19833.
19. Садыков Р. М. Демографический кризис как угроза социальной безопасности территориальных образований // Социосфера. – 2014. – № 4. – С. 140–144.
20. Малкина М. Ю. Социальное благополучие регионов Российской Федерации // Экономика региона. – 2017. – Т. 13. – В. 1. – С. 49–62.
21. Ключевые аспекты социального развития региона в условиях экономической нестабильности / Р. М. Садыков, Ю. В. Мигунова, А. В. Гаврикова, Д. Ф. Ишмуратова // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – Т. 15. – № 10. – С. 1906–1919.
22. Социальная устойчивость региона: диагностика и проблемы развития. – Уфа: ИСЭИ УНЦ РАН, 2017. – 188 с.

Ramil Sadykov,
PhD, Senior Researcher, Institute of Social and Economic Research, separate structural subdivision of the Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences, Ufa
Sadikovrm@mail.ru

Problems of poverty in Russia: features and trends

Abstract. Combating poverty and inequality is a major challenge for sustainable development worldwide. Young low-paid workers found themselves in extreme poverty and worse living conditions. The intensification of social policy programs has led to reduction of poverty and better life of the world's population. In Russia, the spread of poverty is the main problem of sustainable socio-economic development. In recent years, the living standards and welfare of the population have significantly decreased in Russia, and the problems of poverty have spread. The trends of falling real money incomes of Russians remain, which has led to a change in the structure of household expenditures. The proportion of the population's expenditure on food has increased, poor citizens prefer to save money, rather than look for additional earnings. The processes that restrain the reduction of the poor share among the working population remain, the growth of pensions and the improvement of the lives of modern pensioners have slowed down. Among the risk group are low-income families with children, poor people, pensioners and certain categories of working population. The current system of social protection of the population in conditions of economic instability proved incapable to cope fully with the impoverishment of the general population and still does not provide adequate protection for the poor. The current situation in the country bears risks of social instability on regional and national scale.

Key words: poverty, destitution, inequality, living standard, the poor, working poor, social development.

References

1. *Vsemirnyj bank. Godovoj otchet 2016* (in Russian).
2. Bobylev, S. N. & Grigor'ev, L. M. (eds.) (2016). *Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossijskoj Federacii "Celi ustojchivogo razvitiya OON i Rossiya",* Moscow, p. 113 (in Russian).
3. Sadykov, R. M. (2015). "Blagosostoyanie naseleniya kak faktor social'noj ustojchivosti territorij", *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya,* № 2. Available at: http: www.science-education.ru/122-20535 (in Russian).
4. Sadykov, R. M. (2017). "Problemy bednosti i blagosostoyanie naseleniya v usloviyah nestabil'nosti social'no-ehkonomicheskih system", *Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika*, № 7, pp. 1299–1310 (in Russian).
5. (2017). *Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli 2017: stat. sb*., Rosstat, Moscow, 1402 p. (in Russian).
6. *Vserossijskij centr izucheniya obshchestvennogo mneniya. Press-vypusk № 3407*. Available at: https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=116289 (in Russian).
7. Tregubova, E. *Illyuziya v kredit. CHto proiskhodit s potrebitel'skim nastroeniem rossiyan. A*vailable at: https://issek.hse.ru/press/208619540.html (in Russian).
8. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli 2017: stat. sb.

9. Galieva, G. M. (2017). “Strukturnye izmeneniya dohodov naseleniya regiona”, *Nauchno-metodicheskij ehlek-tronnyj zhurnal “Koncept”,* № 1 (yanvar'), pp. 67–74. Available at: http://e-koncept.ru/2017/170009.htm (in Russian).
10. Regiony Rossii. Social'no-ehkonomicheskie pokazateli 2017: stat. sb.
11. Doklad o chelovecheskom razvitii v Rossijskoj Federacii “Celi ustojchivogo razvitiya OON i Rossiya”.
12. Biglova, G. F. (2016). “Paradoks bednosti v bogatoj Rossii: popytka institucional'nyh obobshchenij”, *Ehkonomika i upravlenie*, , № 2 (124), pp. 16–21 (in Russian).
13. Galieva, G. M., Aslaeva, S. SH. & Gataullin, R. F. (2016). “Dohody i bednost' naseleniya v regione: podhody k ocenke”, *Ehkonomika i predprinimatel'stvo*, , № 11-1, pp. 853–856 (in Russian).
14. Karimov, A. G. (2017). “Problema bednosti rabotayushchego naseleniya kak faktor polyarizacii ehkonomiche-skogo prostranstva raznourovnevyh territorij”, *Ehkonomika i predprinimatel'stvo*, , № 9-2, pp. 857–860 (in Russian).
15. (2016). *Sem'ya i deti v Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: monografiya*, ISEHI UNC RAN, Ufa, 212 p. (in Russian).
16. (2014). *Sirotstvo kak social'naya problema sovremennoj Rossii: monografiya*, RIC BashGU, Ufa, 200 p. (in Russian).
17. Kozyreva, P. M. & Smirnov, A. I. (2017). “Rossijskie pensionery v usloviyah krizisa”, *Sociologicheskie issledovaniya*, № 1, pp. 64–73 (in Russian).
18. Gavrikova, A. V. (2015). “Demograficheskie processy Respubliki Bashkortostan v kontekste problemy ustojchivosti territorial'nyh obrazovanij”, *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 1. Available at: www.science-education.ru/125-19833 (in Russian).
19. Sadykov, R. M. (2014). “Demograficheskij krizis kak ugroza social'noj bezopasnosti territorial'nyh obrazovanij”, *Sociosfera*, № 4, pp. 140–144 (in Russian).
20. Malkina, M. Yu. (2017). “Social'noe blagopoluchie regionov Rossijskoj Federacii”, *Ehkonomika regiona*, t. 13, v. 1, pp. 49–62 (in Russian).
21. Sadykov, R. M. et al. (2017). “Ishmuratova ,Klyuchevye aspekty social'nogo razvitiya regiona v usloviyah ehkonomicheskoj nestabil'nosti”, *Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika*, t. 15, № 10, pp. 1906–1919 (in Russian).
22. (2017). Social'naya ustojchivost' regiona: diagnostika i problemy razvitiya, ISEHI UNC RAN, Ufa, 188 p. (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию *Received*	30.03.18	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	10.04.18
Принята к публикации *Accepted for publication*	10.04.18	Опубликована *Published*	29.07.18

ISSN 2304-120X
www.e-koncept.ru

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2018
© Садыков Р. М., 2018