ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Галиева Г. М. Уровень жизни населения через призму доходов и расходов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 7 (июль). – 0,3 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2018/184037.htm.

ART 184037 **DOI 10.24422/MCITO.2018.7.14938** **УДК 330.564.2**

Галиева Гузель Маратовна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, менеджмента и предпринимательства Башкирского кооперативного института (филиала) АНО ОВО Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», г. Уфа
guzelgalieva2016@yandex.ru

Уровень жизни населения через призму доходов и расходов

Аннотация. *В работе проанализирован уровень жизни населения с использованием индикаторов объема и структуры доходов и потребительских расходов. Построены линии тренда доходов и расходов, отражающие отставание роста доходов по сравнению с расходами. Установлена динамика сокращения потребительских расходов на высококачественные продукты.*
Ключевые слова: *население, уровень жизни, доходы, потребительские расходы.*
Раздел: *(04) экономика.*

Благосостояние, уровень жизни населения определяются комплексом показателей, к числу которых относятся расходы населения. Анализ расходов домохозяйств позволяет дать более глубокую оценку качественных аспектов потребления основных необходимых благ и услуг. Как правило, рост благосостояния сопровождается ростом объема и изменением структуры расходов на потребление, что является одним из основных факторов развития экономики, влияет на степень участия населения в распределении национального дохода.

Повышение уровня жизни, как правило, идентифицируется с ростом доходов, поскольку их должно быть достаточно для удовлетворения потребностей населения [1, 2]. Несомненно, доходы, в первую очередь оплата труда, позволяют определить уровень жизни, однако именно изменения в объеме и структуре потребительских расходов являются более точным индикатором уровня жизни населения региона.

Источник покрытия расходов – доходы и сбережения населения. Из общего объема располагаемых ресурсов населения в Республике Башкортостан (далее – РБ) на доходы приходится от 87,2% до 96,0%, остальное – это привлеченные средства и сбережения (см. табл. 1). При этом прослеживается динамика снижения валового дохода и роста привлечения сбережений, а также заемных средств за 2010–1014 гг. Исключение составляет 2015 г., для которого характерно сокращение общего объема ресурсов и значительное увеличение валового дохода при одновременном снижении активности использования сбреженных и кредитных денег.

Увеличение объемов расхода сбережений населением рассматривается как негативный процесс. Потребление должно быть спланировано таким образом, чтоб достичь одинакового уровня потребления в периоды высоких доходов и расходования сбережений в периоды низких доходов [3]. Население за последние годы для поддержания прежних норм потребления использует сбережения, и заработанных доходов ему недостаточно. В последующие годы это может повлечь снижение качества жизни населения за счет сокращения объемов накопленных резервов, особенно в условиях сохранения прежнего уровня доходов. Необходимо также отметить увеличение кредитной зависимости населения, в первую очередь городского, за рассматриваемый период. Российская кредитная ментальность позволяет заемщикам оформлять обязательства при заведомо неприемлемых условиях их выполнения и отсутствии реального уровня платежеспособности. Всё это приводит к повышению долговой нагрузки на население и истощению источников потребления.

Таблица 1

Динамика и структура доходов домохозяйств в РБ [4]

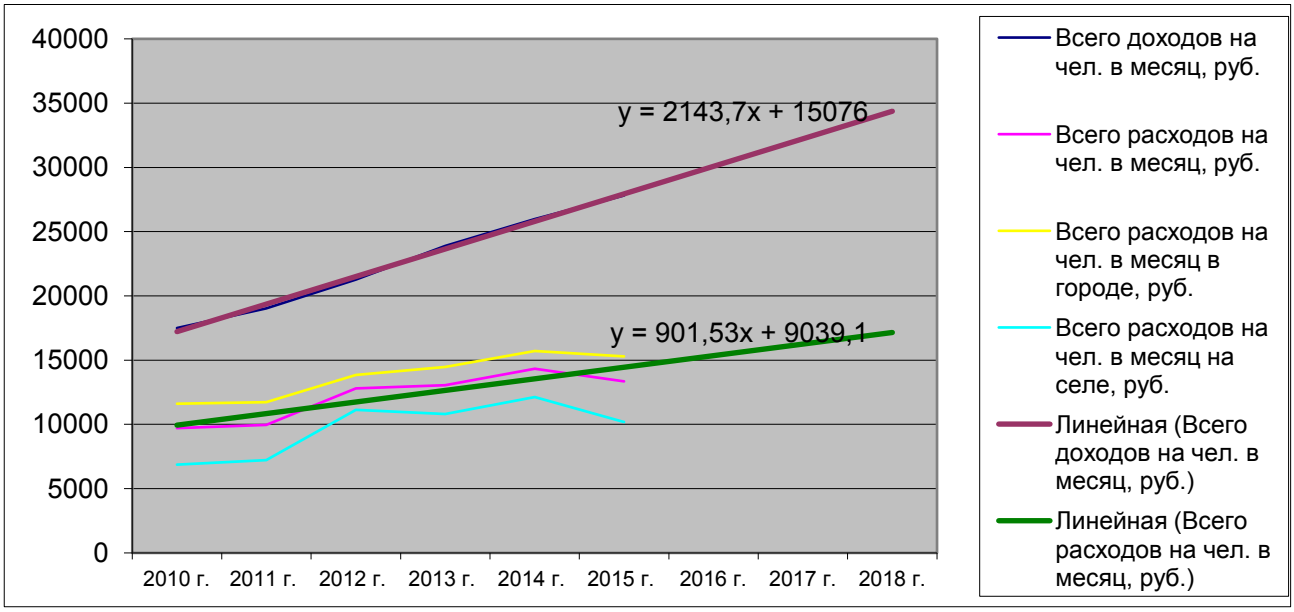
Показатели	***2010 г.***	***2011 г.***	***2012 г.***	***2013 г.***	***2014 г.***	***2015 г.***
Все домохозяйства						
Всего ресурсов на чел. в месяц, руб.	15110,7	18902,3	18763,9	20160,6	24835,6	22619,0
Валовой доход, % к итогу	87,2	83,3	90	91,1	85,2	96,0
в т. ч. денежный доход, %	81,4	78,5	85,1	86,2	81,0	90,6
натуральные поступления, %	5,8	4,8	4,9	4,9	4,2	5,4
Привлеченные средства и израсходованные сбережения, % к итогу	12,8	16,7	10,0	8,9	14,8	4,0
Домохозяйства в городе						
Всего ресурсов на чел. в месяц, руб.	16862,9	22353,5	19422,2	20787,3	27026,2	24479
Валовой доход, % к итогу	85,7	79,7	89,0	92,7	84,0	95,0
в т. ч. денежный доход, %	83,3	77,3	86,7	90,4	81,9	92,5
натуральные поступления, %	2,4	2,4	2,3	2,3	2,1	2,5
Привлеченные средства и израсходованные сбережения, % к итогу	14,3	20,3	11,0	7,3	16,0	5,0
Домохозяйства на селе						
Всего ресурсов на чел. в месяц, руб.	12492,5	13604,5	17741,5	19177,4	21346,9	19623
Валовой доход, % к итогу	90,2	92,4	91,7	88,6	87,6	97,9
в т. ч. денежный доход, %	77,7	81,6	82,4	79,1	79,2	86,8
натуральные поступления, %	12,5	10,8	9,3	9,4	8,4	11,2
Привлеченные средства и израсходованные сбережения, % к итогу	9,8	7,6	8,3	11,4	12,4	2,1

Серьезные отличия в формировании доходов наблюдаются в сельской и городской местности. Для сельских жителей характерен более низкий уровень доходов, большой объем натуральных поступлений и меньшая зависимость в использовании кредитных средств и сбережений. Напротив, городские жители имеют более высокие доходы, незначительные натуральные поступления, больше привязаны к заемным и сбереженным ресурсам.

Основные экономические законы, отражающие закономерности изменения в расходах населения, гласят, что люди увеличивают свое потребление с ростом дохода. Расходы домохозяйств возрастают с увеличением их доходов, при этом доля потребительских затрат на питание уменьшается и активизируются покупки высококачественных товаров и услуг, а также сбережения [5, 6]. Поэтому для оценки благосостояния населения сравним полученные доходы и израсходованные ими на потребление средства.

За анализируемый период наблюдается устойчивая динамика серьезного отставания роста расходов по сравнению с доходами (1,37 и 1,59 раза соответственно), что подтверждает наличие тренда, представленного на рисунке. При этом расходы сельских жителей выросли в 1,48 раза, городских – в 1,32 раза.

Сложившаяся в экономике региона и стране в целом кризисная ситуация, инфляция сказались на снижении темпов расходов, соответственно, объемах и структуре потребления населения. Снижение качественных характеристик товаров первой необходимости, неспособность граждан в полной мере удовлетворять свои потребности приводят к негативным изменениям в обществе, в первую очередь к ухудшению здоровья населения и демографических показателей.



Динамика доходов и расходов населения Республики Башкортостан

Одним из важных критериев, характеризующих качество жизни, является структура потребительских расходов, в том числе доля расходов на питание (см. табл. 2). Специалисты определили пороговые значения последнего показателя, позволяющие оценить уровень жизни домохозяйств: 20% – высокий уровень жизни; до 25% – средний уровень жизни; до 30% – спокойное существование; до 35% – удовлетворительное существование; до 40% – малоудовлетворительное существование; до 45% – существование, позволяющее кое-как сохранить физическое здоровье; свыше 50% – существование на грани голода [7]. Согласно представленной классификации, население Республики Башкортостан за последние шесть лет находится на уровне существования, поскольку покупка продуктов питания занимает от 27,6% до 36,5% от общего объема потребительских расходов. В подтверждение этому в развитых зарубежных странах доля расходов домохозяйств на питание находится на уровне 6–23%: в США среднестатистическая семья тратит на еду до 6–7% своего бюджета, Великобритании – до 8,5%, Германии – до 9,8%, Франции – до 12,2%, Италии – до 13,7%, Турции – до 23% [8].

Таблица 2

Структура потребительских расходов населения РБ

Статья расходов	***2010 г.***	***2011 г.***	***2012 г.***	***2013 г.***	***2014 г.***	***2015 г.***
Все население						
Продукты питания	30,4	32,6	29,4	27,6	30,6	36,5
Алкогольные напитки	1,9	1,7	1,8	1,9	1,9	2,2
Непродовольственные товары	45,7	44	50,6	51,3	48,3	37,1
Услуги	22	21,7	18,3	19,1	19,2	24,2
Городское население						
Продукты питания	28,4	32,3	32,4	27,9	28,8	35,5
Алкогольные напитки	1,2	1,3	1,5	1,5	1,5	2,1
Непродовольственные товары	47	43,3	46	49,2	47,9	36,3
Услуги	23,4	23,1	20,1	21,4	21,8	26,1
Сельское население						
Продукты питания	35,4	33,2	23,5	27	34,3	38,9
Алкогольные напитки	3,7	2,9	2,4	2,8	2,8	2,6
Непродовольственные товары	42,5	45,7	59,4	55,7	49,1	38,9
Услуги	18,4	18,2	14,7	14,5	13,8	19,6

Следует отметить значительное повышение анализируемого показателя в 2015 г., что вызвано ростом цен на базовые продуктовые товары и несет в себе кризисную динамику. Снижение абсолютного значения продовольственных расходов отражается на качественном составе продуктов питания: снижается доля продуктов, которые богаты витаминами, минеральными и необходимыми химическими веществами (фрукты, овощи, рыба и рыбопродукты), и возрастает доля хлеба и хлебопродуктов, картофеля.

Превышение расходов на питание у сельских жителей по сравнению с городскими обусловлено ухудшением условий для ведения личных подсобных хозяйств, которые являются серьезным источником пополнения продуктовой корзины. Сельчане в своих подворьях производят основные продукты питания и для собственного потребления, и для своих родственников, проживающих в городах. Последние оказывают своим родственникам на селе помощь при проведении основных видов сельскохозяйственных работ: посадка и уборка картофеля, заготовка кормов, строительство жилого дома или сарая для содержания животных [9].

В части непродовольственных товаров расходы населения сократились на 8,6 процентных пункта, что является следствием переориентации средств домохозяйств на покупку продуктов питания. Также увеличились расходы на услуги, в первую очередь у городского населения. Постоянно растут расходы на жилищно-коммунальные услуги, услуги транспортных компаний, активизировалось использование новых видов платных услуг (здравоохранение, образование), которые занимают львиную долю расходной части семейного бюджета большинства домохозяйств, особенно с детьми.

Таким образом, по результатам проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

– за исследуемый период выявлена тенденция роста расходования сбережений населения, в первую очередь городского;
– существенным источником покрытия потребительских расходов сельского населения являются натуральные поступления;
– повышается доля затрат на покупку продуктов питания, снижается доля высококачественных продуктов в этих покупках;
– сокращаются сбережения населения в виде депозитов и других накоплений;
– сокращаются потребительские расходы на приобретение товаров и услуг;
– прослеживается динамика роста расходов на потребление у сельского населения вследствие сокращения личных подсобных хозяйств.

Все вышеперечисленное свидетельствует о снижении качества уровня жизни населения и требует необходимости создания новых рабочих мест, повышения уровня занятости и доходов работников, стимулирования предпринимательской деятельности в регионе.

Ссылки на источники

1. Галиева Г. М., Аслаева С. Ш., Гатауллин Р. Ф. Доходы и бедность населения в регионе: подходы к оценке // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 11 (1). – С. 853–856.
2. Кабашова Е. В. Проблемы выбора индикатора уровня жизни населения // Российский электронный научный журнал. – 2013. – № 1. – С. 67.
3. Галиева Г. М. Структурные изменения доходов населения региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 1. – URL: http://e-koncept.ru/2017/170009.htm.
4. Республика Башкортостан в цифрах: стат. сб.: в 2 ч. Ч. 1 / Башкортостанстат. – Уфа, 2016. – С. 87–95.
5. Кочкин С. А. Проверка закона Энгеля с помощью статистического анализа потребления продуктов питания населением России // Вестник современной науки. – 2016. – № 5. – С. 66–67.
6. Фынчина Х. А. Расходы населения как форма экономического поведения и их влияние на экономическое развитие Кыргызской Республики // Вестник КРСУ. – 2014. – Т. 14. – № 8. – С. 176–177.

7. Чердынцев Г. М. Личные финансы, структура доходов и расходов населения на региональном уровне // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». – 2008. – № 4. – С.143–145.
8. Доля потребительских расходов на еду: Самые сытые регионы планеты. – URL: http://rosinvest.com/acolumn/blog/mirovoi_prodovolstvenii_rinok/368.html.
9. Галиева Г. М. Указ. соч.

Guzel Galieva,
Candidate of Sciences (Economics), Associate Professor, Economics, Management and Business Chair, Bashkir Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation, Ufa
guzelgalieva2016@yandex.ru

Living standards of the population in the light of income and consumer spending

Abstract. The work analyzes the population living standard using indicators of the volume and structure of income and consumer spending. The lines of the trend of incomes and expenditures are constructed, reflecting the lag of incomes growth in comparison with expenditures. The author notes negative dynamics of consumer expenses for high-quality products.

Key words: population, living standard, incomes, consumer spending.

References

1. Galieva, G. M., Aslaeva, S. Sh. & Gataullin, R. F. (2016). “Dohody i bednost' naseleniya v regione: pod-hody k ocenke”, *Ehkonomika i predprinimatel'stvo*, № 11 (1), pp. 853–856 (in Russian).
2. Kabashova, E. V. (2013). “Problemy vybora indikatora urovnya zhizni naseleniya”, *Rossijskij ehlektronnyj nauchnyj zhurnal*, № 1, p. 67 (in Russian).
3. Galieva, G. M. (2017). “Strukturnye izmeneniya dohodov naseleniya regiona”, *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal “Koncept”,* № 1. Available at: http://e-koncept.ru/2017/170009.htm (in Russian).
4. (2016). *Respublika Bashkortostan v cifrah: stat. sb.: v 2 ch. Ch. 1*, Bashkortostanstat, Ufa, pp. 87–95 (in Russian).
5. Kochkin, S. A. (2016). “Proverka zakona EHngelya s pomoshch'yu statisticheskogo analiza potrebleniya produktov pitaniya naseleniem Rossii”, *Vestnik sovremennoj nauki*, № 5, pp. 66–67 (in Russian).
6. Fynchina, H. A. (2014). “Raskhody naseleniya kak forma ehkonomicheskogo povedeniya i ih vliyanie na ehkonomicheskoe razvitie Kyrgyzskoj Respubliki”, *Vestnik KRSU,* t. 14, № 8, pp. 176–177 (in Russian).
7. Cherdyncev, G. M. (2008). “Lichnye finansy, struktura dohodov i raskhodov naseleniya na regional'nom urovne”, *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya “Ehkonomika*”, № 4, pp.143–145 (in Russian).
8. *Dolya potrebitel'skih raskhodov na edu: Samye sytye regiony planety*. Available at: http://rosin-vest.com/acolumn/blog/mirovoi_prodovolstvenii_rinok/368.html (in Russian).
9. Galieva, G. M. (2017). Op. cit.

Рекомендовано к публикации:
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию *Received*	24.04.18	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	15.05.18
Принята к публикации *Accepted for publication*	15.05.18	Опубликована *Published*	29.07.18

ISSN 2304-120X
www.e-koncept.ru

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2018
© Галиева Г. М., 2018