

Латышева Анна Ивановна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры отраслевой и территориальной экономики ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова», г. Пермь

lata.pgatu@rambler.ru



Лоскутникова Наталья Альбертовна,

главный специалист-эксперт отдела статистики населения и здравоохранения Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат), г. Пермь

P59_nas@gks.ru

Анализ миграционных процессов Пермского края в контексте социально-экономической привлекательности региона

Аннотация. Особенности социально-экономических условий в регионе находят свое отражение в миграционных процессах. Исследование данной проблематики актуально в связи с общим повышением роли миграции как в стране, так и в крае в частности. Привлекательность региона определяется различными факторами: это и условия жизни, и возможность трудиться. Анализ миграционных процессов показал, что основой миграции остается поиск наиболее выгодных экономических условий. Исходя из этого, миграцию нужно рассматривать как вид экономико-социальной мобильности населения. Другим, не менее важным моментом является воздействие на культурный и образовательный уровень населения как на территориях оттока, так и на территориях притока мигрантов. Творческие личности позволяют развивать регион, это тот ресурс, за который в будущем будут происходить конкурентные битвы регионов.

Ключевые слова: миграционный процесс, привлекательность региона, экономические условия, образовательный уровень, творческие личности.

Раздел: (04) экономика.

Современная миграционная ситуация является непосредственным отражением особенностей переживаемого этапа социально-экономического и политического развития Российской Федерации. Исследование миграционных процессов, происходящих на той или иной территории, актуально в связи с общим повышением роли миграции как в нашей стране в целом, так и в Пермском крае в частности. В настоящее время миграционная привлекательность любого региона определяется различными факторами, характеризующими условия жизни и труда населения [1]. Основной причиной миграции по-прежнему остается поиск наиболее выгодных экономических условий, таких как занятость на рынке труда, более высокая оплата труда, возможность получить новую профессию, повысить квалификацию и т. п. Иными словами, миграцию необходимо рассматривать как один из видов социальной мобильности населения, то есть готовность населения региона планировать модель своего проживания в зависимости от ожидаемой выгоды и способность самостоятельно искать возможность для улучшения своего благополучия [2].

Целью данной статьи является анализ миграционных процессов Пермского края и исследование социально-экономической привлекательности региона, изучение которых велось с использованием системного подхода.

Механическое движение населения в России в минувшие два десятилетия было подвержено влиянию как положительных, так и отрицательных факторов. В Пермском крае четвертый год подряд (после миграционного прироста, наблюдаемого в 2012–2013 гг.) складывается отрицательное сальдо миграции; так, в 2017 г. отток населения составил 6029 человек и почти в два раза превысил таковой за предыдущий год. Доминирующим компонентом миграционных процессов Пермского края традиционно являлась миграция в пределах России, большую часть которой составляли внутрирегиональные передвижения, на которые пришелся практически 71% всех миграционных потоков, причем их объем в сравнении с предыдущим годом несколько вырос (на 0,9%) [3].

Движение населения в рамках межрегиональной миграции для Пермского края в целом носит негативный характер. Так, за 2017 г. из края в другие территории страны выбыло в 1,3 раза больше населения, чем прибыло. В результате такой динамики межрегионального обмена только за прошедший год край потерял 5480 своих жителей (в 2016 г. – 4300 человек) [4]. Наибольшее число выбывших на постоянное место жительства за пределы Пермского края традиционно выбрали Центральный, Северо-Западный, Южный и Уральский федеральные округа, миграционный отток в которые составил соответственно 2068, 1278, 1067 и 679 человек, а самый внушительный обмен населением сложился с Уральским федеральным округом (прибывших за год – 5073 человека, выбывших – 5752 человека) [5].

Мигранты Пермского края стремятся, как правило, в более перспективные регионы с высокоразвитой инфраструктурой и крупные города, генерирующие расширяющийся спрос на рабочую силу, где больше возможностей для самореализации [6]. Привлекательной в этом плане для пермяков представляется Свердловская область, миграционный отток в которую в 2017 г. составил 709 человек. Территориально близко расположенная к нашему региону с привычными климатическими условиями Свердловская область кажется весьма интересной в плане проживания, учебы и поиска более высокооплачиваемой и престижной работы [7]. Но все-таки наиболее широкий поток пермяков-мигрантов устремлен на Запад. Так называемый «западный дрейф» наблюдается уже очень продолжительное время. Регионы Урала, Сибири и Дальнего Востока во многом не выдерживают конкуренции с городами европейской части страны ни по экономическому потенциалу, ни по развитости социальной инфраструктуры, ни по климату [8]. По итогам прошедшего года традиционно весьма заметный миграционный отток из Пермского края отмечался в Москву и Санкт-Петербург (1096 и 848 человек соответственно), а также в Московскую область (718 человек) и Краснодарский край (763 человека).

В пределах Приволжского федерального округа в большинство субъектов зафиксирован отток населения из Пермского края, наиболее заметный – в Республику Татарстан (237 человек), а небольшой миграционный прирост сложился только с тремя регионами (Кировской и Пензенской областями и Республикой Мордовия).

Неконтролируемые миграционные потоки усиливают территориальную дифференциацию уровней социально-экономического развития, давая дополнительный стимул развития уже имеющимся полюсам роста и усугубляя ситуацию на кризисных территориях [9].

В части международного обмена населением в 2017 г. в отличие от предыдущего года как со странами СНГ, так и с государствами дальнего зарубежья зафиксирован миграционный отток (366 и 183 человека соответственно) [10, 11].

Изучение миграций включает анализ миграционных потоков (их масштабы, интенсивность, направления), а также исследование побудительных причин и следствий перемещения населения. Несмотря на вышеизложенные отрицательные моменты

миграционных процессов, достаточно интересно рассмотреть вопрос об основных факторах, по которым население прибывает в Пермский край на постоянное место жительства. К таковым можно отнести причины «личного, семейного характера» (30,2% в структуре побудительных причин), а именно: переезд к родителям, на долю которых приходится 37,5% всех лиц, точно указавших личные мотивы переезда, вступление в брак – 28,7%, переезд к детям – 24,3%, а также перемена места работы супруга (или супруги) – 9,5%. Нужно отметить, что 28,8% всех прибывших в 2017 г. возвратились после временного отсутствия, также приезжает молодежь на учебу – 11,9%, взрослое население с целью трудоустройства – 7,2%, в связи приобретением жилья – 5,6% и др.

Состав и структура мигрантов оказывают воздействие на культурный и образовательный уровни населения как на территориях оттока, так и на территориях притока мигрантов. Приток квалифицированных кадров позволяет развивать в регионе не только, к примеру, сырьевую и строительную отрасли, но и технически более сложные производства [12, 13]. Вместе с тем приток мигрантов с низким уровнем образования в определенной степени способствует ухудшению материальных и культурно-бытовых условий жизни населения в каком-либо конкретном субъекте России. Наибольшая доля среди всех лиц, прибывших в Пермский край в 2017 г., пришлась на мигрантов со средним профессиональным (28,5%) и средним общим (полным) образованием (22,6%), высшее и неполное высшее образование имели 20,8% мигрантов. Характерно, что среди въезжающих из стран ближнего зарубежья 42,5% прибывших указали свое образования как «среднее общее» и ниже. Исходя из сложившейся разницы между прибывшими и выбывшими в другие субъекты России, Пермский край в 2017 г. потерял практически 2,8 тыс. человек с высшим, незаконченным высшим и средним профессиональным образованием, другими словами, Прикамье покидают наиболее образованные, профессионально подготовленные люди [14].

Потенциальные мигранты в большинстве случаев не обладают информацией о конкретных показателях условий жизни в том или ином регионе. В сознании людей формируется определенный образ каждого региона, и условия жизни субъекты миграции воспринимают в целом. Таким образом, на принятие решения о смене постоянного места жительства влияют не отдельные факторы, а их совокупность, формирующая имидж региона в сознании людей [15].

Итак, анализируя основные экономические и социальные показатели Пермского края в 2017 г., нужно отметить следующее: несмотря на небольшое снижение объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», на 6,7% по сравнению с 2016 г., сокращение производства продукции сельского хозяйства на 3,0%, снижение на 5,2% реальных располагаемых денежных доходов населения, одновременно обращают на себя внимание и безусловно позитивные моменты: рост индекса промышленного производства на 4,4%, увеличение оборота розничной торговли (млн рублей) на 1,1%, увеличение внешнеторгового оборота (млн долларов США) на 15,6%. По данным Министерства финансов Пермского края, консолидированный бюджет региона в 2017 г. сведен с профицитом и доходы края за год выросли на 9,2%. Также нужно отметить и весьма ощутимое снижение (на 12,1%) зарегистрированных преступлений на территории края (по данным ГУ МВД РФ Пермского края), сокращение на 6,8% численности официально зарегистрированных безработных и повышение на 2,9% среднемесячной начисленной реальной заработной платы одного работника. Исходя из сложившейся ситуации, можно сделать вывод о том, что Пермский край, являясь промышленно развитым регионом России, экономика которого имеет многоотраслевую структуру и носит экспортно-ориентированный характер, значительную долю добав-

ленной стоимости в которой формируют добыча и переработка нефти, а также химическое производство, сохраняет широкий спектр внутренних резервов для дальнейшего устойчивого социально-экономического роста.

Таким образом, Пермский край, будучи достаточно крупным регионом (оценочная численность населения на начало 2018 г. – 2,6 млн человек, занимаемая территория – 160,2 тыс. кв. км), имея выгодное географическое положение на стыке двух частей света – Европы и Азии, находясь в умеренном климатическом поясе и располагая богатыми запасами природных ресурсов, а также обладая внушительным научно-техническим и культурным потенциалом, имеет все предпосылки для того, чтобы стать в перспективе весьма конкурентоспособным регионом России в плане инвестиционной, экономической, социальной и миграционной привлекательности.

Ссылки на источники

1. Об утверждении Основных методологических положений по оценке качества статистической информации: приказ Госкомстата России от 24.09.2001 г. № 137. – М.: РОССТАТ, 2010. – URL: http://gks.ru/bgd/free/meta_2010.
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.07.2017. № 1632-р Об утверждении программы «Цифровая Экономика Российской Федерации». – URL: www.consultant.ru.
3. Годовые разработки по миграции населения Пермского края за 2017 год. – URL: <http://permstat.gks.ru>.
4. Количественная оценка качества профессионального самоопределения будущих экономистов как инструмент развития агропродовольственных предприятий региона / Ю. С. Перевощиков, А. И. Латышева, И. А. Мухина, А. И. Разумов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 7 (июль). – С. 6–17. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/170142.htm>.
5. Рыбаковский Л. Л. Миграция населения (вопросы теории). – М., 2003. – С. 123–321.
6. Лоскутникова Н. А., Латышева А. И. Воспроизводство населения и кадровый потенциал региона. Экономический аспект // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 17. – С. 543–547. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46284.htm>.
7. Иванова Е. В., Латышева А. И., Разумов А. И. Гуманизация образовательного процесса как одно из условий профессиональной подготовки современного специалиста для села // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2012. – № 1 (январь). – С. 16–20. – URL: <http://e-koncept.ru/2012/1204.htm>.
8. Марковина Е. В., Мухина И. А. Экономико-статистический анализ формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (по материалам Удмуртской Республики): монография. – Ижевск: Удмуртия, 2010. – 140 с.
9. Латышева А. И. Измерение социальных процессов при формировании кадрового потенциала и высокой цены трудовых ресурсов села (крестьянства) // Проблемы социально-экономических измерений в постиндустриальном обществе. МНПК. – Ижевск: Изд-во УдГУ, 2012. – С. 42.
10. Латышева А. И. Квалиметрия социальных процессов и цена трудовых ресурсов села // Вестник ПГУ. Серия Экономика. – 2013. – Вып. 3(16). – С. 109.
11. Переведенцев В. И. Методы изучения миграции населения. – М., 1975. – С. 12–32.
12. Опыт гармонизации ИКТ и формирование ОСМ. Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2016620194, 09.02.16, Москва / А. И. Разумов, Е. В. Иванова, А. И. Латышева, И. Т. Геташвили.
13. Стоуньер Т. Информационное богатство: профиль постиндустриальной экономики // Новая технологическая волна на Западе. – М., 1986. – С. 382–409.
14. Упилкова Ж. А., Латышева А. И., Разумов А. И. Совершенствование агропрофориентационных процессов средствами синергетики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 05. – С. 146–150. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15158.htm>.
15. Пипия Л. К. Измерения экономики знаний: теория и практика. – М.: ИПРАН РАН, 2008. – С. 87–148.

Anna Latysheva,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Industrial and Territorial Economy Chair, Perm State Agro-Technological University named after D. N. Pryanishnikov, Perm
lata.pgatu@rambler.ru

Natalia Loskutnikova,

Chief Specialist-Expert, Department of Population and Health Care Statistics, Territorial Body of the Federal State Statistics Service for the Perm Region (PERMSTAT), Perm
P59_nas@gks.ru

Analysis of the migration processes in the Perm region in the context of the socio-economic attractiveness of the region

Abstract. The features of socio-economic conditions in the region are reflected in migration processes. The study of this problem is relevant in connection with the general increase of migration role both in the country and in the region. The attractiveness of the region is determined by various factors, these are the living conditions and the opportunity to work. The analysis of migration processes shows that the search for the most favorable economic conditions remains the basis of migration. Thus, migration should be considered as a type of economic and social mobility of the population. Another equally important point is the influence on the cultural and educational level of the population, both in the outflow areas and in the territories of the influx of migrants. Creative people allow developing a region. Competitive battles of regions will take place in the future for this resource.

Key words: migration process, region attractiveness, economic conditions, educational level, creative persons.

References

1. (2010). *Ob utverzhdenii Osnovnykh metodologicheskikh polozhenij po ocenke kachestva statisticheskoy informacii: prikaz Goskomstata Rossii ot 24.09.2001 g. № 137*, ROSSTAT, Moscow. Available at: http://gks.ru/bgd/free/meta_2010 (in Russian).
2. *Rasporjazhenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 28.07.2017. № 1632-r Ob utverzhdenii programmy "Cifrovaja Jekonomika Rossijskoj Federacii"*. Available at: www.consultant.ru (in Russian).
3. *Godovye razrabotki po migracii naselenija Permskogo kraja za 2017 god*. Available at: <http://permstat.gks.ru> (in Russian).
4. Perevoshnikov, Ju. S., Latysheva, A. I., Muhina, I. A. & Razumov, A. I. (2017). "Kolichestvennaja ocenka kachestva professional'nogo samoopredelenija budushhih jekonomistov kak instrument razvitiya agroproduktivnykh predpriyatij regiona", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 7 (ijul'), pp. 6–17. Available at: <http://e-koncept.ru/2017/170142.htm> (in Russian).
5. Rybakovskij, L. L. (2003). *Migracija naselenija (voprosy teorii)*, Moscow, pp. 123–321 (in Russian).
6. Loskutnikova, N. A. & Latysheva, A. I. (2016). "Vosproizvodstvo naselenija i kadrovij potencial regiona. Jekonomicheskij aspekt", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 17, pp. 543–547. Available at: <http://e-koncept.ru/2016/46284.htm> (in Russian).
7. Ivanova, E. V., Latysheva, A. I. & Razumov, A. I. (2012). "Gumanizacija obrazovatel'nogo processa kak odno iz uslovij professional'noj podgotovki sovremennogo specialista dlja sela", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 1 (janvar'), pp. 16–20. Available at: <http://e-koncept.ru/2012/1204.htm> (in Russian).
8. Markovina, E. V. & Muhina, I. A. (2010). *Jekonomiko-statisticheskij analiz formirovanija i ispol'zovanija trudovykh resursov v sel'skom hozjajstve (po materialam Udmurtskoj Respubliki): monografija*, Udmurtija, Izhevsk, 140 p. (in Russian).
9. Latysheva, A. I. (2012). "Izmerenie social'nykh processov pri formirovanii kadrovogo potenciala i vysokoj ceny trudovykh resursov sela (krest'janstva)", *Problemy social'no-jekonomicheskikh izmerenij v postindustrial'nom obshchestve. MNPk, Izd-vo UdGU, Izhevsk*, p. 42 (in Russian).
10. Latysheva, A. I. (2013). "Kvalimetrija social'nykh processov i cena trudovykh resursov sela", *Vestnik PGU. Serija Jekonomika*, vyp. 3(16), p. 109 (in Russian).
11. Perevedencev, V. I. (1975). *Metody izuchenija migracii naselenija*, Moscow, pp. 12–32 (in Russian).
12. Razumov, A. I., Ivanova, E. V., Latysheva, A. I. & Getashvili, I. T. *Opyt garmonizacii IKT i formirovanie OSM. Svidetel'stvo o gosudarstvennoj registracii bazy dannyh № 2016620194, 09.02.16, Moskva* (in Russian).
13. Stoun'er, T. (1986). "Informacionnoe bogatstvo: profil' postindustrial'noj jekonomiki", *Novaja tehnologichnaja volna na Zapade*, Moscow, pp. 382–409 (in Russian).
14. Upilkova, Zh. A., Latysheva, A. I. & Razumov, A. I. (2015). "Sovershenstvovanie agroproforientacionnykh processov sredstvami sinergetiki", *Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 05, pp. 146–150. Available at: <http://e-koncept.ru/2015/15158.htm> (in Russian).
15. Pipija, L. K. (2008). *Izmerenija jekonomiki znaniy: teorija i praktika*, IPRAN RAN, Moscow, pp. 87–148 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	15.06.18	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	10.07.18
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	10.07.18	Опубликована <i>Published</i>	31.10.18



www.e-koncept.ru

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2018

© Латышева А. И., Лоскутникова Н. А., 2018