ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Трохимчук А. В. Социально-экономическое развитие малых городов России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 12 (декабрь). – 0,3 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2018/184067.htm.

ART 184067 **DOI 10.24411/2304-120X-2018-14067** **УДК 332.05**

Трохимчук Анастасия Васильевна,
студентка Тульского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Тула
unless.mad@gmail.com

Социально-экономическое развитие малых городов России

Аннотация. *В статье раскрыты проблемы малых городов России. Проанализирован социально-экономический потенциал г. Плавска Тульской области, начиная от геополитического потенциала, заканчивая финансовой категорией. Выявлены перспективы развития г. Плавска как важного условия повышения качества жизни населения города.*
Ключевые слова: *малые города, социально-экономический потенциал, проблемы и перспективы развития малого города, индикаторы, качество жизни, инфраструктура.*
Раздел: *(04) экономика.*

Россия – самая большая страна в мире, обладающая не только природными ресурсами, но и мощным интеллектуальным потенциалом [1]. Парадокс заключается в том, что в то же время Россия – бедная страна, и бедность эта заключается в бедности народа, в слабо освоенных территориях. В связи с этим в настоящее время особую актуальность приобретают проблемы оценки социально-экономического уровня развития и конкурентоспособности территорий, что связано с расширением государственного и муниципального стратегического планирования, направленного на формирование конкурентного и устойчивого развития России и ее территорий [2, 3].

Принцип федерализма в Российской Федерации заключается в том, что наше государство представляет собой своеобразную систему, состоящую из маленьких подсистем: областей, краев, республик. Те, в свою очередь, состоят из районов, районы – из городов, сел, поселков, деревень. Для исследования и оценки состояния нашей страны необходимо проанализировать и рассмотреть именно эти «песчинки». В то же время города как составляющая более крупных систем также представляют собой открытую, иерархически организованную хозяйственную систему.

Особый интерес для анализа представляют именно малые города России (до 50 тыс. жителей), которых в нашей стране насчитывается более 700. В качестве примера для оценки социально-экономического развития малых городов России рассмотрен г. Плавск Тульской области.

Плавск – типичный малый город России, свой статус получил лишь в 1949 г., хотя был основан в далеком XVI в. Население города – 15 585 человек (2017 г.) [4].

Для всесторонней оценки уровня социально-экономического развития малого города воспользуемся подходом, используемым для оценки социально-экономического потенциала региона. Для этого необходимо оценить восемь частных потенциалов: геополитический (географическое положение, общественно-политические условия и факторы развития), природный (природные условия, окружающие человека и используемые им для обеспечения своей жизнедеятельности; силы природы, непосредственно задействованные в материальном и нематериальном производстве и удовлетворяющие потребности общества, которые в рыночных условиях приобретают стоимостную форму, обеспечивают поступления в местный бюджет, становятся материальной основой роста благосостояния жителей), производственный (материально-

техническая база территории, овеществленный капитал в производственной и непроизводственной сферах), демографический (численность населения, его половозрастная структура; характеризуется возможностью вовлечения активной части населения, трудовых ресурсов в производство), социальный потенциал (возможности функционирования здравоохранения, ЖКХ, торговли, сферы общественного питания и других), духовный потенциал (исторический опыт общества, традиции, состояние науки, культуры, образования), управленческий (уровень кадров, состояние организационных форм, методов управления и т. п.), финансовый потенциал (финансовые ресурсы региона и возможности их привлечения) [5]. Базой для анализа послужила официальная отчетность, опубликованная на сайте МО Плавский район.

Плавский район в целом и г. Плавск в частности занимают выгодное географическое положение: 240 км до Москвы и 58 км до Тулы, расположение на автомобильной магистрали Москва – Крым, организованное сообщение с промышленными центрами страны и всеми граничащими районами. С точки зрения геополитического потенциала перед г. Плавском открываются большие перспективы для экономического развития.

Плавск расположен в зоне с умеренно-континентальным, пригодным для сельского хозяйства климатом. На территории Плавского района расположены три реки: Плава, Локна, Плавица. Плавский район относится к лесостепной зоне, местность, на которой он расположен, слабохолмистая, леса занимают небольшую площадь, что является еще одним преимуществом для развития сельского хозяйства. Кроме того, недалеко от г. Плавска расположен огромный зеленый массив – Агролес, который до сих пор поставляет саженцы дикорастущих деревьев для предприятий Тульской и Московской областей. Также на территории Плавского района в 3 км от Плавска расположен памятник природы – обнажение Белая Гора, которое представляет собой крупный естественный выход пород верхнего девона и нижнего карбона. На территории Белой горы произрастают многие виды растений, занесенных в Красную книгу России. Таким образом, мы видим, что природный потенциал Плавска открывает множество возможностей для развития сельского хозяйства, однако в 1986 г. в результате аварии на Чернобыльской АЭС на Москву надвигалось радиоактивное облако, которое «посадили» именно над Плавском, чтобы не допустить заражения столицы. Экологическая обстановка сильно пострадала в результате этого события.

Производственная сфера Плавска и района представлена следующими предприятиями: ОАО «Плавский машиностроительный завод «Плава»; ООО «Эталон»; ООО «Плавский завод «БАСКО»; ООО «Ресурс Плавск»; ЗАО «Сервисный центр «Плава»; ПАО НПО «Плавский». Обрабатывающее производство составляет 68% отгруженных товаров за 2016 г. Промышленные организации обеспечивают занятость населения. Возможным представляется открытие новых предприятий и привлечение дополнительных инвестиций [6].

Демографическая ситуация – слабое место каждого малого города Росси, и Плавск не исключение. По итогам 2016 г. смертность преобладает над рождаемостью (естественная убыль – 95 человек), однако наблюдается миграционный прирост (95 человек). Особенной проблемой является то, что 58% от общего уровня смертности – это смертность в трудоспособном возрасте. Низкая численность населения и его естественная убыль являются угрозами для социально-экономического развития города.

В Плавске до сих пор остается большое количество ветхого и аварийного жилья. Минусом является то, что за 10 лет в городе не появилось ни одного нового жилого здания (см. таблицу). Ветхое жилье также не ремонтируется, аварийное не сносится, люди продолжают жить в таких условиях. Кроме того, площадь жилых помещений, приходящихся на одного жителя, в Плавском районе ниже, чем по Тульской области

в целом (24,3 против 26,5 кв. м). Все это создает неблагоприятные условия для жизни населения.

Ввод в действие жилых домов по городским округам и муниципальным районам Тульской области в январе – сентябре 2017 г. [7]

Муниципалитеты	*Введено квартир, ед.*	*Введено общей (полезной) площади, м²*		*Темпы роста ввода общей (полезной) площади в %*	
		Всего	*В том числе индивидуальное строительство*	*К январю – сентябрю 2016 г.*	*Справочно: январь – сентябрь 2016 г. к январю – сентябрю 2015 г.*
Всего	***5471***	***400 850***	***176 699***	***90,5***	***78,5***
Городские округа:					
г. Тула	1864	153 377	85 526	58,5	82,4
г. Тула (областной центр)	974	75 917	30 156	38,9	
г. Алексин	99	11 916	11 916	128,3	58,5
г. Донской	186	11 293	3249	127,9	73,6
г. Ефремов	33	3621	3621	38,5	167,8
г. Новомосковск	140	24 490	11 014	187,9	38,9
р. п. Новогуровский	–	–	–	–	–
Славный	–	–	–	–	–
Муниципальные районы					
Арсеньевский	1	92	92	38,3	37,6
Белевский	9	1097	1097	88,5	142,2
Богородицкий	76	5013	2337	75,4	168,9
Веневский	95	10 494	10 043	80,3	91,3
Воловский	63	3042	518	154,3	В 6,7 раза
Дубенский	38	4221	4221	105,1	80,1
Заокский	146	17 083	17 083	71,7	44,4
Каменский	–	–	–	–	31,3
Кимовский	307	16674	2247	58,7	110,0
Киреевский	1277	49 601	3680	В 8,3 раза	51,8
Куркинский	7	640	640	75,2	В 2,7 раза
Одоевский	19	1472	310	63,0	74,6
Плавский	3	294	294	38,8	80,6
Суворовский	101	6547	2518	В 2,0 раза	104,5
Тепло-Огаревский	5	902	902	В 2,1 раза	123,6
Узловский	905	66 649	3059	В 3,3 раза	79,8
Чернский	8	845	845	45,6	189,0
Щекинский	54	7806	7806	62,5	71,8
Ясногорский	35	3681	3681	30,6	115,3

Сильной стороной Плавска является его богатое историческое и культурное наследие [8]. В городе жили князья Гагарины, которые активно его развивали. До сих пор в городе функционирует больница, построенная Гагариными, в здании гимназии, которую также открыли Гагарины, сейчас находится комитет по социальной защите населения. Когда г. Плавск был еще селом Сергиевским, здесь активно развивалась торговля, что было обусловлено выгодным географическим положением. Сейчас в здании Торговых рядов, причисленном к памятникам культуры, располагаются многочисленные магазины. Богатое культурное наследие может стать стимулом для развития города как туристического центра. Проблемой является то, что в Плавске нет ни

одного учреждения среднего профессионального образования, в связи с чем молодежь уезжает в другие города и чаще всего не возвращается в Плавск [9].

Управление Плавским районом осуществляется Собранием представителей, которое состоит из глав поселений, входящих в состав района, и депутатов представительных органов поселений. По сути, именно администрация Плавского района осуществляет управление г. Плавском. Глава администрации – Андрей Рузильевич Гарифзянов, бывший учитель химии и биологии в сельской школе. Под его руководством администрация направляет усилия на развитие экономики и повышение жизненного уровня населения, однако, до сих пор остается большое количество нерешенных проблем в различных сферах [10–12].

С точки зрения оценки финансового потенциала, исходя из анализа бюджета МО г. Плавск на 2017 г., становится очевидно, что большое внимание уделяется расходам на физическую культуру и спорт, ЖКХ, культуру, однако без должного внимания остается сфера образования [13].

Проанализировав сильные и слабые стороны разных сфер и направлений г. Плавска, мы видим, что Плавск обладает богатым геополитическим и духовным потенциалом, что выгодно отличает его от многих других малых городов Тульской области. За счет развития этих сфер становится возможным решение проблем, стоящих перед городом.

Население малых городов России составляет 2/3 от общей численности населения страны. При этом большая часть из них с хронически отсталой экономикой и социальной сферой, с низким уровнем качества жизни населения. Изменение системы управления общественно-экономическим развитием ведет лишь к обострению этой проблемы и требует разработки эффективных подходов к ее решению [14]. Именно привлечение инвестиций в малые города будет способствовать, по нашему мнению, развитию инфраструктуры города, улучшению социально-экономического развития малых городов и в целом повышению качества жизни населения [15, 16].

Ссылки на источники

1. Плисецкий Е. Л. и др. Региональная экономика: учеб. – М.: ООО «Издательство ЮРАЙТ», 2016. – 583 с.
2. Медведева Т. В., Денисов В. Н., Калинин Н. В. Проблемы и перспективы стратегии сотрудничества государства и бизнеса // Наука и бизнес: пути развития. – 2015. – № 12. – С. 47–49.
3. Калинин Н. В., Медведева Т. В. Теоретическая ретроспектива эффективной стратегии сотрудничества государства и бизнеса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 5. – С. 114–120. – URL: https://e-koncept.ru/2016/56159.htm.
4. Федеральная служба государственной статистики РФ. – URL: http://www.gks.ru.
5. Медведева Т. В., Денисов В. Н. Индикаторы устойчивости региональной социально-экономической системы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 5. – С. 60–67. – URL: https://e-koncept.ru/2016/56150.htm.
6. Медведева Т. В. Стратегия базового отраслевого развития региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S9. – С. 91–95. – URL: https://e-koncept.ru/2015/75162.htm.
7. Федеральная служба государственной статистики РФ.
8. Калинин Н. В. Влияние исторического фактора на своеобразие экономического развития регионов России // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 5. – С. 1–5. – URL: https://e-koncept.ru/2016/56140.htm.
9. Медведева Т. В. Механизм государственного регулирования занятости населения Тульской области // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях: Всерос. заоч. науч.-практ. конф. – Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова, 2010. – С. 183–184.
10. Медведева Т. В. Социальное развитие Тульской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 3. – С. 3–11. – URL: http://e-koncept.ru/2017/770237.htm.

11. Медведева Т. В., Петрушина М. Д. Оптимизация внешнего долга России // Актуальные вопросы развития мировой и модернизации российской экономики: сб. науч. тр. / под общ. ред. С. Г. Ерохина. – М., 2017. – С. 10–15.
12. Медведева Т. В. Совершенствование форм хозяйствования аграрной сферы региона // Научные исследования и разработки 2016: сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф. – Астрахань: Научный центр «Олимп», 2016. – С. 753–762.
13. Медведева Т. В., Егорушкина Т. Н., Белякова Т. Б. Анализ экономического патриотизма с точки зрения системно-феноменологического подхода и социально-экономических реалий современности // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 7. – С. 21–25. – URL: http://e-koncept.ru/2015/95005.htm.
14. Ромицына Г. А. К вопросу создания инновационной инфраструктуры в регионе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № S9. – С. 71–75. – URL: http://e-koncept.ru/2015/75158.htm.
15. Медведева Т. В. Комплексный механизм повышения инвестиционной привлекательности Тульской области // Вестник Тульского филиала Финуниверситета / Тульский филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». – 2014. – № 1. – С. 146–148.
16. Медведева Т. В., Мирошина Е. Ю. Влияние исторического фактора на своеобразие экономического развития региона // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – С. 52–61.

Anastasia Trokhimchuk,
Student, Russian University of Economics named after G. V. Plekhanov, Tula branch, Tula
unless.mad@gmail.com

Socio-economic development of Russian small towns

Abstract. The article reveals the problems of small towns of Russia. The author analyzes the socio-economic potential of the town of Plavsk, Tula region, ranging from geopolitical potential, to the financial category. The development prospects of Plavsk as an important condition for improving the quality of the town's population life are identified.

Key words: small towns, social and economic potential, problems and prospects of small town development, indicators, quality of life, infrastructure.

References

1. Pliseckij, E. L. et al. (2016). *Regional'naya ehkonomika: ucheb*, OOO "Izdatel'stvo YURAJT", Moscow, 583 p. (in Russian).
2. Medvedeva, T. V., Denisov, V. N. & Kalinin, N. V. (2015). "Problemy i perspektivy strategii sotrudnichestva gosudarstva i biznesa", *Nauka i biznes: puti razvitiya*, № 12, pp. 47–49 (in Russian).
3. Kalinin, N. V. & Medvedeva, T. V. (2016). "Teoreticheskaya retrospektiva ehffektivnoj strategii sotrudnichestva gosudarstva i biznesa", *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal "Koncept",* t. 5, pp. 114–120. Available at: https://e-koncept.ru/2016/56159.htm (in Russian).
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki RF. Available at: http://www.gks (in Russian).
5. Medvedeva, T. V. & Denisov, V. N. (2016). "Indikatory ustojchivosti regional'noj social'no-ehkonomicheskoj sistemy", *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 5, pp. 60–67. Available at: https://e-koncept.ru/2016/56150.htm (in Russian).
6. Medvedeva, T. V. (2015). "Strategiya bazovogo otraslevogo razvitiya regiona", *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal "Koncept"*, № S9, pp. 91–95. Available at: https://e-koncept.ru/2015/75162.htm (in Russian).
7. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki RF.
8. Kalinin, N. V. (2016). "Vliyanie istoricheskogo faktora na svoeobrazie ehkonomicheskogo razvitiya regionov Rossii", *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 5, pp. 1–5. Available at: https://e-koncept.ru/2016/56140.htm (in Russian).
9. Medvedeva, T. V. (2010). "Mekhanizm gosudarstvennogo regulirovaniya zanyatosti naseleniya Tul'skoj oblasti", *Sodejstvie professional'nomu stanovleniyu lichnosti i trudoustrojstvu molodyh specialistov v sovremennyh usloviyah: Vseros. zaoch. nauch.-prakt. konf,* Belgorodskij gosudarstvennyj tekhnologicheskij universitet im. V. G. Shuhova, Belgorod, pp. 183–184 (in Russian).
10. Medvedeva, T. V. (2017). "Social'noe razvitie Tul'skoj oblasti", *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal "Koncept"*, t. 3, pp. 3–11. Available at: http://e-koncept.ru/2017/770237.htm (in Russian).
11. Medvedeva, T. V. & Petrushina, M. D. (2017). "Optimizaciya vneshnego dolga Rossii", *Aktual'nye voprosy razvitiya mirovoj i modernizacii rossijskoj ehkonomiki: sb. nauch. tr.*, Moscow, pp. 10–15 (in Russian).

12. Medvedeva, T. V. (2016). “Sovershenstvovanie form hozyajstvovaniya agrarnoj sfery regiona”, *Nauchnye issledovaniya i razrabotki 2016: sb. materialov IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf,* Nauchnyj centr «Olimp», Astrahan', pp. 753–762 (in Russian).
13. Medvedeva, T. V., Egorushkina, T. N. & Belyakova, T. B. (2015). “Analiz ehkonomicheskogo patriotizma s tochki zreniya sistemno-fenomenologicheskogo podhoda i social'no-ehkonomicheskih realij sovremennosti”, *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal “Koncept”*, t. 7, pp. 21–25. Available at: http://e-koncept.ru/2015/95005.htm (in Russian).
14. Romicyna, G. A. (2015). “K voprosu sozdaniya innovacionnoj infrastruktury v regione”, *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal “Koncept”*, № S9, pp. 71–75. Available at: http://e-koncept.ru/2015/75158.htm (in Russian).
15. Medvedeva, T. V. (2014). “Kompleksnyj mekhanizm povysheniya investicionnoj privlekatel'nosti Tul'skoj oblasti”, *Vestnik Tul'skogo filiala Finuniversiteta*, Tul'skij filial federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo byudzhetnogo uchrezhdeniya vysshego professional'nogo obrazovaniya “Finansovyj universitet pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii”, № 1, pp. 146–148 (in Russian).
16. Medvedeva, T. V. & Miroshina, E. Yu. (2018). “Vliyanie istoricheskogo faktora na svoeobrazie ehkonomicheskogo razvitiya regiona”, *Nauchno-metodicheskij ehlektronnyj zhurnal “Koncept”*, pp. 52–61 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Утёмовым В. В., кандидатом педагогических наук;
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X

www.e-koncept.ru

Поступила в редакцию *Received*	21.09.18	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	30.10.18
Принята к публикации *Accepted for publication*	30.10.18	Опубликована *Published*	26.12.18

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2018
© Трохимчук А. В., 2018