ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Данилова Н. В., Москвитина Э. С. Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного земельного надзора // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 2 (февраль). – 0,6 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2019/193011.htm.

ART 193011 **DOI 10.24411/2304-120X-2019-13011** **УДК 346.9:332.2**

Данилова Наталья Владимировна,
кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень
n.v.danilova@utmn.ru

Москвитина Элисса Станиславовна,
магистрант ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», г. Тюмень
moskvitina.alissa@yandex.ru

Применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного земельного надзора

Аннотация. *Рациональное использование земель и их охрана во многом зависят от эффективности контрольно-надзорной деятельности, являющейся важным элементом механизма обеспечения законности и правопорядка в данной сфере. Статистические данные свидетельствуют о большом количестве нарушений земельного законодательства, и в связи с этим появляется необходимость создания эффективной системы государственного земельного надзора. Таким образом, совершенствование государственного земельного надзора должно быть одним из ключевых направлений государственной политики по управлению земельными ресурсами. Следует отметить, что за последнее время контрольно-надзорные функции в области земельных отношений претерпели значительные законодательные изменения. С 2018 г. при осуществлении государственного земельного надзора применяется риск-ориентированный подход. Настоящая статья посвящена вопросам осуществления государственного земельного надзора с применением риск-ориентированного подхода. Авторами произведен анализ критериев присвоения категорий риска, разработаны предложения по совершенствованию государственного земельного надзора.*
Ключевые слова: *государственный земельный надзор, риск-ориентированный подход, риск, категории риска.*
Раздел: *(03) философия; социология; политология; правоведение; науковедение.*

Совершенствование государственного надзора (контроля) за осуществлением предпринимательской деятельности находится в фокусе постоянного внимания президента РФ и правительства РФ последние два десятилетия. Руководство страны пытается найти баланс между публичными интересами в обеспечении законности и частными интересами свободного развития предпринимательства без чрезмерного административного давления. Можно констатировать, что реформа в контрольно-надзорной сфере, нацеленная на создание эффективной модели государственного надзора, носит перманентный характер, хотя векторы ее развития меняются. Если 10 лет назад магистральным направлением в этой области была унификация процедуры проведения контрольно-надзорных мероприятий на уровне федерального закона [1, 2], то в настоящее время мы можем наблюдать обратный процесс дифференциации требований в зависимости от особенностей осуществляемой предпринимательской деятельности. В качестве основы такой дифференциации предложено использовать риск-ориентированный подход.

Идея применения при планировании и осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля системы оценки рисков потенциальной опасности видов экономической деятельности, осуществляемой хозяйствующими субъектами, была озвучена президентом РФ В. В. Путиным в ежегодном послании к Федеральному собранию РФ в декабре 2014 г. [3] и в дальнейшем получила свое отражение в перечне поручений правительству РФ [4]. В 2015 г. базовый по своему значению в этой области Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) [5] был дополнен ст. 8.1 «Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля (надзора)» [6]. В апреле 2016 г. правительство РФ утвердило План мероприятий («дорожную карту») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016–2017 гг. [7] В декабре 2016 г. Президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам была утверждена программа «Реформа контрольной и надзорной деятельности», одним из приоритетных проектов которой является внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности [8].

Согласно «дорожной карте» основными преимуществами этого подхода являются:

1) повышение уровня защищенности охраняемых законом ценностей;
2) снижение административного давления на подконтрольные субъекты;
3) оптимизация ресурсов, используемых при осуществлении контрольно-надзорных мероприятий (в том числе материальны, трудовых, финансовых) [9].

По смыслу ч. 2 ст. 8.1 Федерального закона № 294-ФЗ риск-ориентированный подход связан с распределением юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (их деятельности и/или используемых ими производственных объектов) по категориям риска и классам опасности [10], суть которого заключается в том, что объекты государственного контроля (надзора) классифицируются в зависимости от степени угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда окружающей среде, объектам культурного наследия, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера [11]. Прежде всего риск-ориентированный подход применяется для дифференциации периодичности и продолжительности плановых проверок.

В целях реализации положений Федерального закона 294-ФЗ и «дорожной карты» правительством РФ были приняты Распоряжение от 17 мая 2016 г. № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» [12], Постановление от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ № 806) [13], Постановление от 9 сентября 2016 г. № 892 «О внесении изменений в Правила подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [14].

В перечень видов государственного контроля (надзора), которые осуществляются с применением риск-ориентированного подхода, было внесено 35 видов государственного контроля (надзора), в том числе государственный земельный надзор [15].

Рассмотрим далее нормативно-правовое регулирование и практику реализации риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного земельного

надзора Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии и ее территориальными органами.

Согласно Постановлению Правительства РФ № 806, перечень категорий риска или классов опасности, применяемый при осуществлении отдельного вида государственного контроля (надзора), может включать от 3 до 6 категорий риска или классов опасности. Критерии отнесения объектов государственного контроля (надзора) к определенной категории риска или определенному классу опасности устанавливаются положениями о видах государственного контроля (надзора) с учетом настоящих Правил, если соответствующие критерии не установлены федеральным законом. Перечень категорий риска или классов опасности и критерии отнесения к ним объектов государственного контроля (надзора) основывается на необходимости минимизации причинения вреда охраняемым законом ценностям при оптимальном использовании материальных, финансовых и кадровых ресурсов органа государственного контроля (надзора), позволяющем соблюдать установленную периодичность плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [16].

Как отмечает В. И. Майоров, анализ практики применения риск-ориентированного подхода показывает, что органы государственной власти используют как субъектную, так и объектную модель оценки риска при осуществлении плановых мероприятий. В соответствии со ст. 27 проекта федерального закона «Об основах государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации» объектная модель оценки риска предполагает присвоение категории риска (класса опасности) зданиям, помещениям, сооружениям, установкам (объектам защиты), территориям, оборудованию, устройствам, предметам, материалам, транспортным средствам, перевозимым ими грузам, объектам охраны окружающей среды, животным, растениям и иным подобным объектам, используемым гражданами и организациями при осуществлении своей деятельности. В свою очередь, субъектная модель оценки риска предполагает присвоение категории риска деятельности и действиям (бездействию) граждан и организаций, в том числе их структурных подразделений [17].

При осуществлении государственного земельного надзора категория риска присваивается объекту надзора – земельному участку. Согласно Положению о государственном земельном надзоре (далее – Положение) [18], земельные участки разделены на три категории риска: средний, умеренный и низкий, соответственно, для каждого вида риска установлена периодичность и продолжительность проверок.

Предлагаем рассмотреть применение риск-ориентированного подхода при осуществлении государственного земельного надзора на примере Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии.

Пунктом 10(4) Положения установлена зависимость проведения плановых проверок от присвоенной категории риска [19].

Зависимость категории риска и периодичности проведения проверки представлена в табл. 1.

Приложением № 2 к Положению определены критерии отнесения используемых юридическими лицами и/или индивидуальными предпринимателями земельных участков, правообладателями которых они являются, к определенной категории риска.

Анализ критериев отнесения к определенной категории риска показывает, что в основу легли такие показатели, как категория земель и целевое назначение (вид разрешенного использования). Вместе с тем, как нам представляется, были недостаточно учтены тяжесть потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями обязательных требований и вероятность несоблюдения юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями обязательных требований, как того требует Постановление Правительства РФ № 806.

Таблица 1

Зависимость категории риска и периодичности

Показатели	***Средний риск***	***Умеренный риск***	***Низкий риск***
Критерии	а) Предназначенные для захоронения и размещения твердых бытовых отходов, размещения кладбищ и примыкающие к ним земельные участки; б) предназначенные для гаражного и/или жилищного строительства	а) Граничащие с землями и/или земельными участками, относящимися к категории земель лесного фонда, земель особо охраняемых территорий и объектов, а также земель запаса; б) относящиеся к категории земель населенных пунктов и граничащие с землями и/или земельными участками, относящимися к категории земель сельскохозяйственного назначения; в) относящиеся к категории земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения и граничащие с землями и/или земельными участками, относящимися к категории земель сельскохозяйственного назначения; г) относящиеся к категории земель сельскохозяйственного назначения и граничащие с землями и/или земельными участками относящимися к категории земель населенных пунктов	Все иные земельные участки, не отнесенные к категориям среднего или умеренного риска
Периодичность проверки (сроки проведения проверки)	Не чаще чем один раз в три года (не более 20 рабочих дней)	Не чаще чем один раз в пять лет (не более 17 рабочих дней)	Плановые проверки не проводятся

При использовании земельных участков чаще всего возникают риски экономические, связанные с нарушением права собственности на земельные участки, экологические, связанные с причинением вреда окружающей среде (порча земли). Риски причинения вреда жизни и здоровью людей встречаются редко, например при неправомерном загрязнении земель сельскохозяйственного назначения, эксплуатации полигонов бытовых отходов, кладбищ, скотомогильников, промышленных объектов. Указанные риски неравнозначны по степени опасности, что должно учитываться при определении категории риска. Последний вид риска, как нам представляется, имеет более высокую степень опасности и дает основание отнести земельный участок к более высокой категории риска.

На основании этого считаем необоснованным отнесение к категории среднего риска земельных участков, предназначенных для гаражного и/или жилищного строительства. Практика показывает, что по данному критерию возможно выявление таких правонарушений, как самовольное занятие (ст. 7.1 КоАП РФ) или нецелевое использование (ч. 1 ст. 8.8 КоАП РФ). Как правило, первоначально собственником земельного участка, предназначенного для жилищного строительства, выступает застройщик. В начале строительства имеет место чаще всего самовольное занятие земельных участков при строительстве ограждений. После сдачи дома в эксплуатацию земельный участок обычно переходит в управление товариществу собственников жилья

или управляющей компании, здесь уже есть риск нецелевого использования земельного участка при размещении всевозможных ларьков. Как видим, большого вреда окружающей среде в данной ситуации не наблюдается, в данной ситуации имеет место экономический риск, в связи с этим, на наш взгляд, целесообразнее отнести этот критерий к умеренному риску.

Напротив, земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения и граничащие с ними земли и земельные участки предлагаем отнести к категории среднего риска в связи с тем, что в данном случае возможно причинение большего вреда окружающей среде.

Считаем, что критерии, установленные приложением № 2 к Положению, недостаточно учитывают экологические и экономические риски, но вместе с тем необходимо понимать, что для оценки эффективности применения критериев отнесения земельных участков к категориям рисков контрольно-надзорным органам необходимо сопоставить статистические данные за достаточно длительный период по видам земельных правонарушений (уголовных преступлений и административных проступков), частоте совершения, тяжести последствий для охраняемых законом прав и интересов применительно к разным категориям земель и видам разрешенного использования. Это позволит усовершенствовать систему отнесения объектов земельного надзора по категориям рисков.

Для обеспечения принципа открытости и прозрачности государственного земельного надзора в целях получения юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями предварительной информации о присвоении земельному участку категории риска предлагаем разместить на официальном сайте Росреестра онлайн-калькулятор определения категории риска. Модель страницы сайта представлена на рисунке. Подобные сервисы есть, например, на сайтах Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (https://lk.fsrpn.ru/#/calc/risks) и Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору (http://www.fsvps.ru/fsvps/ground/calculate/calculateRisk.html).

Предлагаемая нами модель такого калькулятора представлена в табл. 2.

Таблица 2

Модель калькулятора

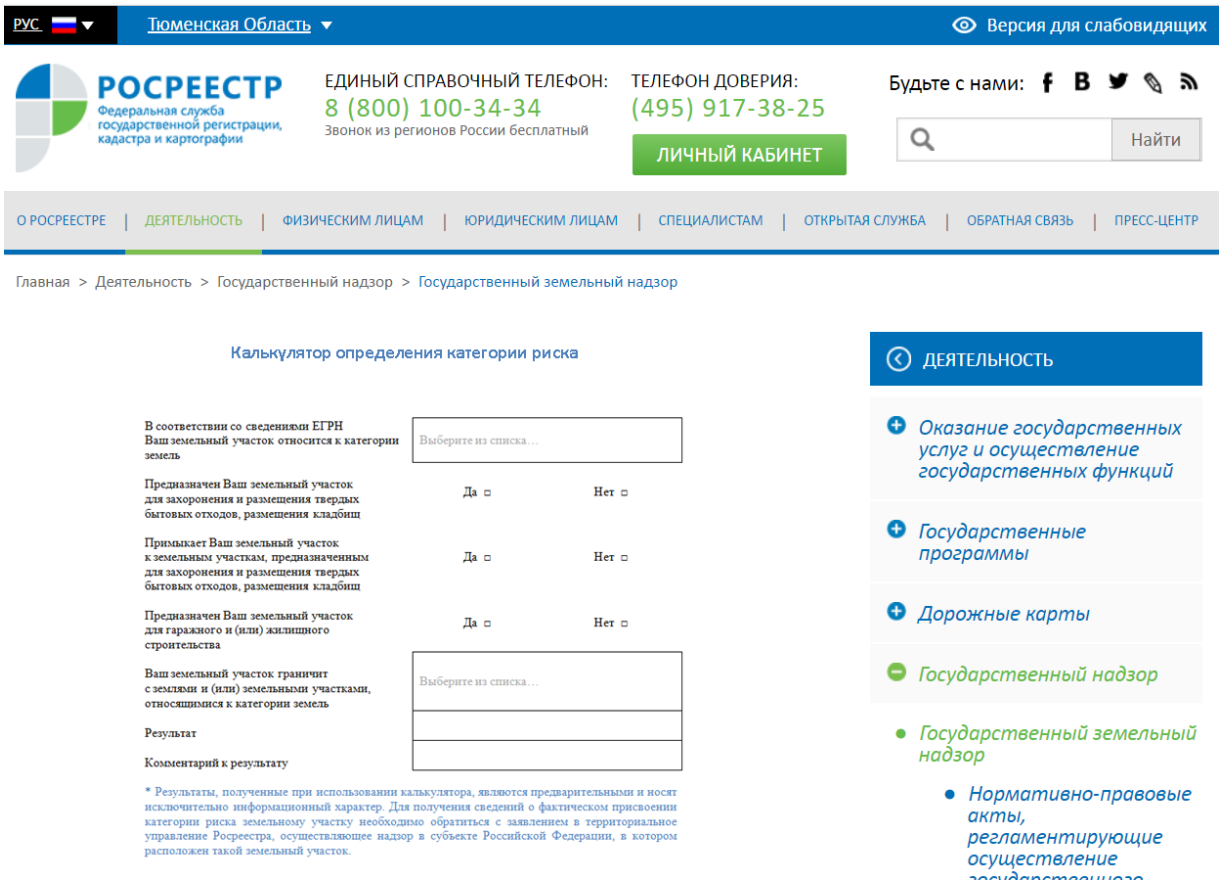
В соответствии со сведениями ЕГРН Ваш земельный участок относится к категории земель	Выберите из списка…	
Предназначен Ваш земельный участок для захоронения и размещения твердых бытовых отходов, размещения кладбищ	Да □	Нет □
Примыкает Ваш земельный участок к земельным участкам, предназначенным для захоронения и размещения твердых бытовых отходов, размещения кладбищ	Да □	Нет □
Предназначен Ваш земельный участок для гаражного и/или жилищного строительства	Да □	Нет □
Ваш земельный участок граничит с землями и/или земельными участками, относящимися к категории земель	Выберите из списка…	
Результат		
Комментарий к результату		
* Результаты, полученные при использовании калькулятора, являются предварительными и носят исключительно информационный характер. Для получения сведений о фактическом присвоении категории риска земельному участку необходимо обратиться с заявлением в территориальное управление Росреестра, осуществляющее надзор в субъекте Российской Федерации, в котором расположен такой земельный участок		

Как видим из модели калькулятора, юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю предлагается ответить на пять вопросов, которые позволят предварительно определить, какая категория риска может быть присвоена земельному участку.

Следует отметить, что вопросы отвечают критериям, указанным в приложении № 2 к Положению.

Результатом работы данного калькулятора является получение юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем информации по возможному присвоению категории риска (средний риск, умеренный или низкий).

Комментарием к результату может выступать информация, раскрывающая категорию риска. Например, к результату «средний риск» будет следующий комментарий: периодичность проверки не чаще, чем один раз в три года (срок проведения проверки не должен превышать 20 рабочих дней).



Модель сайта

Оценивая первые итоги внедрения риск-ориентированного подхода при организации и осуществлении государственного земельного надзора, можно увидеть как положительные, так и отрицательные стороны.

К числу положительных моментов можно, безусловно, отнести, резкое снижение количества плановых проверок в 2018 г. (когда стал применяться риск-ориентированный подход при формировании плана проверок) по сравнению с 2017 г. и, как следствие, снижение нагрузки на государственных инспекторов, снижение административного давления на бизнес.

В табл. 3 представлены данные по Уральскому федеральному округу, демонстрирующие эту тенденцию.

Вместе с тем эти же данные свидетельствуют о сокращении поднадзорной территории, в связи с чем возникает опасение: не приведет ли это к повышению уровня латентности земельных правонарушений?

Таблица 3

Количество проверок, предусмотренных планами 2017, 2018 гг.

Показатели	*План на 2017 г.*	*План на 2018 г.*	*Процент от плана*
Управление Росреестра по Курганской области	31	7	22,58
Управление Росреестра по Свердловской области	85	11	12,94
Управление Росреестра по Тюменской области	42	6	14,29
Управление по Ханты-мансийскому автономному округу-Югре	120	129	107,50
Управление по Челябинской области	400	32	8,00
Управление Росреестра по Ямало-Ненецкому автономному округу	199	34	17,09

Существует мнение, что применение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорных функций в области земельных отношений вообще недопустимо, в связи с тем что наблюдается высокий уровень нарушений в области земельного законодательства [20]. По-видимому, преодоление возможных негативных последствий возможно посредством более гибкого применения наряду с плановыми проверками иных форм осуществления государственного земельного надзора контроля, таких как внеплановые проверки, административные обследования, рейдовые осмотры.

Следует отметить, что представленные данные не могут пока служить основанием для каких-либо однозначных и категоричных выводов, ведь на подготовку плана на 2018 г. у контролирующих органов было менее месяца (в соответствии с ч. 6 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ проекты ежегодных планов проведения плановых проверок направляются в органы прокуратуры в срок до 1 сентября года, предшествующего году проведения плановых проверок [20], сам риск-ориентированный подход был введен 07.08.2017 г. Постановлением Правительства РФ № 943). Таким образом, для оценки эффективности работы с применением риск-ориентированного подхода необходимы данные за более длительный период.

Кроме того, об эффективности контроля должны говорить и другие показатели: снижение количества земельных правонарушений, увеличение количества устраненных нарушений. Именно эти показатели могут свидетельствовать о решении конечной задачи – повышении результативности государственного надзора как важнейшего гаранта обеспечения законности и правопорядка.

Ссылки на источники

1. О состоянии системы государственного контроля в Российской Федерации. Аналитический доклад – 2010 / С. М. Плаксин, Е. В. Ковтун, А. В. Кнутов, А. В. Чаплинский, Т. Л. Кукса, О. С. Иванова, А. Б. Жулин. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс», 2010. – С. 3.
2. Данилова Н. В. Государственный экологический надзор и реформа экологического законодательства // LexRussica. – 2016. – № 10. – С. 88–89.
3. Послание Президента Федеральному собранию // Президент России: сайт. – URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173.
4. Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному Собранию // Президент России: сайт. – URL: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/47182.
5. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: по сост. на 3 августа 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть I). – Ст. 6249.

6. Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 246-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: по сост. на 10 июля 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 27 (часть I). – Ст. 4210.
7. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2016 г. № 559-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016–2017 годы»: по сост. на 19 февраля 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 15. – Ст. 2118.
8. Доклад Министерства экономического развития РФ «Об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля (надзора)». – URL: http://ar.gov.ru/uploads/storage/ee/26/d7b2dedd7dea684f241963f46d493c58793ff111.pdf.
9. Распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2016 г. № 559-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации на 2016–2017 годы»: по сост. на 19 февраля 2018 г.
10. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: по сост. на 3 августа 2018 г.
11. Дубровин А. К., Дубровина Д. А. Применение риск-ориентированного подхода при организации государственного контроля // Подготовка кадров для силовых структур: современные направления и образовательные технологии: сб. тр. конф. г. Иркутск (2–3 марта 2016 г.). – Тюмень: Восточно-Сибирский институт МВД РФ, 2016. – С. 49–52.
12. Распоряжение Правительства РФ от 17 мая 2016 г. № 934-р «Об утверждении основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности» // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 21. – Ст. 3075.
13. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»: по сост. на 19 февраля 2018 г. // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 35. – Ст. 5326.
14. Постановление Правительства РФ от 9 сентября 2016 г. № 892 «О внесении изменений Правила подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»: по сост. на 09 сентября 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 38. – Ст. 5542.
15. Постановление Правительства РФ от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»: по сост. на 19 февраля 2018 г.
16. Там же.
17. Майоров В. И. Реформа государственного контроля и надзора в Российской Федерации: внедрение риск-ориентированного подхода // Актуальные вопросы контроля и надзора в социально значимых сферах деятельности общества и государства: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. В. Мартынов. – Н. Новгород, 2017. – С. 76–84.
18. Постановление Правительства РФ от 02 января 2015 г. № 1 «О государственном земельном надзоре»: по сост. на 08 сентября 2017 г. // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 2. – Ст. 514.
19. Там же.
20. Викин С. С. К вопросу совершенствования процедуры и подходов проведения государственного земельного надзора // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2016. – № 4 (51). – С. 293–299.
21. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: по сост. на 3 августа 2018 г.

Natalia Danilova,
Candidate of Law, Associate Professor, Administrative and Financial Law Chair, Tyumen State University, Tyumen
n.v.danilova@utmn.ru
Elissa Moskvitina,
Graduate Student, Tyumen State University, Tyumen
moskvitina.alissa@yandex.ru

The use of risk-based approach in the implementation of government land supervision

Abstract. Rational use of lands and their protection depend to a large extent on the effectiveness of control and supervisory work, which is an important element of the mechanism for ensuring law and order in this area. Statistics show a large number of land legislation violations, and therefore there is a need to establish an effective system of government land supervision. Thus, the improvement of government land supervision

should be one of the key areas of state policy concerning land management. It should be noted that the control and supervisory functions in the field of land affairs have undergone significant legislative changes recently. A risk-based approach has been used in implementing government land supervision since 2018. This article is devoted to the implementation of government land supervision issues with the use of a risk-based approach. The authors analyzed the criteria for assigning risk categories, worked out the proposals for improving government land supervision.

Key words: government land supervision, risk-based approach, risk, risk categories.

References

1. Plaksin, S. M. et al. (2010). *O sostoyanii sistemy gosudarstvennogo kontrolya v Rossijskoj Federacii. Analiticheskij doklad – 2010*. EDostup iz sprav.-pravovoj sistemy “Konsul'tantPlyus”, p. 3 (in Russian).
2. Danilova, N. V. (2016). “Gosudarstvennyj ehkologicheskij nadzor i reforma ehkologicheskogo zakonodatel'stva”, *LexRussica*, № 10, pp. 88–89 (in Russian).
3. “Poslanie Prezidenta Federal'nomu sobraniyu”, *Prezident Rossii:* sajt. Available at: http://www.kremlin.ru/events/president/news/47173 (in Russian).
4. “Perechen' poruchenij po realizacii Poslaniya Prezidenta Federal'nomu Sobraniyu”, *Prezident Rossii: sajt.* Available at: http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/47182 (in Russian).
5. (2008). “Federal'nyj zakon ot 26 dekabrya 2008 g. № 294-FZ “O zashchite prav yuridicheskih lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya”: po sost. na 3 avgusta 2018 g.”, *Sobranie zakonodatel'stva RF,* № 52 (chast' I), st. 6249 (in Russian).
6. (2016). Federal'nyj zakon ot 13 iyulya 2015 g. № 246-FZ “O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon “O zashchite prav yuridicheskih lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya”: po sost. na 10 iyulya 2018 g.”, *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 27 (chast' I), st. 4210 (in Russian).
7. (2016). “Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 1 aprelya 2016 g. № 559-r “Ob utverzhdenii plana meropriyatij (“dorozhnoj karty”) po sovershenstvovaniyu kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii na 2016–2017 gody”: po sost. na 19 fevralya 2018 g.”, *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 15, st. 2118 (in Russian).
8. *Doklad Ministerstva ehkonomicheskogo razvitiya RF “Ob osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora), municipal'nogo kontrolya v sootvetstvuyushchih sferah deyatel'nosti i ob ehffektivnosti takogo kontrolya (nadzora*)”. Available at: http://ar.gov.ru/uploads/storage/ee/26/d7b2dedd7dea684f241963f46d493c58793ff111.pdf (in Russian).
9. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 1 aprelya 2016 g. № 559-r “Ob utverzhdenii plana meropriyatij (“dorozhnoj karty”) po sovershenstvovaniyu kontrol'no*-nadzornoj deyatel'nosti v Rossijskoj Federacii na 2016–2017 gody”: po sost. na 19 fevralya 2018 g.
10. *Federal'nyj zakon ot 26 dekabrya 2008 g. № 294-FZ “O zashchite prav yuridicheskih lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya”: po sost. na 3 avgusta 2018 g*.
11. Dubrovin, A. K. & Dubrovina, D. A. (2016). “Primenenie risk-orientirovannogo podhoda pri organizacii gosudarstvennogo kontrolya”, *Podgotovka kadrov dlya silovyh struktur: sovremennye napravleniya i obrazovatel'nye tekhnologii: sb. tr. konf. g. Irkutsk (2–3 marta 2016 g.),* Vostochno-Sibirskij institut MVD RF, Tyumen', pp. 49–52 (in Russian).
12. (2016). “Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 17 maya 2016 g. № 934-r “Ob utverzhdenii osnovnyh napravlenij razrabotki i vnedreniya sistemy ocenki rezul'tativnosti i ehffektivnosti kontrol'no-nadzornoj deyatel'nosti”, *Sobranie zakonodatel'stva RF,* № 21, st. 3075 (in Russian).
13. (2016). “Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17 avgusta 2016 g. № 806 “O primenenii risk-orientirovannogo podhoda pri organizacii otdel'nyh vidov gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii”: po sost. na 19 fevralya 2018 g.”, *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 35, st. 5326 (in Russian).
14. (2016). “Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 9 sentyabrya 2016 g. № 892 “O vnesenii izmenenij Pravila podgotovki organami gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i organami municipal'nogo kontrolya ezhegodnyh planov provedeniya planovyh proverok yuridicheskih lic i individual'nyh predprinimatelej”: po sost. na 09 sentyabrya 2016 g.”, *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 38, st. 5542 (in Russian).
15. *Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 17 avgusta 2016 g. № 806 “O primenenii risk-orientirovannogo podhoda pri organizacii otdel'nyh vidov gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i vnesenii izmenenij v nekotorye akty Pravitel'stva Rossijskoj Federacii”: po sost. na 19 fevralya 2018 g*.
16. Ibid.

17. Majorov, V. I. (2017). “Reforma gosudarstvennogo kontrolya i nadzora v Rossijskoj Federacii: vnedrenie risk-orientirovannogo podhoda”, in Martynov, A. V. (ed.). *Aktual'nye voprosy kontrolya i nadzora v social'no znachimyh sferah deyatel'nosti obshchestva i gosudarstva: materialy III Vseros. nauch.-prakt. konf.*, N. Novgorod, pp. 76–84 (in Russian).
18. (2015). “Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 02 yanvarya 2015 g. № 1 “O gosudarstvennom zemel'nom nadzore”: po sost. na 08 sentyabrya 2017 g.”, *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 2, st. 514 (in Russian).
19. Ibid.
20. Vikin, S. S. (2016). “K voprosu sovershenstvovaniya procedury i podhodov provedeniya gosudarstvennogo zemel'nogo nadzora”, *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, № 4 (51), pp. 293–299 (in Russian).
21. *Federal'nyj zakon ot 26 dekabrya 2008 g. № 294-FZ “O zashchite prav yuridicheskih lic i individual'nyh predprinimatelej pri osushchestvlenii gosudarstvennogo kontrolya (nadzora) i municipal'nogo kontrolya”: po sost. na 3 avgusta 2018 g*.

Рекомендовано к публикации:
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию *Received*	24.10.18	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	20.11.18
Принята к публикации *Accepted for publication*	20.11.18	Опубликована *Published*	27.02.19

ISSN 2304-120X
www.e-koncept.ru

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2019
© Данилова Н. В., Москвитина Э. С., 2019