ISSN 2304-120X
Концепт
научно-методический электронный журнал

Санчат С. С. Развитие сельских территорий как приоритет государственной политики в Республике Тыва // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 2 (февраль). – 0,4 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2019/194018.htm.

ART 194018 **DOI 10.24411/2304-120X-2019-14018** **УДК 338.43**

Санчат Сайдаш Сайын-оолович,
магистрант Сибирского института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Новосибирск
tuva_ulus@mail.ru

Развитие сельских территорий как приоритет государственной политики в Республике Тыва

Аннотация. *В статье рассмотрены вопросы развития сельских территорий регионов на примере Республики Тыва. Отмечена необходимость решения социально-экономических проблем на основе имеющегося потенциала развития. Указано, что потенциал развития в Республике Тыва имеет сельское хозяйство, где население сельских территорий, несмотря на существующие проблемы, может обеспечивать продуктами своих хозяйств не только регион своего проживания, но и соседние субъекты Федерации.*
Ключевые слова: *развитие, сельские территории, государственная политика, проблемные регионы, Республика Тыва.*
Раздел: *(04) экономика.*

В процессе рыночных преобразований страны появились так называемые «проблемные регионы», у которых имеются отклонения в таких среднестатистических показателях, как повышенный уровень безработицы, низкие показатели по уровню ВРП, малый среднедушевой денежный доход населения, зависимость от субсидий и трансфертов из федерального бюджета и т. д. В число этих регионов попала значительная часть субъектов Российской Федерации, и у них существует острая необходимость в поиске путей развития и решения своих социально-экономических проблем.

На многообразие этих проблем влияют следующие основные местные особенности:

– инфраструктура региона и её развитость;
– ресурсное обеспечение региона (водные и лесные ресурсы, минерально-сырьевая база, плотность и количество населения и т. д.);
– природно-климатические особенности региона;
– региональная роль в обеспечении экономической безопасности страны;
– состояние экологии региона;
– удаленность от федерального центра, столицы субъекта Федерации и центров муниципальных образований;
– социально-этнические особенности региона (традиции местного населения и т. д.) [1].

У Республики Тыва, которая входит в состав Сибирского федерального округа и расположена на юге Восточной Сибири, все перечисленные особенности ярко выражены. Например, расстояние от столицы региона до Москвы по прямой составляет 3659 км, не развиты транспортная, энергетическая и другие инфраструктуры, суровые климатические условия, наличие разнообразных видов полезных ископаемых с их труднодоступностью, малая плотность населения, относительно благополучная экологическая обстановка, незначительная доля региона в экономике страны, этнические и социальные особенности региона.

В общероссийском рейтинге по величине ВРП на душу населения и другим показателям Республика Тыва находится на одном из последних мест среди регионов Российской Федерации. Но главной особенностью является то, что бо́льшая часть территории республики относится к сельским территориям – 17 сельских районов и два города регионального подчинения [2].

Целью данной статьи является рассмотрение вопроса развития сельских территорий региона как одного из основных направлений государственной политики Республики Тыва.

Теоретической базой исследования выступили труды российских ученых в области развития проблемных регионов, устойчивого развития сельских территорий и развития сельских территорий проблемных регионов, различные периодические издания и информационные базы сети Интернет, в том числе электронные библиотеки. Методологической базой являются общенаучные методы, включая абстрактно-логические и аналитические.

Развитию проблемных регионов, таких как Республика Тыва, и решению их социально-экономических проблем посвящены труды многих исследователей. Среди них можно отметить Г. Ф. Балакину, Г. И. Поподько, О. С. Нагаеву, Э. Н. Гимадееву, Н. И. Антонова, П. М. Мансурова, Н. Ж. Номшиеву и многих других авторов.

Вопросам устойчивого развития сельских территорий посвящены работы многих российских научных коллективов и отдельных ученых, таких как Д. А. Баландин, К. Н. Ларичева, В. В. Кокуева, В. И. Меньщикова, М. А. Пахомов, Е. С. Пахомова и др.

Специфика развития и особенности модернизации сельских территорий проблемных регионов рассмотрены в работах некоторых отечественных ученых (И. Ш. Магомедов, Х. У. Абасова, А. А. Орлянская и др.), и объектами их исследований являлись в большей степени регионы Северного Кавказа.

Несмотря на наличие трудов множества исследователей по развитию проблемных регионов и по устойчивому развитию сельских территорий, методологический подход к управлению развитием сельских территорий проблемных регионов оформился не совсем, что актуализирует необходимость исследований в данной области и затрудняет реализацию эффективной региональной политики.

Развитие сельских территорий проблемных регионов должно рассматриваться государством как одно из основных направлений современной политики. Диверсификация сельских территорий может дать только положительный импульс в развитии экономики страны и её регионов.

В социально-экономическом положении российских сел в настоящее время преобладают кризисные явления, которые были вызваны продолжительной недооценкой значительной роли сельской местности [3].

Д. А. Баландин отмечает, что сельская территория является сложной многомерной общественной системой, и управление её устойчивым развитием должно находиться вне рамок агропромышленного производства [4].

Такого же мнения придерживается и К. Н. Ларичева, отмечая, что современные условия требуют совершенствования путей развития сельских территорий, которые охватывают не только агропроизводство, но и другие виды деятельности, куда входят водное и лесное хозяйства, социальная инфраструктура, туризм, промыслы и подсобные производства, от развития которых зависит улучшение условий проживания в сельской местности и эффективность сельской экономики [5].

Отстающие темпы строительства жилья и объектов социального обеспечения в сельских территориях по сравнению с городскими поселениями, слаборазвитые транспортные и инженерные инфраструктуры и сложная социально-экономическая ситуация, обострившаяся в годы рыночных преобразований, а также потребность государства в обеспечении своей продовольственной безопасности определяют значимость совершенствования государственной политики развития сельских территорий [6].

В настоящее время из существующих семнадцати сельских муниципальных районов Республики Тыва три из них, Монгун-Тайгинский, Тоджинский и Тере-Хольский районы, не подключены к электрическим сетям региона и электроснабжение своих

населенных пунктов осуществляют через дизельные электростанции советского производства. Также эти районы не имеют автомобильных дорог с твердым покрытием для сообщения с региональным центром и другими муниципальными образованиями. Кроме этого производственные подразделения большинства предприятий добывающей промышленности региона находятся в труднодоступной местности, в том числе этих муниципальных районов. Отсутствие соответствующей инфраструктуры является одним из факторов невостребованности инвесторами многих разведанных месторождений минерально-сырьевых ресурсов республики, которые выставляются Федеральным агентством по недропользованию на торги для разработки и освоения.

Современные геополитические факторы, связанные с ограничением Российской Федерации во многих областях, не позволяют в полной мере развивать инфраструктурные проекты развития, главным образом связанные с освоением запасов полезных ископаемых. К их числу можно отнести строительство ветки железной дороги Кызыл-Курагино, соединяющую Республику Тыва с сетью железных дорог страны.

Принимая во внимание данный фактор, проблемному региону необходимо определить концептуальные направления развития своей экономики, учитывая промышленный комплекс, выявив при этом источники экономического роста, положение в региональном и национальном пространстве Российской Федерации [7].

Таким направлением для Республики Тыва, на наш взгляд, является сельское хозяйство, поскольку его доля в ВРП выше на фоне слабости других секторов экономики и имеет потенциал развития в сложившихся условиях. Г. И. Поподько и Э. Н. Гимадеева при оценке потенциала развития Республики Тыва как проблемного региона России отмечают, что «самой развитой отраслью экономики Тывы является сельское хозяйство. Республика полностью обеспечивает потребность населения в зерне – на 121%; картофеле – на 180%; овощах – на 157%. При этом основной объем продукции производится в частном секторе. Так, доля личных хозяйств населения составляет 84%; сельхозпредприятий – 9,7%; крестьянских (фермерских) хозяйств – 6,3%. За последние годы наблюдается стабилизация развития отраслей сельского хозяйства региона». При этом в отраслевой структуре ВРП Республики Тыва на долю сельского хозяйства, которое развито слабо, приходится 5,5%, что выше показателя в среднем по России (3,7%). Основной причиной проблемного характера развития Республики Тыва является то, что отсутствует особая (селективная) региональная политика стимулирующего характера с учетом преимуществ республики, к которым относятся:

– благоприятные возможности для развития на промышленной основе животноводства и других отраслей сельского хозяйства;
– уникальные возможности для развития спортивного, лечебного, делового и других видов туризма;
– богатые запасы полезных ископаемых;
– приграничное расположение региона, имеющее возможности установления кооперационных связей как с зарубежными странами (Монголия, Китай и пр.), так и с другими субъектами Российской Федерации (Красноярский край, Хакасия и т. д.) [8].

Нельзя не согласиться с тем, что существующие ограничения движения товарных потоков через государственную границу, в том числе продуктов сельского хозяйства, актуализируют поиск новых механизмов увеличения эффективности аграрной политики государства в сфере обеспечения продовольственной безопасности как Российской Федерации в целом, так и ее субъектов [9].

Мнения многих авторов работ по развитию проблемных регионов, на наш взгляд, сводятся к предложениям, не учитывающим того, что большинство из них являются аграрными, где объектом управления выступают сельские территории в комплексе.

Поэтому устойчивому развитию сельских территорий, решению социальных проблем сельского населения должно уделяться внимание государства, поскольку это одно из основных условий, которым обеспечивается бесконфликтное, демократическое развитие российского общества, его экономическое и социальное благополучие [10].

С целью развития российского села была принята государственная стратегия устойчивого развития сельских территорий с учетом не только общечеловеческих, но и этнических особенностей сельского образа жизни, его особой роли в социальной и экономической сферах российского общества и реализации российских геополитических интересов.

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 г. субъекты Российской Федерации подразделяются на четыре типа.

Первый тип – регионы с преимущественно аграрной специализацией сельской местности, благоприятными природными и социальными условиями ее развития.

Второй тип – регионы с полифункциональной сельской экономикой, сельским хозяйством пригородного типа и благоприятными социальными условиями развития сельской местности.

Третий тип – регионы с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности и обширными зонами социально-экономической депрессии.

Четвертый тип – регионы со слабой очаговой освоенностью сельской местности и неблагоприятными природно-климатическими условиями ее развития [11].

Республика Тыва относится к третьему типу субъектов как регион с неблагоприятными социальными условиями развития сельской местности. Сельское хозяйство преимущественно состоит из характерного для местного населения традиционного отгонного животноводства, которое имеет огромный потенциал развития, где на конец сентября 2018 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех категорий составляет 179,6 тыс. голов (на 1,7% больше по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года) [12].

Основными направлениями, способствующими решению задач социально-экономического развития АПК на период 2014–2020 гг., региональными органами управления определены ускоренное развитие приоритетных отраслей АПК, устойчивое сельхозпроизводство, формирование общих условий функционирования АПК, развитие малых форм хозяйствования в АПК, кадровое и консалтинговое обеспечение, научно-исследовательская работа в АПК [13].

В настоящее время региональными органами власти разработан проект Стратегии развития агропромышленного комплекса Республики Тыва до 2030 г. на основе методических рекомендаций по разработке и корректировке стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации и плана мероприятий по ее реализации, утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 23 марта 2017 г. № 132.

Основными целями Стратегии до 2030 г. являются:

1. Создание социально-экономических условий, направленных на устойчивое развитие сельских территорий для обеспечения занятости, повышения уровня и качества жизни сельского населения республики.
2. Повышение эффективности агропромышленного комплекса, его вклада в социально-экономическое развитие Республики Тыва.

Республиканскими органами власти также принято множество программных мер по развитию сельских территорий, по поддержке сельских товаропроизводителей. Тем не менее несогласованность и несистемность принятых решений являются факторами сдерживания поступательного движения к развитию региона.

Так, например, некоторые участники губернаторского проекта «Кыштаг (зимняя стоянка кочевого животноводства) для молодой семьи» отмечают проблемы в организации обучения в дошкольных и школьных учебных заведениях своих детей, поскольку стоянки животноводов, как правило, находятся в значительном удалении от населенных пунктов. Такие же проблемы в медицинском обслуживании семей молодых специалистов на селе, остро стоят вопросы по обеспечению данных стоянок электроэнергией и водоснабжением.

Поэтому требуется провести ряд социальных преобразований, направленных на формирование комфортной среды проживания специалистов в сельской местности, за счет развития социальной инфраструктуры и инженерного обустройства села [14].

Существует необходимость адаптации существующей системы государственного управления к современным требованиям и условиям, следования общепринятым принципам устойчивого развития, основанным на балансе институциональных, социальных, экономических и экологических целей.

Г. Ф. Балакина, Г. И. Поподько, О. С. Нагаева такие регионы, как Республика Тыва, предлагают развивать, используя механизм формирования целевых экономических зон – зон с особым социоэкологическим режимом природопользования на основе каркасно-кластерного подхода. При таком подходе создается инфраструктурный каркас (энергетический, транспортный, логистический, сервисный, социальный) и опорные зоны развития территории [15].

Основой развития проблемных регионов сегодня должны стать сельские территории, поскольку их развитие может стать первоначальным импульсом для возникновения мультипликативного эффекта в региональной экономике проблемных субъектов Российской Федерации, таких как Республика Тыва.

А источники такого импульса находятся внутри самого региона – современное состояние сельского хозяйства, которое имеет мощный потенциал развития. При соответствующей государственной политике развития сельских территорий Тыва и другие проблемные регионы смогут не только решить свои социально-экономические проблемы, но и стать серьезными субъектами обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ссылки на источники

1. Бородин А. И. Прогнозирование социально-экономического потенциала региона // Вестник КИГИ РАН. – 2012. – № 1. – С. 117–122.
2. Сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва. – URL: http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/tuvStat/grp.
3. Коокуева В. В. Тенденции государственной поддержки сельских территорий и сельского хозяйства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 8 (245). – С. 29–34.
4. Баландин Д. А. Совершенствование управления устойчивым развитием сельских территорий. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 2014. – С. 5.
5. Ларичева К. Н. Диверсификация охотничьего туризма как путь развития малого бизнеса на селе // Аэкономика: экономика и сельское хозяйство. – 2018. – № 5 (29). – URL: http://aeconomy.ru/science/economy/diversifikatsiya-okhotnichego-turiz.
6. Баландин Д. А., Пыткин А. Н., Тарасов Н. М. Комплексное применение биотехнологий в достижении устойчивого развития сельских территорий региона. – Екатеринбург: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук, 2014. – С. 10.
7. Мау В. Социально-экономическая политика России в 2016 году: выход на новые рубежи? // Вопросы экономики. – 2016. – № 2. – С. 5–31.
8. Поподько Г. И., Гимадеева Э. Н. Оценка потенциала развития Республики Тыва как проблемного региона России // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 8-2. – С. 372–378.

9. Хандажапова Л. М., Лубсанова Н. Б. Проблемы устойчивого развития сельских территорий России в региональных исследованиях // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – № 21 (306).
10. Распоряжение Правительства РФ от 30 ноября 2010 года № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года» (с изменениями на 2 августа 2018 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – URL: http://garant.ru.
11. Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (ред. от 13.01.2017 г.) «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года». – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – URL: http://garant.ru.
12. Сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, Республике Хакасия и Республике Тыва.
13. Постановление Правительства Республики Тыва от 30.10.2013 года № 633 «О республиканской целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Республике Тыва на 2014–2020 годы» (с изменениями на 22 марта 2018 г.). – Доступ из справ.-правовой системы «Гарант». – URL: http://garant.ru.
14. Скорых Н. Н. Экономика Сибири: учеб. пособие / СибАГС. – Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2012. – С. 158.
15. Балакина Г. Ф., Поподько Г. И., Нагаева О. С. Модель организации зоны особого социоэкологического режима природопользования для развития депрессивных регионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 10 (385).

Saidash Sanchat,
Graduate Student, Siberian Institute of Management, branch of Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, Novosibirsk
tuva_ulus@mail.ru

Development of rural territories as a priority of government policy in the Republic of Tuva

Abstract. The article deals with the development of regional rural areas on the example of the Tuva Republic. The author notes the necessity of solving social and economic problems on the basis of the existing development potential. It is shown that agriculture has development potential in the Republic of Tuva, where the population of rural territories, despite the existing problems, can provide with the products of their farms not only the region of their residence, but also the neighboring subjects of the federation.

Key words: development, rural territories, government policy, problem region, Republic of Tuva.

References

1. Borodin, A. I. (2012). “Prognozirovanie social'no-ehkonomicheskogo potenciala regiona”, *Vestnik KIGI RAN*, № 1, pp. 117–122 (in Russian).
2. *Sajt Upravleniya Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Krasnoyarskomu krayu, Respublike Hakasiya i Respublike Tyva.* Available at: http://krasstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/krasstat/ru/statistics/tuvStat/grp (in Russian).
3. Kookueva, V. V. (2014). “Tendencii gosudarstvennoj podderzhki sel'skih territorij i sel'skogo hozyajstva”, *Nacional'nye interesy: prioritety i bezopasnost',* № 8 (245), pp. 29–34 (in Russian).
4. Balandin, D. A. (2014). *Sovershenstvovanie upravleniya ustojchivym razvitiem sel'skih territorij,* Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie nauki Institut ehkonomiki Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk, Ekaterinburg, p. 5 (in Russian).
5. Laricheva, K. N. (2018). “Diversifikaciya ohotnich'ego turizma kak put' razvitiya malogo biznesa na sele”, *Aehkonomika: ehkonomika i sel'skoe hozyajstvo*, № 5 (29). Available at: http://aeconomy.ru/science/economy/diversifikatsiya-okhotnichego-turiz (in Russian).
6. Balandin, D. A., Pytkin, A. N. & Tarasov, N. M. (2014). *Kompleksnoe primenenie biotekhnologij v dostizhenii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij regiona*, Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie nauki Institut ehkonomiki Ural'skogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk, Ekaterinburg, p. 10 (in Russian).
7. Mau, V. (2016). “Social'no-ehkonomicheskaya politika Rossii v 2016 godu: vyhod na novye rubezhi?”, *Voprosy ehkonomiki,* № 2, pp. 5–31 (in Russian).
8. Popod'ko, G. I. & Gimadeeva, Eh. N. (2016). “Ocenka potenciala razvitiya Respubliki Tyva kak problemnogo regiona Rossii”, *Fundamental'nye issledovaniya*, № 8-2, pp. 372–378 (in Russian).
9. Handazhapova, L. M. & Lubsanova, N. B. (2015). “Problemy ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossii v regional'nyh issledovaniyah”, *Nacional'nye interesy: prioritety i bezopasnost'*, № 21 (306) (in Russian).

10. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 30 noyabrya 2010 goda № 2136-r "Ob utverzhdenii Koncepcii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2020 goda" (s izmeneniyami na 2 avgusta 2018 g.). Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Garant"*. Available at: http://garant.ru (in Russian).
11. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 02.02.2015 № 151-r (red. ot 13.01.2017 g.) "Ob utverzhdenii Strategii ustojchivogo razvitiya sel'skih territorij Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda".* Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Garant". Available at: http://garant.ru (in Russian).
12. Sajt Upravleniya Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Krasnoyarskomu krayu, Respublike Hakasiya i Respublike Tyva (in Russian).
13. *Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Tyva ot 30.10.2013 goda № 633 "O respublikanskoj celevoj programme "Razvitie sel'skogo hozyajstva i regulirovanie rynkov sel'skohozyajstvennoj produkcii, syr'ya i prodovol'stviya v Respublike Tyva na 2014–2020 gody" (s izmeneniyami na 22 marta 2018 g.).* Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Garant". Available at: http://garant.ru (in Russian).
14. Skoryh, N. N. (2012). *Ehkonomika Sibiri: ucheb. posobie*, SibAGS, Izd-vo SibAGS, Novosibirsk, p. 158 (in Russian).
15. Balakina, G. F., Popod'ko, G. I. & Nagaeva, O. S. (2015). "Model' organizacii zony osobogo socioehkologicheskogo rezhima prirodopol'zovaniya dlya razvitiya depressivnyh regionov", *Regional'naya ehkonomika: teoriya i praktika*, № 10 (385) (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Утёмовым В. В., кандидатом педагогических наук;
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X

www.e-koncept.ru

Поступила в редакцию *Received*	22.11.18	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	25.12.18
Принята к публикации *Accepted for publication*	25.12.18	Опубликована *Published*	28.02.19

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2019
© Санчат С. С., 2019