



Шевченко Ирина Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры географии, географического и геоэкологического образования ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», г. Нижний Новгород
irina-dzr52@mail.ru

Хропова Ирина Евгеньевна,

студентка 5 курса ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина», г. Нижний Новгород

Методические особенности факультатива «Острова ноосферы родного края» для 8–9-х классов на основе аксиологического подхода

Аннотация. Изменения, происходящие на нашей планете, требуют отображения их в современном содержании образования. В этой связи важное место отводится модернизации в аксиологическом контексте. Это предполагает включение в содержание географического образования таких многомерных объектов изучения, которые являются аксиологическими феноменами. К подобным объектам относится «география и экология родного края» как «островок ноосферы» и представляет собой модель гармоничного взаимодействия человека и природы, реализуя тем самым экогуманистические ценности. Это понятие имеет огромную педагогическую значимость в обогащении содержания образования ценностными и деятельностными аспектами, личностным смыслом, а, следовательно, имеет огромную значимость в реализации аксиологического подхода. Своя местность обладает большим потенциалом формирования ценностного отношения.

Ключевые слова: культурно-экологический подход, аксиологический подход, ценности, ценностные ориентации, ценностное отношение, географический факультатив, география и экология родного края.

Раздел: (06) педагогика; история педагогики и образования; теория и методика обучения и воспитания (по предметным областям).

На современном этапе перед человечеством стоит нелегкая задача – осуществить кардинальные изменения в сознании каждого человека, сформулировать и добровольно принять ограничения и запреты, диктуемые законами развития биосферы. Это требует, в свою очередь, изменения многих стереотипов в поведении людей, механизмах экономики и социального развития. Принятие обществом идей устойчивого развития возможно только через систему образования и просвещения. Именно эта сфера деятельности способна изменить массовое сознание людей, ориентируя его на сохранение природных и культурных ценностей, этическое, гуманное отношение к жизни, поиск компромисса там, где экономические интересы производства вступают в конфликт с экологическими интересами общества. Ряд ученых связывают сложившуюся ситуацию с воспитанием молодежи «в отрыве» от своего непосредственного окружения, природных ценностей, культуры, формирования поколения. Человек не создает свою причастность к родному краю и, как следствие, инертен в решении различного рода проблем своей малой родины. Разрешение этих проблем во многом зависит от географической науки, интеграционной по своей сути. География имеет два направления: природное и социально-экономическое, которые тесно взаимодействуют с техническими, гуманитарными, естественными областями знаний. Данная



особенность позволяет успешно реализовывать в рамках географических исследований культурно-экологический подход, раскрывающий окружающую человека среду как универсальную ценность, и позволяющий в условиях глобального экологического кризиса наметить пути выживания в направлении.

Изменения, происходящие на нашей планете, требуют отображения их в современном содержании образования. В этой связи важное место отводится модернизации в аксиологическом контексте. Это предполагает включение в содержание географического образования таких многомерных объектов изучения, которые являются аксиологическими феноменами. К подобным объектам относится «география и экология родного края». Понятие география и экология родного края, как «островков ноосферы» представляет собой модель гармоничного взаимодействия человека и природы, реализуя тем самым экогуманистические ценности. Это понятие имеет огромную педагогическую значимость в обогащении содержания образования ценностными и деятельностными аспектами, личностным смыслом, а, следовательно, имеет огромную значимость в реализации аксиологического подхода.

Аксиологический подход – основание новой методологии педагогики, который присущ гуманистической педагогике, поскольку человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития. В этой связи аксиология, являющаяся более общей по отношению к гуманистической проблематике, может рассматриваться как основа новой философии образования и соответственно методологии современной педагогики [1]. Изучение родного края – необходимый и значимый компонент содержания школьного образования. Именно он позволяет, с одной стороны, создать зримую, целостную картину мира, дать представление о связях в природе, о взаимосвязях природы и общества, а с другой стороны, предоставляет возможность рассмотреть и узнать детально все составляющее природы, жизни и деятельности населения, их взаимодействия на определенной, конкретной территории. Своя местность обладает большим потенциалом формирования ценностного отношения. В педагогике и психологии ценности и ценностные ориентации изучаются во взаимосвязи с человеком как составляющие основу его духовного развития и являются важной детерминантой его поведения, отношение к окружающему миру. Проблеме ценности и ценностных ориентаций уделяли большое внимание в своих трудах такие известные психологи как Л. С. Выготский, И. В. Дубровина, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и педагоги Е. В. Бондаревская, З. И. Васильева, А. А. Кирьякова, И. Я. Лернер и др. Современная система образования на основе аксиологического подхода может внести свой вклад в становление сущностных сил человека, его социально ценных мировоззренческих и нравственных качеств, которые необходимы в будущем. Она направлена на благо человеку, на создание экологической и нравственной гармонии в мире. Ключевыми понятиями аксиологического подхода являются «ценность», «ценностная ориентация», «ценностная установка», «оценка», «оценочное отношение», «оценочное суждение». Преобразуя действительность, человек не только познает, но и оценивает ее. С. Ф. Анисимов выделяет абсолютные ценности (жизнь, здоровье, знания, прогресс, справедливость, гуманность); антиценности (невежество и т. п.) [2].

Педагогические, как и любые другие духовные, ценности утверждаются в жизни не спонтанно. Они зависят от социальных, политических, экономических отношений в обществе, которые во многом влияют на развитие педагогики и образовательной практики. Причем эта зависимость не механическая, так как желаемое и необходимое на уровне общества часто вступают в противоречие, разрешает которое конкретный



человек, педагог в силу своего мировоззрения, идеалов, выбирая способы воспроизводства и развития культуры. О. Г. Дробницкий считал, что «ценность» – это понятие, обозначающее, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности), во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъектные ценности). К предметным ценностям относятся: естественное благо и зло, заключенные в природных богатствах и стихийных бедствиях; культурное наследие прошлого, выступающее в виде предметов богатства современников; значение научной истины; моральные добро и зло, заключенные в действиях людей; эстетические характеристики природных и общественных объектов и произведений искусства. Субъектные ценности: общественные установки, императивы и запреты, цели и проекты, выраженные в форме нормативных представлений [3]. А. Г. Здравомыслов рассматривает ценности как «обособившиеся в ходе развития самой истории, благодаря разделению труда в сфере духовного производства, интересы» Мир ценностей в понимании А. Г. Здравомыслова – это мир культуры в широком смысле слова, эта сфера духовной деятельности человека, его нравственного сознания. Именно в системе ценностей выражается отношение человека и общества к миру. К основным ценностям гуманистической культуры он причислил добро, истину, красоту, справедливость, труд, мир, свободу, представив человека в качестве организующего центра сложившейся системы ценностей [4]. Под ценностью он понимал идею, идеал, нравственную норму и др. Потребности преобразуются в интересы, а интересы превращаются в ценности. Под воздействием ценностей на потребности и интересы формируются новые потребности. Н. С. Розов дает обоснование этики ценностного сознания как новой формы мировоззрения, применяя к современной глобальной проблематике [5]. По мнению Г. П. Выжлецова, субъектами ценностных отношений выступает человек, Бог, Природа. Эта концепция исходит из того, что в человеке соединены три высшие и сокровенные тайны Бытия: Жизнь-Сознание – Дух, или дух, потенциал бесконечной вселенской жизни, проявляющейся в человеческом бытии в виде ценностей как внутренней основы и ядра культуры. В этом смысле ценность – это истина духа и содержательная основа мировоззрения и культуры в целом, а не просто оценочно-познавательное отношение субъекта к объекту [6].

На основе работ В. П. Тугаринова, О. Г. Дробницкого, М. С. Кагана и других авторов оформился категориальный аппарат теории ценности, включающий такие категории как «ценность», «ценностное отношение», «оценка», «ценностные ориентации»; были выявлены и изучены различные классы ценностей и разработаны основания для их иерархии. Ценностные ориентации – одно из основных понятий, используемых при построении психологических концепций регуляции поведения. Они обуславливают содержательную сторону жизненной направленности личности, ее отношение к окружающему миру, другим людям, самой себе [7]. Ценности регулируют направленность, степень усилий субъекта, определяют в значительной степени мотивы и цели организации деятельностью. В реализации аксиологического подхода особое значение имеют социально-культурные ценности. Среди них выделяют следующие: ценности культуры; ценности процессов общекультурного и социально-культурного воспитания, образования, самообразования и самовоспитания личности на разных этапах и в различных условиях жизнедеятельности, удовлетворения культурных потребностей человека; ценности культуры общения, поведения, взаимоотношения людей в социуме; ценности экологической, нравственной, психологической и педагогической культуры личности; ценности процессов формирования общей и профессиональной культуры



личности. [8]. Одним из наиболее значимых выводов, вытекающих из осмысления аксиологических функций образования, является его общая направленность на гармоничное развитие личности, которое есть назначение, призвание и задача каждого человека. При этом каждый компонент образовательной системы вносит свой вклад в решение гуманистической цели образования.

Гуманистическая цель образования требует пересмотра его содержания которое должно включать гуманитарные личностно-развивающие знания и умения, опыт творческой деятельности, эмоционально-ценностное отношение к миру и человеку в нем, а также систему нравственно-этических чувств, определяющих его поведение в многообразных жизненных ситуациях. Реализация культурно-гуманистических функций образования ставит также проблему разработки и внедрения новых технологий обучения и воспитания, которые помогли бы преодолеть безличностность образования, его отчуждение от реальной жизни. Для разработки таких технологий частичного обновления методов и приемов обучения и воспитания недостаточно [9]. Сущностная специфика гуманистической технологии образования заключается не столько в передаче некоторого содержания знаний и формировании соответствующих им умений и навыков, сколько в развитии творческой индивидуальности и интеллектуально-нравственной свободы личности, в совместном личностном росте педагога и учащихся. Изучение своей местности имеет значительный учебно-воспитательный потенциал для формирования для реализации аксиологического подхода, что следует из исследований Н. Ф. Винокуровой, И. Е. Жуковской, В. В. Николиной, О. В. Смирновой, И. А. Шевченко. Учебное краеведение получило развитие в курсе «География России» в 8–9-х классах. В настоящее время происходит перестройки всей учебно-методической литературы и говоря о краеведении, чаще всего понимают его всестороннее, синтезированное изучение родного края. В краеведении, так же как в географии, предметом изучения является местность, территория. Сам термин «краеведение» означает, что изучается территория, определяемая понятием «родной край». Аксиологический подход «обеспечивает вхождение обучаемого в мир ценностей» и оказывает влияние на становление личных ценностных ориентаций учащегося; пронизывает все содержательные компоненты изучения ландшафтов своей местности [10–12]. В процессе работы он проявляется как мотивация к деятельности по изучению ландшафтов своей местности через исследовательскую деятельность [13]. На современном этапе недостаточно разработаны задания и практические работы по изучению природы и экологии своей местности. В современных учебниках отсутствует логически выстроенная система изучения природы и экологии родного края.

Нами была разработана образовательная программа факультатива «Островки ноосферы родного края» для учащихся 8–9-х классов. Данную программу мы начали разрабатывать в рамках научно-исследовательских работ под руководством О. В. Смирновой и получило свое логическое продолжение в виде итоговой работы. Изучение родного края – необходимый и значимый компонент содержания школьного образования. Именно он позволяет, с одной стороны, создать зримую, целостную картину мира, дать представление о связях в природе, о взаимосвязях природы и общества, а с другой стороны, предоставляет возможность рассмотреть и узнать детально составляющее природы, жизни и деятельности населения, их взаимодействия на определенной, конкретной территории. Своя местность обладает большим потенциалом формирования ценностного отношения. Личность учитывает феномен центральности положения в мире, окружающая человека среда имеет наибольшую ценность. Это побуждает человека осуществлять различные виды деятельности в пределах



своего края. Таким образом, в основу школьного краеведения заложена мысль, что своё близкое и в природе, и в человеческой жизни, и в хозяйственной деятельности понятнее, проще и яснее, чем чужое и далекое. На занятиях факультатива подростки приобретают нравственные качества: инициативность, доброту, внимательность, долг, ответственность, честь, достоинство, обязательность, правдивость, милосердие, искренность, миролюбие, честность, бескорыстие, самостоятельность. Программа разработана для того, чтобы воспитать у подростков ценностное отношение к своему родному краю на основе изучения его культурологических особенностей и экологических проблем, научиться сохранять и оберегать природу и экологию своей местности, объекты природного и культурного наследия.

Цель – формирование ценностного отношения учащихся к родному краю. Задачи: развить интерес к вопросам географии и экологии родного края, показать важнейшие нравственные ориентиры углубить нравственные знания учащихся по изучению экологических проблем родного края, воспитать чувство патриотизма, любви и уважения к историческому прошлому родного края, бережное отношение к уникальным объектам его природы, истории и культуры; сформировать активную жизненную позицию в решении важнейших нравственно-экологических проблем родного края, развить навыки интеллектуальной и исследовательской деятельности по изучению экологических проблем, культуры, истории родного края.

Основное содержание курса «Островки ноосферы родного края»

Раздел 1. В гостях на Краснооктябрьской земле.

Тема 1. Моя Малая Родина на карте. Природные рубежи Нижегородской области и Краснооктябрьского района. Что означает – исследователь своего края. Первые исследователи Нижегородских земель и Краснооктябрьского района. Известные люди Краснооктябрьской земли.

Методы познания своего края. Виды источников изучения. Встреча с краеведами. Работа в архиве, музее.

Визитная карточка Краснооктябрьского района. Географическое положение, состав. Границы. Уникальность природного региона. Освоение территории. Рельеф. Климатические условия. Речная сеть. Озера и другие водоемы. Растительность и животный мир. Население и хозяйство. Главные экологические проблемы.

Задания:

1. На контурную карту нанести соседние административные районы и их центры.
2. Изучить основные объекты природного и культурного значения, которые имеются в районе, обозначить их на контурной карте.
3. Изучить топонимические особенности родного края, составить топонимическую карту края.

1 блок – означивание. Учащиеся составляют список наиболее живописнейших и интересных мест территории района. Дают анализ экологической обстановке на конкретной территории.

2 блок – осознание. На данном этапе учащиеся разрабатывают общую экологическую тропу, наглядный материал и оборудование для него.

3 блок – созидание. Составление памятки правил поведения на отдыхе, в походе, экскурсиях при изучении природного разнообразия Краснооктябрьской земли.

Задание: выполнить по проделанной работе отчет на тему: «Сохраним природу родного края», в виде плаката с фотографиями и листовками для всех учащихся.

Раздел 2. Путешествие по родному краю.



Тема 2. Село Александрово – милый сердцу уголок. Визитная карточка. Изучение географии и экологии родного села, изучение местных достопримечательностей.

Тема 3. Село Салганы, как главный центр православной, духовной культуры. Визитная карточка. Главная достопримечательность – одна единственная в районе действующая церковь.

Знакомство с памятниками религиозного зодчества мусульманской культуры.

Тема 4. Мечеть «Рашида» в с. Медяны как административно – гостиничный комплекс. Визитная карточка. Особенности природы с. Медяны. Почвы. Использование природных ресурсов местным населением.

Тема 5. Дом Святых в с. Овечий Овраг. Исторический очерк территории. Экологические особенности памятника культуры, растительности и животного мира.

Тема 6. Уразовский биологический (охотничьего) заказник, как объект природного наследия Краснооктябрьского района. Визитная карточка. Рельеф, почвы. Растительный и животный мир. Главные особенности заказника. Экологическая ситуация – антропогенное воздействие человека.

Аксиологический модуль. «Сохраним природу Родного края».

Задания для учащихся:

1. Учащимся предлагается составить фотоотчет и презентацию о местах природного и культурного наследия района, которые в наибольшей степени подвержены антропогенному воздействию.

2. Затем учащиеся выделяют наиболее распространенные экологические проблемы: вырубка лесов, распашка степей, загрязнение рек, браконьерство, разрушение, разграбление и осквернение памятников культуры.

3. Разработать комплекс мер борьбы с каждой из экологических проблем.

Тема 7. Путешествие по рекам Субой, Пара и Пьяна. Природа. Обитатели. Экологические проблемы.

Организация фото выставки, посвященной рекам.

Задания:

1. учащиеся подготавливают сообщения о источниках пресной воды на территории района и ее хозяйственном значении;

2. проводится экскурсия на реки. Затем оформляется отчет.

3. Составление списка реальных мер по охране растительного и животного мира рек.

Раздел 3. Наш край – нам его и беречь.

Практикум: «Мое место в судьбе моего края». Акции по сохранению природы родного края. Выявление экологических (основных) проблем территории. Разработка лесных аншлагов. Работы по очищению объектов природы (водоемы и прилегающие территории). Изготовление плакатов по охране природы. Конкурс рисунков. Изготовление буклетов, плакатов, фотоотчетов (материал можно разместить в интернете на сайте своего района), призвать местные власти к реставрации и охране памятников культурного наследия.

На основе исследований Н. Ф. Винокуровой, И. Е. Жуковской, В. В. Николиной [14] нами были выделены следующие этапы изучения географии и экологии своей местности на основе аксиологического подхода: образно-ассоциативный; логически-смысловой; творчески-практический.

1-ый этап. Образно-ассоциативный. Происходит формирование целостного образа географии и экологии своего края как мира, в котором живет школьник, осознание своего места в географии своего края. Учащиеся знакомятся с различными значениями географии и экологии и выделяют преобладающие для себя те, которые содержат



в себе наиболее мощный эмоционально-ценностный потенциал. Деятельность учащихся на данном этапе носит репродуктивный и частично-поисковый характер. Целью данного этапа является формирование образа родного края как части мира, означивание ценности как личности учащегося (разделы: Моя малая Родина на карте мира. Географическое положение. Топонимика). Краткий очерк: О значении и месте родного края на территории России, главные экономические особенности размещения района, численность населения и вытекающие отсюда экологические проблемы. Формы, методы, методические приемы: аксиологический модуль «Я рисую географию своего края»; мотивационный диалог (диалог можно организовать в виде перечня вопросов о Родине); самопрезентирующий диалог (после выполнения самостоятельно задания); эвристическая беседа; эмоционально-ориентировочная беседа.

2-ой этап. Логически-смысловой.

Происходит понимание и извлечение смысла из полученных знаний о географии и экологии своей местности, в результате рассмотрения его отдельных элементов: отдельных компонентов, взаимодействия между ними, ведущих геоэкологических проблем, усвоение закономерностей, теорий. На этом этапе происходит преобразование значений в личностные смыслы (Рельеф и экологическая проблема; Климат и экологическая проблема; Внутренние воды и экологические проблемы; Почвы и экологические проблемы; Животный и растительный мир и экологические проблемы).

Краткий очерк: Внутренние силы земли, скульптура поверхности, геологические особенности района; климатические условия, почвы и экологические проблемы, видовой состав флоры и фауны. Формы, методы, методические приемы: Проблемно-ориентировочная ситуация. Эвристическая беседа; самостоятельная работа учащихся; становление проблемы перед учащимися; практическая работа – разработка мер по борьбе с экологическими проблемами.

3-ий этап – творчески-практический. Происходит развитие творческой стороны личности ребенка, на основе сформировавшихся ценностей и чувств. Деятельность учащихся носит творческий характер. Данный этап предполагает включение учащихся в социально-значимую деятельность по родному краю. (Как улучшить экологическую ситуацию родного края. Мой край в будущем). Краткий очерк: Наследие своего края, организации, занимающиеся сохранением природного и культурного наследия мира и конкретно своего района; меры, предпринятые этими организациями, защита объектов своего района; посещение природы своего района; принятие мер по улучшению географии и экологии родного края. Формы, методы, методические приемы: Аксиологический модуль «Моя творческая деятельность в родном краю»; Проектная деятельность учащихся, презентации на тему: «Чем привлекателен этот природный уголок?» (каждый выбирает свой объект), ролевые игры «Экологи»; «Защитники своей малой Родины».

Таким образом, развитие внеклассного краеведения на основе факультативной работы дает возможность более глубоко и всесторонне подойти к изучению своей местности. Такая деятельность способствует всестороннему развитию личности ребенка, направлена на совершенствование интеллектуального, духовного развития.

Ссылки на источники

1. Сластенин В. А., Чижикова Г. И. Введение в педагогическую аксиологию. – М., 2003. – 122 с.
2. Анисимов С. Ф. Духовные ценности: производство и потребление. – М.: Просвещение, 2010.
3. Дробницкий О. Г. «Ценность» // Философская энциклопедия. Т. 5. – М., 1970. – С. 462.
4. Здравосмыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат, 1986.
5. Розов Н. С. Ценности в проблемном мире. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1998. – 292 с.



6. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры. – СПб., 1996.
7. Тугаринов В. П. О ценностях жизни и культуры. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1960. – 156 с.
8. Шохин В. К. Философия ценностей и ранняя аксиологическая мысль. – М.: Изд-во РУДН, 2006. – 457 с.
9. Бондаревская Е. В. Ценностные основания личностно-ориентированного образования // Педагогика. – 1995. – № 4. – С. 29–36.
10. Геоэкологическое образование: методология, теория, методика / Под ред. Н. Ф. Винокуровой, Н. Н. Демидовой. – Н. Новгород: Деловая полиграфия, 2007. – 160 с.
11. Жуковская И. Е. Формирование опыта творческой деятельности учащихся при изучении экологии городского ландшафта в условиях дополнительного географического образования: автореф. дисс. ... канд. пед. наук. – Нижний Новгород, 2006. – 210 с.
12. Шевченко И. А. Культурно-экологический подход и методика его реализации при изучении городского ландшафта в школьной географии. – Н. Новгород: ООО «Типография Поволжье», 2005. – 137 с.
13. Веденин Ю. А., Кулешова М. Е. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия // Известия АН. Серия географическая. – 2001. – № 1. – С. 7–14.
14. Николина В. В. Эмоционально-ценностное отношение к окружающей среде. – Н. Новгород, 1996. – 56 с.

Irina Shevchenko,

candidate of pedagogical Sciences, associate Professor, Department of geography, geographical and geo-ecological education of the Federal state educational institution «Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin», Nizhny Novgorod
irina-dzr52@mail.ru

Irina Khlopova,

student of the 5th course in chief of the Nizhny Novgorod state pedagogical University. K. Minin», Nizhny Novgorod

ISSN 2304-120X



0 2

9 772304 120142

Methodical features of the optional course «Islands of the noosphere of the native land» for grades 8 and 9 on the basis of the axiological approach

Abstract. Changes taking place on our planet, require displaying them in a modern educational content. In this regard, an important place belongs to the modernization axiological context. It is intended to include the content of geographical education multidimensional objects such studies, which are axiological phenomena. By similar objects include "Geography and ecology of native land" as "an island of the noosphere" and represents a model of harmonious interaction between man and nature, thus realizing the humanistic values. This concept is of great importance in the educational enrichment of educational content and value- activity aspect, personal meaning, and therefore has a huge importance in the implementation of axiological approach. Its area has great potential formation of the valuable relationship.

Key words: cultural and ecological approach, axiological approach, values, value orientation, value relation, geographical optional, geography and ecology of the native land.

References: 1–14 – Russian Sources.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»