КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
ART 14073 УДК 316.346

Орлова Вера Вениаминовна,
доктор социологических наук, профессор кафедры философии и социологии ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», г. Томск
orlova_vv@mail.ru

Луц Юлия Александровна,
аспирант, ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», г. Томск

Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект)

Аннотация*. На основе исследования ценностных ориентаций молодежи и мотивов участия молодых из числа российских немцев в общественном движении, а также экспертной оценки нормативно-документальной базы ТРОО РНМО «Югендблик» дана оценка молодежной солидарности в данной группе.*
Ключевые слова*: молодежь, солидарности, молодежные объединения, ценностные ориентации, российские немцы.*
Раздел: *(03) философия; социология; политология; правоведение; науковедение.*

Проблема формирования солидарностей в молодежной среде

В настоящее время в России негативные общественные процессы очевидны: ориентация социальных институтов на воспроизводство классового общества; переход от общенародной культуры к массово-элитарной. Идея солидарности в современной России очень важна, она способна восстановить связь и снизить антагонизм между различными участниками экономических и общественных процессов. Необходимость осознания степени солидарности, которая существует между структурными элементами, и то, на каких уровнях и на основе каких ценностных ориентаций происходит процесс солидаризации, помогут понять, почему происходит разделение общества.

Проблема солидарностей рассматривалась социологами и философами с различных сторон. Так, первую классическую трактовку понятия предложил еще Огюст Конт. Методологический инструментарий описания и анализа солидарностей представлен в концепциях Т. Парсонса и Э. Дюркгейма. Теоретико-методологическим разработкам и трактовке концепций посвятили свои работы А. Ф. Филиппов, В. Т. Жалкиев, Г. С. Батыгин, Т. В. Попкова и др. О процессах глобализации и солидарности в глобальном мире писали С. Ю. Иванова и А. В. Вебер. Современным исследованиям солидарностей молодежи посвятили свои работы Е. Л. Омельченко, Г. А. Сабирова. Несмотря на широкое освещение данной темы в литературе, все же ряд важных аспектов и сторон проблемы молодежных солидарностей в современной России не нашли своего достаточно полного осмысления. Так, на смену классическим концепциям солидарности еще не сформировались новые, отвечающие реалиям настоящего.

Цель данной работы – представить результаты изучения молодежной солидарности, форм и мотивов ее формирования в общественной организации молодых российских немцев г. Томска.

Эмпирической базой исследования послужили материалы социологических исследований: 1) социологического анкетного опроса на тему «Ценности молодежи», январь-февраль 2013 г. Объем выборки составил 179 человек; 2) неформализованного интервью (беседы) с участниками ТРОО РНМО «Югендблик».

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Новизна данной работы состоит в том, что в ней систематизированные теоретические концепции о солидарностях переложены в плоскость комплексного исследования молодежных организаций с точки зрения солидарных образований. Предпринята попытка формирования методики анализа солидарностей в молодежных общественных объединениях для дальнейшего всестороннего изучения молодежной проблематики и феномена солидарности в современном мире. Это представляется необходимым, поскольку в условиях XXI века, глобализации экономического, экологического, политического и культурного пространства, с одной стороны, и возрастания международных рисков – с другой, происходит изменение и привычных форм солидаризации среди молодого поколения. Такие изменения социальных процессов могут послужить толчком к формированию солидарных объединений нового типа, характеризующихся как мобильностью, так и неустойчивостью в своих проявлениях. Все это говорит о необходимости продолжать изучение молодежных солидарностей в России и формировать новые исследовательские подходы к данной проблематике. Решение ее в нашей стране сопрягается с потребностью формирования высокоорганизованного общества, поскольку от этого зависит ее внутренняя стабильность, а также позиционирование России на международной арене.

Перенесение исследовательского ракурса в сторону изучения солидарностей в молодежной среде позволяет не только отойти от часто используемого субкультурного подхода в изучении молодежи, но и выявить более «сложные», часто неявные формы активности молодого поколения. Исследование современного состояния молодежного движения в России с помощью солидарного подхода сделает возможным изучить предпосылки и мотивы самоорганизации молодежи, заметить ценностные установки и мотивы участия молодежи в акциях, молодежных движениях, организациях. Особенно актуальным данный подход становится сейчас, во времена технологий и информации, когда активность молодежи по тем или иным направлениям может стремительно менять свой курс. Так, солидарные настроения молодежи могут представляться на разных уровнях и в разных организационных формах, начиная от глобальных движений и заканчивая общими интересами клуба.

Солидарность воссоздается реальными средствами: идеалы «общества» достигаются с помощью технико-организационного инструментария «общностей»: коммуникаций, целевых ориентаций, количественных ресурсов. Чтобы выжить, общество должно продемонстрировать доступную ему организованность, используя для этого и защищая в итоге свою целостность, поддерживая при этом внутреннее единство каждого составляющего общество элемента. Нарушение социального равновесия непременно порождает реакционные силы, направленные на его восстановление и вызванные чувством утраты уверенности, поскольку любое серьезное изменение затрагивает ожидания людей по поводу собственного будущего; сопротивление возникает как в случае негативного восприятия идеи перемен, так и позитивного по причине трудности переориентации мышления из-за сложившихся социальных норм.

В структурном функционализме Т. Парсонса солидарность рассматривается в контексте проблематики интеграции социальной системы. Поскольку развитие последней происходит по принципам дифференциации и усложнения, интеграция понимается как выработка единых функциональных и ценностных оснований для встраивания новых элементов в систему. Характерно, что Парсонс активно использует при рассмотрении данных процессов категориальный аппарат интеракционистской парадигмы [1].

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Отметим также, что согласно теории структурного функционализма Т. Парсонса взаимопомощь представляет собой систему, осуществляющую ряд важнейших социальных функций: адаптации, целедостижения, интеграции, а также воспроизводства образца. Категория интеграции Т. Парсонсом рассматривается в двух значениях: 1) как процесс адаптации системы к окружающей среде; 2) как процесс стабилизации (уравновешивания) системой всех ее элементов при ее изменениях (включении в нее новых элементов) [2].

Как политэкономическое учение солидарность раскрывалась Эмилем Дюркгеймом в работе «О разделении общественного труда». С точки зрения Э. Дюркгейма, возрастающая функциональная специализация влечет за собой не только рост производительности, но и, что более важно, качественную трансформацию типа социальных отношений в обществе: существенное, прогрессивное изменение типа социальной солидарности. Исследователь обосновывает эту трансформацию как необходимый переход от механической солидарности к органической солидарности. В условиях механической солидарности общности характеризуются непосредственным общением в ограниченном пространстве и времени, общность контролирует свои состояния непосредственно. У такой общности нет достаточного временного ресурса для введения опосредованных механизмов контроля коллективных представлений, что выходит за актуальное пространство и время [3]. Механическая солидарность характерна для традиционного общества, в котором индивиды исполняют, в общем, одни и те же функции и отличаются значительным подобием статусов и идентичностей. Э. Дюркгейм называет этот тип солидарности еще «солидарностью по сходствам».

Органическая солидарность – «солидарность по различиям» – свойственна обществу современного типа и основана на высоком уровне разделения труда и значительном разнообразии общественных отношений [4].

Основополагающие принципы, заложенные в концепции Э. Дюркгейма: разделение солидарности на типы и необходимые структурные элементы возникновения солидарностей в обществе, – приняты за методологическую основу данного исследования.

В работе не ставится задача рассмотрения всей классификации существующего многообразия молодежных объединений. Однако анализ позволяет нам выделить в качестве основания для классификации такие критерии, как широта социальной базы; степень оппозиционности государству, идеологические и программные установки; способ внутреннего структурирования; круг интересов, защищаемых членами организации; организационные формы, стадии развития движения, территория действия и т. п.

Выделим основные и второстепенные показатели, положенные в основу классификации молодежных объединений. В рамках основных, по мнению авторов, можно использовать принципиальные положения, прописанные в отечественном законодательстве:

– организационные формы объединения;
– способ внутреннего структурирования;
– целевая группа (социальная база);
– территория деятельности объединения;
– способ ликвидации и реорганизации объединения.

В качестве второстепенных показателей наиболее актуальными для классификации объединений молодежи следует считать такие признаки:

– степень оппозиционности государству;
– круг интересов, защищаемых членами организации;
– целевое назначение деятельности и круг задач.

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Таким образом, рассматриваемые нами понятия в рамках социологии организации и социологии общественных движений идентичны и представляют собой в первом случае один из видов социальной организации, а во втором – объединены общим понятием «общественное движение».

В исследовательской части рассматривается деятельность молодежного движения российских немцев в России и работа региональной организации молодых российских немцев «Югендблик» (г. Томск) с точки зрения формирующих структур молодежных солидарностей.

В данной работе были использованы следующие методы исследования.

Анализ документов

В социологии используются как количественные, так и качественные методы сбора и анализа информации о предметных сторонах объекта исследования. В научной практике различают методы сбора первичной информации и методы формального анализа сложных комплексных проблем. Среди методов сбора первичной информации о роли и месте молодежных объединений особое значение имеет анализ документов. Он может быть основным или дополнительным методом сбора первичной информации. Наиболее важно правильное определение круга документов, которые могут послужить источником информации о роли молодежных организаций, их целях и функциях в решении социально-политических, экономических и других проблем молодежи, направленности и масштабах воздействия на политическую интеграцию, факторах, влияющих на эффективность их функционирования и определяющих поведение молодежи [5].

В данной работе представлен устав Томской региональной общественной организации «Российско-немецкое молодежное объединение “Югендблик”», осуществляющей свою деятельность в Томске и Томской области с 1999 года. Оценка и анализ документа производилась с помощью карты экспертного оценивания.

Опрос общественного мнения

В качестве метода сбора информации о роли молодежных объединений в модернизации общества широко используется выборочный опрос общественного мнения.

Несмотря на то что сторонники теории мобилизационных ресурсов в качестве причин возникновения и эффективной деятельности объединений называют ресурсные возможности организации, необходимо отметить, что неудовлетворенность, недовольство также рассматривается как немаловажный фактор, влияющий на эффективность, направленность деятельности молодежных объединений. В связи с этим возникает необходимость ввести индикаторы, учитывающие влияние неудовлетворенности на протестный потенциал молодежи, проявление ее протестной и институциональной активности; направленность деятельности общественных структур и соответствие ее запросам личности, мотивы участия членов молодежных объединений.

В данном исследовании использовался метод дистанционного анкетирования молодежи из числа российских немцев на тему «Ценности молодежи». Был проведен массовый опрос посредством дистанционного анкетирования среди молодых российских немцев в возрасте от 14 до 30 лет на тему «Ценности молодежи». В опросе приняло участие 179 респондентов, из них 98 – девушки. Регион проведения: Россия – Томская область, Республика Коми, Новосибирская область, Алтайский край, Тверская, Кемеровская области, Москва, Саратовская область, Башкирия, Удмуртия, Ленинградская область, Красноярский край; Казахстан и Германия.

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Опрос экспертов

Также широко в социологических исследованиях применяется метод опроса экспертов. Данный метод весьма эффективен как качественный метод сбора содержательной информации по различным проблемам реализации молодежными организациями своих функций. Опрос экспертов особенно продуктивен, когда необходимо оценить и проанализировать скрытые от внешнего наблюдения явления и тенденции в функционировании молодежных организаций, в частности такие характеристики, как

– направления деятельности молодежных объединений;

– мотивация солидарных участников к совместной работе;

– взаимоотношение внутри общественного сектора и с органами власти.

Разумеется, при экспертном опросе возникают трудности при оценке уровня компетентности экспертов, объективности их суждений, т. е. налицо проблема качества отбора экспертов. Критерием отбора экспертов является занимаемая должность в организации – руководитель общественной организации, представитель органов власти, занимающийся проблемами молодежи.

С учетом особенностей эмпирической базы, а также общих цели, задач и характера проводимого социологического исследования реализуется принцип последовательности использования добывания знания. Как правило, на начальном этапе изучения объекта используют методы первичного накопления информации, которая затем анализируется. На этом этапе в группе общенаучных методов эмпирического уровня особое место занимают: наблюдение, анкетирование, анализ документов и нормативно-правовых актов, экспертный опрос.

При изучении мотивов участия молодежи в деятельности молодежных объединений важнейшее значение имеет принцип сочетания количественных и качественных методов анализа. Следование этому принципу является необходимым условием повышения объективности знания.

Междисциплинарный подход и его отдельные элементы использованы в рамках методологии в целом и отдельных методов системного и сравнительного анализа.

Таким образом, исследование роли молодежных объединений в процессе становления молодежных солидарностей опирается на вполне определенные социологические теории и методологические принципы, применение которых позволит исследователю более полно понять причины ассоциированности молодежи и проблемы эффективного функционирования их объединений.

В данной работе территория как необходимая составляющая появления солидарностей в обществе не будет иметь решающего значения. Точнее сказать, в рассмотрение берется движение молодых российских немцев на территории их расселения и переселения (Россия, Казахстан, Германия), а также анализируется деятельность региональной организации, действующей на территории Томска и Томской области.

Представленные результаты анкетирования отражают ценностные ориентации молодых людей из числа российских немцев и позволяют выделить общий мейнстрим в предпочтениях, желаниях и жизненных приоритетах данной категории.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Рис. 1

Заметим, что ни один респондент не оценил категорию «трудолюбие» как не значимую для себя; 39% определили трудолюбие как одно из самых важных качеств в жизни; 34 % также высоко оценивают данную категорию.

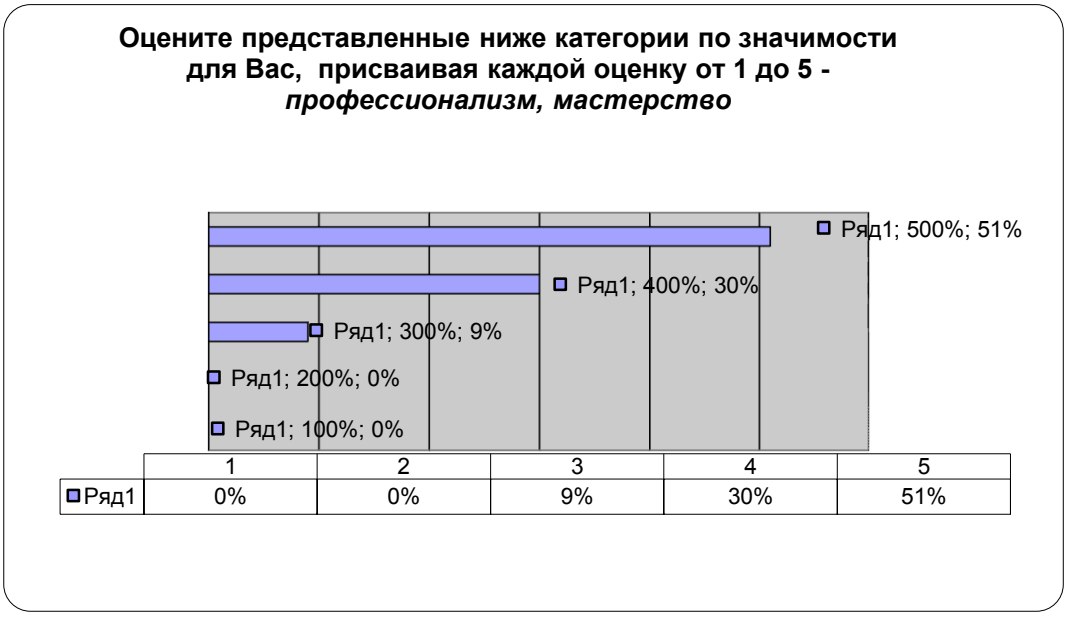


Рис. 2

Больше половины участников анкетирования определили «профессионализм и мастерство» как приоритетное направление в их жизни, тем самым утверждая важность профессиональной самореализации и трудовой деятельности для молодежи. Такие предпочтения не противоречат общей тенденции ценностных ориентаций молодежи в России, когда приоритеты отдаются профессиональной самореализации и построению карьеры со стороны и женского, и мужского пола, хотя следует отметить некоторую дифференциацию ответов и присвоение категорий как 5, так и 4 по данному вопросу.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

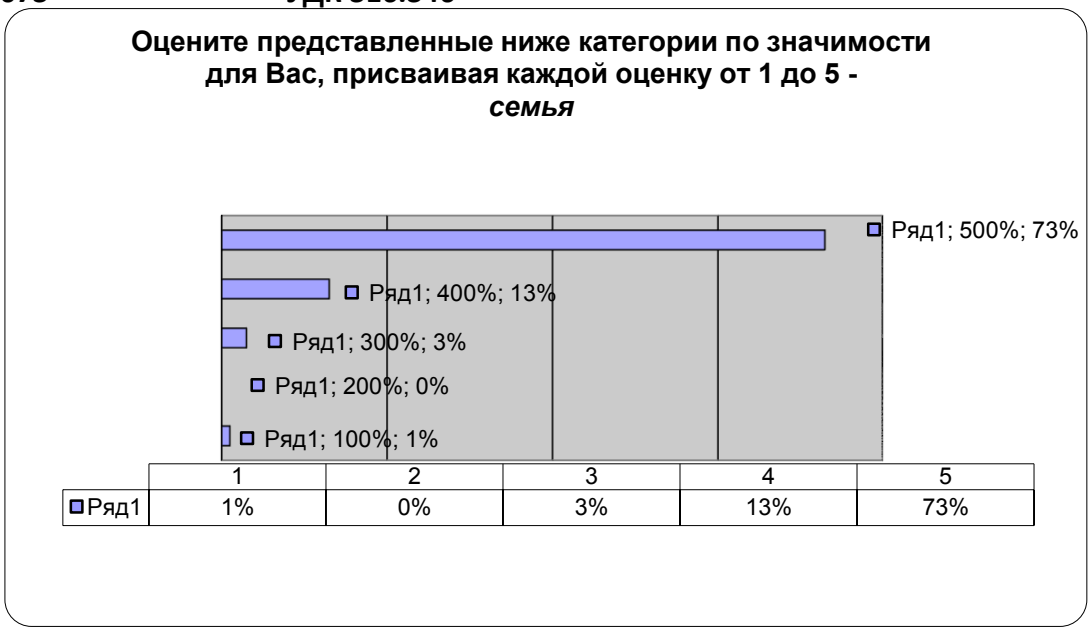


Рис. 3

Подавляющее число респондентов (73%) считают семью одной из самых значимых категорий, при этом лишь для 1% опрошенных не представляют ценности семейные отношения.

Рис. 4

Молодежь из числа российских немцев оценила категорию «деньги» как не самую важную для себя. Так, для 3% респондентов деньги не представляют большой ценности. А подавляющее число участников опроса оценили материальные возможности на 3, 4 балла.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Рис. 5

Категория «безопасность и спокойствие» является значимой для 47% респондентов, что свидетельствует о достаточной заинтересованности молодого поколения в обеспечении защиты и безопасности для себя и своей семьи. Учитывая историю национального меньшинства, процентный результат по данной категории видится нам закономерным.

Рис. 6

Молодое поколение не мыслит своей жизни без ощущения внутренней свободы. Так, 50% респондентов оценили представленную категорию как одну из самых значимых. Для 29% она является одной из приоритетных и оцененных на 4. В то же время лишь 2% участников опроса не видят «свободу» в качестве ценностного ориентира.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Рис. 7

«Принадлежность к власти» большинство участников опроса оценили как второстепенную ценность, тогда как для 23% респондентов такая характеристика вообще не представляет интереса. Здесь можно говорить об аполитичности молодого поколения, а вместе с тем заметить отсутствие взаимовыгодных партнерств и связей с политическими партиями, неправительственными течениями.

Рис. 8

Категория «здоровье» явилась для 67% респондентов приоритетным ценностным полем; лишь для 1% из числа опрошенных здоровье не является значимой категорией. Данные результаты могут свидетельствовать о достаточном интересе молодежи к здоровому образу жизни и заинтересованности в своем физическом, психологическом состоянии, а также здоровье членов своей семьи.

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Рис. 9

Категория «положение родителей» была оценена 32% респондентов как одна из приоритетных; 25% оценили представленную категорию как не совсем важную, но все же заслуживающую внимания. Лишь 3% респондентов не представляют «положение родителей» в качестве приоритетной категории. Отметим, что вопрос мог трактоваться участниками двояко: с одной стороны, могло появиться понимание о некотором достатке родителей и их связях, способности помочь и обеспечить детей; а с другой – положение родителей, то есть их достойная старость и материальное благополучие.

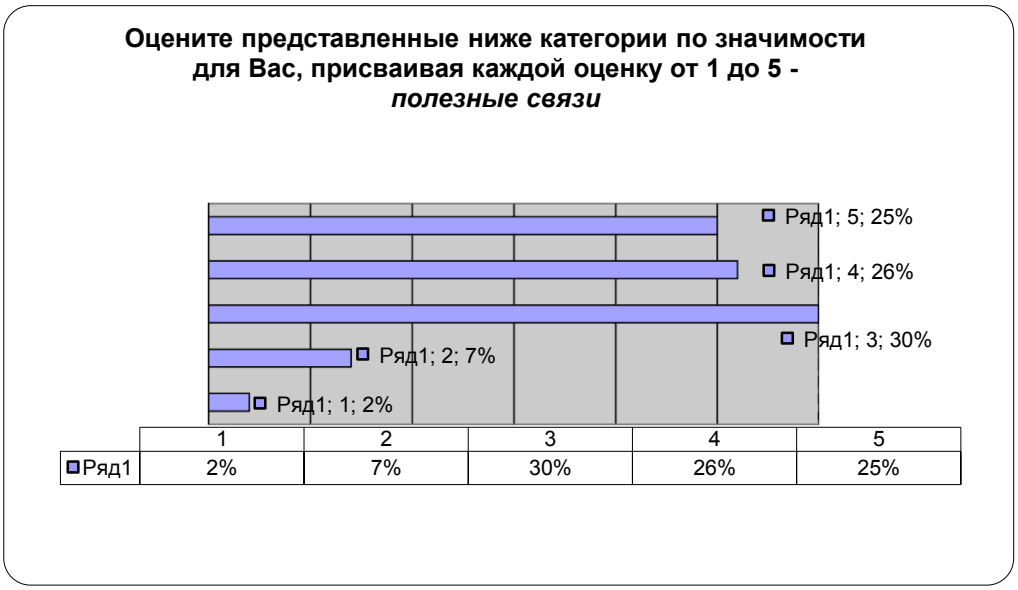


Рис. 10

30% респондентов заинтересованы в категории «полезные связи», но не оценивают ее как ведущую и основную. Почти половина участников опроса (25% и 26%) дали высокую оценку связям в своей жизни.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Рис. 11

Молодежь как наиболее активная и мобильная часть общества оценила «возможность путешествовать» достаточно высоко. В результате оценку 5 присвоило 40% респондентов, оценку 4 – 33%.

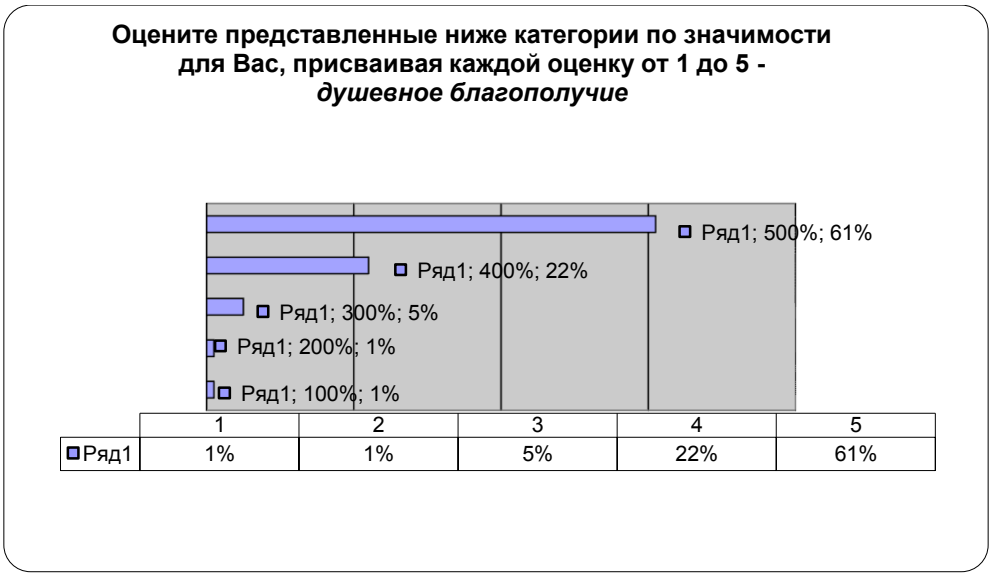


Рис. 12

Подавляющее большинство респондентов оценили «душевное благополучие» как одно из самых важных. Так, 61% оценил данную категорию на 5; в противовес этому лишь 1% среди опрошенных высказался, что душевное благополучие не имеет для них ценности.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Рис. 13

Гедонизм как ценность привлек 35% респондентов, 34% оценили категорию «удовольствие и приключение» как одну из приоритетных. Лишь 2% молодежи не отнесли представленную позицию к важной составляющей их жизни.

Отсюда видно, что наиболее ценными категориями для молодых российских немцев представляются семья, здоровье и душевное благополучие. Наименьшую ценность – принадлежность к власти и положение родителей.

Таблица 1

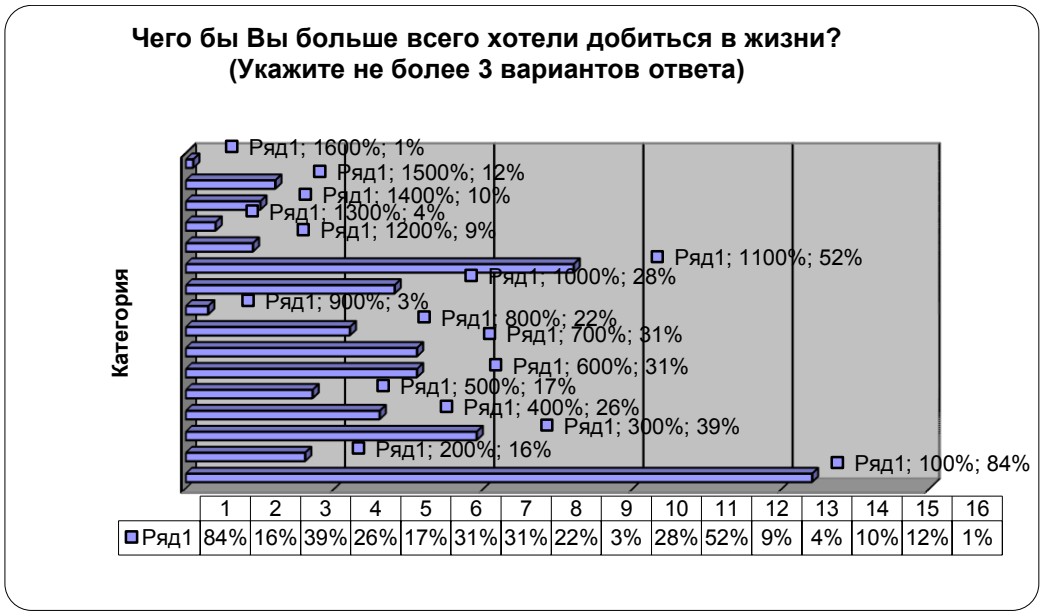
Вопрос: отметьте те черты, которые, на Ваш взгляд, присущи Вам в той или иной степени (от 0 до 6)									
Данные представлены в процентах									
№	*Категория*	*0*	*1*	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*Категория*
1.	Смелость	7	32	23	18	7	2	0	Трусость
2.	Честность	19	34	22	8	3	3	0	Бесчестность
3.	Эгоизм	6	11	17	31	10	14	2	Альтруизм
4.	Искренность	21	36	16	9	3	4	0	Коварность
5.	Взаимопомощь	32	34	13	7	1	2	0	Отсутствие взаимопомощи
6.	Гостеприимность	26	30	16	11	3	3	1	Негостеприимность
7.	Трудолюбие	16	22	12	20	13	6	1	Лень
8.	Суеверность	2	6	16	25	11	19	11	Рациональность
9.	Спокойствие	8	15	16	30	9	9	2	Бунтарство
10.	Терпимость	13	23	20	18	10	4	1	Нетерпимость
11.	Пунктуальность	19	23	13	15	11	3	4	Непунктуальность
12.	Сдержанность	9	27	22	20	6	6	1	Безудержность
13.	Религиозность	11	12	23	24	6	8	5	Атеизм
14.	Уважение к другим национальностям	31	28	11	11	4	4	1	Неуважение к другим национальностям
15.	Сердечность	27	31	18	9	1	2	0	Бессердечность
16.	Доброта	25	34	15	12	1	2	1	Злость
17.	Предсказуемость	3	10	20	28	14	8	4	Непредсказуемость
18.	Отзывчивость	26	35	16	7	2	2	0	Черствость
19.	Послушание	6	20	20	31	9	4	0	Непослушание
20.	Инициативность	17	26	21	15	7	3	0	Безынициативность
21.	Ответственность	32	28	16	7	3	3	0	Безответственность

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Ярко выраженными чертами характера для респондентов являются ответственность, уважение к другим национальностям и сердечность.

Интересной представляется категория «эгоизм/альтруизм», где 2% респондентов относят себя скорее к альтруистам (здесь может сказываться факт участия в общественной организации), а 6%, наоборот, характеризуют себя как эгоистов. 31% отмечают, что данная категория не может быть применима к их личности. Достаточно высокий процент опрошенных видит в себе качества взаимопомощи и отзывчивости, а также молодежь характеризует себя как гостеприимных людей. Отметим также, что 25% респондентов не смогли причислить себя к категории «суеверность/рациональность». Рационалистами себя посчитали 11% опрошенной молодежи. Сложность в оценке наблюдалась в категории «спокойствие/бунтарство», 30% респондентов не смогли оценить себя с этой точки зрения, хотя по близкому пункту к данной категории стала «сдержанность/безудержность», где участники опроса отнесли себя скорее к сдержанным людям. Так, 27% отнесли себя к людям, обладающим этим качеством в большей мере. Общая картина рисует социальный портрет российского немца как отзывчивого, ответственного и достаточно инициативного молодого человека, толерантного к другим национальностям и готового к помощи другим людям.

На наш взгляд, такие результаты являются скорее эталонными, чем настоящими, отражающими реальные качества характера молодого поколения.



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Ряд1	84%	16%	39%	26%	17%	31%	31%	22%	3%	28%	52%	9%	4%	10%	12%	1%

Рис. 14

Жизненными ориентирами для большинства молодых людей служат построение семейного счастья, обретение возможности сделать карьеру и реализовать свои таланты.

В целом следует отметить однородность ответов респондентов по вопросам ценностных установок и оценке своих качеств характера. Все это говорит об общности ценностных ориентаций и взглядов исследуемой группы и общности интересов молодого поколения. Такое единство взглядов может служить основой формирования солидарностей и будет являться структурным компонентом социальной системы движения наряду с ролями, нормами и коллективами, формирующимися в ней. При этом большое значение в такой общности будет иметь личность, т. е. индивидуальный фактор, действия которого координированы с функциональными требованиями культуры и социальной системы.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

Таблица 2

№	Категория	Процентное соотношение
1.	Семейное счастье	84
2.	Получить качественное образование	16
3.	Сделать карьеру	39
4.	Стать квалифицированным специалистом	26
5.	Богатство	17
6.	Принести пользу людям	31
7.	Быть хозяином своей жизни	31
8.	Найти смысл жизни	22
9.	Покой и возможность ни во что не вмешиваться	3
10.	Быть свободным и независимым в своих решениях и поступках	28
11.	Иметь возможность реализовать свой талант и способности	52
12.	Слава	9
13.	Власть	4
14.	Помогать социально незащищенным	10
15.	Иметь авторитет у других	12
16.	Другое	1

С другой стороны, Т. Парсон говорит о территориальном формировании солидарностей. Согласно концепции Т. Парсонса, ценности являются структурным элементом любой социальной системы, в том числе молодежного движения как солидарной общности. Таким образом, опрос молодого поколения позволил определить ценностные предпочтения молодежи и сформулировать общие жизненные ориентиры, присущие данной социальной группе.

Экспертная оценка нормативно-правовой базы ТРОО РНМО «Югендблик»

Любая организация представляет собой группу людей, деятельность которых сознательно координируется и регулируется для достижения одной или нескольких общих целей, исходя из интересов, объединивших эту группу людей. С другой стороны, молодежные организации – юридические лица, прошедшие государственную регистрацию, созданные в установленном законодательством Российской Федерации порядке, их филиалы, представительства и иные подразделения. Согласно ст. 50 ГК РФ, юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в форме общественных организаций (объединений), финансируемых собственником учреждений, благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом.

Таким образом, молодежная организация представляет собой не простую совокупность составляющих ее частей, а систему, основными принципами формирования которой являются:

1) целостность – несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих ее элементов и невыводимость из последних свойств целого;

2) структурность – возможность описания системы не столько поведением ее отдельных элементов, сколько свойствами ее структуры;

3) взаимозависимость структуры и среды – система формирует и проявляет свои свойства в процессе взаимодействия со средой, являясь при этом активным элементом взаимодействия;

4) иерархичность – каждый элемент системы, в свою очередь, может рассматриваться как система, а исследуемая система представляет собой один из элементов более широкой, глобальной системы;

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

5) множественность описания каждой системы, дающая макроскопическое, микроскопическое, иерархическое, функциональное и процессуальное представление о системе. В связи с этим задачами системного подхода являются идентификация целого, объяснение поведения и свойств целого с точки зрения его роли и выполняемой функции.

Такая сложная система требует комплексного и всестороннего анализа деятельности молодежных организаций и степени участия молодежи в их деятельности. Исследование и формирование метода оценивания может осуществляться по различным критериям.

Общественные объединения создаются и проходят государственную регистрацию на основе Федерального закона «Об общественных объединениях», Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и Федерального закона «О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом “О государственной регистрации юридических лиц”».

В правилах создания общественных объединений имеются некоторые особенности. Общественные объединения создаются по инициативе их учредителей – не менее трех физических лиц. В состав учредителей помимо физических лиц могут входить и юридические лица, но только общественные объединения. С момента принятия всех учредительных документов общественное объединение считается созданным и может осуществлять уставную деятельность, приобретать права, за исключением прав юридического лица, и принимать на себя обязанности.

Общественная организация – это основанное на членстве общественное объединение, созданное на основе совместной деятельности для защиты общих интересов и достижения уставных целей объединившихся граждан. Исходя из данного определения, основным учредительным документом любой общественной организации будет считаться ее устав. И хотя закон устанавливает обязательный перечень положений, которые должен содержать устав, при этом не учитывается в полной мере содержание устава и его влияние как на деятельность самой молодежной организации, так и на ее членов. В связи с этим нам представляется необходимым разработать программу или алгоритм экспертной оценки устава молодежной организации, которые могли бы служить методикой для дальнейшей работы с любым нормативно-правовым документом организации.

Цель такой программы экспертной оценки – выявление содержательных положений организации, методов, приемов, направлений деятельности объединения, инновационных введений, анализ соответствия целей и задач.

Карта эксперта включает графы критерий оценки, непосредственно оценку эксперта и его комментарий. В качестве примера и апробации данной карты был выбран устав Томской региональной общественной организации «Российско-немецкое молодежное объединение “Югендблик”», г. Томск. Организация осуществляет свою деятельность с 1999 года.

Метод экспертной оценки посредством заполнения экспертной карты позволил проанализировать устав молодежной организации и выявить основное поле уставных недоработок, таких как непроработанность целеполагания организации или невозможность активного участия молодых людей в делах организации до 14 лет и др. Все это дает возможность оценить организационную структуру организации, степень ее взаимодействия с другими административными составляющими, общественными организациями и непосредственно с молодежью. Устав организации определяет роли ее участников, права и обязанности каждого из солидарной группы. Кроме этого документ поясняет цель и зада-

Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

чи объединения, делая работу организации более открытой и понятной для молодежи, а также раскрывает общие идеи, на основе которых произошло формирование организации и сбор солидарных инициатив молодежи. Отсюда уточним ведущую цель объединения, указанную в уставе организации – объединение молодежи Томска и Томской области для развития немецких национальных культурных традиций и языка.

Для достижения целей объединение решает следующие задачи:

1. Вовлечение молодежи в культурно-национальную жизнь российских немцев и популяризация исторического и культурного немецкого наследия.

2. Содействие восстановлению и развитию немецкого языка и культуры среди молодежи в традиционных и современных формах.

3. Развитие всестороннего сотрудничества с общественными объединениями российских немцев.

4.Содействие и оказание помощи членам организации в установлении и развитии связей с различными общественными организациями Германии и Европы в целом.

5. Содействие развитию и реализации интеллектуального и творческого потенциала молодежи в достижении уставных целей.

6. Оказание членам организации информационной и иной помощи.

7. Взаимодействие с заинтересованными государственными органами и организациями в России и за рубежом по вопросам достижения уставной цели.

8.Содействие духовно-культурному сотрудничеству с традиционными немецкими религиозными организациями и восстановлению культовых зданий и сооружений.

Таким образом, согласно уставу организации, ведущую роль в формировании солидарности среди молодежи должны играть немецкие национальные и культурные традиции и немецкий язык: желание узнать, изучить, транслировать и т. д.

Результаты исследования мотивов участия молодежи в общественной организации молодых российских немцев

Молодежная организация как образование солидарных членов предполагает участие каждого из них в жизни объединения. Но при этом осуществить наблюдение в исследовании солидарности возможно лишь в ракурсе событий действия и коммуникаций, которым затем атрибутируем персональное соавторство. Предполагается, что, складывая вместе гипотетические базовые мотивы управляемых и правящих, мы можем получить знание о том, что совершается, собственно, не в них, а между ними. Таким образом, то, что видится, является действием одного человека или коммуникацией нескольких людей. Итак, одной из важных категорий, позволяющих рассмотреть солидарность в молодежной среде, является мотив.

Одним из способов исследования солидарности в молодежной организации может служить определение мотивов участия в деятельности ее членов и солидарных людей, в том числе «новичков». Так, основными причинами и мотивами для вступления в ряды объединения для молодых людей служат следующие.

1. Желание изучить немецкий язык, получить разговорную практику, записаться на бесплатные курсы немецкого языка.

2. Возможность участия в молодежных обменах, поездках в Германию.

3. Посещение культурно-досуговых мероприятий.

4. Возможность участия в лагерях, семинарах, выездных проектах.

5. Прохождение практики.

6. Личная самореализация, получение опыта проектной деятельности.

7. Возможность приятно провести время.

8. Желание узнать о своих корнях и т. д.

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 14073 УДК 316.346
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.

При этом отметим увеличение интереса к организации молодых людей, не являющихся российскими немцами, но желающими поучаствовать в работе общественной структуры. С другой стороны, для большого числа молодых российских немцев причастность к национальному движению меньшинства не является ценным, что свидетельствует об отсутствии солидарных проявлений по национальному признаку.

На наш взгляд, мотивы вступления молодежи в ряды организации являются лишь вмененными, но при этом нельзя утверждать, что если лишить молодых людей возможности реализовываться в данных направлениях, то молодежь останется солидарной в иных вопросах и существование организации не прекратится. Точно так же и достижение цели организации, прописанной в уставе (объединение молодежи Томска и Томской области для развития немецких национальных культурных традиций и языка), не сможет состояться, так как мотив развития культурных традиций российских немцев не является основополагающим для всех участников организации. Кроме этого наблюдается нежелание изучать немецкий язык как родной, снижается процент учащихся российских немцев в группах по немецкому языку.

Все это делает возможным говорить о складывании механической солидарности среди членов организации молодых российских немцев. На данном этапе происходит снижение численности актива организации, исчезает взаимодополняемость, уменьшается степень доверия среди участников объединения. Все это приводит к сворачиванию некоторых направлений деятельности организации. Вместе с тем возрастают нагрузка и требования к правлению и организационному аппарату организации: требуются новые методы привлечения молодежи в свои ряды; появляется обязательность участия в тех или иных мероприятиях. Такое давление лишь снижает мотивацию и отдачу среди молодежи. Таким образом, мнимая цель объединения, вмененные мотивы участия молодежи в движении российских немцев и, как следствие этого, изменение настроения и межличностных отношений внутри коллектива влечет за собой разложение органической солидарности до механической, а также ведет либо к трансформации профиля организации (например, сокращению ее деятельности до уровня клубной работы), либо к ее распаду как образования солидарных участников.

Ссылки на источники

1. Жалкиев В. Т. Современные социально-философские концепции солидарности // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2010. – № 4. – С. 52–53.
2. Зибер Н. И. Разбор теории общественной кооперации // Кооперация: страницы истории: избранные труды российских экономических, общественных деятелей, кооператоров-практиков: в 3 т. Т. 1. Кн. 1. – М., 1998.
3. Шкуднова Ю. В. Солидарность: социальное состояние, идеология, мировоззрение // Вестник МНПУ. Сер. «Философские науки». – 2012. – № 2. – С. 37–38.
4. Жалкиев В. Т. Категориализация социальной солидарности в концепции Э. Дюркгейма // Вестник Краснодарского университета МВД России. – 2010. – № 4. – С. 98–99.
5. Бондалетов В. В. Молодежные общественные объединения: теория и методология исследования // Социальная политика и социология. – 2010. – № 5. – С. 76–77.

Vera Orlova,
Doctor of Sociological Sciences, Professor at the chair of philosophy and sociology, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk
Julia Lutz,
PhD student, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, Tomsk

ISSN 2304-120X
03
9 772304 120142

Social organizations in the context of forming and development the solidarity of the youth (regional aspect)

КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
Орлова В. В., Луц Ю. А. Общественные организации в контексте формирования и развития молодёжных солидарностей (региональный аспект) // Концепт. – 2014. – № 03 (март). – ART 14073. – 0,8 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2014/14073.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
ART 14073 **УДК 316.346**

Abstract. The authors estimate the results of the value orientations research among the young Russian Germans and the review of regulatory document framework "Ugendblik".

Key words: youth, solidarity, youth groups, value orientations, Russian Germans.

References

1. Zhalkiev, V. T. (2010) “Modern social philosophic concepts of solidarity”, *Historical and socio-educational thought*, № 4, pp. 51–56 (in Russian).
2. Sieber, N. I. (1988) “Analysis of the theory of social cooperation”, *Cooperation: Pages of History: Selected works of Russian economic, social activists, practitioners cooperators: in 3 volumes,* Book. 1, Moscow (in Russian).
3. Shkudnova, Y. (2012) “Solidarity: social status, ideology, worldview”, *Herald MNPU Series "Philosophy of Science"*, № 2, pp. 32–39 (in Russian).
4. Zhalkiev, V. T. (2010) “Kategorializatsiya social solidarity in Durkheim's concept”, *Bulletin of the University of Krasnodar Russian Interior Ministr*, № 4, pp. 97–100 (in Russian).
5. Bondaletov, V.V. (2010) “Youth associations: Theory and Methodology of Study”, *Social Policy and Sociology,* № 5, pp. 72–77 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Зиновкиной М. М., доктором педагогических наук, профессором, членом редакционной коллегии журнала «Концепт»