

Оценка уровня правовых знаний будущих сотрудников полиции в области социально-педагогической реабилитации подучетных

Днепров Сергей Антонович¹

Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
dneprovsergey@gmail.com

Хилюк Софья Олеговна²

Российский государственный профессионально-педагогический университет, Екатеринбург, Россия
s_khilyuk@mail.ru

Аннотация. Успешная профилактика подростковых правонарушений и рецидивных преступлений сотрудниками полиции заключается в сформированности у них правовых знаний в области осуществления социально-педагогической реабилитации подучетных. Цель – оценка уровня правовых знаний будущих сотрудников полиции о сущности, структуре и содержании социально-педагогической реабилитации подучетных для разработки и практической реализации методологии, теории и методики формирования компетентности полицейских в области осуществления социально-педагогической реабилитационной деятельности с поднадзорными. Для достижения поставленной цели был разработан тест «Проверка уровня знаний обучающихся об осуществлении социально-педагогической реабилитационной деятельности подучетных граждан», состоящий из 40 вопросов, которые были разделены на три блока: нормативно-правовой, методологический и психолого-педагогический. Данный тест был предложен 56 обучающимся Уральского юридического института МВД России (г. Екатеринбург). В статье приведены результаты тестирования по нормативно-правовому блоку. У обучающихся выявлен низкий уровень знаний нормативно-правовых документов, регламентирующих осуществление социально-педагогической реабилитации подучетных. Рассмотрены причины выбора обучающимися неверных вариантов ответов. Это позволит в процессе профессиональной подготовки курсантов и слушателей к социально-педагогической реабилитационной работе с надзорными избежать формирования у них неверных представлений, знаний, негативного отношения к данному направлению работы. На основе полученных результатов авторами было разработано и внедрено в учебный процесс Уральского юридического института МВД России учебное пособие «Кейс-стади для подготовки сотрудников правоохранительных органов к осуществлению социально-педагогической реабилитационной работы с поднадзорными гражданами». Работа с данным учебным пособием формирует знания умения и навыки осуществления социально-педагогической реабилитации подучетных, способствует активизации научно-исследовательского потенциала обучающихся; развивает их способности вести споры, диспуты, дискуссии и аргументированно отстаивать свою точку зрения.

Ключевые слова: социально-педагогическая реабилитация, профилактика, подучетные, обучающиеся, неблагополучные, безнадзорные.

Поступила в редакцию <i>Received</i>	20.11.20	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	24.12.20
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	24.12.20	Опубликована <i>Published</i>	29.01.21

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

¹ **Днепров Сергей Антонович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры профессиональной педагогики и психологии ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия.

² **Хилюк Софья Олеговна**, аспирант II курса ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», г. Екатеринбург, Россия.

Введение

В современном сообществе российских подростков все прочнее и заметнее формируется культ потребления. Материальное благополучие, статусное превосходство, внешняя эффектность – все это становится приоритетным в подростковой среде. Но рыночные отношения, прочно укоренившиеся в нашей стране, не позволяют равномерно распределять материальные блага среди различных слоев населения. Социальное неравенство влечет за собой обострение и провоцирует ежегодный рост правонарушений, которые совершаются несовершеннолетними. Для улучшения своего материального положения и завоевания авторитета среди сверстников подростки чаще всего совершают преступления против собственности граждан: по данным Генеральной прокуратуры РФ, в 2019 году 83% от общего числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, составляют именно преступления против собственности [1].

Преступления против собственности – это предусмотренные УК РФ умышленные и неосторожные деяния, соединенные с нарушением права владения либо причинения ущерба собственнику или с созданием угрозы причинения имущественного ущерба [2]. К таким преступлениям относятся кражи, разбои, мелкие хищения, грабежи, умышленное повреждение или уничтожение чужого имущества и иные преступления, изложенные в двадцать первой главе УК РФ.

Не все подростки совершают преступления, но некоторые из них склонны вести асоциальный образ жизни. Распространенными девиантными формами поведения подростков являются троллинг, треш и буллинг.

Троллинг – это социальная провокация или издевательство в общении, чаще всего в Интернете. Подростки, занимающиеся троллингом, с помощью клеветы запугивают и высмеивают сверстников. Треш также является одной из форм девиантного поведения среди подростков и выражается в их аморальном, чудовищном поведении, которое вызывает у окружающих удивление и отвращение. Буллинг сверстников – одна из наиболее жестоких форм проявления подростковой агрессии, психическая «травля жертвы», которая зачастую переходит в открытое и физическое насилие. Особенно опасным проявлением буллинга считается в подростковой среде, так как несовершеннолетние не способны прогнозировать последствия своих противоправных деяний. От подобного проявления жестокости со стороны сверстников жертва буллинга, не способная противостоять группе ожесточенных сверстников, может совершить суицид.

Профилактика подростковой преступности для противодействия ее распространению и формированию подростковых криминальных группировок – это задача участковых уполномоченных полиции и инспекторов по делам несовершеннолетних. Именно от их скоординированной, планомерной, компетентной профилактической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в полиции, во многом зависит криминогенная обстановка на подотчетной территории.

Нормативно-правовыми актами, регламентирующими служебную деятельность, обязанности по профилактике подростковой преступности возложены на сотрудников полиции. Так, например, в пункте 2.2 Приказа МВД России от 15.10.2013 года № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации» говорится о том, что инспекторы по делам несовершеннолетних обязаны проводить профилактическую работу с несовершеннолетними, их родителями и иными законными представителями и оказывать социальную помощь и/или реабили-

литацию [3]. Эта обязанность закреплена и за участковыми уполномоченными полиции Приказом МВД России от 31.12.2012 года № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» [4].

На наш взгляд, более продуктивным будет заменить профилактические беседы социально-педагогической реабилитацией, которая будет включать в себя целый комплекс мер по ресоциализации личности, восстановлению ее социальных прав и статусов. Однако, к сожалению, педагогическая результативность и эффективность проведения социально-педагогической работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в полиции, крайне невелики из-за множества причин, среди которых:

- незнание сотрудниками полиции своих обязанностей по осуществлению профилактической работы с несовершеннолетними;
- незнание полного перечня нормативно-правовых актов, регламентирующих социально-педагогическую работу с подучетными;
- формальный подход к выполнению своих служебных обязанностей;
- неумение или нежелание уполномоченных сотрудников полиции проводить профилактическую работу;
- не информированность полицейского об особенностях подростковых преступлений и причинах их совершения;
- незнание и нежелание оказывать помощь подучетному;
- недоверие и презрительное отношение подучетного к представителю власти;
- враждебный настрой и полный отказ подростка сотрудничать с полицейским.

В настоящее время в образовательных организациях системы МВД России недостаточно внимания уделяется профессиональной подготовке будущих сотрудников полиции к осуществлению социально-педагогической реабилитации подучетных граждан, а также изучению нормативно-правовых документов, регулирующих обязанности сотрудников полиции по надзору [5]. Это обусловлено отсутствием в Федеральных государственных образовательных стандартах по специальности 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» реабилитационной компетенции [6].

Цель исследования – диагностика причин, ошибок, неточностей и противоречий в правовых знаниях будущих сотрудников полиции о сущности, структуре и содержании социально-педагогической реабилитации подучетных для разработки и практической реализации методологии, теории и методики формирования компетентности полицейских в области осуществления социально-педагогической реабилитационной деятельности с поднадзорными.

Обзор отечественной и зарубежной литературы

Анализ литературы по вопросам организации и проведения социально-педагогических реабилитационных мероприятий с трудновоспитуемыми детьми показал, что интерес к изучению данного вопроса возник еще в первой четверти XX века (1920-е годы). Им занимались представители различных концепций.

Л. И. Гриценко в своей книге «А. С. Макаренко: педагогика трудного детства» отмечает, что А. С. Макаренко являлся представителем концепции социально-педагогической обусловленности. По его мнению, сущность социально-педагогической реабилитации беспризорников заключалась в помощи по установлению здоровых отношений с окружающим миром и формированию здоровой системы мотивов [7].

С. А. Завражин к представителям бихевиаристской концепции, развивающейся в 1930-е годы, относит П. П. Блонского, который рассматривал поведение несовершеннолетних и

взрослых правонарушителей как совокупность реакций их организма на внутренние и внешние раздражители, находящиеся в биологической структуре личности в социуме. Сущность социально-педагогической реабилитации бихевиористы видели в том, чтобы выявить характер взаимодействия внешних раздражителей и реакций на них в структуре личности, которые являются индикаторами ее поведенческой направленности [8].

А. Г. Калашников отмечает, что сторонники социологического подхода (1930–1935-е годы) определяли трудновоспитуемость как комплекс неблагоприятных психофизиологических и социальных факторов, длительное время влияющих на детей, вследствие чего происходят негативные изменения в поведении ребенка, а затем и изменения его характера и качеств личности [9].

С начала XXI века и по сегодняшний день изучением социально-педагогической реабилитации подростков занимались И. Ю. Тарханова, В. В. Паршина, В. И. Меркушин, А. В. Кащеева, И. М. Котельникова Л. М. Рышкова и М. Э. Паатова, О. О. Андронникова и др.

И. Ю. Тарханова в своих научных работах отмечает, что социально-педагогическая реабилитация подростков не может проходить без следующих компонентов:

- обеспечение уровня физической и эмоциональной комфортности в ближайшем окружении;
- обеспечение чувства поддержки и защищенности;
- создание благоприятных условий для самореализации и формирования позитивной самооценки и позитивного образа «Я»;
- реализация потребностей ребенка [10].

Основываясь на данных компонентах социально-педагогической реабилитации подростков, становится очевидным, что она не может протекать без тесного взаимодействия родителей, педагогов, сотрудников полиции и психологов.

В. В. Паршина считает, что социально-педагогическая реабилитация подростков должна проходить в двух направлениях:

1. Необходимо нормализовать процесс социализации.
2. Необходимо свести до минимума участие несовершеннолетнего в «группах риска» [11]. Реализация второго направления в процессе социально-педагогической реабилитации подучетных подростков как раз в большей степени относится к деятельности инспекторов по делам несовершеннолетних и участковых уполномоченных полиции.

В работах В. И. Меркушина социально-педагогическая реабилитация подростков заключается в выработке у них навыков активной социальной адаптации; усвоении социальных норм, ценностей и правил поведения в обществе и в семье [12].

А. В. Кащеева указывает на то, что социально-педагогическая реабилитация подучетных не может обходиться без формирования у них толерантности [13]. По мнению автора, именно толерантность является признаком уверенности в себе и осознания собственных позиций, которые подросток занимает в обществе.

И. М. Котельникова в своих трудах отмечает, что обязательными компонентами социально-педагогической реабилитации девиантных подростков являются: обеспечение развития ребенка в социальной среде; приобщение его к труду; стимуляция его творческой активности [14]. К социально-педагогическим реабилитационным мероприятиям подучетных, которые должны проводить сотрудники полиции, относится вовлечение подростков в волонтерскую деятельность или оказание помощи в поиске и устройстве в различные кружки и секции.

В интересном опыте социально-педагогической реабилитации, предложенном Л. М. Рышковой, можно выделить оформление индивидуальных паспортов на реабилитируемых, в них будут вноситься все данные ребят, определен порядок социально-педагогических реабилитационных мероприятий, фиксироваться работа различных специалистов с подростком [15]. Такие паспорта позволят отслеживать положительную динамику реабилитации девиантного подростка, а также определять, какие реабилитационные мероприятия являются наиболее результативными.

М. Э. Паатова считает, что социально-педагогическая реабилитация подростков должна основываться на преодолении отрицательных стереотипов собственного поведения [16]. Таким образом, необходимо создавать такие ситуации, которые будут вызывать у реабилитируемого сильные эмоциональные переживания и помогут прийти к правильной модели поведения, которая воплотится в конкретном поступке. Данный метод необходимо реализовывать только при участии психологов, что в очередной раз подтверждает необходимость сотрудничества различных служб в процессе социально-педагогической реабилитации подростка.

О. О. Андронникова отмечает, что социально-педагогическая реабилитация подучетных подростков, склонных к бродяжничеству, должна основываться на социальных, психолого-педагогических, коммуникативных технологиях, без которых невозможна социализация подростков и возврат их в семью (в случае если они склонны к бродяжничеству) [17].

Р. А. Субботина отмечает, что причиной вовлечения подростков в криминальные группы является их виктимное поведение, поэтому социально-педагогическая реабилитация должна начинаться с профилактики такого поведения. К общим задачам профилактики автор относит: выявление и закрепление положительных качеств личности, формирование умения самостоятельно делать выбор, осознанности и ответственности [18].

Американский социолог, криминолог Э. Сатерленд в 1939 году в своей теории дифференцированных связей доказал, что делинквентные ценности, установки, преступное поведение формируются у несовершеннолетних и закрепляются в том случае, если они находятся постоянно в неформальном общении с криминализированными гражданами [19]. Следовательно, социально-педагогическая реабилитация должна свести к минимуму общение несовершеннолетнего с представителями преступных сообществ.

Научный интерес зарубежных авторов к социально-педагогической деятельности делинквентных подростков также отражен в работах Х. Ди Иорио, С. Сейдманн, К. Гуэлья, Г. Ригейраля, которые отмечают, что в процессе социально-педагогической реабилитации делинквентных подростков необходимо терапевтическое вмешательство, так как чаще всего эти подростки склонны к асоциальному поведению, которое проявляется в употреблении наркотических, синтетических и алкогольных веществ [20].

Необходимость в процессе социально-педагогической реабилитации подучетных оказывать им помощь в решении социально-бытовых проблем отражена в работах К. А. Тайлер, Р. М. Шмитцб. Авторы считают, что ухудшение жилищных условий, социально-экономического положения в стране, стихийные бедствия способствуют тому, что подростки начинают вести асоциальный образ жизни [21].

Положительный опыт социально-педагогической реабилитации подростков сотрудниками полиции зарубежных стран отражен в работах таких ученых, как Й. Г. Херст, Д. Франк, Дж. Кеннелли, Г. Габриэль, Б. Холтхузен, Х. Шефер.

Й. Г. Херст, Д. Франк отмечают, что в процессе работы с делинквентными несовершеннолетними в Америке основной акцент делается на реализацию общественно

значимых и отвлекающих программ. Суть данных программ состоит в том, чтобы существенно сократить вероятность взаимодействия подростков с полицией, так как этот опыт будет способствовать все большему погружению в криминальную систему [22]. Поэтому в Америке были созданы специальные организации – общины, деятельность которых направлена на перевоспитание таких детей. Обычно в таких общинах находится от 4 до 10 подростков.

Дж. Кеннелли рассматривает особенности работы с делинквентными подростками в Англии. Автор отмечает, что несовершеннолетним, нарушившим закон, оказывается помощи и поддержка, а также что участие в реабилитации подростков в большей степени принимают социальные работники и психологи, а не сотрудники полиции [23].

Г. Габриэль, Б. Холтхузен, Х. Шефер, рассматривая особенности социально-педагогической реабилитации несовершеннолетних преступников в Германии, отмечают, что она начинается еще до их освобождения из пенитенциарных учреждений [24]. Сущность социально-педагогической реабилитации заключается в том, что подростка учат уважать чужое мнение и совместно принимать решения. Несовершеннолетние получают общее образование, профессию и готовятся к самостоятельной жизни [25].

Таким образом, обобщая изученный нами отечественный и зарубежный опыт в области осуществления социально-педагогической реабилитации в процессе профессиональной подготовки сотрудников полиции, необходимо учитывать следующие реабилитационные аспекты:

1. Помещение подучетного в «здоровую» социальную среду.
2. Активное участие в решении социально-бытовых проблем подучетных, в том числе обеспечение вещами первой необходимости.
3. Вовлечение подучетных в полезную, социально одобряемую учебную, профессиональную и творческую созидательную деятельность.
4. Одобрение и поощрение всех достижений подучетных.
5. Постепенное снижение вовлеченности в жизнь реабилитируемого, что позволит по мере увеличения его внутренней силы реабилитационного потенциала построить собственную «резильентность», то есть способность добиваться значительного успеха при слабых стартовых возможностях.
6. Завоевание сотрудником полиции доверия и авторитета подучетного, а также членов его семьи даст возможность организовать совместную продуктивную социально-педагогическую реабилитацию.
7. Поощрение проявления социально одобряемых интересов, активности, инициативы в решении любых социально значимых проблем.
8. Вовлечение реабилитируемых в процесс социально-педагогической реабилитации своих сверстников, ведущих асоциальный образ жизни, в оказание им помощи и поддержки [26].

Методологическая база исследования

Методология: концепция культурно-исторического развития психики Л. С. Выготского, А. Р. Лурии и А. Н. Леонтьева. В ходе исследования авторы использовали теоретические методы: анализ и синтез, сравнение и обобщение. Эмпирические методы: тестирование (для тестирования был использован тест «Проверка уровня знаний обучающихся об осуществлении социально-педагогической реабилитационной деятельности подучетных граждан», разработанный авторами), изучение и обобщение положительного педагогического опыта, анализ продуктов деятельности обучающихся, наблюдение.

Для проведения диагностики уровня знаний будущих сотрудников полиции о причинах девиантного и делинквентного поведения несовершеннолетних, о методах и осуществлении социально-педагогической реабилитации подучетных, а также для проверки осведомленности обучающихся об их служебных обязанностях, закрепленных в нормативно-правовой документации, которая призвана организовать их деятельность, нами был разработан тест «Проверка уровня знаний обучающихся об осуществлении социально-педагогической реабилитационной деятельности подучетных граждан».

В тестировании приняли участие 56 обучающихся (в возрасте от 18 до 21 года) I, II и III курсов Уральского юридического института МВД России. Тестирование дало настолько объемные результаты, что в содержании одной статьи невозможно рассмотреть результаты анализа трех блоков, поэтому в данной статье мы рассматриваем данные, полученные в результате диагностики знаний обучающихся нормативно-правовых актов, в которых закреплены основные положения по осуществлению социально-педагогической реабилитации подучетных. Работа сотрудников полиции строго регулируется законом, а значит, должна начинаться с изучения федеральных законов, приказов МВД России, кодексов и иных нормативно-правовых документов, что обеспечит правильность и законность их деятельности.

Результаты исследования

Тест «Проверка уровня знаний обучающихся об осуществлении социально-педагогической реабилитационной деятельности подучетных граждан» содержит сорок вопросов, которые были разделены на три блока.

1-й блок вопросов призван оценить знания нормативно-правовых актов. Вопросы № 1, 2, 4, 5, 10, 12, 13, 16, 33, 34, 35, 37 и 38.

2-й блок вопросов оценивает знания курсантов и слушателей о методах социально-педагогической реабилитации подучетных. Это вопросы № 3, 7, 8, 9, 11, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 27, 28 и 32.

3-й блок служит для оценки и коррекции знаний обучающихся об особенностях психического развития подростков, причинах противоправного образа жизни и характере совершаемых преступлений. Это вопросы № 6, 14, 15, 17, 22, 25, 26, 29, 30, 31, 36, 39 и 40.

Анализ ответов обучающихся на вопросы нормативно-правового блока показал, что знания обучающихся о федеральных законах и ведомственных приказах, регламентирующих порядок их работы с подучетными гражданами, очень невелики (см. таблицу).

На вопрос № 1 «Неблагополучные семьи – это...» большинство обучающихся (34%) выбрали вариант ответа б) «семьи с низким социальным статусом в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, алкоголизированные, не справляющиеся с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большими трудностями, медленно и малорезультативно». Данный вариант ответа по своему содержанию схож с правильным, однако в нем мы указываем, что неблагополучные семьи должны быть обязательно алкоголизированные, хотя в действительности это не так.

В современном обществе сформирован социальный стереотип, что чрезмерное употребление алкоголя является обязательным признаком неблагополучия, этим и руководствовались большинство обучающихся, выбравших именно этот вариант ответа как правильный. Однако в действительности это не всегда так. Например, склонными к чрезмерному употреблению алкоголя могут быть и семьи с хорошим материальным достатком, в полной мере осуществляющие родительские функции.

**Результаты диагностики знаний обучающихся
нормативно-правовых документов,
регламентирующих социально-педагогическую реабилитацию подучетных**

Во- просы	Варианты ответов					
Категория «Вопросы на знание нормативно-правовой базы»						
Вопрос № 1. Неблагополучные семьи – это...	а) семьи, средний доход которых на каждого человека не превышает установленный законодательством и региональными представителями прожиточный минимум, что влечет за собой существенное снижение социального уровня жизни, социальной ответственности и формирует пристрастие к асоциальному образу жизни	б) семьи с низким социальным статусом в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, алкоголицированные, не справляющиеся с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большими трудностями, медленно и малорезультативно	в) семьи с низким социальным статусом в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, алкоголизированные, не справляющиеся с возложенными на них функциями, полностью не выполняющие свои функции по воспитанию и содержанию детей	г) семьи с низким социальным статусом в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, не справляющиеся с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большими трудностями, медленно и малорезультативно	д) семьи, среднедушевой доход которых ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте проживания, не справляющиеся с возложенными на них функциями по содержанию, воспитанию и развитию ребенка	
Результаты:	8,93	33,93	21,43	25,00	10,71	-
Вопрос № 2. Беспризорник – это...	а) несовершеннолетние, покинувшие по собственной воле центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, социально-реабилитационные центры и иные учреждения временного или постоянного содержания подростков	б) несовершеннолетний, постоянный педагогический контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и /или содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц	в) несовершеннолетний, безнадзорный, не имеющий места жительства и (или) места пребывания	г) несовершеннолетние беспризорники, ведущие бродяжнический образ жизни и время от времени совершающие противоправные деяния	д) несовершеннолетние беспризорники, ведущие бродяжнический образ жизни, склонные к частому употреблению спиртных напитков и время от времени совершающие противоправные деяния	

Ре- зультаты:	3,57	37,50	23,21	23,21	12,50	-
Вопрос № 4. Какие ограничения в трудоустройстве имеют ранее судимые?	а) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, а также социального и медицинского обеспечения лиц, достигших пенсионного возраста, не допускаются лица, ранее судимые	б) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних и инвалидов не допускаются лица, ранее судимые	в) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, ранее судимые	г) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, а также к любым видам медицинского обслуживания, в том числе оказание ветеринарных услуг, не допускаются лица, ранее судимые	д) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, а также к деятельности в сфере оказания услуг по кредитованию и проведению иных финансовых операций не допускаются лица, ранее судимые	
Ре- зультаты:	28,57	21,43	19,64	5,36	26,79	-
Вопрос № 5. Индивидуальная профилактическая работа	а) деятельность органов внутренних дел по своевременному выявлению, предупреждению и пресечению правонарушений	б) деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их со-	в) предусмотренные и строго регламентированные уголовно-процессуальным законом, обеспе-	г) разъяснение лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений,	д) деятельность органов внутренних дел по своевременному выявлению несовершеннолетних и се-	

это ...	ний и преступлений, совершаемых гражданами	циально-педагогической реабилитации и/или предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий	ченные силой государственного принуждения действия уполномоченных лиц, направленные на своевременное выявление и предотвращение планируемых и готовящихся преступлений	его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальными и правовыми последствиями продолжения антиобщественного поведения	мей, находящихся в социально опасном положении, а также по профилактике и предотвращению совершения ими преступлений и привлечению их к ответственности в случае выявления их причастности к совершенному преступлению	
Результаты:	7,14	7,14	3,57	64,29	17,86	-
Вопрос № 12. Правовая реабилитация – это...	а) совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации подозреваемого и обвиняемого, в том числе возмещения вреда, причиненного незаконным и необоснованным уголовным преследованием	б) совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, но без возмещения вреда	в) совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации осужденного, в том числе возмещения вреда, причиненного незаконным и необоснованным уголовным преследованием	г) совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации подозреваемого, обвиняемого, осужденного и оправданного	д) совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, в том числе возмещения вреда, причиненного незаконным и необоснованным уголовным преследованием	
Результаты:	12,50	7,14	8,93	19,64	51,79	-
Вопрос № 13. Хулиганство – это...	а) нападение на граждан с целью хищения их имущества, причинения вреда или	б) противоправное виновное действие или бездействие, за которое предусмотрено	в) грубое нарушение общественного порядка, выражающее	г) нарушение общественного порядка, выражающееся в порче имущества	д) нарушение общественного порядка, выражающееся	

	порчи государственного и частного имущества	рена административная ответственность	явное неуважение к обществу		в причинении телесных повреждений легкой степени тяжести невиновным гражданам	
Результаты:	19,64	16,07	37,50	23,21	3,57	–
Вопрос № 16. Что из перечисленного <i>не</i> является основанием для лишения родительских прав?	а) уклонение от выполнения обязанностей родителей	б) уклонение от уплаты алиментов	в) отказ без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома	г) злоупотребление своими родительскими правами	д) низкий уровень материального благосостояния и социальный статус	
Результаты:	3,57	28,57	19,64	16,07	33,93	–
Вопрос № 33. Беспристрастное отношение – это...	а) отношение к человеку с проявлением вербально или невербально уважения к его нормам поведения, обычаям, ритуалам, традициям и верованиям	б) отношение к человеку без какой-либо выгоды для себя, во всех смыслах	в) отношение к человеку дружелюбное, доброжелательное, «приятное»	г) отношение к человеку без предвзятости, без осуждений и предубеждений	д) отношение к человеку с признанием его достоинства	
Результаты:	3,57	23,21	10,71	60,71	1,79	–
Вопрос № 35. Как вы считаете, что <i>не</i> относится к основаниям постановления на учет	а) если подросток является потенциальным правонарушителем, но ни разу не был уличен в каком-либо правонарушении	б) если подросток совершил хотя бы одно правонарушение	в) если подросток совершил более одного правонарушения или преступления	г) если подросток является беспризорником или безнадзорным	д) употребление подростком табачных изделий	е) все вышеперечисленные

несо- вер- шенно- летних в ин- спек- цию по делам несо- вер- шенно- лет- них?						
Ре- зультаты:	42,86	5,36	0	3,57	35,71	12,50
Вопрос № 37. Как вы дума- ете, что из пе- речис- лен- ного явля- ется пол- ным переч- нем ос- нова- ний для снятия надзор- а с лиц, ранее суди- мых?	а) истечение срока админи- стративного надзора, сня- тие судимости, смерть поднад- зорного лица (или вступле- ние в законную силу решения суда об объяв- лении поднад- зорного лица умершим), смена места жительства, прекращение применения принудитель- ных мер меди- цинского ха- рактера в отно- шении поднад- зорного лица, если имеющая- ся у него суди- мость пога- шена или снята	б) истечение срока админи- стративного надзора, снятие судимости, смерть поднад- зорного лица (или вступление в законную силу решения суда об объявлении поднадзорного лица умершим), прекращение применения принудитель- ных мер меди- цинского харак- тера в отноше- нии поднадзор- ного лица, если имеющаяся у него судимость погашена или снята	в) истечение срока адми- нистратив- ного надзора, сня- тие судимо- сти, смерть поднадзор- ного лица (или вступле- ние в за- конную силу решения суда об объ- явлении поднадзор- ного лица умершим), смена места жительства, если имею- щаяся у него судимость погашена или снята	г) снятие су- димости, смерть под- надзорного лица (или вступление в законную силу решения суда об объяв- лении под- надзорного лица умер- шим), прекра- щение приме- нения прину- дительных мер медицин- ского харак- тера в отноше- нии поднад- зорного лица, если имею- щаяся у него су- димость пога- шена или снята	д) снятие су- димости, смерть под- надзорного лица (или вступление в законную силу реше- ния суда об объявлении поднадзор- ного лица умершим), смена им ме- ста житель- ства; смена места ра- боты (его пе- реезд в дру- гой город) или работа вахтовым методом; длительное отсутствие на указан- ном месте прожива- ния; призна- ние его про- павшим без вести	
Ре- зультаты:	17,86	37,50	5,36	37,50	1,79	-
Вопрос № 38. Как вы счита- ете, что	а) проводят индивидуаль- ную профи- лактическую работу с до- ставленными	б) обеспечивают только круглосу- точный прием несовершенно- летних правона-	в) проводят индивиду- альную про- филактиче- скую работу	г) обеспечи- вают кругло- суточный прием и вре- менное содер-	д) достав- ляют несо- вершенно- летних в спе- циальные	

является основной задачей центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей?	несовершеннолетними, оказывают им необходимую медицинскую и социальную помощь, после чего отпускают на свободу	рушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений, после чего распределяют их в социально-реабилитационные интернаты, где и осуществляется их временное содержание	с доставленными несовершеннолетними, выявляют среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний, после чего избирают меру наказания	жание несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений	учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, предоставляют место для ночлега, оказывают медицинскую помощь, проводят санитарно-гигиеническую обработку, обеспечивают несовершеннолетних питанием	
Результаты:	21,43	21,43	21,43	17,86	17,86	-

И наоборот, семьи, в которых родители не злоупотребляют спиртными напитками, могут не справляться с воспитанием подростка и иметь низкий социальный статус. Верный вариант ответа г) «семьи с низким социальным статусом в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно, не справляющиеся с возложенными на них функциями, их адаптивные способности существенно снижены, процесс семейного воспитания ребенка протекает с большими трудностями, медленно и малорезультативно» выбрали всего 25% обучающихся.

Термин «неблагополучная семья» по своему значению схож с термином «семья, находящаяся в социально опасном положении», который закреплен в Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и обозначает семью, в которой родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и/или содержанию и/или отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними [27]. Как мы видим, в Федеральном законе не говорится о том, что неблагополучная семья обязательно должна быть алкоголизированной, что очень важно учитывать при постановке неблагополучных семей на учет.

На вопрос № 2 «Беспризорник – это...» 37% обучающиеся выбрали вариант ответа б) «несовершеннолетний, постоянный педагогический контроль за поведением которого отсутствует вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей по его воспитанию, обучению и/или содержанию со стороны родителей или иных законных представителей либо должностных лиц», спутав его с безнадзорным [28].

Правильный ответ в) «несовершеннолетний, безнадзорный, не имеющий места жительства и/или места пребывания» выбрали всего 23% курсантов [29]. Беспризорник действительно является безнадзорным лицом. Однако нельзя упускать из виду то, что он не имеет постоянного места жительства или пребывания. Знание данной терминологии очень важно для инспекторов по делам несовершеннолетних для составления плана по осуществлению социально-педагогической реабилитации подростка. Работа по реабилитации поднадзорного в первую очередь начнется со взаимодействия с его

родителями или опекунами, которые должным образом не выполняют свои родительские функции. Социально-педагогическая реабилитация беспризорного должна начинаться прежде всего с решения его социально-бытовых проблем, медицинской, психологической и социальной помощи, а также его помещения в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних.

Одним из направлений социально-педагогической реабилитации подучетных граждан, а также профилактики рецидивов и развития «криминального профессионализма» является оказание им помощи в трудоустройстве. Однако, прежде чем сотрудник полиции будет содействовать подучетному в поиске работы, ему важно узнать ограничения в трудоустройстве, предусмотренные Трудовым кодексом РФ, которым подвергаются лица, ранее судимые

На вопрос № 4 «Какие ограничения в трудоустройстве имеют ранее судимые?» большинство обучающихся (28%) ответили: а) «к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, а также социального и медицинского обеспечения лиц, достигших пенсионного возраста, не допускаются лица, ранее судимые». А 27% опрошенных уверены, что лица, ранее судимые, не могут быть допущены к деятельности в сфере оказания услуг по кредитованию и проведению иных финансовых операций (вариант ответа «д»).

Двадцать один процент обучающихся выбрали вариант ответа «б», посчитав, что граждане, имеющие судимость, не могут быть допущены к работе с людьми с ограниченными возможностями, имеющими инвалидность. На самом деле лица, ранее судимые, могут работать в сфере социального и медицинского обеспечения лиц, достигших пенсионного возраста, оказывать услуги по кредитованию и проведению иных финансовых операций и даже работать с инвалидами, так как в Трудовом кодексе РФ нет для них ограничений на осуществление данных видов работ [30]. Правильный вариант ответа в) «к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, ранее судимые» выбрали всего 20% обучающихся.

Низкая осведомленность обучающихся об ограничениях в трудоустройстве, которые имеют лица, ранее судимые, может негативно сказаться на оказании помощи подучетным в трудоустройстве. Однако данное направление профилактической работы очень важно для реабилитации подучетного.

На вопрос № 5 «Индивидуальная профилактическая работа – это...» 64% опрошенных выбрали неверный вариант ответа: г) «разъяснение лицу, в отношении которого применяются меры индивидуальной профилактики правонарушений, его моральной и правовой ответственности перед обществом, государством, социальных и правовых последствий продолжения антиобщественного поведения».

Правильный же вариант ответа («б»), закрепленный в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», выбрали всего 7% обучающихся. Так, согласно тексту Федерального закона, индивидуальная профилактическая работа – это деятельность по своевременному выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а также по их социально-педагогической реабилитации и/или предупреждению совершения ими правонарушений и антиобщественных действий [31].

И. А. Борисова индивидуальную профилактическую работу определяет как целенаправленный процесс управления перевоспитанием личности. Он заключается в том, что правонарушители под воздействием не только сотрудников органов внутренних дел, но и других воспитателей, общественности и коллективов выработают у себя правильные взгляды и убеждения, овладеют навыками и привычками социально позитивного поведения, разовьют свои чувства и волю, изменят, таким образом, интересы, стремления и наклонности [32].

Вариант ответа «г», выбранный большинством обучающихся, – это лишь часть индивидуальной профилактической работы, которая является правовым информированием подучетных граждан. Большинство курсантов выбрали именно этот вариант ответа, так как у них недостаточно верно и полно сформированы представления о работе с поднадзорными гражданами, а также у них пока не сформированы достаточные знания нормативно-правовых документов, регламентирующих работу сотрудников полиции с поднадзорными гражданами. Индивидуальная профилактическая работа является обязательной частью социально-педагогической реабилитации и включает в себя целый комплекс профилактических мер, которые начинаются с выявления несовершеннолетних и семей, находящихся в социально опасном положении, а в дальнейшем представляют собой индивидуальный план социально-педагогической реабилитационной работы с ними.

В процессе любой профессиональной деятельности объективно складываются моральные требования, которые общество предъявляет к работникам определенной специальности, особенно это относится к профессиям типа «человек – человек». Эти требования трансформируются в определенный кодекс или устав, который должны соблюдать представители той или иной профессии.

Особенности профессии полицейского обусловлены тем, что повседневная работа сотрудников полиции строится на общении с людьми, имеющими разный социальный статус, представителями различных профессий, национальностей, культур и так далее. От профессионализма этого общения будет зависеть результат работы полицейского, именно поэтому к сотруднику полиции предъявляются очень высокие морально-этические требования. Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел – это наука, предметом которой является разработка, обоснование и укрепление профессиональной морали сотрудников органов внутренних дел за счет формулировки внешних правил, регулирующих их профессиональные отношения в процессе социально-педагогической реабилитационной деятельности, а также их служебную деятельность и деловое общение [33]. В образовательных организациях системы МВД России уделяется достаточное внимание формированию профессиональной этики и служебного этикета, поэтому в учебных планах всех специальностей заложено изучение дисциплины «Профессиональная этика и служебный этикет», однако на вопрос № 10 «Профессиональная этика – это...» правильный вариант ответа а) «совокупность моральных норм, которые определяют отношение человека к своему профессиональному долгу» выбрали только 27% обучающихся. Важно отметить, что сотрудник полиции, осуществляя социально-педагогические реабилитационные мероприятия с подростками или лицами, ранее судимыми, обязан соблюдать все этические и этикетные нормы, так как это будет способствовать формированию авторитета сотрудника полиции, а значит, улучшит результат реабилитационных мероприятий. Тридцать шесть процентов обучающихся выбрали неверный вариант ответа б) «совокупность профессионально значимых качеств, которые определяют отношение человека к профессиональному кодексу».

На вопрос № 12 «Правовая реабилитация – это...» 52% обучающихся выбрали правильный ответ: д) «совокупность правовых норм, которые регулируют основания и порядок реабилитации подозреваемого, обвиняемого, осужденного, оправданного, в

том числе возмещения вреда, причиненного незаконным и необоснованным уголовным преследованием» [34]. Помимо Уголовно-процессуального кодекса, право граждан на реабилитацию, в отношении которых было возбуждено уголовное дело и в последствии оно было прекращено по реабилитирующим основаниям, закреплено и в Конституции Российской Федерации, в статье 53 «Каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц» Однако несмотря на то, что обучающиеся знают о том, что такое правовая реабилитация, на практике существуют значительные затруднения с ее реализацией. З. Х. Шагиева и Э. Г. Гареева выявили существенную проблему в реализации правовой реабилитации на практике. С одной стороны, человек, в отношении которого прекращено уголовное преследование, право на реабилитацию имеет, но, с другой стороны, остается до конца не ясным, как именно данное право может быть реализовано и кто будет принимать самое активное участие в реабилитационных мероприятиях [35, 36]. В пункте 1 статьи 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации сказано, что вред гражданину должен быть возмещен независимо от вины должностных лиц, в результате действий которых он причинен, и в полном объеме. Конкретный порядок реабилитационных мероприятий, которые должностные лица должны провести в отношении пострадавшего от их действий гражданина, ничем не регламентирован, за исключением лишь права гражданина обратиться в суд для определения материального размера возмещаемого морального ущерба [37]. Социально-педагогическая реабилитация должна начинаться именно с правовой реабилитации, так как, чтобы вернуться к нормальной жизни, гражданину нужно, прежде всего, восстановить его социальный статус, прежнее место работы и социальные контакты, и сотрудник полиции должен всячески содействовать этому. В противном случае гражданин, не получивший своевременную правовую реабилитацию, может сменить законопослушный образ жизни на криминальный.

На вопрос № 13 «Хулиганство – это...» 37% опрошенных выбрали верный вариант ответа: в) «грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу» [38]. Хулиганство или мелкое хулиганство является одним из самых распространенных административных правонарушений среди подростков, поэтому сотруднику полиции важно уметь грамотно квалифицировать совершенное деяние, чтобы своевременно принять меры административного и дисциплинарного воздействия, соответствующие совершенному.

Генеральный прокурор РФ И. В. Краснов в октябре 2020 года провел заседание Координационного совещания руководителей правоохранительных органов по вопросам профилактики, выявления, пресечения и расследования преступлений, совершенных несовершеннолетними. Он отметил, что острой проблемой на сегодняшний день является неконтролируемая передача негативной информации через Интернет. Отмечено, что с его помощью дети вовлекаются в преступную деятельность, деструктивные молодежные движения и становятся жертвами преступлений, в том числе в результате поощрения к суицидам [39]. Сотрудникам полиции, осуществляющим социально-педагогическую реабилитацию подростков, важно обратить внимание на все, даже незначительные хулиганские деяния и незамедлительно пресекать их с целью недопущения укоренения и распространения хулиганских форм поведения в молодежной среде.

Социально-педагогическая реабилитационная работа должна проводиться не только с подростками или лицами, ранее судимыми, но и с семьями, состоящими на учете в органах внутренних дел. К основаниям постановки на учет семьи как неблагополучной можно отнести следующие:

- злоупотребление спиртными напитками обоими или одним из родителей;

- жестокое обращение в отношении своих детей (ссоры и скандалы в присутствии детей, нецензурная брань, скудное питание);
- неоднократные посещения родителем дошкольной образовательной организации в состоянии алкогольного опьянения;
- длительное непосещение ребенком дошкольной образовательной организации без уважительной причины, без оформления необходимых документов;
- систематическое антисанитарное состояние жилья, одежды ребенка;
- частое несоблюдение ребенком режима дня (по вине родителей);
- несвоевременное обращение за медицинской помощью, несвоевременное лечение ребенка;
- неоднократное оставление дома детей одних или на попечение родственников.

Лишение родительских прав можно определить как меру семейно-правовой ответственности в форме лишения родителей (одного из них) прав, основанных на родстве с ребенком, которая применяется за неисполнение или ненадлежащее исполнение родительских обязанностей [40]. Знание сотрудниками органов внутренних дел правовых оснований для постановки на учет семьи как неблагополучной необходимо для осуществления постановки на учет и начала социально-педагогической работы с этой семьей по восстановлению ее социального благополучия. В том случае, если несовершеннолетним из неблагополучной семьи грозит опасность, сотрудники полиции могут выступать с инициативой о лишении его родителей родительских прав. Чтобы своевременно обратиться в отдел органов опеки, сотруднику полиции необходимо знать все основания для лишения родительских прав, которые перечислены в Федеральном законе от 24 июня 1999 года № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

На вопрос № 16 «Что из перечисленного не является основанием для лишения родительских прав?» 34% выбрали верный вариант ответа: д) низкий уровень материального благосостояния и социальный статус, а 28% обучающихся посчитали, что уклонение от уплаты алиментов также не является основанием для лишения родительских прав [41]. Это неверный вариант ответа, так как в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закреплено это основание.

Служба в полиции строится на системе принципов организации и деятельности полиции, которая регулируется и обеспечивается множеством нормативно-правовых актов. Такая нормативность позволяет решать полицейскому любые служебные задачи в короткие сроки, а главное – законно. Осуществляя социально-педагогическую реабилитацию, сотрудник полиции должен выполнить обязанности, предписанные ему законодательством по работе с поднадзорными гражданами. Эти обязанности часто бывают связаны с осуществлением надзора за исполнением под учетом предписаний и запретов, которые ему назначил суд.

Для постоянного и добросовестного осуществления надзора сотрудник полиции должен быть беспристрастным. В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой слово «беспристрастный» толкуется как «не имеющий ни к кому пристрастия, справедливый» [42]. Данное требование, предъявляемое к сотрудникам органов внутренних дел, закреплено в Федеральном законе «О полиции» от 07.02.2011 года № 3-ФЗ. Так, в статье 7 данного Федерального закона говорится, что полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Сотрудник полиции должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям

граждан, учитывать культурные и иные особенности различных этнических и социальных групп, религиозных организаций, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию [43]. Так как беспристрастность является одним из основополагающих принципов реализации служебной деятельности полиции, на вопрос № 33 «Беспристрастное отношение – это...» верно ответил 61% опрошенных.

Одной из проблем, подрывающих авторитет полиции в обществе, является коррупция, а также коррупционные формы поведения, к проявлению которых склонны недобросовестные полицейские. Коррупционные формы поведения не менее опасны, чем преступления в сфере коррупции, так как именно они являются деяниями, создающими благоприятные условия для коррупции, способствуют ее возникновению и/или совершению коррупционных правонарушений [44]. В системе органов внутренних дел коррупционно-опасные формы поведения недопустимы, так же как и коррупционные правонарушения. Вот поэтому их профилактике уделяется пристальное внимание. Так, например, с сотрудниками полиции постоянно проводятся занятия по правовому информированию о действиях сотрудника, которому стали известны коррупционные формы поведения или совершенные коррупционные преступления со стороны его коллег.

Большинство обучающихся, принявших участие в тестировании, не смогли правильно ответить на вопрос № 34 «К коррупционно-опасным формам поведения не относятся...» и большинство – 39% опрошенных – выбрали вариант ответа: ж) «все относится», решив, что «получение и дача взятки» также является коррупционно-опасной формой поведения, а не преступлением.

Протекционизм исключили из коррупционно-опасных форм поведения 25% опрошенных, но эта форма поведения проявляет себя в оказании влиятельной поддержки и помощи кому-либо в устройстве дел. Знание коррупционно-опасных форм поведения поможет сотрудникам полиции, которые сейчас являются обучающимся образовательных организаций системы МВД России, своевременно пресекать такие формы поведения как среди сослуживцев, так и со стороны граждан.

Для постоянного осуществления социально-педагогической реабилитации девиантных подростков необходимо поставить их на учет в инспекцию по делам несовершеннолетних, но не всех несовершеннолетних, совершивших антиобщественные деяния, сразу же ставят на учет.

О. М. Криворучко, инспектор по делам несовершеннолетних, в своей практической работе утверждала, что если есть возможность не ставить подростков на учет за какой-либо единичный проступок, то надо дать им шанс исправиться и больше не совершать противоправных деяний [45]. По мнению О. М. Криворучко, постановке на учет подлежат только те подростки, которые систематически совершают правонарушения и употребляют спиртные напитки. На вопрос № 35 «Как вы считаете, что не относится к основаниям постановки на учет несовершеннолетних в инспекцию по делам несовершеннолетних?» большинство обучающихся (43%) выбрали неверный вариант ответа: а) «если подросток является потенциальным правонарушителем, но ни разу не был уличен в каком-либо правонарушении». Данный вариант ответа не является верным, так как на учет подростка ставят не за единичный проступок, а за систематические нарушения общественной морали, порядка и закона – если несовершеннолетний является потенциальным правонарушителем, готов к совершению противоправного действия или может выступить его организатором, что уже служит основанием постановки на учет.

Потенциально склонный к совершению правонарушений, как правило, ведет асоциальный образ жизни, употребляет спиртные напитки и ведет себя аморально, что также является основанием постановки на учет с целью своевременно оказать подростку социально-педагогическую реабилитационную помощь. Полный перечень оснований

постановки подростка на учет обозначен в п. 49.1 Приказа МВД России от 15 октября 2013 года № 845 «Об утверждении инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел МВД РФ», к таким основаниям относятся следующие:

- несовершеннолетние, употребляющие наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо одурманивающие вещества;
- несовершеннолетние, употребляющие алкогольную и/или спиртосодержащую продукцию;
- несовершеннолетние, совершившие правонарушение, в том числе до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность;
- несовершеннолетние, совершившие антиобщественное действие [46].

Правильный вариант ответа: д) «употребление подростком табачных изделий» выбрали всего лишь 36% обучающихся. Данное действие не является основанием постановки подростка на профилактический учет, так как курение табачных изделий не является правонарушением, за исключением курения в общественных местах.

Среди подростков, состоящих на учете в полиции, бывают и те, кто совершает преступления. По статистике за 2019 год, несовершеннолетними совершено 41,5 тыс. уголовно наказуемых деяний. По итогам первого квартала 2020 года количество таких преступлений достигло 8,6 тысяч. Как отмечает И. В. Краснов, количество преступлений, совершенное несовершеннолетними за первый квартал 2020 года, незначительно снизилось по сравнению с этим же периодом 2019 года, но по-прежнему остается очень высоким, а потому нуждается в пристальном внимании [47].

Несовершеннолетних преступников помещают в центры временного содержания несовершеннолетних правонарушителей (далее – ЦВСНП). Основной задачей данных центров является обеспечение круглосуточного приема и временного содержания несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения совершения ими повторных правонарушений. Сотрудники полиции, осуществляющие работу с несовершеннолетним правонарушителем, должны знать о существовании данных центров, так как подростка, совершившего преступление, нельзя помещать в камеру административно-задержанных или в изолятор временного содержания вместе с иными задержанными правонарушителями.

На вопрос № 38 «Как вы считаете, что является основной задачей центров временного содержания несовершеннолетних правонарушителей?» правильный вариант ответа – «г» – выбрали всего 18% опрошенных. Оставшиеся варианты ответа равномерно распределились между остальными обучающимися. Так, 21% опрошенных на данный вопрос выбрали вариант ответа а) «проводят индивидуальную профилактическую работу с доставленными несовершеннолетними, оказывают им необходимую медицинскую и социальную помощь, после чего отпускают на свободу». Действительно, в ЦВСНП при необходимости оказывают психологическую, социальную и медицинскую помощь. Кроме этого с правонарушителями работают педагоги и воспитатели, осуществляя их социально-педагогическую реабилитацию. Поэтому никаких оснований отпускать правонарушителя на свободу у них нет.

Двадцать один процент курсантов выбрали на данный вопрос вариант ответа б) «обеспечивают только круглосуточный прием несовершеннолетних правонарушителей в целях защиты их жизни, здоровья и предупреждения повторных правонарушений, после чего распределяют их в социально-реабилитационные интернаты, где и осуществляется их временное содержание». В данном случае неверным вариантом ответа является тот, который гласит, что ЦВСНП не могут распределить и перевезти правонарушителя в социально-реабилитационный центр, поэтому содержатся подростки

только в самом центре. Функциональные обязанности ЦВСНП гораздо шире, чем просто содержание подростков. Восемнадцать процентов опрошенных выбрали на этот вопрос вариант ответа д) «доставляют несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения закрытого типа, предоставляют место для ночлега, оказывают медицинскую помощь, проводят санитарно-гигиеническую обработку, обеспечивают несовершеннолетних питанием».

Двадцать один процент опрошенных ответили, что в) «ЦВСНП проводит индивидуальную профилактическую работу с доставленными несовершеннолетними, выявляет среди них лиц, причастных к совершению преступлений и общественно опасных деяний, после чего избирают меру наказания». Это ответ неверный: центры временного содержания не проводят следственных действий и допросов несовершеннолетних правонарушителей, так как у них нет никаких прав для осуществления подобной деятельности. Тем более сотрудники ЦВСНП не могут избрать меру наказания. Мера наказания избирается и устанавливается только по решению суда в соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации.

Одним из значимых направлений социально-педагогической реабилитации является работа с лицами, ранее судимыми, так как именно они склонны к совершению рецидивных преступлений и ведению асоциального образа жизни. До того, как придет время снятия надзора, ранее судимый должен вести добропорядочный образ жизни, а для этого он должен быть резильентным, то есть готовым использовать все стрессы и жизненные трудности для полноценной ресоциализации.

Понятие «резильентность» (от англ. “resilience” – пластичность, упругость) отражает жизнеспособность субъекта в условиях существенных жизненных трудностей, характеризует его способность с достоинством преодолевать трудности; демонстрировать устойчивость к ним, способность «не сломаться» под их воздействием [48].

О. Н. Олейникова резильентность определяет как способность индивида достойно встречать и преодолевать неблагоприятные обстоятельства и вызовы, становясь при этом сильнее. Эту способность можно формировать путем освоения стратегий поведения в ситуациях сложностей и вызовов [49].

В процессе осуществления социально-педагогической реабилитации сотрудник полиции должен у своих подучетных сформировать способность к резильентности. Но готовность поднадзорного к резильентности не является одним из оснований о решении снятия или продления надзора над ним. На вопрос № 37 «Как вы думаете, что из перечисленного является полным перечнем оснований для снятия надзора с лиц, ранее судимых»? 41% опрошенных выбрали неверный вариант ответа г) «снятие судимости, смерть поднадзорного лица (или вступление в законную силу решения суда об объявлении поднадзорного лица умершим), прекращение применения принудительных мер медицинского характера в отношении поднадзорного лица, если имеющаяся у него судимость погашена или снята».

Правильный же вариант ответа, в котором перечислен полный перечень оснований для снятия надзора с лиц, ранее судимых, утвержденный Федеральным законом от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», приведен в статье 9, его выбрали 37% курсантов. К полному перечню таких оснований относятся:

- истечение срока административного надзора;
- снятие судимости;
- смерть поднадзорного лица (или вступление в законную силу решения суда об объявлении поднадзорного лица умершим);
- прекращение применения принудительных мер медицинского характера в отношении поднадзорного лица;
- наличие погашенной или снятой судимости [50].

Заключение

Проанализировав вопросы первого блока, позволяющие оценить знания обучающихся в области нормативно-правовой документации, обеспечивающей правильность и законность работы сотрудников полиции с поднадзорными гражданами, следует сделать вывод о том, что пока не все обучающиеся знают необходимые нормативно-правовые акты. Они продемонстрировали низкий процент правильных вариантов ответов на предложенные вопросы. Незнание нормативно-правовой документации может привести к тому, что сотрудник полиции не будет выполнять все возложенные на него обязанности, будет выполнять их некорректно или даже незаконно. От непрофессиональных действий или бездействия полицейского могут пострадать граждане. Его некомпетентная работа приведет к росту правонарушений и преступлений, а также существенно снизит авторитет российской полиции.

Для повышения компетентности будущих участковых уполномоченных полиции в области осуществления социально-педагогической реабилитации подучетных граждан нами было подготовлено и внедрено в учебный процесс Уральского юридического института МВД России учебное пособие «Кейс-стади для подготовки сотрудников правоохранительных органов к осуществлению социально-педагогической реабилитационной работы с поднадзорными гражданами». Благодаря методу кейс-стади у обучающихся формируются не только знания, умения и навыки социально-педагогической реабилитации, но и ценностное отношение к данному направлению служебной деятельности, что непременно положительно скажется на результатах их работы.

Ссылки на источники

1. Еропов И. Особо опасные дети. – URL: <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrozkovoj-prestupnosti-v-strane.html>.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации. – URL: <https://base.garant.ru/10108000/>
3. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации». – URL: <http://base.garant.ru/70585810/>
4. Приказ МВД РФ от 31 декабря 2012 г. № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» (с изменениями и дополнениями). – URL: <http://base.garant.ru/70344228/>
5. Днепров С. А., Хилюк С. О. Факторный анализ отношения курсантов образовательных организаций системы МВД России к социально-педагогической реабилитации поднадзорных граждан // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2019. – № 5 (68). – С. 4–14.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – специалитет по направлению подготовки 40.05.02 «Правоохранительная деятельность» / утв. Приказом Минобрнауки России от 16 ноября 2016 года № 1424. – URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_208501/
7. Гриценко Л. И. А. С. Макаренко: педагогика трудного детства. – Волгоград, 2003. – 241 с.
8. Завражин С. А., Овчинников О. М., Фортова Л. К. Очерки по истории и теории превентивной педагогики: монография. – Владим. гос. университет им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. – Владимир: ВлГУ, 2017. – С. 71.
9. Калашников А. Г. Педагогическая энциклопедия / под ред. А. Г. Калашникова. – Т. 2. – М.: Работник просвещения, 1930. – С. 415.
10. Тарханова И. Ю. Социализация взрослых средствами дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Кострома, 2015. – С. 6–10.
11. Паршина В. В. Социальная реабилитация подростков с девиантным поведением // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 2-2. – С. 284–286.
12. Меркушин В. И. Социальная адаптация детей и подростков, содержащихся в специализированных учреждениях социальной реабилитации // Ученые записки. – 2008. – № 5. – С. 181–185.
13. Кашеева А. В. Социально-педагогическая реабилитация подростков в специализированных учреждениях посредством формирования толерантности // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2010. – Т. 16. – № 3. – С. 187–188.

14. Котельникова И. М. Социально-педагогическая реабилитация воспитанников с девиантным поведением в условиях социального приюта // Современные наукоемкие технологии. – 2008. – № 2. – С. 32–34.
15. Рышкова Л. М. Социально-реабилитационная деятельность социального педагога // Специальное образование: материалы IX междунар. науч. конф. – СПб., 2013. – С. 288–290.
16. Паатова М. Э. Социально-педагогическая реабилитация подростков с девиантным поведением // Человек и образование. – 2013. – № 4 (37). – С. 100–101.
17. Андронникова О. О. Специфика психолого-педагогического сопровождения виктимных подростков, склонных к бродяжничеству // Science for Education Today. – 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 123–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1901.08>
18. Субботина Р. А. Личностные детерминанты виктимного поведения юношей и девушек // Integration of education. – 2016. – Vol. 20. – № 1. – С. 52. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.051-062
19. Sutherland E., Cressey D. Principles of criminology. – New York: Philadelphia, 1960. – 646 p.
20. Di Iorio J., Seidmann S., Gueglio C., Rigueiral G. Psychosocial interventions with homeless people: Care as an analytic category (Review) // Psicoperspectivas. – 2016. – Vol. 15. – Is. 3. – P. 123–134.
21. Tyler K. A., Schmitzb R. M. Child abuse, mental health and sleeping arrangements among homeless youth: Links to physical and sexual street victimization // Children and Youth Services Review. – 2018. – Vol. 95. – P. 327–333.
22. Hurst Y. G., Frank J. How kids view cops: The nature of juvenile attitudes toward the police // Journal of Criminal Justice. – 2000. – 28. – P. 189–202.
23. Kennelly J. Policing young people as citizens-in-waiting // British Journal of Criminology. – 2011. – 51. – P. 336–354.
24. Gabriel G., Holthusen B., Schäfer H. Projects to Prevent Juvenile Delinquency: Between the Wish to Help and the Call for Punishment // German Youth Institute (ed.), Growing up in Germany. – München. – P. 95–101.
25. Днепров С. А., Хилук С. О. Генезис представлений отечественных педагогов о сущности социально-педагогической реабилитации педагогически запущенных обучающихся // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2020. – № 3 (72). – С. 40–50.
26. Днепров С. А., Хилук С. О. Профессиональная подготовка к социально-педагогической реабилитационной деятельности полицейских России и зарубежных стран: сравнительный анализ // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2020. – Т. 25. – № 2(81). – С. 40–50. DOI: 10.24411/1999-6241-2020-12001
27. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999. – URL: <https://base.garant.ru/12116087/>
28. Там же.
29. Там же.
30. Трудовой кодекс Российской Федерации. – URL: <https://base.garant.ru/12125268/>
31. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999.
32. Борисова А. И. Об индивидуальной профилактической работе с несовершеннолетними правонарушителями. – С. 375–376. – URL: <https://novaum.ru/public/p1473>.
33. Егшин И. В., Зарубина Е. В. Предмет профессиональной этики сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации // Достижения вузовской науки. – 2015. – № 14. – С. 114–118.
34. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. – URL: <http://base.garant.ru/12125178/>
35. Шагиева З. Х., Гареева Э. Р. Судебная практика и проблемы реализации института реабилитации // Вестник удмуртского университета. – 2012. – № 4. – С. 165–166.
36. Днепров С. А., Хилук С. О. Необходимость подготовки к социально-педагогической реабилитационной деятельности в профессиональном образовании курсантов образовательных организаций системы МВД России // Право и образование. – 2019. – № 6. – С. 52–63.
37. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. – М.: Проспект, 2018. – С. 411.
38. Уголовный кодекс Российской Федерации.
39. Савельев С. В. Генпрокуратуре озвучили статистику детской преступности. – URL: <https://www.mk.ru/incident/2020/09/23/v-genprokurature-ozvuchili-statistiku-detskoj-prestupnosti.html>.
40. Кузеванова О. О. Злоупотребление родительскими правами как основание лишения родительских прав // Новая наука: от идеи к результату. – 2016. – № 1–3. – С. 185–187.
41. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ от 24 июня 1999.
42. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.
43. Федеральный закон «О полиции» № 3-ФЗ от 7 февраля 2011 года. – URL: <http://base.garant.ru/12182530/>
44. Методические рекомендации «О поведении в ситуациях, представляющих коррупционную опасность». – URL: <https://03.мвд.рф/противодействие-коррупции/>

45. Днепров С. А., Хиллюк С. О. Кейс-стади для подготовки сотрудников правоохранительных органов к осуществлению социально-педагогической реабилитационной работы с поднадзорными гражданами: учеб. пособие // Российский государственный профессионально-педагогический университет; Уральский юридический институт МВД России. – Екатеринбург, 2019. – С. 39–40.
46. Приказ МВД России от 15 октября 2013 г. № 845 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации».
47. Савельев С. В. Указ. соч.
48. Понкин И. Понятие резильентности системы к негативным факторам // Государственная служба. – 2015. – № 5(97). – С. 15–17.
49. Олейникова О. Н. Формирование резильентности как фактор успешной самореализации личности в условия развития гражданского общества // Социально-ориентированное проектирование системы формирования гражданской идентичности учащейся молодежи в поликультурном образовательном пространстве: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. – Казань, 2018. – С. 79–83.
50. Федеральный закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы» № 64-ФЗ от 06 апреля 2011 (ред. от 29.07.2017). – URL: <http://base.garant.ru/12184517/>

Sergey A. Dneprov,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professional Pedagogy and Psychology Chair, Russian State Professional and Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia

dneprovsergey@gmail.com

Sofya O. Khilyuk,

2nd year Postgraduate Student, Russian State Professional and Pedagogical University, Yekaterinburg, Russia

s_khilyuk@mail.ru

Assessment of the legal knowledge level of future police officers in the field of social and pedagogical rehabilitation of supervised persons

Abstract. Successful prevention of juvenile delinquency and recidivism by police officers consists in the formation of their legal knowledge in the field of social and pedagogical rehabilitation of the persons under supervision. The aim is to assess the level of legal knowledge of future police officers about the essence, structure and content of socio-pedagogical rehabilitation of those persons for the development and practical implementation of the methodology, theory and procedure for the formation of police officers' competence in the field of socio-pedagogical rehabilitation work with supervised persons. To achieve this goal, the test «Checking the level of knowledge about the implementation of social and pedagogical rehabilitation activities of supervised citizens» was developed, consisting of 40 questions, which were divided into three blocks: regulatory, methodological and psychological-pedagogical. This test was offered to 56 students of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia in Yekaterinburg. This article presents the results of testing on the regulatory block. The test revealed low level of students' knowledge of the normative and legal documents regulating implementation of social and pedagogical rehabilitation of persons under supervision. The authors examine the reasons for choosing wrong answer options by the students. This will make it possible to avoid the formation of incorrect ideas, knowledge, and negative attitude to this area of work in the process of professional training of cadets for social and pedagogical rehabilitation work with supervised persons. Based on the results obtained, the authors developed and introduced into the educational process of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia the manual "Case study for training law enforcement officers to carry out social and pedagogical rehabilitation work with supervised citizens". The work with this textbook forms the knowledge, skills and abilities for the implementation of social and pedagogical rehabilitation of supervised persons, contributes to the stimulation of the research potential of students; develops their ability to dispute, debate, discuss, and argumentatively defend their point of view.

Key words: social and pedagogical rehabilitation, prevention, supervised persons, students, dysfunctional persons, latchkey kids.

References

1. Egorov, I. *Osobo opasnye deti*. Available at: <https://rg.ru/2020/04/20/genprokuratura-soobshchila-o-roste-podrostkovoj-prestupnosti-v-strane.html> (in Russian).
2. *Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii*. Available at: <https://base.garant.ru/10108000/> (in Russian).
3. *Prikaz MVD Rossii ot 15 oktyabrya 2013 g. № 845 "Ob utverzhdenii Instrukcii po organizacii deyatel'nosti podrazdelenij po delam nesovershennoletnih organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii"*. Available at: <http://base.garant.ru/70585810/> (in Russian).
4. *Prikaz MVD RF ot 31 dekabrya 2012 g. № 1166 "Voprosy organizacii deyatel'nosti uchastkovykh upolnomochennykh policij" (s izmeneniyami i dopolneniyami)*. Available at: <http://base.garant.ru/70344228/> (in Russian).
5. Dneprov, S. A. & Hilyuk, S. O. (2019). "Faktornyj analiz otnosheniya kursantov obrazovatel'nyh organizacij sistemy MVD Rossii k social'no-pedagogicheskoj reabilitacii podnadzornykh grazhdan", *Municipal'noe obrazovanie: innovacii i eksperiment*, № 5 (68), pp. 4–14 (in Russian).

6. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart vysshego obrazovaniya – specialitet po napravleniyu podgotovki 40.05.02 "Pravoohranitel'naya deyatel'nost'", utv. Prikazom Minobrnauki Rossii ot 16 noyabrya 2016 goda № 1424.* Available at: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_208501/ (in Russian).
7. Gricenko, L. I. (2003). A. S. Makarenko: pedagogika trudnogo detstva, Volgograd, 241 p. (in Russian).
8. Zavrashin, S. A., Ovchinnikov, O. M. & Fortova, L. K. (2017). *Ocherki po istorii i teorii preventivnoj pedagogiki: monografiya*, Vladim. gos. universitet im. A. G. i N. G. Stoletovyh, VIGU, Vladimir, p. 71 (in Russian).
9. Kalashnikov, A. G. (1930). *Pedagogicheskaya enciklopediya*, t. 2, Rabotnik prosveshcheniya, Moscow, p. 415 (in Russian).
10. Tarhanova, I. Yu. (2015). *Socializaciya vzroslykh sredstvami dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya: aftoref. dis. ... d-ra ped. nauk*, Kostroma, pp. 6–10 (in Russian).
11. Parshina, V. V. (2014). "Social'naya reabilitaciya podrostkov s deviantnym povedeniem", *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, № 2-2, pp. 284–286 (in Russian).
12. Merkushin, V. I. (2008). "Social'naya adaptaciya detej i podrostkov, sodержashchihsya v specializirovannykh uchrezhdeniyakh social'noj reabilitacii", *Uchenye zapiski*, № 5, pp. 181–185 (in Russian).
13. Kashcheeva, A. V. (2010). "Social'no-pedagogicheskaya reabilitaciya podrostkov v specializirovannykh uchrezhdeniyakh posredstvom formirovaniya tolerantnosti", *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Social'naya rabota. Yuvnologiya. Sociokinetika*, t. 16, № 3, pp. 187–188 (in Russian).
14. Kotel'nikova, I. M. (2008). "Social'no-pedagogicheskaya reabilitaciya vospitannikov s deviantnym povedeniem v usloviyakh social'nogo priyuta", *Sovremennye naukoemkie tekhnologii*, № 2, pp. 32–34 (in Russian).
15. Ryshkova, L. M. (2013). "Social'no-reabilitacionnaya deyatel'nost' social'nogo pedagoga", *Special'noe obrazovanie: materialy IX mezhdunar. nauch. konf.*, St. Petersburg, pp. 288–290 (in Russian).
16. Paatova, M. E. (2013). "Social'no-pedagogicheskaya reabilitaciya podrostkov s deviantnym povedeniem", *Chelovek i obrazovanie*, № 4 (37), pp. 100–101 (in Russian).
17. Andronnikova, O. O. (2019). "Specifika psihologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya viktimnykh podrostkov, sklonnykh k brodyazhnichestvu", *Science for Education Today*, t. 9, № 1, pp. 123–136. DOI: <http://dx.doi.org/10.15293/2658-6762.1901.08> (in Russian).
18. Subbotina, R. A. (2016). "Lichnostnye determinanty viktimnogo povedeniya yunoshej i devushek", *Integration of education*, vol. 20, № 1, p. 52. DOI: 10.15507/1991-9468.082.020.201601.051-062 (in Russian).
19. Sutherland, E. & Cressey, D. (1960). *Principles of criminology*, Philadelphia, New York, 646 p. (in English).
20. Di Iorio, J., Seidmann, S., Gueglio, C. & Rigueiral, G. (2016). "Psychosocial interventions with homeless people: Care as an analytic category (Review)", *Psicoperspectivas*, vol. 15, is. 3, pp. 123–134 (in English).
21. Tyler, K. A. & Schmitzb, R. M. (2018). "Child abuse, mental health and sleeping arrangements among homeless youth: Links to physical and sexual street victimization", *Children and Youth Services Review*, vol. 95, pp. 327–333 (in English).
22. Hurst, Y. G. & Frank, J. (2000). "How kids view cops: The nature of juvenile attitudes toward the police", *Journal of Criminal Justice*, 28, pp. 189–202 (in English).
23. Kennelly, J. (2011). "Policing young people as citizens-in-waiting", *British Journal of Criminology*, 51, pp. 336–354 (in English).
24. Gabriel, G., Holthusen, B. & Schäfer, H. "Projects to Prevent Juvenile Delinquency: Between the Wish to Help and the Call for Punishment", *German Youth Institute (ed.), Growing up in Germany*, München, pp. 95–101 (in English).
25. Dneprov, S. A. & Hilyuk, S. O. (2020). "Genezis predstavlenij otechestvennykh pedagogov o sushchnosti social'no-pedagogicheskoy reabilitacii pedagogicheskikh zapushchennykh obuchayushchihsya", *Municipal'noe obrazovanie: innovacii i eksperiment*, № 3 (72), pp. 40–50 (in Russian).
26. Dneprov, S. A. & Hilyuk, S. O. (2020). "Professional'naya podgotovka k social'no-pedagogicheskoy reabilitacionnoj deyatel'nosti policejskikh Rossii i zarubezhnykh stran: sravnitel'nyj analiz", *Psihopedagogika v pravoohranitel'nykh organakh*, t. 25, № 2(81), pp. 40–50. DOI: 10.24411/1999-6241-2020-12001 (in Russian).
27. *Federal'nyj zakon "Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih" № 120-FZ ot 24 iyunya 1999.* Available at: <https://base.garant.ru/12116087/> (in Russian).
28. Ibid.
29. Ibid.
30. *Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii.* Available at: <https://base.garant.ru/12125268/> (in Russian).
31. Federal'nyj zakon "Ob osnovakh sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih" № 120-FZ ot 24 iyunya 1999 (in Russian).
32. Borisova, A. I. *Ob individual'noj profilakticheskoy rabote s nesovershennoletnimi pravonarushitelyami*, pp. 375–376. Available at: <https://novaum.ru/public/p1473> (in Russian).
33. Egoshin, I. V. & Zarubina, E. V. (2015). "Predmet professional'noj etiki sotrudnikov organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii", *Dostizheniya vuzovskoj nauki*, № 14, pp. 114–118 (in Russian).

34. *Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii*. Available at: <http://base.garant.ru/12125178/> (in Russian).
35. Shagieva, Z. H. & Gareeva, E. R. (2012). "Sudebnaya praktika i problemy realizacii instituta reabilitacii", *Vestnik udmurtskogo universiteta*, № 4, pp. 165–166 (in Russian).
36. Dneprov, S. A. & Hilyuk, S. O. (2019). "Neobhodimost' podgotovki k social'no-pedagogicheskoj reabilitacionnoj deyatel'nosti v professional'nom obrazovanii kursantov obrazovatel'nyh organizacij sistemy MVD Rossii", *Pravo i obrazovanie*, № 6, pp. 52–63 (in Russian).
37. (2018). *Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chasti pervaya, vtoraya, tret'ya i chetvertaya*, Prospekt, Moscow, p. 411 (in Russian).
38. *Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii*.
39. Savel'ev, S. V. *Genprokurature ozvuchili statistiku detskoj prestupnosti*. Available at: <https://www.mk.ru/incident/2020/09/23/v-genprokurature-ozvuchili-statistiku-detskoj-prestupnosti.html> (in Russian).
40. Kuzevanova, O. O. (2016). "Zloupotreblenie roditel'skimi pravami kak osnovanie lisheniya roditel'skih prav", *Novaya nauka: ot idei k rezul'tatu*, № 1–3, pp. 185–187 (in Russian).
41. Federal'nyj zakon "Ob osnovah sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih" № 120-FZ ot 24 iyunya 1999 (in Russian).
42. Ozhegov, S. I. & Shvedova, N. Yu. (1999). *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenij*, Institut russkogo yazyka im. V. V. Vinogradova, 4-e izd., dop., Azbukovnik, Moscow, 944 p. (in Russian).
43. Federal'nyj zakon "O policii" № 3-FZ ot 7 fevralya 2011 goda. Available at: <http://base.garant.ru/12182530/> (in Russian).
44. *Metodicheskie rekomendacii "O povedenii v situacijah, predstavlyayushchih korruptionnuyu opasnost'"*. Available at: <https://03.mvd.rf/protivodejstvie-korruptcii/> (in Russian).
45. Dneprov, S. A. & Hilyuk, S. O. (2019). *Kejs-stadi dlya podgotovki sotrudnikov pravoohranitel'nyh organov k osushchestvleniyu social'no-pedagogicheskoj reabilitacionnoj raboty s podnadzornymi grazhdanami: ucheb. posobie*, Rossijskij gosudarstvennyj professional'no-pedagogicheskij universitet; Ural'skij yuridicheskij institut MVD Rossii, Ekaterinburg, pp. 39–40 (in Russian).
46. Prikaz MVD Rossii ot 15 oktyabrya 2013 g. № 845 "Ob utverzhdenii Instrukcii po organizacii deyatel'nosti po drazdeleniy po delam nesovershennoletnih organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii" (in Russian).
47. Savel'ev, S. V. Op. cit.
48. Ponkin, I. (2015). "Ponyatie rezil'entnosti sistemy k negativnym faktoram", *Gosudarstvennaya sluzhba*, № 5(97), pp. 15–17 (in Russian).
49. Olejnikova, O. N. (2018). "Formirovanie rezil'entnosti kak faktor uspešnoy samorealizacii lichnosti v usloviya razvitiya grazhdanskogo obshchestva", *Social'no-orientirovannoe proektirovanie sistemy formirovaniya grazhdanskoy identichnosti uchashchejsya molodezhi v polikul'turnom obrazovatel'nom prostranstve: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf, Kazan'*, pp. 79–83 (in Russian).
50. Federal'nyj zakon "Ob administrativnom nadzore za licami, osvobozhdennymi iz mest lisheniya svobody" № 64-FZ ot 06 aprelya 2011 (red. ot 29.07.2017). Available at: <http://base.garant.ru/12184517/> (in Russian).

Научно-методический электронный журнал «Концепт» (раздел 13.00.00 Педагогические науки) с 06.06.2017 включен в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук (перечень ВАК Российской Федерации).



www.e-koncept.ru

Библиографическое описание статьи:

Днепров С. А., Хиллюк С. О. Оценка уровня правовых знаний будущих сотрудников полиции в области социально-педагогической реабилитации подучетных // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 01 (январь). – С. 20–44. – URL: <http://e-koncept.ru/2021/211002.htm>.



DOI 10.24412/2304-120X-2021-11002

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2021

© Днепров С. А., Хиллюк С. О., 2021