ISSN 2304-120X
КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал

Коростелева О. Н., Кузьмицкая А. А., Хвостенко Т. М. Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 03 (март). – 0,5 п. л. – URL: http://e-koncept.ru/2021/213005.htm.

ART 213005 **DOI 10.24412/2304-120X-2021-13005** **УДК 338.43**

Коростелева Ольга Николаевна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», г. Брянск
korosteleva.66@yandex.ru

Кузьмицкая Анна Алексеевна,
кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», г. Брянск
Anna_Kuzm79@mail.ru

Хвостенко Татьяна Михайловна,
кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой информатики и программного обеспечения НОУ ВО «Брянский институт управления и бизнеса», г. Брянск
madamTMX@yandex.ru

Ресурсный потенциал развития сельского хозяйства Брянской области

Аннотация. *В современных условиях хозяйствования эффективное использование ресурсного потенциала сельскохозяйственной отрасли актуально и имеет важное значение для развития сельскохозяйственного производства. Целью работы является исследование ресурсного потенциала развития сельского хозяйства Брянской области. Проведен анализ основных элементов ресурсного потенциала: земельных ресурсов, основных средств, трудовых ресурсов. Рассмотрена динамика изменения посевных площадей, структура сельскохозяйственных угодий. Изучена динамика изменения инвестиций в основной капитал сельского хозяйства. Определены показатели движения, качественного состояния и эффективности использования основных средств сельского хозяйства.*
Ключевые слова: *ресурсный потенциал, посевная площадь, инвестиции, основные средства, трудовые ресурсы, производительность труда.*
Раздел: *08.00.00 Экономические науки.*

Введение

Рост национальной экономики и агропромышленного комплекса в частности невозможен без эффективного использования ресурсного потенциала отрасли сельского хозяйства, ведь именно сельскому хозяйству предстоит решать задачи по импортозамещению продовольствия и продовольственной безопасности страны.

Сельское хозяйство имеет множество нерешенных проблем: устаревшая материально-техническая база и технологии, инвестиционная непривлекательность, слабость конкурентной среды. При этом рационализация и эффективное использование ресурсного потенциала оказывают существенное воздействие на экономическую, социальную и политическую обстановку любого региона, ведь отрасль сельского хозяйства не только обеспечивает население продовольствием, а промышленность сырьем, но и создает рабочие места, обеспечивая занятость населения, повышает уровень доходов населения, выплачивает местные и федеральные налоги и т. д.

Современное сельское хозяйство медленно, но уверенно переходит на рельсы инновационного развития и оптимизации ресурсного потенциала отрасли. Однако го-

ворить об успехах этой отрасли пока рано. Остро стоит проблема создания предпосылок внедрения научно-технического прогресса, новых технологий, привлечения инвестиций, создания конкурентоспособной продукции.

Методология и результаты исследований

Ресурсный потенциал сельского хозяйства складывается из имеющихся земельных угодий, основных и оборотных средств, трудовых и финансовых ресурсов.

К важным компонентам сельскохозяйственного производства относятся земельные угодья, которые являются не только пространственным базисом, но и основным средством производства. Важной проблемой на данный момент на довольно большой территории является значительная деградация земель, вызванная старением или выводом из пользования мелиоративных систем, выносом питательных веществ из почв возделываемыми культурами, повышением кислотности почв и т. д. До недавнего времени значительная доля сельскохозяйственных угодий находилась в положении залежей. Но с приходом на территорию Брянской области крупных корпораций доля залежей снизилась до минимальных значений. Это положительно характеризует использование земельных угодий области. Кроме того, в последние годы повысилась урожайность основных сельскохозяйственных культур в результате применения инновационных технологий, как правило, крупными производителями продукции [1, 2].

Основные направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала в сельском хозяйстве:

– увеличение производства сельскохозяйственной продукции для решения проблемы импортозамещения;
– интенсификация отраслей растениеводства и животноводства, что будет способствовать повышению конкурентоспособности продукции;
– повышение уровня социальных условий жизни жителей села в результате привлечения инвестиций в финансирование социальных объектов и повышение уровня заработной платы работников;
– повышение урожайности сельскохозяйственных культур в результате роста плодородия почв, использование селекционных новинок сортов сельскохозяйственных культур;
– проведение зооветеринарных мероприятий для повышения продуктивности животных;
– увеличение величины кредитных ресурсов, вкладываемых в развитие сельского хозяйства, способствующих увеличению объемов производства;
– рост производства сырья для предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности для увеличения рынка сбыта продукции сельского хозяйства.

Социально-экономическое развитие региональной экономики возможно только при условии рационального использования ресурсного потенциала и конкурентных преимуществ региона [3].

Основным элементом ресурсного потенциала развития сельского хозяйства являются земельные ресурсы. Так, в 2019 г. площадь сельскохозяйственных угодий составила 1782,4 тыс. гектаров. В структуре сельскохозяйственных угодий наибольшая доля приходится на пашню – 64,5%. Пастбища и сенокосы составили 320,9 тыс. гектаров и 178,6 тыс. гектаров соответственно, то есть их удельный вес составил в 2019 г. 18,0% – пастбища и 10,0% – сенокосы. На территории области имеются и многолетние насаждения в размере 24,9 тыс. гектаров, то есть их удельный вес со-

ставил 1,4%. Важным не используемым до текущего периода ресурсом являются залежи, площадь которых неизменно снижается и составила в 2019 г. 108,1 тыс. гектаров (6,1% от общей площади сельскохозяйственных угодий).

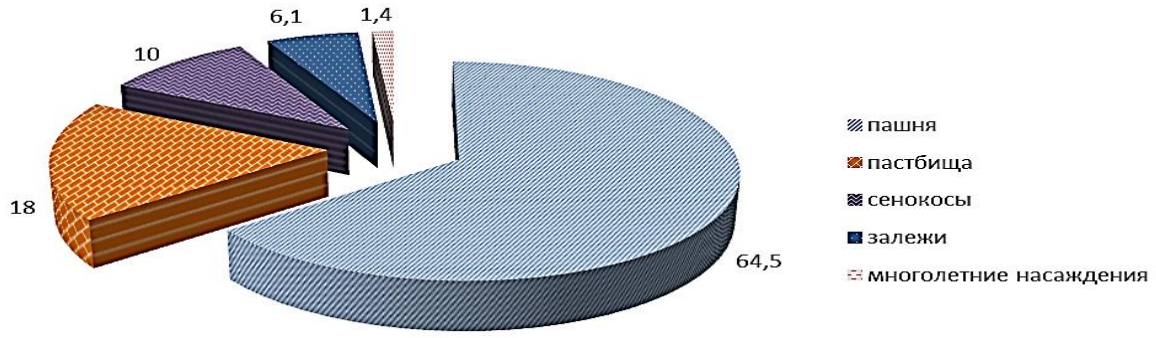

Рис. 1. Структура сельскохозяйственных угодий хозяйств всех категорий Брянской области в 2019 г.

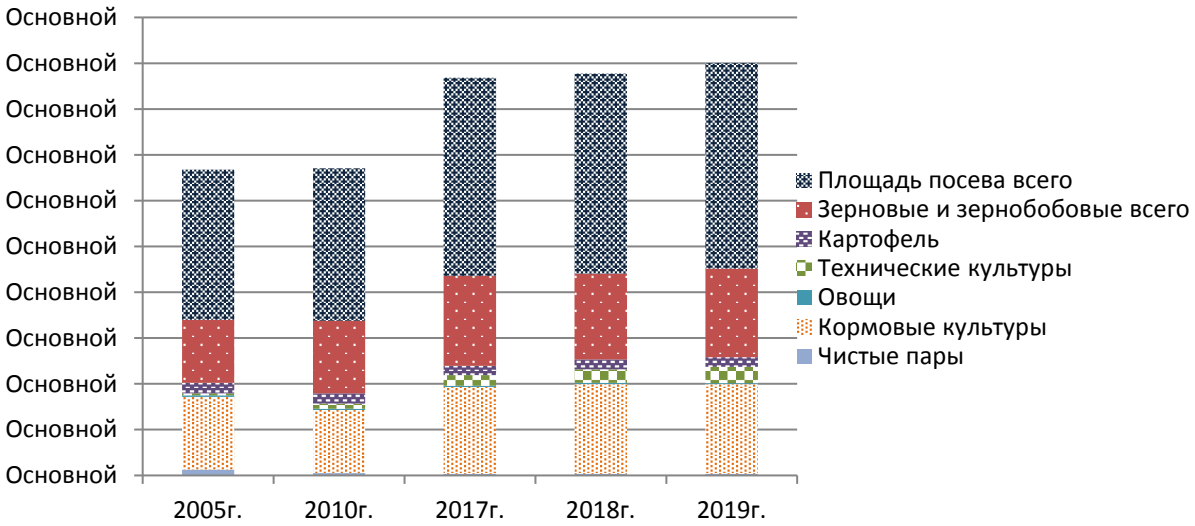

Рис. 2. Посевные площади сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Брянской области, тыс. гектаров

В динамике с 2005 по 2019 г. площадь посева сельскохозяйственных культур в хозяйствах всех категорий Брянской области увеличивается на 36,9%, что положительно характеризует использование земли. Относительно предыдущего года она увеличивается на 2,6%. В большей мере увеличивается площадь под техническими культурами в 8,7 раза, в основном за счет роста масличных культур с 0,2 тыс. гектаров в 2005 г. до 61,9 тыс. гектаров в 2019 г. Увеличение зерновых происходит в этот период на 40,6%, в том числе в большей мере за счет увеличения яровых зерновых – 76,4%. Растет и площадь кормовых угодий на 23,4% за счет расширения объемов производства животноводческой продукции [4].

При этом происходит снижение посевных площадей картофеля и овощей. Для вышеназванного региона важно выявить тенденцию изменения размера посевных площадей картофеля и овощей, поскольку область заинтересована и нуждается в обеспечении населения столь важными продуктами, как овощи и картофель. Для этого выполним прогноз на два ближайших периода посредством линии тренда. В качестве аппроксимирующей выбрана линейная (рис. 3 и рис. 4).

Рис. 3. Прогноз изменения площади посадки картофеля на период 2020–2021 гг.

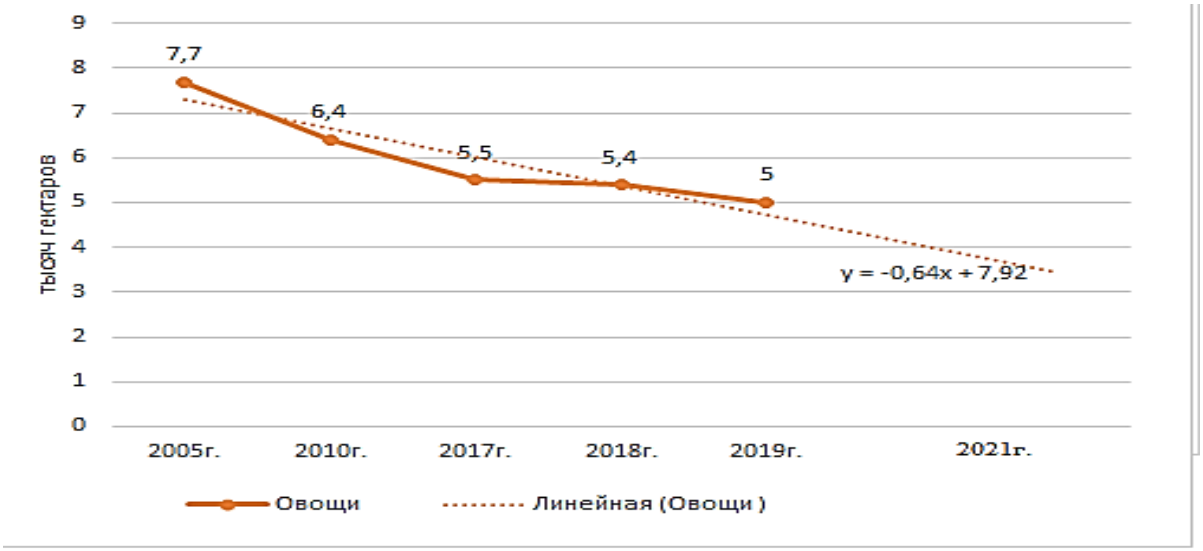

Рис. 4. Прогноз изменения площади посадки овощей на период 2020–2021 гг.

По построенному тренду наглядно видно снижение прогнозируемых показателей, что является отрицательным фактором снижения использования ресурсного потенциала.

Хотя производство картофеля и увеличивается за счет интенсификации отрасли и роста урожайности, однако необходимо повышать и другой ресурс.

Положительным фактором увеличения использования ресурсного потенциала является снижение площадей чистых паров до 7,3 тыс. гектаров. Если учесть, что среднее сельскохозяйственное предприятие составляет 1,1 тыс. гектаров, то резервом может служить или увеличение посевных площадей имеющихся предприятий, или создание семи новых. Это, конечно, экстенсивный путь развития производства. Для интенсификации использования ресурсного потенциала земли необходимо увеличение объемов производства за счет использования новых передовых технологий выращивания сельскохозяйственных культур [5–7].

В настоящее время предприятия области все шире включают в производственный процесс залежи (неиспользуемые земли). При этом на первом месте остается

развитие зернопроизводства, поскольку именно зерновые являются более энергетическим кормом для развивающегося животноводства в крупных предприятиях, таких как АПХ «Мираторг», агрохолдинг «ОХОТНО» и др.

На использование ресурсного потенциала большое влияние оказывает наличие и качественное состояние основных средств отрасли и наличие инвестиций в основной капитал.

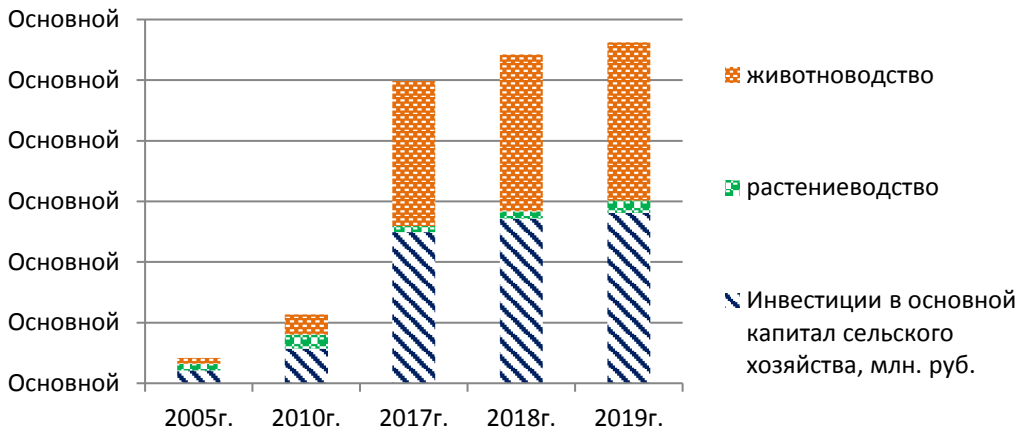

Рис. 5. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства Брянской области в 2005–2019 гг.

Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства Брянской области с 2005 по 2019 г. увеличиваются значительно – в 13,4 раза, причем этот рост наблюдается в течение всего периода и относительно предыдущего года составил 3,7%. На территории области в большей мере развивается животноводство, следовательно, инвестиции в эту отрасль увеличились более значительно – в 26,9 раза. Инвестиции в основной капитал растениеводства также увеличились, но незначительно – всего на 79,4%. Если в 2005 г. объем инвестиций в растениеводство был более значительный, чем в животноводство, то в последующий период ситуация кардинально меняется, так как отрасль животноводства развивается более значительными темпами. В 2019 г. в основные средства животноводства вложено инвестиций в 12,9 раза больше, чем в растениеводство [8, 9].

Отрасль животноводства особенно пострадала в период перестройки, и можно сказать, что полностью была разрушена, к тому же эта отрасль более капиталоемкая, поэтому для ее восстановления требуются значительные финансовые вливания. Значительные финансовые вливания в основной капитал были сделаны с появлением крупных сельскохозяйственных товаропроизводителей, таких как АПХ «Мираторг», агрохолдинг «ОХОТНО», АО «Куриное Царство – Брянск» и ряд других [10, 11].

Источниками инвестиций в основной капитал преимущественно являются привлеченные средства, однако удельный вес привлеченных источников снижается с 68,3% в 2005 г. до 50,4% в 2018 г., но в 2019 г. удельный вес привлеченных средств увеличивается до 60,9%. Кроме того, значительная доля источников инвестиций в основной капитал – собственные средства, к тому же она постоянно увеличивается.

Стоимость основных средств в сельском хозяйстве в динамике анализируемого периода в Брянской области увеличивается в 8,7 раза, и это увеличение происходит за счет обновления основных средств в результате их приобретения и строительства, при их износе и выбытии из производственного процесса. Продукция сельского хозяйства также увеличивается в 6,8 раза, что менее значительно по сравнению с ростом

стоимости основных средств. Как следствие, эффективность использования основных средств, а именно фондоотдачи, снижается на 21,6%. Положительным фактором является то, что стоимость основных средств в сельском хозяйстве, продукция сельского хозяйства и фондоотдача относительно предыдущего года увеличиваются.

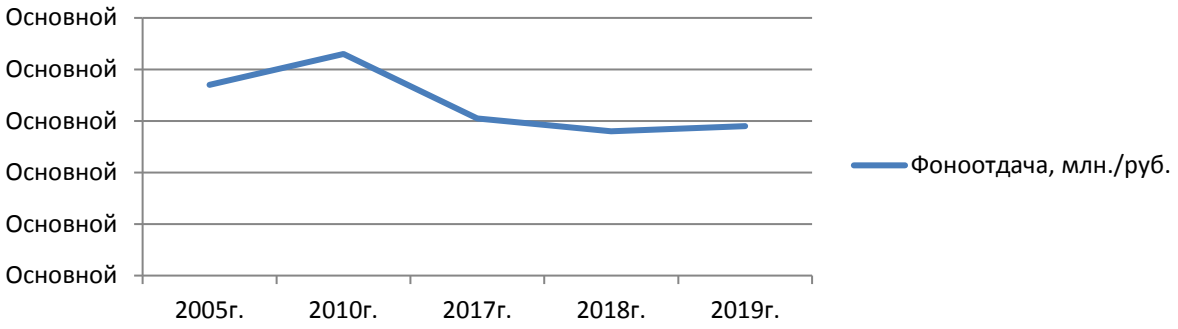

Рис. 6. Эффективность использования основных средств сельского хозяйства Брянской области в 2005–2019 гг.

Удельный вес основных фондов сельского хозяйства в их общей стоимости увеличивается до 2018 г. до 18,1%, а затем происходит снижение, что обусловлено более значительным ростом стоимости основных средств в других отраслях деятельности области [12].

Положительным фактором является то, что увеличивается коэффициент обновления, то есть в сельском хозяйстве больше приобретается техники и строятся новые объекты основных средств, снижается коэффициент выбытия в 2,0 раза. Так как объекты основных средств постоянно обновляются, то коэффициент износа основных средств снижается с 50,9% в 2005 г. до 37,6% в 2019 г. В результате удельный вес полностью изношенных основных фондов снижается до 3,8% в 2019 г.

Следующим элементом ресурсного потенциала являются трудовые ресурсы сельского хозяйства. От наличия, состава, уровня образования, возраста, величины заработной платы во многом зависит ресурсный потенциал развития сельского хозяйства.

Трудовые ресурсы сельского хозяйства и эффективность их использования в Брянской области в 2005–2019 гг.

Показатели	*2005 г.*	*2010 г.*	*2017 г.*	*2018 г.*	*2019 г.*	*2019 г. в % к*	
						2005 г.	*2018 г.*
Среднегодовая численность работников сельского хозяйства, тыс. человек	82,7	67,3	46,5	46,1	44,8	54,2	97,2
Среднемесячная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства, руб.	2554,5	8228,4	26371,2	27563,8	29687,6	11,6 р.	107,7
Отношение среднемесячной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства к среднеобластному уровню, %	48,8	66,8	106,6	101,1	99,4	+50,6	–1,7
Продукция сельского хозяйства, млн рублей	13494,2	25998,8	84470,0	85146,0	91846,3	6,8 р.	107,9
Производительность труда, тыс. рублей	163,2	386,3	1816,5	1846,9	2050,1	12,6 р.	111,0
Удельный вес оплаты труда в общем производстве продукции сельского хозяйства,%	18,8	25,6	17,4	17,9	17,4	–1,4	+0,5

Среднегодовая численность работников сельского хозяйства в течение анализируемого периода снижается в 1,8 раза, а производительность труда увеличивается более чем в 12 раз (рис. 7). Повышение производительности труда в основном происходит за счет внедрения средств автоматизации в осуществление производственных процессов как в растениеводстве, так и в животноводстве. Это подтверждается изменением стоимости основных средств в сельском хозяйстве в сторону увеличения.

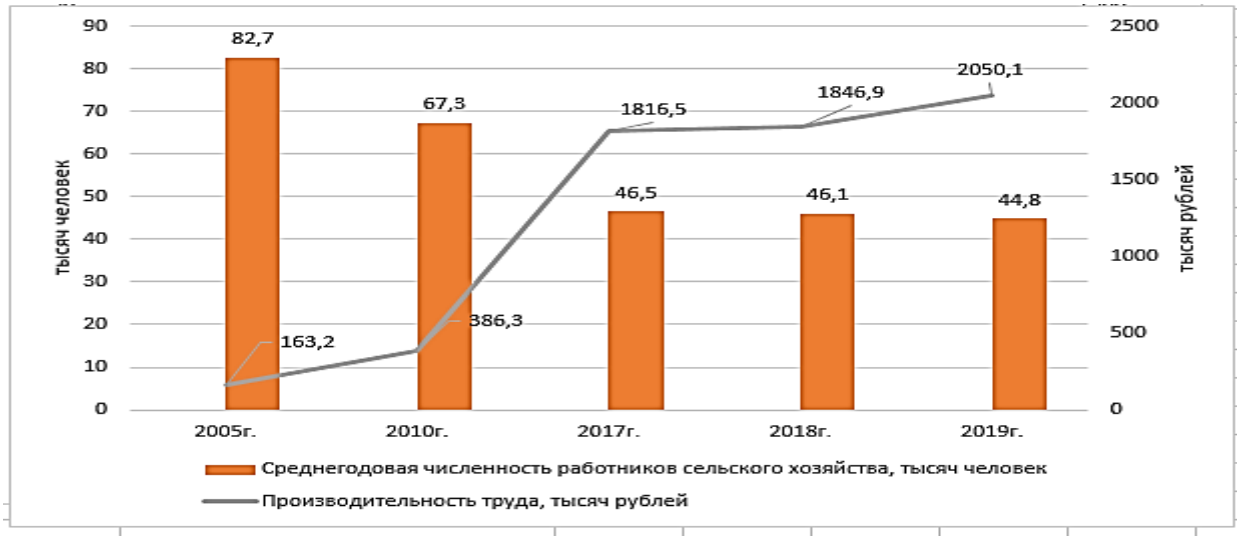

Рис. 7. Динамика среднегодовой численности работников сельского хозяйства и производительности труда за период 2005–2019 гг.

Рост производительности труда обусловлен появлением на территории области крупных сельскохозяйственных производителей, которые имеют высокий уровень материально-технического обеспечения и используют в производственном процессе новые передовые трудосберегающие технологии. Поэтому в среднем один работник сельского хозяйства в 2019 г. производит в год более 2 млн рублей.

При этом продукция сельского хозяйства увеличивается в 6,8 раза; хотя это и положительно характеризует эффективность использования трудовых ресурсов, однако имеется еще и неиспользованный ресурсный потенциал. Речь идет об обеспеченности сельскохозяйственного производства молодыми специалистами. Важно обновление кадров и закрепление их на селе.

Положительным фактором использования ресурсного потенциала является увеличение среднемесячной заработной платы работников в 11,6 раза в течение 2005–2019 гг. При этом следует отметить, что отношение среднемесячной номинальной заработной платы работников сельского хозяйства к среднеобластному уровню увеличивается и в 2017 г. и 2018 г. он выше, чем в среднем по области. В 2019 г. данный показатель на 0,6% ниже среднего уровня.

Удельный вес оплаты труда в общем производстве продукции сельского хозяйства, снижается с 18,8% в 2005 г. до 17,4% в 2019 г. Снижение удельного веса заработной платы в общем объеме производства продукции сельского хозяйства обусловлено повышением уровня механизации и автоматизации в производственном процессе.

Заключение

Обобщая вышеизложенное, необходимо отметить, что у сельского хозяйства Брянской области имеется положительная динамика развития. Из года в год повышаются посевные площади в результате снижения доли залежных земель. Повышается

эффективность их использования, в том числе урожайность основных сельскохозяйственных культур. Инвестиции в основной капитал сельского хозяйства в динамике анализируемого периода значительно увеличиваются, что также является важным ресурсным потенциалом развития сельского хозяйства, увеличивается коэффициент обновления основных средств. Изучены трудовые ресурсы, заработная плата и производительность труда.

Ссылки на источники

1. Васькин В. Ф., Васькина Т. И. Состояние и перспективы инновационного развития аграрного сектора экономики // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. – Кокино, 2019. – С. 63–68.
2. Ториков В. Е., Подобай Н. В. Анализ и перспективы развития экономики Брянской области // Агроконсультант. – 2017. – № 4. – С. 45–48.
3. Борисенко М. А., Кузьмицкая А. А. Особенности развития инновационной деятельности в АПК Брянской области // Научная дискуссия современной молодёжи: актуальные вопросы состояния и перспективы инновационного развития экономики. – Кокино, 2019. – С. 21–24.
4. Кузьмицкая А. А. Сценарное прогнозирование как инструмент разработки стратегии развития сельского хозяйства // Трансформация экономики региона в условиях инновационного развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. / Брянская государственная сельскохозяйственная академия, экономический факультет. – Брянск, 2011. – С. 12–15.
5. О реализации крупных инвестиционных проектов в сфере АПК Брянской области / С. А. Бельченко, В. Е. Ториков, В. Ф. Шаповалов, О. В. Дьяченко, И. Н. Белоус // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 1(65). – С. 35–40.
6. Актуальные задачи по развитию продовольственной сферы АПК Брянской области / С. А. Бельченко, А. В. Дронов, В. Е. Ториков, И. Н. Белоус // Кормопроизводство. – 2016. – № 9. – С. 3–7.
7. Толстошеин К. В., Шаляпина И. П. Приоритетные меры повышения эффективности производства молока на инновационной основе // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – № 3. – С. 42–45.
8. The effectiveness of chemicals in the cultivation of winter rye on soil contaminated by radiation / I. N. Belous, V. F. Shapovalov, G. P. Malyavko, E. V. Prosyannikov, G. L. Yagovenko // Amazonia Investiga. – 2019. – T. 8. – № 23. – P. 759–766.
9. Crop growing under the conditions of radioactive contamination of the environment / I. N. Belous, N. M. Belous, V. F. Shapovalov, E. V. Smolsky, D. D. Dobronravov // Ecology, Environment and Conservation. – 2017. – T. 23. – № 4. – P. 1991–1997.
10. Коростелёв А. И., Коростелёва О. Н., Рыбикова А. А. Животноводство Брянщины – повлияет на снижение нагрузки импортозамещения в регионе // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 4-2. – С. 442–443.
11. Коростелева О. Н., Севрюкова С. В., Рыбикова А. А. Экспортный потенциал производства крупного рогатого скота на мясо в Брянской области // Никоновские чтения. – 2017. – № 22. – С. 186–188.
12. Состояние и перспективы инновационного развития животноводства в Брянской области / А. А. Кузьмицкая, Е. Н. Кислова, М. А. Бабьяк, Е. Е. Бабьяк // Вестник Брянской государственной сельскохозяйственной академии. – 2013. – № 3. – С. 208–212.

Olga Korosteleva,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Economics and Management Chair, Bryansk State Agricultural University, Bryansk
korosteleva.66@yandex.ru
Anna Kuzmitskaya,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Economics and Management Chair, Bryansk State Agricultural University, Bryansk
Anna_Kuzm79@mail.ru
Tatyana Khvostenko,
Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of Information Technology and Software Chair, Bryansk Institute of Management and Business, Bryansk
madamTMX@yandex.ru

Resource potential of agricultural development in the Bryansk region

Abstract. In modern economic conditions, the effective use of the resource potential of the agricultural sector is significant and important for the development of agricultural production. The aim of the work is to study the

resource potential of the agricultural production development in the Bryansk region. The authors make an analysis of the main elements of the resource potential: land resources, fixed assets, labor resources, and discuss the dynamics of changes in areas under crops, the structure of agricultural land. The dynamics of changes in investments in fixed assets of agricultural sector has been studied. Indicators of capital flow, quality condition and efficiency of agricultural fixed assets use have been determined.

Key words: resource potential, area under crops, investments, fixed assets, labor resources, labor productivity.

References

1. Vas'kin, V. F. & Vas'kina, T. I. (2019). “Sostoyanie i perspektivy innovacionnogo razvitiya agrarnogo sektora ekonomiki”, *Aktual'nye voprosy ekonomiki i agrobiznesa: sb. st. H Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Kokino, pp. 63–68 (in Russian).
2. Torikov, V. E. & Podobaj, N. V. (2017). “Analiz i perspektivy razvitiya ekonomiki Bryanskoj oblasti”, *Agro-konsul'tan*t, № 4, pp. 45–48 (in Russian).
3. Borisenko, M. A. & Kuz'mickaya, A. A. (2019). “Osobennosti razvitiya innovacionnoj deyatel'nosti v APK Bryanskoj oblasti”, *Nauchnaya diskussiya sovremennoj molodyozhi: aktual'nye voprosy sostoyaniya i perspektivy innovacionnogo razvitiya ekonomiki*, Kokino, pp. 21–24 (in Russian).
4. Kuz'mickaya, A. A. (2011). “Scenarnoe prognozirovanie kak instrument razrabotki strategii razvitiya sel'skogo hozyajstva”, *Transformaciya ekonomiki regiona v usloviyah innovacionnogo razvitiya: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.,* Bryanskaya gosudarstvennaya sel'skohozyajstvennaya akademiya, ekonomicheskij fakul'tet, Bryansk, pp. 12–15 (in Russian).
5. Bel'chenko, S. A. et al. (2018). “O realizacii krupnyh investicionnyh proektov v sfere APK Bryanskoj oblasti”, *Vestnik Bryanskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii*, № 1(65), pp. 35–40 (in Russian).
6. Bel'chenko, S. A. et al. (2016). “Aktual'nye zadachi po razvitiyu prodovol'stvennoj sfery APK Bryanskoj oblasti”, *Kormoproizvodstvo*, № 9, pp. 3–7 (in Russian).
7. Tolstoshein, K. V. & Shalyapina, I. P. (2016). “Prioritetnye mery povysheniya effektivnosti proizvodstva moloka na innovacionnoj osnove”, *Mezhdunarodnyj sel'skohozyajstvennyj zhurnal*, № 3, pp. 42–45 (in Russian).
8. Belous, I. N. et al. (2019). “The effectiveness of chemicals in the cultivation of winter rye on soil contaminated by radiation”, *Amazonia Investiga*, t. 8, № 23, pp. 759–766 (in English).
9. Belous, I. N. et al. (2017). “Crop growing under the conditions of radioactive contamination of the environment”, *Ecology, Environment and Conservation*, t. 23, № 4, pp. 1991–1997 (in English).
10. Korostelyov, A. I., Korostelyova, O. N. & Rybikova, A. A. (2015). “Zhivotnovodstvo Bryanshchiny – povliyaet na snizhenie nagruzki importazameshcheniya v regione”, *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya*, № 4-2, pp. 442–443 (in Russian).
11. Korosteleva, O. N., Sevryukova, S. V. & Rybikova, A. A. (2017). “Eksportnyj potencial proizvodstva krupnogo rogatogo skota na myaso v Bryanskoj oblasti”, *Nikonovskie chteniya*, № 22, pp. 186–188 (in Russian).
12. Kuz'mickaya, A. A. et al. (2013). “Sostoyanie i perspektivy innovacionnogo razvitiya zhivotnovodstva v Bryanskoj oblasti”, *Vestnik Bryanskoj gosudarstvennoj sel'skohozyajstvennoj akademii*, № 3, pp. 208–212 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:
Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию *Received*	25.01.21	Получена положительная рецензия *Received a positive review*	26.02.20
Принята к публикации *Accepted for publication*	26.02.20	Опубликована *Published*	29.03.21

ISSN 2304-120X 03
9 772304 120210
www.e-koncept.ru

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2021
© Коростелева О. Н., Кузьмицкая А. А., Хвостенко Т. М., 2021