



Экономическая стратификация в условиях трансформации современного российского общества

Аннотация. В статье рассматриваются особенности социологического подхода к анализу сущности экономической стратификации. Особое внимание обращается на её изменение в условиях трансформации современного российского общества.

Ключевые слова: экономическая стратификация, социальная структура, экономический слой, социальное расслоение.

Раздел: (04) экономика.

Во все времена ученые задумывались над вопросами отношений между людьми, над вопросом о том, как возможно общество и почему люди объединяются в общественные структуры, над тяжелой участью большинства людей, над проблемой угнетенных и угнетателей, над справедливостью или несправедливостью неравенства. Насколько закономерен вопрос о иерархической расположенности социальных индивидов в общественной структуре? Почему люди не могут быть равными в социальной и экономической позиции? На поставленные вопросы многие ученые давали свои ответы. Но мы можем чётко констатировать тот факт, что при равных социальных и экономических позициях общество может пребывать только в состоянии стагнации или даже деградации. Законы развития общества диктуют нам совершенно иные правила взаимоотношений. Данные правила говорят о неравных позициях по отношению друг к другу. Только такое общество при высокой социальной мобильности может быть строго структурировано и высокоорганизовано. Социальное расслоение людей и экономическая стратификация есть залог конкурентной борьбы акторов за более высокие позиции в социальной иерархии, а следовательно, мы можем говорить в этом случае о развитии или развивающемся обществе.

В современном российском обществе проблематика экономической стратификации в условиях трансформации весьма актуальна. Современное российское общество трансформировалось, менялось на протяжении можно, сказать, всего времени своего существования, но особый, переломный период претерпело именно в 90-е годы. Именно тогда наблюдались смена классовых слоёв и смешение всех критериев стратификации. Кто относился или принадлежал к какому-либо классу? Дифференциация была практически невозможна, произошло размывание границ классовой структуры общества. Да и можно ли было говорить о существовании классов в это время? Существующие условия аномического состояния общества настолько размыли стратификационные критерии деления общества, что прослойка среднего класса как такового вовсе исчезла. Представители «среднего слоя» стали нищими, многие из них перешли в слой маргиналов. Люди менее привилегированных профессий стали зарабатывать намного больше академиков, учёных, профессоров и т. п. Естественно, это не могло не повысить и уровень агрессии в общественной структуре, и градус неприязни по отношению бедных к богатым. Именно так поделилось общество того времени, на два класса – бедных и богатых. При этом бедных, конечно, было в разы больше, чем богатых. Происходящие в последнее время реформы привели к возникновению новых социальных образований. Например, это



российская олигархия, сконцентрировавшая в своих руках львиную долю ресурсных, производственных, финансовых богатств страны. Как мы можем наблюдать, у российских олигархов и крупных предпринимателей не было общих стратегических целей, связанных с сохранением и развитием производства в России. Их цели, как правило, связаны с выживанием и индивидуальным обогащением. А достижение таких целей ведет к разобщению общественной структуры, а не к объединению.

Такая трансформация общества была болезненной, неправильной и разрушительной для современной формации. На наш взгляд, можно смело констатировать факт болезненного состояния общественной структуры того времени. Это переломный период был ключевым в истории развития российского общества. Где находится Россия сегодня по главным показателям уровня своего экономического развития и по темпам роста экономики и производительности труда? За годы реформ в России сложилась резкая дифференциация людей по их социально-экономическому положению. На наш взгляд, с началом реформ, несмотря на острейший социально-культурный кризис, в обществе не произошло ожидаемого оформления социально-классовых сил, не сложились их консолидация и мобилизация. Даже наоборот, произошло в огромных масштабах деклассирование масс.

Реформы, которые произвели значительные разрушения в материальном производстве людей, привели к утрате многими людьми устойчивого социально-экономического положения. А отсюда происходит появление неопределенной социальной самоидентификации. Такое расслоение масс сопровождается расширенной маргинализацией значительных слоев населения нашей страны.

Новые экономические структуры складываются очень медленно, а поэтому и новые социальные структуры формируются также медленно и не системно. Большие слои населения потеряли свое место в старой социальной структуре вследствие ее распада, а нового не обрели. Точнее будет сказать, что навязанное им новое социально-экономическое положение не соответствует ни объективно, ни субъективно их образованию, профессиональным, материальным и идеологическим амбициям.

Экономическая стратификация является одной из центральных тем социологии. Она разделяет социальное расслоение на бедных, зажиточных и богатых. Изучая предмет социологии, закономерности развития и взаимоотношения внутри общества, мы часто обнаруживаем тесную взаимосвязь основных понятий социологии: социальной структуры, социального состава и социальной стратификации. Еще Питирим Сорокин в период своей жизни в России и в первые годы пребывания за границей проработал большой пласт социологического материала по систематизации и расширению целого ряда социологических понятий, которые в итоге приобрели ключевую роль в теории стратификации. По определению П. Сорокина, социальная стратификация – это дифференциация населения на классы и слои в иерархическом ранге. Один выше другого в социальной или экономической иерархии, у одного больше власти, чем у другого. Но, как правило, один критерий тянет за собой все остальные. Чем выше у тебя экономический критерий, тем больше власти, чем больше власти, тем больше привилегий.

Основа и сущность социальной стратификации состоят в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанностей, наличии определенных социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного общества [1]. Под неравенством, как правило, понимается неодинаковый доступ больших социальных групп людей (страт, слоев, сословий, каст, классов) к экономическим ресурсам, социальным благам и политической власти. Неравенство суще-



ствуется во всех обществах. Традиционно для измерения неравенства используют два показателя – богатство (запас активов) и доход (поток денежных поступлений в единицу времени). Все общества, за исключением простейшего – охотников и собирателей, характеризуются всеми тремя типами неравенства, выделенными М. Вебером в понимании власти: неравенство вознаграждения, неравенство статусов, неравенство доступа к политической власти.

Экономическая стратификация, согласно П. Сорокину, содержит два основных типа флуктуаций. Первый тип относится к экономическому подъему либо падению группы, второй – к росту или сокращению стратификации внутри группы. Рассуждения о том, поднимается ли группа до более высокого экономического уровня или опускается, могут быть основаны в общих чертах на колебании подушного национального дохода и богатства, измеренного в денежных единицах. Основываясь на этих данных, считает П. Сорокин, можно сравнивать экономический статус различных групп [2].

Во все исторические периоды времени любое общество, которое совершенствуется и переходит к более развитому состоянию, сталкивается с усилением экономического и социального неравенства, что выражается в изменениях высоты и профиля экономической пирамиды общества. При этом можно смело констатировать тот факт, что в нормальных социальных условиях экономический конус развитого общества колеблется в определенных пределах. Его форма относительно постоянна. В условиях социального конфликта, чрезвычайных обстоятельствах (революция, война, этнические конфликты) эти пределы могут быть нарушены и профиль экономической стратификации, согласно Питириму Сорокину, непременно может стать или очень плоским, или очень выпуклым и высоким. Но, как ни странно, в обоих случаях такая ситуация будет кратковременной. И если экономически «плоское общество» не погибает, то «плоскость» быстро вытесняется усилением экономической стратификации. Если экономическое неравенство становится слишком сильным и достигает точки перенапряжения, то верхушке общества суждено разрушиться или быть низвергнутой. Таким образом, констатирует Питирим Сорокин, в любом обществе в любые времена происходит борьба между силами стратификации и выравнивания. Это и есть закон развития и функционирования общества в целом. Первые работают постоянно и неуклонно, последние – стихийно, импульсивно, используя насильственные методы. Иными словами, существуют циклы, в которых усиление экономического неравенства сменяется его ослаблением [3].

Что можно сказать о современном развитии российского общества? В процессе сравнительно еще недавних демократических и рыночных реформ, происходящих в нашей стране, экономическая стратификация нашего общества претерпела значительную трансформацию. Можно провести прямую параллель с советским обществом, в котором преобладала система социальной структуры, построенная на властной иерархии и формальных рангах, а вот в современном российском обществе формирование стратификационной системы происходит на экономической основе, и здесь главными критериями служат уровень доходов, частная собственность и возможность осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность. Можно, конечно, выделить еще и другие критерии, такие как образование, должностная позиция, властные полномочия и т. п.

В настоящее время у исследователей социальной структуры нет единого мнения о критериях оценки результатов трансформации общества. Анализируя сходные закономерности, учёные достаточно часто дают им противоположные оценки. Кто-то считает движение России к цивилизованной рыночной экономике и политической де-



мократии гарантированным, основываясь главным образом на вере в рациональность людей, неэффективность коррупции [4]. Другие делают выводы о либерализации ценностей массовых групп россиян, а наблюдающийся рост их самостоятельности рассматривают как «один из ключевых признаков движения к либеральному обществу» [5]. Мы на сегодняшний день наблюдаем развитие рыночной экономики в российском обществе. Что касается политической демократии, то здесь есть ещё некоторые шероховатости, но по большому счёту российское общество учится отстаивать свои права и свою волю по отношению к власти, которую оно делегирует чиновникам. Активность населения за борьбу своих прав и привилегий за последние десятилетия повысилась, а это также отражается и на трансформации общества.

В результате реформ в массовом масштабе произошла смена социальных статусов и позиций. При изучении стратификационной структуры российского общества были разработаны комплексная методология и инструментарий исследования, при котором был выявлен многомерный критерий структуры потребления и образа жизни как объективной основы стратификации общества.

В основе данного подхода лежит рассмотрение проблемы социального неравенства и стратификации. Прежде всего, это рассматривалось как проблема возможности вести определенный образ жизни, принятый в данном обществе. Одним из главных результатов проведенного исследования можно считать вывод, что в России среди не элитного населения действительно существуют имущественно-доходные страты, которые различаются экономическими, качественными характеристиками структуры потребления, образом жизни и формами социального участия. Российское общество развивается не динамично. Разделение общества на «очень богатых» и «очень бедных», тянущееся из 90-х, остаётся и сегодня. В подобных условиях просто нет места среднему классу. Сегодня социальная структура дезинтегрирована. Старые классы фактически разрушены, а новые еще окончательно не сформировались. Средняя страта не обрела еще довольно четких контуров. Рассмотрение социальной структуры не может быть достаточно полным без существования элиты.

В современной России она сложилась на противоречивой основе. С одной стороны, это выходцы из партийно-хозяйственного сословия, а с другой – бывшая интеллектуальная контрэлита, которая поднялась к власти в процессе перехода нашей страны к демократии, те, кто противостоял прежней системе, их число пополнилось выходцами из теневой экономики. Именно эти две части сосуществуют в рамках властных структур, так и не сливаясь полностью. На сегодняшний день можно признать необходимость изучения безработных: эта особая страта или группа в структуре общества? Кого мы относим к категории безработных? Это те люди, которые вынуждено потеряли своё рабочее место в связи с малой оплатой труда или которых просто сократили или выгнали с того места, где они работали? К категории безработных относят тех, кто обращается в службу занятости для поиска новой, более приемлемой работы. Анализ данных показывает, что безработные по своему материальному достатку весьма поляризованы, дифференцированы по образованию и профессии. Высокий образовательный статус не всегда помогает лучше перенести социальное падение, а это часто приводит к фрустрации и, как следствие, к пополнению маргинальных слоёв.

Исходя из всего написанного выше, можно сказать, что наше общество поделено на страты. За последние годы общество претерпело много изменений, возникли новые страты, такие как безработные или средняя страта. Но все еще сохраняется разделение общества. Можно провести линию «богатые – бедные». Старые классы уже



распадаются, а новые не успевают сформироваться. Проблема выделения единых критериев расслоения общества будет существовать до тех пор, пока в стране не нормализуется экономическая стабилизационная составляющая. Это основа основ – выделение общих стратификационных критериев российского общества.

Итак, в настоящее время не существует единого мнения о критериях оценки результатов трансформации общества. Мнения учёных о социальной трансформации современного общества различны, на каждое положительное можно найти и отрицательное. Хотелось бы верить в будущее нашей страны, надеясь прежде всего на рациональный подход государства и общества в целом к вопросу социально-экономической стратификации. Движение России к цивилизованной рыночной экономике и элементами демократии в политике ведёт к светлому будущему.

Мы пришли к выводу, что критерии современных трансформационных процессов общественной структуры российского общества охватывают многочисленные сферы, среди которых – культурная, общенациональная, региональная, локальная, групповая и индивидуальная сферы. Как правило, между отдельными организациями и гражданами возникают недопонимания в отдельных вопросах и решениях проблем, потому что в первую очередь идет некая борьба за свою более выгодную социальную позицию в общественной структуре и никто не хочет никому уступать. С другой стороны, это естественная практика общественной жизни населения. Такая ситуация может отражаться на социальной трансформации современного общества, в связи с чем осложняется управление трансформационными процессами, а также контроль и прогнозирование их результатов. Следуя разрабатываемой Е. И. Заславской концепции трансформационного процесса, мы попытались сделать некоторые заключения о трансформации российского общества. Для того чтобы более чётко выявить, в какую сторону движется современное общество и что его ожидает в будущем, необходимо объяснить результаты трансформации, её движущие силы, закономерности и этапы, а также важно иметь реальное видение о внутренних социальных механизмах трансформационных процессов.

Проанализировав вышесказанное, можно сделать вывод, что, по мнению большинства исследователей социальной трансформации современного общества, наблюдается ярко выраженный процесс распада общественного целого на части, на элементы, которые ранее не взаимодействовали между собой, в связи с чем происходит исчезновение общих социальных норм, ценностей и приоритетов.

Таким образом, одним из главных и наиболее болезненных факторов экономической стратификации в России в настоящее время является имущественное неравенство групп и слоёв, причём уровень такого неравенства высокий. Как уже было упомянуто, зачастую низшие слои населения по профессиональному критерию, например, могут занимать более высокие позиции по экономическому состоянию. Даная проблема отражается в показателях о доходах современного российского общества, влияет на развитие всех социальных, демографических и экономических процессов. Доходы всего современного российского общества значительно дифференцированы. На основе этого происходят разногласия слоёв современного общества, оказывается влияние на развитие культурного, духовного, политического, материального и социального факторов. Итак, в основе проблематики экономической стратификации в условиях социальной трансформации современного российского общества лежат дифференциация доходов, неравномерное распределение их как между одними и теми же социальными слоями в силу их географической отдалённости друг от друга, так и различными слоями.



Ссылки на источники

1. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 2009.
2. Сорокин П. А. Человек и общество в условиях бедствий. Влияние войны, революции, голода, эпидемии на интеллект и поведение человека, социальную организацию. – М., 2012.
3. Там же.
4. Гуренкова О. В. Взаимосвязь социального порядка и экономической стратификации в современной России: дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2006. – С. 99.
5. Авен П. О. Трансформация: границы коридора // Кто и куда стремится вести Россию? Факторы макро-, мезо- и микроуровня современного трансформационного процесса / под общ. ред. Т. И. Заславской. – М.: МВШСЭН, 2008. – С. 117.

Oksana Gurenkova,

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the chair of social disciplines and humanities, Kuban State University (branch in Armavir), Armavir
o.bolsheva@yandex.ru

Economic stratification in conditions of the modern Russian society transformation

Abstract. The author discusses the special features of sociological method to analyze the origin of economic stratification. The author also deals with the changes in the conditions of the modern Russian society transformation.

Key words: economical stratification, social structure, economical layers, social stratification.

References

1. Sorokin, P.A. (2009) *Chelovek. Civilizacija. Obshhestvo*, Moscow (in Russian).
2. Sorokin, P.A. (2012) *Chelovek i obshhestvo v usloviyah bedstvij. Vlijanie vojny, revoljucii, goloda, jepidemii na intellekt i povedenie cheloveka, social'nuju organizaciju* (in Russian).
3. Ibid.
4. Gurenkova, O.V. (2006) *Vzaimosvjaz' social'nogo porjadka i jekonomicheskoy stratifikacii v sovremennoj Rossii: dis. ... kand. sociol. Nauk*, Krasnodar, p. 99 (in Russian).
5. Aven, P.O. (2008) "Transformacija: granicy koridora", in Zaslavskaja, T. I. (ed.) *Kto i kuda stremitsja vesti Rossiju? Faktory makro-, mezo- i mikrourovnja sovremennogo transformacionnogo processa*, MVShSJeN, Moscow, p. 117 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»

ISSN 2304-120X

