



Ермолаева Жаннетта Евгеньевна,

кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и культуры речи
ФГБОУ ВПО «Академия государственной противопожарной службы МЧС России»,
г. Москва

zhannetta13@gmail.com

Герасимова Ирина Николаевна,

подполковник внутренней службы, старший преподаватель кафедры экологической безопасности ФГБОУ ВПО «Академия государственной противопожарной службы МЧС России», г. Москва

meegera@mail.ru

Применение интерактивных методов обучения на этапе итогового контроля знаний, умений и навыков курсантов и слушателей при изучении дисциплин «Риторика» и «Экология»

Аннотация. В статье дано содержание метода дискуссии как одного из интерактивных методов обучения курсантов и слушателей Академии, порядок организации дебатов как вида дискуссии по смежным дисциплинам. Дается отличие методики организации дебатов в формате онлайн и офлайн.

Ключевые слова: интерактивные методы, дебаты, дискуссия, онлайн-обучение.

Раздел: (01) педагогика; история педагогики и образования; теория и методика обучения и воспитания (по предметным областям).

Новый компетентностный подход в образовании предусматривает широкое использование в учебном процессе интерактивных методов обучения. Цель данной статьи – описать и проанализировать применение интерактивной методики в работе с курсантами Академии ГПС МЧС России. Для этого необходимо решить следующие задачи.

1. Определить понятие интерактивного обучения.
2. Раскрыть содержание метода «Дискуссия», область его применения (он-, офлайн).
3. Описать и проанализировать применение метода на этапе итогового контроля знаний курсантов.

Итак, интерактивность означает способность взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером).

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности, осуществляемая в форме совместной деятельности преподавателя, курсантов и слушателей [1]. Все участники взаимодействуют друг с другом, совместно решают проблемы, моделируют ситуации, оценивают действия других и свое собственное поведение, погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблемы.

Целью использования интерактивных методов обучения является, во-первых, развитие коммуникативного навыка курсантов и слушателей, во-вторых, создание комфортных условий обучения и, в-третьих, систематизация и обобщение знаний по ряду дисциплин. Именно это и должно сделать процесс обучения более продуктивным.

Прежде всего интерактивные методы:

- активизируют интерес к изучаемым дисциплинам;
- поощряют активное участие каждого в учебном процессе;
- способствуют эффективному усвоению учебного материала по ряду дисциплин;
- осуществляют обратную связь (ответная реакция аудитории);



- формируют у курсантов и слушателей навык высказывать мнение и отношения по ряду проблемных вопросов;
- способствуют изменению поведения.

Метод дискуссии (от лат. *discussio* – рассмотрение, исследование) – один из самых распространенных методов обучения в вузе.

Содержание метода [2]. Дискуссия предусматривает обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, близкой к полемике, и представляет собой серию утверждений, по очереди высказываемых участниками. Заявления последних должны относиться к одному и тому же предмету или теме, что сообщает обсуждению необходимую связность.

Используемые в дискуссии средства должны признаваться всеми, кто принимает в ней участие. Употребление других средств недопустимо и ведет к прекращению дискуссии. Употребляемые в полемике средства не обязательно должны быть настолько нейтральными, чтобы с ними соглашались все участники. Каждая из полемизирующих сторон применяет те приемы, которые находит нужными для достижения победы.

Противоположная сторона в дискуссии именуется обычно оппонентом. У каждого из участников дискуссии должны иметься определенные представления относительно обсуждаемого предмета. Однако итог дискуссии – не сумма имеющихся представлений, а нечто общее для разных представлений. Но это общее выступает уже не как чье-то частное мнение, а как более объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством.

Цель – обсуждение какого-либо вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения.

Задачи:

- достижение определенной степени согласия участников дискуссии относительно дискутируемого тезиса;
- формирование общего представления не как суммы имеющихся представлений, а как более объективного суждения, подтверждаемого всеми участниками обсуждения или их большинством;
- достижение убедительного обоснования содержания, не имеющего первоначальной ясности для всех участников дискуссии.

Виды дискуссии: круглый стол; дебаты; эстафета; аквариум; вертушка; панельная дискуссия; форум-обсуждение; симпозиум; снежный ком; квадро; приоритеты; круги; на линии огня; идейная карусель; позиции; мозговой штурм.

Чаще всего преподаватели используют несколько видов дискуссии в рамках одного занятия.

Методика проведения дебатов как одного из вида дискуссии

Организационный этап

1. Поиск интеграции дисциплин: риторика, химия, история, экология, культура речи и т. д. Например, курсанты факультета техносферной безопасности параллельно изучают две дисциплины: «Риторика» и «Экологию». В процессе изучения курса «Риторика» преподаватель объясняет материал, связанный с особенностями проведения дискуссии, способами аргументации, постановки вопросов, образом оратора. А в курсе «Экология» при изучении ряда тем затрагиваются вопросы генной инженерии, вызывающие интерес курсантов своей неоднозначностью в оценке. Соответственно, завершающим занятием по курсу этих двух дисциплин может стать



зачет-дискуссия. На этом этапе курсанты уже полностью владеют терминологическим и понятийным аппаратом двух дисциплин и способны продемонстрировать на практике свои знания, умения и навыки.

2. Тема дебатов формулируется до ее начала (примерно за неделю).

Идея проведения межпредметной дискуссии возникла после семинара о защите гидросферы, проводимого в рамках мероприятий, посвященных Году защиты окружающей среды. В одном из выступлений была затронута тема «Генная инженерия», вызвавшая много противоречивых высказываний со стороны участников семинара, что еще раз подтолкнуло организаторов к выбору темы.

3. Формируется две группы курсантов (по 15 человек каждая): I и II курсы факультета техносферной безопасности, направление «Информационные системы и технологии». Методом жеребьевки распределяются позиции «за» и «против».

4. В каждой группе выбираются:

спикеры, которые организуют обсуждение и формулируют основные аргументы в поддержку своей позиции;

оппоненты, которые внимательно слушают позицию противника во время дискуссии и формируют вопросы по предлагаемой информации.

1. Устанавливается регламент выступления каждого спикера (1–2 минуты).

2. Каждый участник имеет право выступить только один раз.

Подготовительный этап

Каждая группа курсантов обсуждает позицию по предлагаемой для дискуссии теме в течение отведенного времени.

Задача данного этапа – сформулировать основные аргументы в поддержку своей позиции по теме дискуссии.

Основной этап – проведение дискуссии

1. Заслушивается ряд суждений, предлагаемых каждой группой.

2. После каждого суждения оппоненты задают вопросы, выслушиваются ответы авторов предлагаемых позиций.

3. В завершение дискуссии формулируется общее мнение, выражающее совместную позицию по теме дискуссии.

4. Иногда спикер может брать тайм-аут, если затрудняется ответить на вопрос сразу.

Этап рефлексии – подведение итогов

Эксперты предлагают оценочные суждения по высказанным позициям своих малых групп, осуществляют сравнительный анализ первоначальной и окончательной позиции, представленной группой во время дискуссии.

Эксперты-преподаватели дают оценочное суждение окончательно сформированной позиции во время дискуссии.

Целью данного педагогического эксперимента организаторы ставили сравнение умений и навыков вести дискуссию на выбранную тему у курсантов, прошедших полный курс «Риторики» и «Экологии», и курсантов, находящихся в процессе изучения данных дисциплин. Специалисты каждого направления оценивали знания, умения и навыки курсантов в рамках своего предмета, а также способность к мобилизации в стрессовой ситуации.

С точки зрения экологических аспектов аргументации своего мнения команды проявили примерно эквивалентные знания. А вот с точки зрения риторического аспекта легче справились с поставленной задачей курсанты второго курса, потому что в полной мере овладели методиками и практиками речевого воздействия.



Схема размещения участников дискуссии



Рис. 1

Данный метод можно использовать и в системе дистанционного обучения, как в режиме чат-занятий (система длинных и коротких чат-семинаров), так и с помощью вебинаров.

Чат-занятия проводятся синхронно, то есть все участники имеют одновременный доступ к чату, или асинхронно, то есть могут воспользоваться материалом в любое удобное для участника время, просмотрев истории дискуссии. Короткие чат-семинары ограничены по времени (1,5 часа), а длинные чат-семинары могут длиться от одного дня или до окончания курса. В длинных дискуссиях усвоение материала преподаватель может оценить по степени активности слушателей.

Отличие методики организации и проведения

1. Формируется проблемный вопрос или ситуация.
2. Организуется кейс для обсуждения и предоставляется участникам на портале дистанционной поддержки.
3. Назначается день короткого чат-семинара, или объявляется дата начала и окончания длинного.
4. Каждый участник учебного процесса по данному курсу высказывает свои возможные варианты решения данной проблемы. Таким образом, формируются основные группы по сходным позициям. Участники могут обмениваться фото-, аудио-, видеоматериалами в поддержку или опровержение позиций.
5. Преподаватель и экспертная группа просят участников от групп сформулировать общее положение.

Не забываем, что роли, отведенные участникам после формирования сходных позиций, остаются такими же, как и при организации мероприятия в режиме офлайн.

Пример короткого чат-семинара приведен на рис. 2.

Длинные чат-семинары предполагают обсуждение и оценку дискуссионных вопросов в течение семестра или окончания курса по дисциплине. Доказательные кейсы могут формироваться самими участниками длинного чат-семинара, в течение всего курса изучения дисциплины и смежных дисциплин.

Подведение итогов мероприятия является неотъемлемой частью дебатов в любом формате. После дебатов проводится голосование, в котором все высказываются в пользу выбранной позиции. При голосовании должен оцениваться не тезис, а аргументы, представленные сторонами.

Возможно проведение дискуссии в формате интегрированного варианта (очная и дистанционная часть). Тогда всю подготовительную часть (консультации с педагогами, выявление позиций, поиск и анализ информации) можно оставить в дистанционной форме (обсуждая на чат-семинарах или вебинарах), а непосредственно основную часть (проведение дискуссии) – в режиме офлайн. Главное, чтобы у каждого члена обучающей дискуссии был строгий график проведения данного мероприятия.

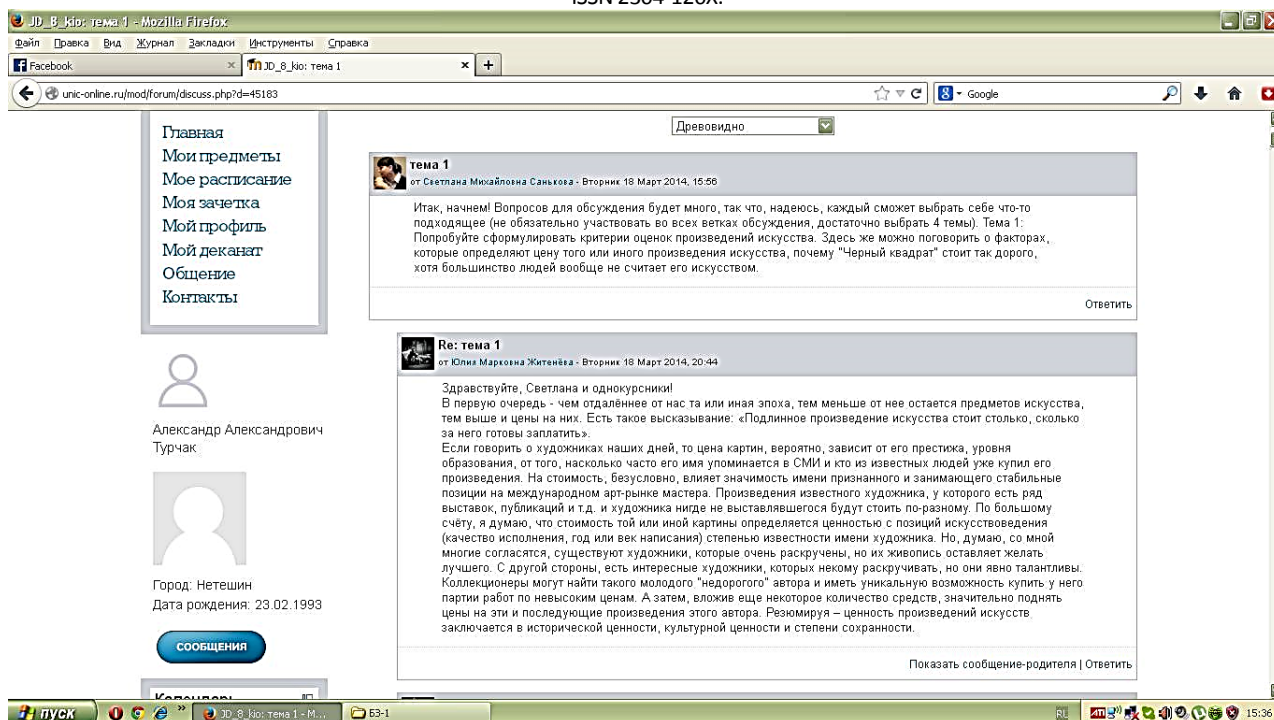


Рис. 2

Функции и роль преподавателя:

1. В данном случае преподаватель выступает как организатор дискуссии и ее направляющий.
2. Грамотно выбрать и сформулировать тему дебатов
3. Возможность менять ход дискуссии. Задавать уточняющие вопросы.
4. Нивелировать излишнюю эмоциональность участников дискуссии.

Мероприятие получится содержательным с позиции оценки текущих и остаточных знаний, умений, навыков обучающихся и с точки зрения оценки педагогической деятельности преподавателей. Таким образом, полученные экспериментальные данные дадут возможность оптимизировать методическую составляющую учебного процесса вне зависимости от режима преподавания.

Ссылки на источники

1. Ступина С. Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учеб.-метод. пособие. – Саратов: Изд. центр «Наука», 2009. – С. 17.
2. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии (Анализ зарубежного опыта). – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – С. 127.

Zhannetta Ermolaeva,

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the chair of the Russian language and standard of speech, Academy of public fire service of the Russian Emergency Ministry, Moscow
Zhannetta13@gmail.com

Irina Gerasimova,

Lieutenant colonel of internal service, senior lecturer at the chair of ecological safety, Academy of public fire service of the Russian Emergency Ministry, Moscow
meegera@mail.ru

Application of interactive methods of training at the stage of control of knowledge and skills of cadets and listeners when studying the disciplines of "Rhetorician" and "Ecology"





Abstract. The authors describe the maintenance of discussion method as one of interactive methods of training of cadets and listeners of Academy; the order of the organization of debate as one of types of discussion on related subjects; technique of the organization of debate in on-line and an off-line format.

Key words: interactive methods, debate, discussion, online training.

References

1. Stupina, S.B. (2009) *Tehnologii interaktivnogo obuchenija v vysshej shkole: ucheb.-metod. posobie*, Izd. centr "Nauka", Saratov, p. 17 (in Russian).
2. Klarin, M.V. (1995) *Innovacii v mirovoj pedagogike: obuchenie na osnove issledovanija, igry i diskussii (Analiz zarubezhnogo opyta)*, NPC "Jeksperiment", Riga, p. 127 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»