

Глазунов Юрий Трофимович,

доктор технических наук, профессор кафедры теоретической физики и квантовой информатики Гданьского технического университета, г. Гданьск, Польша

glazunovyury@gmail.com



Сидоров Константин Рудольфович,

кандидат психологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», г. Ижевск

konstantsid@yandex.ru

Квантитативная оценка волевых качеств человека на основе его биографических данных

Аннотация. Числовая оценка силы воли человека всегда остается актуальной научной проблемой. Эта ситуация характерна не только для психологии. Проблема актуальна для исторических, социальных, политических наук, а также в практике управления экономическими системами. Цель исследования состоит в модификации информационно-математического метода для количественной оценки волевых характеристик человека по его биографическим данным. Для этого используются три взаимосвязанных понятия: сила независимого волевого качества, сила волеизъявления и сила воли. Предложенным авторами методом дается оценка волевых свойств ряда выдающихся русских деятелей. Эти примеры не только позволяют лучше понять представленный в работе метод, но имеют и самостоятельное историко-психологическое значение.

Ключевые слова: психологическое свойство, волевое качество, семейство волевого качества, биографический метод.

Раздел: 19.00.00 Психологические науки.

Введение

В своем развитии психология прошла ряд этапов – от непосредственного наблюдения психических явлений до экспериментов и обобщения их результатов. Со временем она встала на путь математизации. Началось это в первой половине XIX в. с обработки результатов наблюдений и измерений, а также построения простых формул, описывающих несложные психические зависимости. Применение математики становилось все более эффективным, что вводило в неоднозначные психологические дискуссии строгие методы точных наук. Начиная с середины XX в. психология превращается в прикладную область знаний, обслуживающую широкие интересы практической деятельности людей. Одновременно с этим появляется информатика, и человек начинает рассматриваться как многоуровневая информационная система.

В начале XXI в. это привело к появлению информационно-математического метода исследования психических явлений [1], а тот, в свою очередь, – к созданию информационно-математической психологии [2]. Последняя оперирует переменными количествами, отображающими информационное состояние человеческой психики в том или ином ее положении. Эти количества мы называем *психическими переменными величинами* (психическими переменными). Они описывают психическую реальность, состояние которой фиксируется количеством заключенной в ней информации. Психические переменные отражают текущую интенсивность внутренних отношений

между составляющими человеческого организма, а одновременно и напряженность его связей с внешней средой.

Определение: *информационно-математической психологией мы называем раздел психологической науки, опирающийся в своих исследованиях на определение человеческой психики как динамической информационной системы, состояние которой определяется текущими значениями психических переменных.* Учитывая универсальность и обоснованность информационно-математического подхода, мы используем его для решения задачи, обозначенной в заголовке данной статьи. Ее более подробное описание приводится ниже.

Оценка волевых качеств (далее – ВК) человека с помощью количественных методов всегда была одной из актуальных проблем современной психологии. Объяснялось это отсутствием всесторонне обоснованных оценочных средств. Информационно-математический метод не только позволил решить задачу обоснования. Среди возможных способов оценки силы воли он выделил научно обоснованное место и так называемому биографическому методу.

Биографический метод считается, однако, типично гуманитарным, пришедшим в психологию из исторической науки и литературоведения [3]. Б. Г. Ананьев даже считал, что он заслуживает такого же внимания, как экспериментальный метод или метод наблюдений [4]. Дело в том, что использование биографических данных известных людей позволяет не только представить реальные ситуации, встречавшиеся в жизни этих людей, но и понять, какие ВК и в какой мере были проявлены ими для преодоления препятствий, определяющих эти ситуации. При определении проявления психологических свойств (далее – ПС) на основе биографических данных лучше прибегать к экспертным оценкам, что открывает дорогу для использования количественных методов оценки отдельных ВК, волеизъявлений и силы воли в целом.

Цель работы – показать возможности и специфику применения информационно-математического метода в оценке психологических свойств независимых волевых качеств отдельных выдающихся исторических личностей на основе их биографических данных, определить величину силы их волеизъявлений в известных исторических ситуациях. Для этого необходимо: 1) уточнить терминологию, 2) ввести инструмент оценки волевых качеств, отдельных волеизъявлений и силы воли, 3) показать на примерах возможности и специфику такой оценки.

Методология и результаты исследования

Для изучения воли человека на основе биографического метода нами введены такие понятия, как волеизъявление, пространство волеизъявлений и независимые волевые качества (далее – НВК). Использование аппарата логики привело авторов к выделению НВК, обладающих свойством непересекаемости своего содержания. К ним относятся: выдержка, инициативность, настойчивость, организованность, решительность, самостоятельность и смелость [5]. Каждое НВК представлено своим семейством ПС, отражающих степень проявления этого НВК в преодолении конкретного препятствия, встретившегося на пути достижения цели. ПС внутри своего семейства располагаются по степени преодоления препятствующего фактора. Величина преодолевающей способности ПС определяет *силу НВК*. В классификации ПС НВК выполнены следующие условия: все ПС одного семейства независимы от других ПС. В каждом семействе существует пять ПС. Каждое НВК входит в собственное семейство как его элемент (ПС) [6].

Совокупность ПС НВК выглядит следующим образом.

1. **Семейство выдержки.** Состоит из ПС: *безудержность, порывистость, сдержанность, выдержка, самообладание*, отображающих разную степень способности индивида сдерживать собственную импульсивность и выжидать, подавляя малообдуманные действия.

2. **Семейство инициативности.** Состоит из ПС: *остылость, пассивность, практичность, инициативность, предприимчивость*, отображающих разную степень способности порождать намерения и методы разрешения задач.

3. **Семейство настойчивости.** Состоит из ПС: *отступчивость, обрывочность, последовательность, настойчивость, напористость*, отображающих разную степень способности устойчиво двигаться в направлении цели.

4. **Семейство организованности.** Состоит из ПС: *хаотичность, небрежность, исправность, организованность, обстоятельность*, отображающих разную степень способности человека структурировать и упорядочивать свои намерения и действия.

5. **Семейство решительности.** Состоит из ПС: *отстраненность, робость, взвешенность, решительность, оперативность*, отображающих разную степень способности быстро принимать решения и осуществлять действия.

6. **Семейство самостоятельности.** Складывается из ПС: *подчиненность, зависимость, согласованность, самостоятельность, самодостаточность*, отображающих разную степень способности эффективно действовать без поддержки других.

7. **Семейство смелости.** Включает ПС: *трусость, боязливость, осторожность, смелость, отвага*, отображающие разную степень способности не поддаваться страху.

Мы различаем три термина, связанных с понятием силы воли, проявляемой индивидом при совершении отдельного поступка. Числовая оценка каждой из этих величин представляется в стандартной шкале в диапазоне от 0 до 5 единиц.

1. **Сила $F_{\text{нвк}}$ проявления отдельного НВК.** Находится путем экспертной оценки и выражается числовым значением, расположенным в границах:

$$0 < F_{\text{нвк}} \leq 5. \quad (1)$$

2. **Сила волеизъявления $F_{\text{воз}}$,** выраженная индивидом при совершении поступка (поступочная сила воли). Определяется как среднее арифметическое значений сил проявления всех семи НВК в процессе совершения индивидом отдельно взятого поступка, т. е.

$$F_{\text{воз}} = (F_{\text{нвк}1} + F_{\text{нвк}2} + F_{\text{нвк}3} + F_{\text{нвк}4} + F_{\text{нвк}5} + F_{\text{нвк}6} + F_{\text{нвк}7}) / 7. \quad (2)$$

Здесь $F_{\text{нвк}i}$ – сила проявления НВК с номером i . Величина поступочного значения силы воли $F_{\text{воз}}$ находится в границах $0 < F_{\text{воз}} \leq 5$. Чем больше это значение, тем большее волеизъявление при совершении данного поступка реализовал конкретный индивид.

3. Если мы имеем информацию об n волеизъявлениях $F_{\text{воз}1}, F_{\text{воз}2}, \dots, F_{\text{воз}n}$, проявленных индивидом в определенный промежуток времени, то значение силы воли F_V , которой обладал этот человек на данном отрезке своей жизни, вычисляется как среднее арифметическое по формуле:

$$F_V = (F_{\text{воз}1} + F_{\text{воз}2} + \dots + F_{\text{воз}n}) / n. \quad (3)$$

В работе [7] введена единица измерения силы волеизъявления – один *глют*. Один *глют* – сила волеизъявления, при котором все НВК в процессе преодоления

препятствия проявляются в форме ПС низшего уровня градации. На стандартной шкале сила волеизъявления, не превышающая одного глута ($F_{\text{гоз}} \leq 1$), обозначается точкой внутри интервала (0, 1]. В этом случае максимальному волеизъявлению в пятибалльной метрической шкале отвечает сила величиной пять *глют*. Поэтому *глют* составляет одну пятую часть силы того волеизъявления, при котором выдержка проявляется на уровне самообладания, инициативность – на уровне предприимчивости, настойчивость – напористости, организованность – обстоятельности, решительность – оперативности, самостоятельность – на уровне самодостаточности, а смелость – в форме отваги. Этой единицей мы будем пользоваться в дальнейшем.

Для проведения оценки ПС НВК используются эксперты. В нашем случае в качестве экспертов выступили 12 студентов II курса психологического отделения Удмуртского государственного университета. Экспертиза проводилась в 2019 г. В экспертной оценке участвовал один преподаватель. Общее количество экспертов – 13 человек. Все эксперты, участвовавшие в исследовании, владели представлениями о диагностическом методе, способах фиксации результатов и условиях проведения эксперимента.

Перед проведением оценки экспертам давалась следующая инструкция: «Вам необходимо самостоятельно оценить волевою составляющую поступков героев, описанных в биографических источниках. Семейств всего 7, по пять элементов в каждом из них. Диапазон оценки каждого НВК от 0 до 5, где 5 – это высшее значение ПС НВК. Оно отвечает полному преодолению препятствующего фактора. Для оценки можно использовать и десятые доли величины, что означает более точное отражение ПС». Последовательность записи результатов отвечает порядку следования НВК: 1 – выдержка, 2 – инициативность, 3 – настойчивость, 4 – организованность, 5 – решительность, 6 – самостоятельность, 7 – смелость. Числовое значение каждого НВК, входящего в состав волеизъявления (поступка) у конкретных героев, находилось как среднее арифметическое значение всех экспертных оценок.

Рассмотрим примеры.

Пример 1. Обратимся к описаниям поступков князя Александра Невского, их значений для Отечества и русского народа.

1.1. Битве со шведами предшествовало обращение Биргера к князю Александру с требованием ратоборствовать с ним и указанием на то, что он уже на земле русской. Александр тогда не проявил ни страха, ни гордости шведским послам, а поспешил собрать войско [8]. Этот поступок Александра может быть выражен следующими усредненными оценками экспертов: выдержка – 4,5, инициативность – 4,5, настойчивость – 4,1, организованность – 4,2, решительность – 4,7, самостоятельность – 4,0, смелость – 4,5.

Сила этого волеизъявления $F_{\text{гоз1}}$ выражается как

$$F_{\text{гоз1}} = (4,5 + 4,5 + 4,1 + 4,2 + 4,7 + 4,0 + 4,5) / 7 = 4,4 \text{ (глют)}.$$

1.2. Далее из описания следует, что князь Александр, молитвенно обратившись к Богу в Софийской церкви и приняв благословение архиепископа Спиридона, вышел к своей малочисленной дружине и сказал: «Нас немного, а враг силен; но Бог не в силе, а в правде: идите с вашим князем!» [9]. Не имея времени ждать помощи Ярослава – отца своего, он быстро выдвинулся с войском и внезапно обрушился на шведов. Это привело врага в замешательство, а мужество князя и дружины позволило одержать победу. Указывается, что Александр собственным копьем возложил печать на лицо Биргера. Отразим и этот поступок князя в виде усредненных экспертных оценок: выдержка – 4,2, инициативность – 4,9, настойчивость – 4,4, организованность –

4,5, решительность – 4,8, самостоятельность – 4,2, смелость – 4,9. Сила этого волеизъявления $F_{\text{в}032}$ выражается следующим образом:

$$F_{\text{в}032} = (4,2 + 4,9 + 4,4 + 4,5 + 4,8 + 4,2 + 4,9) / 7 = 4,6 \text{ (элют)}.$$

1.3. Опасностей для русской земли и ее народа во времена Александра Невского было предостаточно: с запада – шведы, рыцари ливонские, с востока – татары. Известно также обращение хана Батыя к Александру с требованием немедленно явиться к нему, дабы властвовать спокойно. Оно было принято им ради того, чтобы не подвергать Отечество новым бедствиям. Презирая личную опасность и тщеславие, Александр, с риском для собственной жизни, вслед за братом Андреем отправился в стан монгольский. В дороге ему приходилось терпеть голод и жажду, отдыхать на снегу или на земле, претерпевать и иные лишения, в том числе опасность нападения кочующих народов. Все это вынес Александр. Батый обходился с князьями хорошо, был доволен ими и поручил Невскому всю Россию и Киев (1249–1250). Этот поступок Александра Невского выражается следующими значениями ВК: выдержка – 4,7, инициативность – 4,4, настойчивость – 4,3, организованность – 4,0, решительность – 4,3, самостоятельность – 4,7, смелость – 4,6. Сила данного волеизъявления

$$F_{\text{в}033} = (4,7 + 4,4 + 4,3 + 4,0 + 4,3 + 4,7 + 4,6) / 7 = 4,4 \text{ (элют)}.$$

На основании трех поступков Александра можно дать оценку силы воли F_V князя в целом:

$$F_V = (4,4 + 4,6 + 4,4) / 3 = 4,5 \text{ (элют)}.$$

Это очень высокая оценка, отвечающая стеническому типу реагирования индивида в ситуациях, требующих волевого усилия.

Пример 2. Рассмотрим поступок князя Олега Рязанского во время похода на Куликово поле. Олег вошел в переговоры с моголами и с Литвою через боярина рязанского Епифана Кореева, заключил с ним тайный союз, обещал ждать Мамаю в начале сентября на берегах Оки. Перед боем князя Дмитрия (Донского) с Мамаем он метался в сильном сомнении: не знал, кого поддержать и как поступить, чтобы не ошибиться и получить выгоду от занятой им позиции. Олег не хотел слыть предателем народа своего в случае победы Дмитрия и хотел получить расширение своего княжества от Мамаю в случае его победы. Историк Н. М. Карамзин метко описывает безвольные проявления Олега: «Слыша о силах Дмитрия, равно боясь его и Мамаю, князь рязанский не знал, что ему делать, скакал из места в место, отправлял гонцов к татарам и литовцу Ягайло, стоявшему близ Одоева, трепетал будущего и раскаивался в своей измене, чувствуя сколь ужасен страх в злодействе, он завидовал опасностям Дмитрия, ободряемого чистою совестью, верою и любовью всех верных россиян» [10]. На Куликово поле князь Олег так и не вышел. Поступок Олега обезволил его и опустил на уровень проявлений бесславных, отмеченных историей как предательство по отношению к своему народу. Представим поступок Олега на основе усредненных экспертных оценок такими качествами, как выдержка – 1,9, инициативность – 2,4, настойчивость – 1,8, организованность – 1,7, решительность – 1,9, самостоятельность – 1,5, смелость 1,2. Расчет силы $F_{\text{в}03}$ этого волеизъявления дает величину

$$F_{\text{в}03} = (1,9 + 2,4 + 1,8 + 1,7 + 1,9 + 1,5 + 1,2) / 7 = 1,8 \text{ (элют)}.$$

Данный уровень волевого проявления Олега Рязанского определяется как ниже среднего. Именно таким этот персонаж и вошел в народную память.

Пример 3. Следующий пример взят из жизни епископа Николая (Добронравова). В 1921 г. он был настоятелем Малого Успенского собора на Крутицком подворье в Москве. Священнослужителя дважды арестовывали сотрудники ЧК. Первый раз он был арестован в апреле 1924 г. Второй раз арест пришелся на ноябрь 1925 г. Об обстоятельствах содержания владыки Николая и его поведении вспоминает священник Сергей Сидоров: «Я видел Голгофу епископа Николая. На первом моем допросе в ноябре 1925 г. следователь потребовал от меня выдачи автора письма к митрополиту Петру (патриаршему местоблюстителю Полянскому). Я отказался его назвать, и следователь Тучков (сотрудник ЧК, курирующий церковные дела) потребовал очной ставки моей с архиепископом Николаем. Помню серую мглу сумерек, лицо следователя Казанского, хриплый крик Тучкова и нечленораздельный возглас следователя, который все время целился поверх моей головы в окно маленьким браунингом. Епископ Николай вошел, взглянул на следователя, на меня и остановил внимательный свой взгляд на следователе. На Владыке была сероватая ряса и зимняя скуфья. Утомленные глаза были холодно строги. Встав со стула, следователь разразился такими воплями, что звякнули стекла дверей и окон. Преосвященный Николай прервал его: «Выпейте валерьянки и успокойтесь. Я не понимаю звериного рычания и буду отвечать вам тогда, когда вы будете говорить по-человечески. И спрячьте вашу игрушку». Следователь спрятал револьвер и вежливо стал спрашивать владыку, который давал ему, как и Тучкову, какие-то дельные показания. Во время этого допроса Владыке удалось совершенно обелить священника Сергея Павловича Мансурова и спасти его от ареста» [11].

Дальнейшее описание священника Сидорова проясняет значение поступков владыки: «Когда рассеялись ужасы сидения в тюрьме, то мне удалось узнать подробности пребывания Владыки Николая на Лубянке. Я с ужасом узнал об издевательствах над ним, о его сидении в подвале тюрьмы и о постоянных ночных допросах. И с тем большей благодарностью я склоняюсь перед величием его духа, благодаря которому Владыке удалось спасти многих и сохранить многие церковные тайны. В московской тюрьме особенно ярко выявился его строгий и правдивый лик, смелый лик человека, забывающего о себе и готового к смерти за веру. Много благодарен я ему лично за свою судьбу. Вряд ли эти мои строки будут прочтены многими, но, если мои дети и близкие прочтут их, пусть они склонятся перед дивным ликом епископа Николая, некогда в застенках ГПУ избавившего меня от самого большого несчастья – от выдачи друзей врагам веры и Церкви» [12].

Поведение владыки Николая на допросе представлено следующими усредненными оценками экспертов: выдержка – 4,9, инициативность – 4,0, настойчивость – 4,0, организованность – 4,3, решительность – 4,0, самостоятельность – 4,5, смелость – 4,8.

Сила волеизъявления $F_{\text{воз}}$ в этом случае выражается как

$$F_{\text{воз}} = (4,9 + 4,0 + 4,0 + 4,3 + 4,0 + 4,5 + 4,8) / 7 = 4,4 \text{ (глот)},$$

что отвечает высокому уровню силы воли данного человека и стеническому типу его волевого поведения.

Пример 4. Жизнь Юрия Власова подробно описывается в его автобиографическом очерке «Формула воли: верить» [13]. Ю. Власов – тяжелоатлет, установивший ряд мировых рекордов. В его автобиографии подробно отмечается, как он пришел к высоким спортивным результатам. Однако за большими и нередко чрезмерными нагрузками спортсмена скрывалась и серьезная опасность для здоровья – его надрыв. Вот как он описывает свое состояние, когда стал существенно замечен упадок здоровья: «Тяжкой и грустной оказалась для меня зима 1970/71 года. Длинными зимними ночами я пытался понять, что же стряслось. Почему я сдал в самый ответственный

момент жизни? Мне тридцать шестой год, а я разваливаюсь по всем направлениям. В чем причина неустойчивости?» [14] Ухудшение здоровья Ю. Власова выражалось в том, что его постоянно сопровождали сильнейшие головные, печеночные, суставные боли, боли в области позвоночника. Спортсмен не мог сойти с жесткой лекарственной терапии. Прекратил тренировки и не смог в полной мере заниматься любимым делом – литературным творчеством. В процессе размышлений он осознал, что причина расстройств – расстройство нервной системы в результате длительных и напряженных тренировок. Особое потрясение он пережил после неудачного выступления на соревнованиях в Токио. Был сделан вывод, что вначале заболевает дух, а потом тело. Его увлекает идея тренировки воли, и он берется за ее реализацию. Эти тренировки нередко были реализованы методом проб и ошибок, в некоторых случаях приводили даже к откату в собственном самочувствии, однако в сознании спортсмена наметились серьезные изменения. «К тому времени я не мог почти ничего есть, поддерживая силы лишь весьма суровой диетой. Я был не в состоянии не только пить кофе или чай, но даже обыкновенную горячую воду, не рискуя заполучить возрастание аритмии и головной боли. Головные боли просто мордовали меня. Я не выползал из желудочных расстройств, десны мои кровили и нарывали. Я жил только искусственным сном – на снотворных. Физическая работа, кроме ходьбы, превратилась в несбыточный идеал. Я прилагал постоянные попытки повести тренировки – и всякий раз терпел неудачи. И все же дальнейшее ухудшение здоровья я сумел предотвратить, но по ряду показателей заметно выправить. И опять – за счет воли! Я взваливал на нее новый груз, требовал стойкости и твердости и твердил всякие заклинания во славу могучего духа... Из пережитого я вынес один вполне определенный вывод: смерть собирает жатву там, где дух дремлет или болеет... Около пяти лет продолжалось это подобие благополучия. Я привыкаю к болезням и не придаю им прежнего значения. Разве что с грустью вспоминаю прошлое. Правда, к болезням прибавляется лихорадка. И до середины лета меня изводят зуд и ознобы. Временами из-за позвоночных осложнений я едва хожу. Эти боли буквально гнут меня, лишают радости движения.

В феврале 1977 года, катаясь на лыжах, я по самые плечи ухожу под лед. Он крошится метров десять, прежде чем мне удастся лыжами вверх боком выкатиться на него. Только сила рук выручает. Лед снова обламывается и расходится сажеными кусками, меня утаскивает под него. И опять я карабкаюсь, а он крошится, я накатываюсь, а он крошится... Мороз около двадцати градусов, в тепло я попадаю лишь через час. И добавок через несколько недель я заболеваю гриппом. Грипп не проходит. Мне уже ясно, что это уже не грипп, а какая-то слабость организма. Я работаю, продвигаю свои дела, а недомогание не исчезает. К середине мая 1977 года я вынужден слечь – состояние для меня совершенно неведомое. Все и всегда я умею преодолевать на ногах. Меня досаждают ознобы, кашель, потливость. Врачи прописывают антибиотики. К середине июня я поправляюсь, выхожу на прогулки и снова заболеваю. Опять три недели постельного режима. Опять я выздоравливаю и начинаю гулять. И опять валяюсь в температуре и ознобах. К августу у меня устанавливается небольшая температура и озноб. Я чувствую слабость, даже пустяковый сквозняк вызывает обострение лихорадки. Я кашляю много и надсадно. Обращаюсь в районную поликлинику и получаю самые противоречивые советы. Единогласно врачи в одном – глушить болезнь антибиотиками, их прописывают без счета и самые разные. Врачи тащат меня на улицу, но я тут же простужаюсь. И еще флегмона в бедре: ее вызывает укол. Температура лезет под сорок» [15].

«К осени я начинаю осознавать: еще один такой напор болезней – и я рассыплюсь» [16]. Спортсмен осознает, что причина этого – потеря жизненной энергии, кото-

рую ему нужно восполнять. Жажда жизни заставила его обратиться к разным методам восстановления жизненной энергии. Власов начинает заниматься самовнушением, что приводит к постепенному увеличению жизненных сил и выходу из болезненного состояния. Ему удалось существенно восстановить силы несмотря на то, что он перенес серьезную операцию. Он продолжал умеренные и сбалансированные физические и психические тренировки. В итоге Юрий Власов восстановился и вернулся к полноценной литературной деятельности. Главное – верить, что восстановление возможно, и работать над ним!

Средние экспертные оценки имеют следующие значения: выдержка – 4,8, инициативность – 4,5, настойчивость – 4,6, организованность – 4,4, решительность – 4,3, самостоятельность – 4,6, смелость – 3,9.

Поскольку рассмотренная выше ситуация относится к продолжительному отрезку жизни спортсмена, здесь следует говорить не об отдельном волеизъявлении, а о его воле. Сила воли Ю. Власова в борьбе с болезнью

$$F_v = (4,8+4,5+4,6+4,4+4,3+4,6+3,9) / 7 = 4,4 \text{ (элит)}.$$

Этот результат характеризует высокий уровень силы воли спортсмена и стенический тип его волевого поведения.

Пример 5. Имя Сергея Бурлакова занесено в Книгу рекордов Гиннесса. Попад в тяжелейшую ситуацию, он сумел выжить духовно и физически. Одновременно это первый человек в мире, победивший в марафоне. Пробежав на протезах дистанцию в 42 км 195 м, он получил за это титул «Человек планеты». То, что разделило его жизнь надвое, случилось в армии. За 100 дней до окончания службы произошло несчастье. В зимнюю ночь Сергей вдвоем с водителем ехал в машине, которая упала с 15-метрового обрыва. Водитель выбрался из разбитой машины и убежал, полагая, что сослуживец погиб. Однако Сергей был жив, но не мог двигаться из-за переломов. Так он пролежал при низкой температуре всю ночь. Женщины, которые шли на работу утром, случайно заметили машину и обнаружили 19-летнего парня с обмороженными конечностями, разбитым черепом и поломанными ребрами. Трое суток врачи боролись за его жизнь. Спасли немалой ценой. Сергей лишился кистей рук и ног. В госпитале Бурлаков осознал то, что произошло. Когда он лежал без рук и стоп, он размышлял о том, как жить дальше. «Произошло это... и что? Человек умер? Нет. Человек живой. Он думает, разговаривает. Есть физические ограничения, не более того. Нужно жить!» И он стал привыкать к ограничениям. После возвращения из армии Сергей окончил Таганрогский строительный техникум и уехал в г. Дзержинск Нижегородской области. Там началась его спортивная карьера. Сначала легкая атлетика и плавание, соревнования паралимпийцев и первые медали. А главное – победа над собой!

О жизни Сергея Бурлакова узнал генерал Виктор Казанцев, который пригласил его работать в области развития паралимпийского спорта в Ростовской области. В 2003 г. Бурлаков победил в Нью-Йоркском марафоне, оставив позади себя 12 тысяч здоровых участников. В 43 года Сергей поступил в Таганрогский институт управления и экономики. Это пригодилось в его последующих проектах. Человек планеты самостоятельно летает на дельтаплане, умеет управлять яхтой и отлично стреляет! В 2016 г. он продолжает участвовать в марафонах в Сочи, Ялте, Краснодаре [17]. Совсем недавно стало известно, что россиянин Сергей Бурлаков получил в США спортивного «Оскара» [18].

Волевое усилие по преодолению С. Бурлаковым физического ограничения после операции выражено следующими экспертными оценками: выдержка – 5,0, инициативность – 4,6, настойчивость – 4,5, организованность – 4,5, решительность – 4,3, самостоятельность – 4,5, смелость – 4,6.

Сила воли этого человека выражается как

$$F_V = (5,0 + 4,6 + 4,5 + 4,5 + 4,3 + 4,5 + 4,6) / 7 = 4,6 \text{ (глют)}.$$

Это весьма высокий уровень силы воли.

Заключение

1. Показана возможность и специфика использования информационно-математического метода в квантитативном исследовании волевых качеств исторически известных личностей.

2. Даны оценки психологических свойств независимых волевых качеств по биографическим данным известных исторических личностей, что позволяет лучше понять препятствия и объем волевых усилий, которые приходилось затрачивать на их преодоление.

3. Метод открывает возможность систематизировать результаты, сравнить степень проявления волевых качеств различных исторических персонажей, рассчитывать силу волеизъявлений, а в отдельных случаях получать и значение силы воли на определенном временном промежутке их деятельности.

4. Метод оценки волевых качеств человека на основе его биографических данных может использоваться не только в психологии личности, но и в истории, социологии и политологии, где, как известно, роль личности может быть определяющей в разрешении ситуаций большой общественной значимости.

Ссылки на источники

1. Глазунов Ю. Т. Моделирование целеполагания. – М.; Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотическая динамика», Институт компьютерных исследований, 2012. – 216 с.
2. Глазунов Ю. Т. Энциклопедия информационно-математической психологии. – М.; Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2019. – 256 с.
3. Логинова Н. А. Некоторые итоги развития биографического метода психологии в 20 веке // Методология и история психологии. – 2006. – Т. 1. – Вып. 2. – С. 67–81.
4. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. – М., 1977. – 265 с.
5. Глазунов Ю. Т., Сидоров К. Р. О волевых качествах человека и основаниях их выделения // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – № 2. – С. 65–73.
6. Глазунов Ю. Т., Сидоров К. Р. Семейства психологических свойств независимых волевых качеств // Вестник Удмуртского университета. – 2016. – № 4. – С. 50–59.
7. Глазунов Ю. Т. Количественное отображение волевых характеристик // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2020. – № 08 (август). – URL: <http://e-koncept.ru/2020/202038.htm>.
8. Карамзин Н. М. История государства Российского. – М.: Эксмо, 2008. – 1024 с.
9. Там же. – С. 274.
10. Там же. – С. 372.
11. Соловьев И. В. Крутицкое подворье в прошлом и настоящем. – Изд. 2-е. – М.: Изд. Крутицкого подворья, 2007. – С. 92–93.
12. Там же. – С. 93–94.
13. Власов Ю. Повесть Юрия Власова «Формула воли: верить» // Аврора. – 1985. – № 9. – С. 17–53.
14. Там же. – С. 29.
15. Там же. – С. 33.
16. Власов Ю. Повесть Юрия Власова «Формула воли: верить» // Аврора. – 1985. – № 10. – С. 36.
17. URL: <https://damy-gospoda.ru/sergej-burlakov-chelovek-planety/>
18. URL: https://www.1tv.ru/news/2019-01-29/359480-vypusk_novostey_v_09_00_ot_29_01_2019.

Yury T. Glazunov,

Doctor of Engineering Sciences, Professor, Theoretical Physics and Quantum Informatics Chair, Faculty of Technical Physics and Applied Mathematics, Gdansk Technical University, Poland
glazunovyury@gmail.com

Konstantin R. Sidorov,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Udmurt State University, Izhevsk

konstantsid@yandex.ru

Quantitative assessment of a person's volitional qualities based on his biographical data

Abstract. The numerical assessment of a person's willpower always remains an urgent scientific problem. This situation is typical not only for psychology. The problem is relevant for historical, social, and political sciences, as well as in the practice of managing economic systems. The purpose of the study is to modify the information and mathematical method for the quantitative assessment of a person's volitional characteristics based on his biographical data. For this purpose, three interrelated concepts are used: the power of an independent volitional quality, the power of expression of will and willpower. The method proposed by the authors is used to assess the volitional properties of a number of outstanding Russian figures. These examples allow us to better understand not only the method presented in the work, but they also have an independent historical and psychological significance.

Key words: psychological property, volitional quality, biographical method.

References

1. Glazunov, Yu. T. (2012). *Modelirovanie celepolaganiya*, NIC "Regulyarnaya i haoticheskaya dinamika", Institut komp'yuternyh issledovaniy, Moscow, Izhevsk, 216 p. (in Russian).
2. Glazunov, Yu. T. (2019). *Enciklopediya informacionno-matematicheskoy psihologii*, Institut komp'yuternyh issledovaniy, Moscow, Izhevsk, 256 p. (in Russian).
3. Loginova, N. A. (2006). "Nekotorye itogi razvitiya biograficheskogo metoda psihologii v 20 veke", *Metodologiya i istoriya psihologii*, t. 1, vyp. 2, pp. 67–81 (in Russian).
4. Anan'ev, B. G. 1977 (). O problemah sovremennogo chelovekoznaniiya, Moscow, 265 p. (in Russian).
5. Glazunov, Yu. T. & Sidorov, K. R. (2016). "O volevykh kachestvakh cheloveka i osnovaniyakh ih vydeleniya", *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, № 2, pp. 65–73 (in Russian).
6. Glazunov, Yu. T. & Sidorov, K. R. (2016). "Semeystva psihologicheskikh svoystv nezavisimyykh volevykh kachestv", *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, № 4, pp. 50–59 (in Russian).
7. Glazunov, Yu. T. (2020). "Kolichestvennoe otobrazhenie volevykh harakteristik", *Nauchno-metodicheskij elektronnyy zhurnal "Koncept"*, № 08 (avgust). Available at: <http://e-koncept.ru/2020/202038.htm> (in Russian).
8. Karamzin, N. M. (2008). *Istoriya gosudarstva Rossijskogo*, Eksmo, Moscow, 1024 p. (in Russian).
9. Ibid., p. 274.
10. Ibid., p. 372.
11. Solov'ev, I. V. (2007). *Krutickoe podvor'e v proshlom i nastoyashchem*, Izd. 2-e, Izd. Krutickogo podvor'ya, Moscow, pp. 92–93 (in Russian).
12. Ibid., pp. 93–94.
13. Vlasov, Yu. (1985). "Povest' Yuriya Vlasova "Formula voli: verit'", *Avrora*, № 9, pp. 17–53 (in Russian).
14. Ibid., p. 29.
15. Ibid., p. 33.
16. Vlasov, Yu. (1985). "Povest' Yuriya Vlasova "Formula voli: verit'", *Avrora*, № 10, p. 36 (in Russian).
17. Available at: <https://damy-gospoda.ru/sergej-burlakov-chelovek-planety/> (in Russian).
18. Available at: https://www.1tv.ru/news/2019-01-29/359480-vypusk_novostey_v_09_00_ot_29_01_2019 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Некрасовой Г. Н., доктором педагогических наук,
 членом редакционной коллегии журнала «Концепт»

| | | | |
|---|----------|--|----------|
| Поступила в редакцию <i>Received</i> | 30.06.21 | Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i> | 16.08.21 |
| Принята к публикации <i>Accepted for publication</i> | 16.08.21 | Опубликована <i>Published</i> | 30.09.21 |



Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2021

© Глазунов Ю. Т., Сидоров К. Р., 2021