

**Шак Анна Александровна,**  
преподаватель кафедры психологии ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», г. Киров  
[aa.ozhegina@mail.ru](mailto:aa.ozhegina@mail.ru)



### **Метасистемный план исследования кризиса профессионального самоутверждения учителя**

**Аннотация.** Изучение профессионального самоутверждения учителей приобретает особую актуальность и значимость, что обусловлено сложностью, многогранностью педагогической деятельности. Профессиональное развитие учителя в деятельности сопровождается переживанием различных противоречий и кризисных ситуаций. В рамках проведенного исследования был выделен вид кризиса, который встречается в ходе профессионализации учителя – кризис профессионального самоутверждения. Цель работы – раскрытие метасистемного плана исследования кризиса профессионального самоутверждения учителя. Основные результаты исследования: операционализировано понятие «кризис профессионального самоутверждения» как метасистемное образование, которое функционально встраивается в систему профессиональной деятельности и оказывает существенное влияние на работу всей системы профессиональной деятельности учителя; разработан психологический портрет учителей, переживающих кризис профессионального самоутверждения. Материалы статьи могут быть использованы для разработки практических инструментов по развитию профессионального самоутверждения учителей и преодолению кризиса профессионального самоутверждения.

**Ключевые слова:** профессиональное самоутверждение, кризис профессионального самоутверждения, система профессиональной деятельности, метасистемный подход, метасистемный план исследования.

### **Введение**

Педагогическая деятельность является одной из значимых и одновременно сложных среди профессиональных деятельностей [1, 2]. В современной психологии и педагогической практике растет потребность в разворачивании это сложного вида деятельности. Это обусловлено тем, что профессиональное развитие учителя в деятельности сопровождается переживанием различных противоречий и кризисных ситуаций. В рамках исследования мы выделяем такой вид кризиса, который встречается в ходе профессионализации учителя, однако сущность его мало операционализирована, – кризис профессионального самоутверждения. Отражая своеобразие профессионального пути личности учителя, он заслуживает особого внимания.

Обратимся к характеристике контекста его исследования в психологической теории и практике. В зарубежной и отечественной психологии сложился ряд теорий и понятий, раскрывающих феноменологию, механизмы и закономерности кризисов личности (Л. И. Анцыферова, Г. Г. Горелова, Э. Ф. Зеер, В. В. Козлов, Е. А. Климов, А. К. Маркова, Э. Э. Сыманюк). Однако за границами проводимых исследований остается вопрос про то, что форма активности «профессиональное самоутверждение» существует, а есть ли «кризис профессионального самоутверждения», каково психологическое содержание данного феномена?

В целом недостаточная разработанность проблемы кризиса профессионального самоутверждения в психологической науке не позволяет продвинуться и в исследовании кризиса профессионального самоутверждения работников педагогической сферы. Между тем раскрытие закономерностей протекания кризиса профессионального самоутверждения, его содержательной наполненности позволит разработать эффективные технологии преодоления профессиональной дезадаптации, профессиональных стрессов специалиста и откроет тем самым возможности для динамичного профессионального становления и реализации.

### **Методология и результаты исследования**

Исследование кризиса профессионального самоутверждения учителя представляет чрезвычайно непростую задачу и требует особого подхода. Классической эпистемологии системного подхода для анализа кризиса профессионального самоутверждения оказывается недостаточно. Причины этого:

- 1) невозможность объяснить возникновение кризиса профессионального самоутверждения внутри системы личности напрямую;
- 2) невозможность объяснить, каким образом кризис профессионального самоутверждения (нижележащий уровень) детерминирует поведение и деятельность личности в целом (вышележащий уровень);
- 3) ситуационный характер протекания профессионального самоутверждения как формы профессиональной активности.

Определить стратегию исследования профессионального кризиса учителя на этапе самоутверждения становится возможным посредством метасистемного подхода и рассмотрения показателей кризиса профессионального самоутверждения как метасистемного образования. Метасистемный подход сложился в процессе эволюции системного подхода (принципа системности) в результате переноса акцентов с внутрисистемных на межсистемные закономерности и механизмы, которые обеспечивают взаимодействие определенного явления с системами более высокого порядка [3]. В свете данного подхода мы будем интерпретировать кризис профессионального самоутверждения как метасистемный кризис, или метакризис профессиональной деятельности.

Конструкт «кризис профессионального самоутверждения» сложный по своей структуре, образовался в результате синтеза психологических концепций:

- методологии метасистемного подхода к изучению сложных психических систем, разработанного А. В. Карповым;
- системогенетической концепции профессиональной деятельности личности В. Д. Шадрикова [4];
- самоутверждения личности как формы профессиональной активности (системы деятельности) [5];
- кризиса как состояния гомеостаза/гетеростаза самоорганизации компонентов системы самоутверждения.

С позиции метасистемного подхода системно раскрыть и проанализировать явление кризиса профессионального самоутверждения возможно посредством гносеологических планов исследования: метасистемного, структурного, функционального, генетического, интегративного [6]. В данной статье раскрыт метасистемный аспект анализа кризиса профессионального самоутверждения.

Определяющим моментом данного анализа выступает необходимость установления метасистемы по отношению к изучаемому объекту. Лишь после этого и на этой основе станет возможным выявить те спецификации – те новые характеристики объекта,

которые он получит, включаясь в нее. Иными словами, речь идет именно о включении объекта познания в метасистему, которая по отношению к нему (по определению) рассматривается как макрообразование, что и зафиксировано в понятии метасистемы.

Важность обращения к этому плану исследования определяется тем, что «именно во взаимосвязях с метасистемой, в ее структуре объект обретает совершенно новые особенности, закономерности и свойства, которые не обнаруживаются у него в аналитически изолированном от метасистемы виде. Метасистемное бытие раскрывает уже не только качественную определенность объекта, но и его качественную специфичность» [7].

В чем же реально проявляется метасистемность кризиса профессионального самоутверждения?

Основная ось исследования проблемы кризиса профессионального самоутверждения учителя с точки зрения метасистемного аспекта заключается в том, чтобы выяснить не только то, к какой метасистеме принадлежит кризис профессионального самоутверждения, но и то, как и каким образом метасистема «встраивается» в систему профессиональной деятельности/систему профессионального самоутверждения как форму профессиональной активности. Главное положение заключается в том, что кризис профессионального самоутверждения, являясь метасистемным образованием, функционально «встраивается» в содержание, состав и структуру системы профессиональной деятельности. Что это значит?

Профессиональное самоутверждение – это форма профессиональной активности, которая изоморфна системе профессиональной деятельности. В основе структуры деятельности «лежит организованная совокупность определенных базовых компонентов» (цель, мотив, принятие решения, индивидуальные качества субъекта, программа деятельности, информационная основа деятельности) и связей между ними [8]. Компоненты системы профессиональной деятельности организованы в плане достижения цели этой деятельности. Но цель внутренней системы (профессионального самоутверждения) перерастает в метасистемное образование, так называемую метациель. Метациель системы профессионального самоутверждения двойственна. Одновременно она включает две составляющие, которые находятся в противоречивом единстве – профессиональную надежность и профессиональную самооценку. Профессиональная самооценка – субъективный результат реализации профессиональной активности, который выражается в удовлетворенности личности собой как профессионалом, стремлении к дальнейшему профессиональному росту и профессиональной востребованности. Профессиональная надежность личности – результат реализации профессиональной активности, который выражается в способности субъекта поддерживать сосредоточенность на достижении цели достаточно долгое время. Данный интегральный показатель определенным образом организует все компоненты системы профессиональной деятельности и является индикатором определения того, в каком состоянии находится психологическая система профессионального самоутверждения личности учителя – гомеостатическом или гетеростатическом.

Для реализации деятельности по профессиональному самоутверждению личности учителя объективно и достаточно необходим баланс ее главных метациелевых показателей – профессиональной надежности и профессиональной самооценки личности. Дисбаланс показателей проявляется в форме трех состояний: низкая надежность и самооценка, низкая самооценка и высокая надежность, высокая самооценка и низкая надежность. В результате нарушается организация компонентов и связей внутри системы профессиональной деятельности, система перестает существовать в том виде, который обеспечивает личности возможность удерживать состояние

профессионального самоутверждения – возникает кризис профессионального самоутверждения. Мы говорим о кризисе как о метасистемном образовании, которое функционально встраивается в систему профессиональной деятельности и нарушает внутреннюю организацию всех компонентов и их связей.

Эмпирическое исследование проводилось на базе выборки учителей (N = 105) общеобразовательных школ города Кирова.

Этапы исследования:

Первый этап исследования – формирование групп учителей в зависимости от типа состояния профессионального самоутверждения.

Второй этап исследования – диагностика динамики состояния самоутверждения в показателях саморегуляции, профессиональной востребованности, профессионально важных качеств, мотивов профессиональной деятельности у учителей с разными типами состояний профессионального самоутверждения.

Третий этап исследования – выявление и описание различных типов состояний профессионального самоутверждения у учителей.

В исследовании были использованы: методика «Стиль саморегуляции» В. И. Моросановой (2004) для выявления стилевых особенностей саморегуляции студентов; методика «Профессиональная востребованность личности» Е. В. Харитоновой, Б. А. Ясько (2009), диагностирующая уровень профессиональной востребованности личности; методика Ф. Герцберга «Мониторинг трудовых мотивов», предназначенная для исследования индивидуальной структуры трудовой мотивации; «Многомерный профессионально-психологический личностный тест» А. В. Сидоренкова (2007, 2012) для описания структуры качеств учителей. Статистический анализ результатов эмпирического исследования проводился с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

На основании полученных в ходе эмпирического исследования данных был разработан психологический портрет учителей, переживающих кризис профессионального самоутверждения.

Низкий уровень профессиональной самооценки свидетельствует о том, что такой учитель не удовлетворен собой как профессионалом, не стремится к дальнейшему профессиональному росту, управлению своим профессиональным развитием и продвижением. Они плохо осознают свою значимость как профессионала и как личности.

Рассмотренные особенности саморегуляции позволяют сделать вывод о том, что у лиц данной категории не сформирована потребность задумываться о будущем, осознанно планировать свою деятельность. Такие учителя не могут адекватно оценивать себя и результаты своей деятельности и поведения.

Учителя, переживающие кризис, сомневаются в своей профессиональной компетентности и уверены, что в профессиональном плане не являются авторитетом для коллег. Имеет место быть низкий уровень удовлетворенности степенью реализации профессионального потенциала: для них характерна низкая удовлетворенность достигнутым статусом, уровнем профессиональной компетентности и имеющимся собственным профессиональным опытом.

Активность по достижению целей слабая, чаще проявляется пассивность, инертность. Процесс достижения цели у них вызывает безразличное отношение или негативные состояния. У таких респондентов нет готовности и желания преодолевать трудности, которые возникают на пути достижения желаемого результата. В результате слабая мотивация достижения не будет способствовать достижению больших успехов в профессиональной деятельности, цели профессиональной деятельности не будут достигнуты.

Для учителей данной категории характерна недооценка собственных сил, частые сомнения в правильности своих жизненных и профессиональных целей, решений, действий.



Такие испытуемые недооценивают собственные навыки, умения и способности. При выполнении работы они склонны испытывать внутреннее напряжение и беспокойство.

Для учителей «кризисного» типа свойственно обесценивание как самой профессиональной деятельности, так и ее результатов на фоне негативного восприятия отношения к себе как профессионалу со стороны других людей. На фоне этого такие испытуемые часто сомневаются не только в правильности выполнения ими учебной деятельности, но и вообще в своих возможностях найти применение профессиональным способностям.

### **Заключение**

Итак, благодаря выделению метасистемного уровня в анализе кризиса профессионального самоутверждения и понимания механизма его «встроенности» в саму систему профессиональной деятельности мы имеем возможность более подробно изучать, предвидеть влияние метасистемного уровня на процесс профессионального самоутверждения личности учителя в целом и на его структурно-функциональную организацию.

Метасистемный аспект анализа кризиса профессионального самоутверждения позволяет сделать следующие выводы:

1) профессиональное самоутверждение является системой со встроенным метасистемным уровнем;

2) метасистемным уровнем профессионального самоутверждения является профессиональная деятельность и процессы, происходящие в ней;

3) кризис профессионального самоутверждения – это метасистемное образование, которое функционально встраивается в систему профессиональной деятельности и оказывает существенное влияние на работу всей системы профессиональной деятельности учителя – деятельность по профессиональному самоутверждению, меняя содержание и функциональные связи внутри компонентов этой системы.

Таким образом, разработка проблемы кризиса профессионального самоутверждения учителя, определение стратегии исследования профессионального кризиса учителя на этапе самоутверждения требует перехода к совершенно новой методологии – методологии системного подхода. Провести системный анализ данной категории становится возможным благодаря раскрытию гносеологических планов исследования: метасистемного, структурного, функционального, генетического, интегративного. Это позволит выйти на эмпирический уровень исследования, результаты которого будут иметь высокую внешнюю валидность. В данной статье основным предметом анализа стал метасистемный план исследования: определение того, к какой метасистеме принадлежит кризис профессионального самоутверждения учителя, как и каким образом метасистема «встраивается» в систему профессиональной деятельности/систему профессионального самоутверждения как форму профессиональной активности. Согласно проведенному анализу установлено, что кризис профессионального самоутверждения – это метасистемное образование, которое функционально «встраивается» в содержание, состав и структуру системы профессиональной деятельности.

### **Ссылки на источники**

1. Карпов А. В. Теоретико-методологические основы психологического анализа педагогической деятельности // Психология учебной деятельности и готовности к обучению: сб. науч. ст. / под ред. Н. В. Нижегородцевой. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – С. 30–47.
2. Козлов В. В. Психология кризиса: монография. – М.: Институт консультирования и системных решений, 2014. – 528 с.
3. Карпов А. В. Предпосылки и перспективы метасистемного подхода // Теория и методология психологии: постнеклассическая перспектива / отв. ред. А. Л. Журавлев, А. В. Юревич. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – С. 313–329.

4. Шадриков В. Д. Системогенез деятельности. Игра. Учение. Труд: монография: в 4 т. – М.: Изд. дом РАО; Ярославль: ЯрГУ, 2017. – 326 с.
5. Корчагина Г. И. Методологические аспекты исследования профессионального самоутверждения личности // Вестник ВятГГУ. – 2008. – № 4 (1). – С. 135–138.
6. Карпов А. В. Психология деятельности: в 5 т. Т. 1: Метасистемный подход. – М.: РАО, 2015. – 546 с.
7. Карпов А. В., Климонтова Т. А. Внутренний мир интеллектуально одаренного человека: метасистемный подход. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2012. – 402 с.
8. Психология труда: учеб. и практикум для академического бакалавриата / А. В. Карпов [и др.]; под редакцией А. В. Карпова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 364 с.

**Anna A. Shak,**

*Lecturer, Department of Psychology, Vyatka State University, Kirov*

[aa.ozhegina@mail.ru](mailto:aa.ozhegina@mail.ru)

#### **Metasystem plan for examining the crisis of professional validation of a teacher**

**Abstract.** The study of the professional validation of teachers is of particular relevance and importance, which is due to the complexity, versatility of pedagogical activity. Professional development of a teacher in activities is accompanied by the experience of various contradictions and crisis situations. Within the framework of the study, we identified the type of crisis that occurs in the course of the teacher's professionalization - the crisis of professional validation. The aim of the work is to reveal the metasystem plan for examining the crisis of the teacher's professional validation. The main results of the study: the concept of "professional validation crisis" has been operationalized as metasystem education, which is functionally embedded in the system of professional activity and has a significant impact on the work of the entire system of teacher's professional activity; a psychological portrait of teachers who are experiencing a crisis of professional validation has been worked out. The materials of the article can be used to work out practical tools for the development of professional validation of teachers and for overcoming the crisis of professional validation.

**Key words:** professional validation, crisis of professional validation, system of professional activity, metasystem approach, metasystem research plan.

#### **References**

1. Karpov, A. V. (2010). "Teoretiko-metodologicheskie osnovy psihologicheskogo analiza pedagogicheskoy deyatel'nosti", in Nizhegorodceva, N. V. (ed.). *Psihologiya uchebnoj deyatel'nosti i gotovnosti k obucheniyu*: sb. nauch. st., Izd-vo YaGPU, Yaroslavl', pp. 30–47 (in Russian).
2. Kozlov, V. V. (2014). *Psihologiya krizisa: monografiya*, Institut konsul'tirovaniya i sistemnyh reshenij, Moscow, 528 p. (in Russian).
3. Karpov, A. V. (2007). "Predposylki i perspektivy metasistemnogo podhoda", *Teoriya i metodologiya psi-hologii: postneklassicheskaya perspektiva*, Izd-vo "Institut psihologii RAN", Moscow, pp. 313–329 (in Russian).
4. Shadrikov, V. D. (2017). *Sistemogenez deyatel'nosti. Igra. Uchenie. Trud: monografiya: v 4 t.*, Izd. dom RAO, Moscow; YarGU, Yaroslavl', 326 p. (in Russian).
5. Korchagina, G. I. (2008). "Metodologicheskie aspekty issledovaniya professional'nogo samoutverzhdeniya lichnosti", *Vestnik VyatGGU*, № 4 (1), pp. 135–138 (in Russian).
6. Karpov, A. V. (2015). *Psihologiya deyatel'nosti: v 5 t. T. 1: Metasistemnyj podhod*, RAO, Moscow, 546 p. (in Russian).
7. Karpov, A. V. & Klimontova, T. A. (2012). *Vnutrennij mir intellektual'no odarennogo cheloveka: meta-sistemnyj podhod*, Izd-vo BGUEP, Irkutsk, 402 p. (in Russian).
8. Karpov, A. V. et al. (2016). *Psihologiya truda: ucheb. i praktikum dlya akademicheskogo bakalavriata*, 3-e izd., pererab. i dop., Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, 364 p. (in Russian).

#### **Рекомендовано к публикации:**

Утёмовым В. В., кандидатом педагогических наук;

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,

главным редактором журнала «Концепт»



Поступила в редакцию <i>Received</i>	10.09.21	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	11.11.21
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	11.11.21	Опубликована <i>Published</i>	30.11.21

[www.e-koncept.ru](http://www.e-koncept.ru)

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2021

© Шак А. А., 2021