

## Обучение студентов – будущих педагогов управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии

## Teaching students – future teachers to manage their own behavior in conflict confrontation

### Авторы статьи

**Шалагинова Ксения Сергеевна**,  
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Россия  
ORCID: 0000-0002-9037-449X  
shalaginvaksenija99@yandex.ru

**Декина Елена Викторовна**,  
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Россия  
ORCID: 0000-0003-4995-9071  
kmppedagogika@yandex.ru

### Authors of the article

**Ksenia S. Shalaginova**,  
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, Russia  
ORCID: 0000-0002-9037-449X  
shalaginvaksenija99@yandex.ru

**Elena V. Dekina**,  
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical University named after L. N. Tolstoy, Russia  
ORCID: 0000-0003-4995-9071  
kmppedagogika@yandex.ru

### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

### Для цитирования

Шалагинова К. С., Декина Е. В. Обучение студентов – будущих педагогов управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2022. № 03. С. 81–92. URL: <http://e-koncept.ru/2022/221019.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11019

### For citation

K. S. Shalaginova, E. V. Dekina, Teaching students – future teachers to manage their own behavior in conflict confrontation // Scientific-methodological electronic journal "Concept". 2022. No. 03. P. 81–92. URL: <http://e-koncept.ru/2022/221019.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2022-11019

Поступила в редакцию <i>Received</i>	14.01.22	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	14.02.22
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	14.02.22	Опубликована <i>Published</i>	31.03.22



## Аннотация

Поскольку вопросы, связанные с изучением конфликтного поведения студентов – будущих педагогов и определением наиболее эффективных способов управления им, находят свое отражение не только в исследованиях современных ученых, но и в практической деятельности административных служб образовательных учреждений, стремящихся обеспечить бесконфликтную среду взаимодействия в педагогическом коллективе, считаем необходимым сделать акцент на целенаправленной подготовке студентов к управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии. Цель статьи – анализ сформированности у студентов – будущих педагогов навыков управления собственным поведением в конфликтном противостоянии с последующей разработкой, наполнением содержанием основных компонентов. Целевая категория – старшекурсники (IV–V курсы), проходящие подготовку по педагогическим и психолого-педагогическим направлениям программ бакалавриата и специалитета. Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования), эмпирические (тестирование, констатирующий эксперимент). Актуальна разработка предложений по совершенствованию подготовки студентов – будущих педагогов к управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии, предполагающих оптимальный уровень конфликтности личности, при котором педагоги демонстрируют умение сглаживать углы, находить компромисс, не накалять ситуацию, продолжая отстаивать собственную позицию в конфликтном противостоянии; наиболее конструктивный способ поведения в конфликте, отвечающий специфике конфликтного противостояния; способность к самоконтролю в общении, умение гибко реагировать на изменения ситуации, мотивацию к изменению в зависимости от ситуации, умение прогнозировать ситуацию общения; тип эмоциональной реакции с таким способом преобразования внутренних и внешних воздействий, который позволяет свободно проявлять положительные чувства, безусловную любовь к ближнему, созидательную, конструктивную активность. Разработанная программа направлена на повышение психологической грамотности, конфликтологической компетентности студентов – будущих педагогов; понимание студентами психологической сущности конфликтного противостояния, его специфики; формирование навыков конструктивного поведения в конфликтном противостоянии; отреагирование негативных эмоций, повышение самоконтроля в общении. В рамках выделенных компонентов для студентов предусмотрено прохождение социально-психологических тренингов; цикла индивидуально-психологических консультаций в случае необходимости, аутогенных тренировок; самоанализ конфликтного противостояния.

## Ключевые слова

конфликтное противостояние, обучение, студенты – будущие педагоги, управление собственным поведением в конфликте, уровень конфликтности личности, способ поведения в конфликте, способность к самоконтролю в общении, тип эмоциональной реакции

## Благодарности

Авторы выражают благодарность ТГПУ имени Л. Н. Толстого, выступившему базой проведения исследования.

## Abstract

Since the issues related to the study of the conflict behavior of students – future teachers and the determination of the most effective ways of managing it are reflected not only in the research works of modern scientists but also in the practical activities of administrative services of educational institutions seeking to provide a conflict-free environment for the teaching staff interaction, we consider it necessary to focus on the purposeful preparation of students to manage their own behavior in conflict confrontation. The purpose of the article – to analyze the formation among students teachers the skills of managing their own behavior in a conflict confrontation with subsequent development, filling with the content of the main components. The target category is 4th-, 5th-year students who are trained in pedagogical and psychological-pedagogical areas with the assignment of bachelor's and master's degrees. Research methods: theoretical (analysis of psychological and pedagogical literature on the research problem), empirical (questionnaire, testing, ascertaining experiment). It seems relevant to develop proposals for improving students teachers training to manage their own behavior in a conflict confrontation, assuming an optimal personal conflict level, in which teachers demonstrate the ability to smooth corners, find a compromise, not to aggravate the situation, continuing to defend their own position in a conflict confrontation; the most constructive way of behavior in a conflict that meets the specifics of conflict confrontation; the ability to self-control in communication, the ability to flexibly respond to changes in the situation, the motivation to change depending on the situation, the ability to predict communication situations; a type of emotional reaction with such a way of transforming internal and external influences that allows you to freely show positive feelings, unconditional love for others, creative, constructive activity. The developed program is aimed at improving psychological literacy, conflictological competence of students teachers; students' understanding of the psychological essence of conflict confrontation, its specifics; formation of constructive behavior skills in conflict confrontation; reaction to negative emotions, improvement of self-control in communication. Within the framework of the selected components, students are provided with the socio-psychological trainings; a cycle of individual psychological counseling, if necessary, autogenic training; self-analysis of conflict confrontation.

## Key words

conflict confrontation, training, students teachers, managing self-behavior in conflict, personal conflict level, way of behavior in conflict, ability to self-control in communication, type of emotional reaction

## Acknowledgements

The authors express their gratitude to the TSPU named after L. N. Tolstoy, which served as the basis for conducting the research.

## Введение / Introduction

Актуальность обучения студентов – будущих педагогов управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии обусловлена совокупностью причин не только психолого-педагогического, но и социально-экономического характера. Конфликты свойственны любой сфере жизнедеятельности общества, педагогический коллектив не является исключением. В процессе осуществления своей деятельности педагог регулярно, в ряде случаев не подозревая об этом, оказывается участником или свидетелем бесконечно и непрерывно меняющихся конфликтов между детьми, коллегами, родителями. Неумение управлять собственными эмоциями, незнание конструктивных способов реагирования в конфликтном противостоянии, отсутствие конфликтологической компетентности может повлечь за собой возникновение других конфликтов, стать причиной неудовлетворенности педагогом собственной профессиональной деятельностью.

Именно конфликтное противостояние выступает в настоящее время основным механизмом изменений и преобразований. Вопросы, связанные с изучением конфликтного поведения студентов – будущих педагогов и определением наиболее эффективных способов управления ими, находят свое отражение не только в исследованиях современных ученых, но и в практической деятельности административных служб образовательных учреждений, стремящихся обеспечить бесконфликтную среду взаимодействия в педагогическом коллективе.

Как показывают исследования (Ю. Н. Козырев, В. Б. Ольшанский и др.), хуже всего учителя подготовлены к тому, чтобы решать психологические задачи, возникающие в общении со школьниками, их родителями, коллегами, школьной администрацией. Учителю важно овладеть не только технологией педагогического управления конфликтными ситуациями, но и способами управления своим поведением в конфликтном противостоянии [1, 2].

Именно вопросы совершенствования организации управления конфликтами на сегодняшний день недостаточно исследованы и требуют системного подхода в нахождении эффективных дидактических и воспитательных решений поставленных психолого-педагогических и социальных задач.

## Обзор литературы / Literature review

Проблема конфликтного противостояния и вопросы управления им достаточно широко представлены в современной психолого-педагогической теории и практике. В настоящее время основное внимание в психолого-педагогических исследованиях, посвященных разработке проблемы конфликтов, сконцентрировано на изучении вопросов, касающихся анализа специфики конфликтов, имеющих место в образовательной организации, конфликтологической компетентности педагога; педагогического вмешательства в конфликты, путей их предупреждения и разрешения. Достаточно большое количество исследований посвящено различным аспектам, касающимся подготовки будущих учителей к разрешению конфликтов в педагогическом процессе.

В работах С. В. Баныкиной представлены результаты исследования специфики конфликтов в современной школе, технологий управления, нивелирования [3].

Л. И. Бершедова анализирует место и роль конфликтологической компетентности в структуре профессиональной компетентности учителя, классного руководителя [4], А. В. Бузмакова представила в своих работах результаты анализа различных видов конфликтоустойчивости учителей [5].

Проблеме конфликтологической культуры специалиста, технологиям ее формирования в системе вузовского образования посвящены исследования Н. В. Самсоновой [6].

Т. Р. Саралиева и Г. М. Хужиахметова сфокусировали свои исследования на конфликтологической компетентности учителя общеобразовательной школы, решении конфликтов, имеющих место в практике образовательной организации [7, 8].

Е. В. Гребенкин говорит о способности педагога конструктивно решать возникающие противоречия с позиции профилактики асоциального поведения личности [9].

С. С. Учадзе, автор модели управления конфликтным противостоянием будущих педагогов, рассматривает студентов – будущих педагогов как непосредственных субъектов управления, задача которых – реализовать свои функции по управлению собственным поведением в полной мере. Исследователь определяет этапы проектирования педагогического управления конфликтным противостоянием: ориентировочно-исследовательский этап – построение ориентировочной основы деятельности, программно-целевой – анализ выявленных проблем и планирование форм и методов педагогического управления конфликтами, исполнительный этап – непосредственная реализация модели управления – и структурно-аналитический этап – оценка эффективности, предполагающая соотнесение поставленных целей и полученных конечных результатов [10].

В работах М. И. Гулаевой приведены результаты исследования, позволившие автору выделить основные формы управления педагогическими конфликтами в образовательной организации: прогнозирование; предупреждение; стимулирование; регулирование; разрешение конфликта [11].

В исследованиях С. В. Даниленко, также посвященных изучению основных форм управления педагогическими конфликтами, акцент сделан на одной из форм педагогического управления – на разрешении конфликтной ситуации. Автор в своих работах отмечает важность владения педагогами технологией разрешения конфликтных ситуаций, говоря о том, что умение грамотно и конструктивно реагировать в конфликтном противостоянии следует интерпретировать как ресурс педагогической деятельности, позволяющий использовать данное умение в воспитательном процессе [12].

Ю. Л. Астахова, раскрывая основные причины возникновения межличностных конфликтов в педагогическом коллективе, выделяет формы управления конфликтами, которые, как нам видится, несколько отличаются от тех, которые отмечены М. И. Гулаевой. Речь идет о прогнозировании конфликтов, важности и умении педагогом предупреждать одни и вместе с тем стимулировать другие, прекращать, подавлять конфликтное противостояние. Исследователь делает акцент на важности использования системы внутриличностных методов управления конфликтами, предполагающих умение грамотно организовать педагогами собственное поведение, «экологично» высказать свою точку зрения так, чтобы не вызывать негативной агрессии у собеседника [13].

А. М. Магдеева и В. Р. Мухадинова, анализируя проблему разрешения конфликтов в образовательных учреждениях, приходят к интересным выводам, суть которых сводится к необходимости использования помимо традиционных стилей поведения в конфликте (сотрудничество, компромисс, приспособление, уклонение, соперничество) инновационные технологии. В качестве таковых автор рассматривает перспективу создания в каждой образовательной организации службы примирения, призванной минимизировать риск возникновения деструктивных последствий конфликта, вывести конфликт в новую плоскость рассмотрения [14].

Мы в своих исследованиях также отмечали важность подготовки студентов – будущих педагогов к разрешению школьных конфликтов с использованием медиативных технологий. Нами разработана и наполнена содержанием программа по формированию готовности студентов – будущих педагогов к разрешению школьных конфликтов с использованием медиативных технологий [15].

Н. У. Ярычев, рассматривая вопросы предотвращения конфликтов как аспекта профессиональной деятельности учителя, отмечает, что задача учителя не довести дело до конфликтов, используя навыки их предупреждения, нивелировать риск возникновения конфликтного противостояния [16].

В зарубежной науке отмечен рост интереса к вопросам компетентностного подхода в различных областях образования [17], профессиональной подготовки [18] и профессионального развития педагога [19, 20]. Ведется поиск эффективных технологий и практик подготовки современных специалистов системы образования [21, 22].

Несмотря на то что проблема управления конфликтным поведением педагогов представлена достаточно широко, именно вопросы, касающиеся совершенствования организации управления собственным поведением педагогов в конфликтном противостоянии, в настоящее время недостаточно исследованы и, соответственно, требуют системного подхода в нахождении эффективных психолого-педагогических технологий.

### **Материалы и методы исследования / Materials and research methods**

В качестве компонентов сформированности навыков управления собственным поведением в конфликте будущих педагогов в своем исследовании мы рассматриваем: уровень конфликтности личности, способ поведения в конфликте (соревнование, сотрудничество, приспособление, компромисс, избегание), способность к самоконтролю в общении, доминирующий тип эмоциональной реакции как способ преобразования внутренних и внешних воздействий в положительную, нейтральную или отрицательную энергию состояний и поведенческих актов.

В исследовании по оценке способности студентов – будущих педагогов к управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии приняли участие 96 студентов старших курсов ТГПУ имени Л. Н. Толстого. Выборку составили юноши и девушки, обучающиеся на IV–V курсах бакалавриата и специалитета, проходящие подготовку по педагогическим и психолого-педагогическим направлениям. Диагностика была приурочена к периоду прохождения студентами педагогической практики.

Нами был использован диагностический инструментарий, представленный в табл. 1.

При разработке, отборе и обосновании выбора диагностического инструментария мы старались учитывать возможность качественного и количественного анализа полученных результатов, надежность, валидность, достоверность, репрезентативность, стандартизированность используемых методик.

### **Результаты исследования / Research results**

Анализ результатов проведенного исследования позволил сделать выводы относительно способности студентов – будущих педагогов к управлению собственным поведением в конфликтном противостоянии.



Таблица 1

**Структура и содержание диагностической программы по изучению способности студентов – будущих педагогов управлять собственным поведением в конфликтном противостоянии**

<i>Исследуемый критерий</i>	<i>Наименование методики</i>	<i>Цель методики</i>
Уровень конфликтности личности	Тест В. Ф. Ряховского «Самооценка конфликтности»	Определение степени собственной конфликтности
Способ поведения в конфликте (соревнование, сотрудничество, приспособление, компромисс, избегание)	Методика К. Томаса «Поведение в конфликте»	Выявление способа реагирования личности в конфликтной ситуации
Самоконтроль в общении	Шкала социального самоконтроля Марка Снайдера	Измерение «социального самоконтроля» (англ. self-monitoring) – личностной характеристики, направленной на достижение социальной приспособленности
Доминирующий тип эмоциональной реакции человека, способа преобразования внутренних и внешних воздействий в положительную, нейтральную или отрицательную энергию состояний и поведенческих актов	Методика диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды (В. Бойко)	Определение доминирующего типа эмоциональной реакции человека, способа преобразования внутренних и внешних воздействий в положительную, нейтральную или отрицательную энергию состояний и поведенческих актов

При исследовании уровня конфликтности личности по методике «Тест В. Ф. Ряховского “Самооценка конфликтности”» (см. табл. 2) установлено, что для большей части респондентов характерен высокий уровень конфликтности. 46% испытуемых демонстрируют готовность отстаивать свою позицию, при этом риск навредить отношениям с собеседником не вызывает опасений. Студенты, демонстрирующие высокий уровень, достаточно часто инициируют повод для споров и выяснения отношений, что видится нам неприемлемым с позиции будущей профессиональной деятельности.

Одинаковое количество будущих педагогов, участвующих в исследовании, демонстрируют средний и высокий уровни конфликтности (по 26%). У респондентов со средним уровнем конфликтность выражена достаточно слабо, данная категория опрошенных способна к управлению собственной конфликтностью, демонстрирует умение сглаживать углы, находить компромисс, не накалять ситуацию, при этом продолжая отстаивать собственную позицию в конфликтном противостоянии. Как уже было отмечено такое же количество студентов демонстрирует низкий уровень конфликтности. Данное положение дел, равно как и при высоком уровне конфликтности, видится нам неприемлемым, поскольку не приводит к конструктивному поведению в конфликте, становится следствием пассивности, ведомости, отказа от своих намерений и требований.

При оценке способа поведения в конфликте (тест Томаса, табл. 3) установлено, что в выборке наиболее предпочитаемым способом поведения в конфликте является компромисс. Он был выявлен у 25% испытуемых. Для студентов – будущих педагогов, предпочитающих компромисс, характерно стремление к поиску соглашения между участниками конфликта, достигнутое путем взаимных уступок.

Таблица 2

**Результаты диагностики студентов – будущих педагогов по методике  
«Тест В. Ф. Ряховского "Самооценка конфликтности"»**

Количество студентов в %	Уровень самооценки конфликтности		
	Высокий	Средний	Низкий
	46	26	26

Одинаковое количество испытуемых – по 20% – предпочитают такие способы поведения в конфликте, как сотрудничество, избегание и приспособление. Сотрудничество как способ поведения в конфликте в настоящее время рассматривается как конструктивный способ, предполагающий поиск решения, учитывающего интересы обеих сторон, уважение личности собеседника, признание его права на собственную точку зрения. Приспособление можно интерпретировать как эффективную стратегию реагирования лишь в ряде случаев, как правило, связанных с «нежеланием накалять обстановку, сохранить отношения, отказавшись от собственных намерений», тогда как в большинстве своем данный способ реагирования чреват тем, что педагог не стремится ни к кооперации, ни к достижению собственных целей.

Избегание как отсутствие стремления к разрешению конфликта в связи с незначимостью предмета конфликта не предполагает решения возникшего противоречия, что позволяет говорить об этой стратегии как малоэффективной в большинстве педагогических конфликтов.

15% испытуемых предпочитают соперничество, добиваясь своей цели в конфликте, предпочитая не учитывать позицию и интересы собеседника, демонстрируя достаточно жесткий, авторитарный вариант разрешения конфликтного противостояния.

Таблица 3

**Результаты диагностики студентов – будущих педагогов по методике  
«Поведение в конфликте» К. Томаса**

Количество студентов в %	Способы поведения в конфликтной ситуации				
	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
	15	20	25	20	20

Для оценки уровня самоконтроля в общении использован «Тест на оценку самоконтроля в общении» М. Снайдера, результаты которого приведены в табл. 4.

Таблица 4

**Результаты диагностики студентов-будущих педагогов по методике  
«Тест на оценку самоконтроля в общении» М. Снайдера**

Количество студентов в %	Уровень коммуникативного контроля		
	Высокий	Средний	Низкий
	60	25	15

Анализ результатов, представленных в табл. 4, позволяет утверждать, что у 60% испытуемых высокий уровень коммуникативного контроля. Студенты данной категории легко входят в любую роль, гибко реагируют на изменения ситуации, хорошо чувствуют, в состоянии предвидеть впечатление, которое производят на окружающих.

У 25% респондентов выявлен средний уровень коммуникативного контроля. Данная категория студентов во многом считается в своем поведении с окружающими людьми.

Обращают на себя внимание 15% выборки, имеющей низкий уровень коммуникативного контроля. Студенты – будущие педагоги, демонстрирующие низкий уровень коммуникативного контроля в общении, отличаются устойчивым, ригидным, негибким поведением, отсутствием мотивации к изменению в зависимости от ситуации, неумением оценивать ситуации общения, ее изменения.

Результаты диагностики студентов – будущих педагогов по «Методике диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие стимулов окружающей среды» (автор В. В. Бойко) представлены в табл. 5.

Таблица 5

**Результаты диагностики студентов – будущих педагогов  
по «Методике диагностики типа эмоциональной реакции на воздействие  
стимулов окружающей среды» (автор В. В. Бойко)**

Количество студентов в %	Тип эмоциональной реакции		
	Эйфорическая	Рефрактерная	Дисфорическая
	33	43	23

Анализ результатов, представленных в табл. 4, позволяет утверждать, что большинство студентов – будущих педагогов (43%) имеют рефрактерный тип эмоциональной реакции. Рефрактерность как состояние торможения активности, наступающее после возбуждения, приводит к тому, что респонденты данной категории имеют склонность «заикливаться» на мелочах, накапливать обиды, негативные переживания, «закрывать» от родных и близких, что приводит к возникновению пессимистических рассуждений, размышлений о негативном.

У 33% опрошенных – эйфорический тип эмоциональной реакции и, как следствие, созидательная, конструктивная активность, стремление к коллективным формам деятельности, созидательные идеи, предложения, решения, нескрываемый оптимизм, умение радоваться, свободное проявление положительных чувств, безусловная любовь к ближнему, т. е. принятие ближнего таким, каков он есть, тенденция с юмором относиться к мелким неприятностям.

У 23% опрошенных – дисфорический тип эмоциональной реакции, при котором положительные и отрицательные стимулы сводятся к негативным переживаниям, эмоциональная система в целом настроена на восприятие преимущественно негативных стимулов.

Для работы со студентами – будущими педагогами нами разработана и наполнена конкретным содержанием программа по формированию навыков управления собственным поведением в конфликтном противостоянии.

Под технологиями управления собственным поведением в конфликте противостоящих сторон мы в своем исследовании рассматриваем совокупность методов психолого-педагогического содержания, которые направлены на обеспечение конструктивного взаимодействия субъектов конфликта на основании самоконтроля эмоций, а также соблюдения норм организационной этики и культуры деловых отношений [23].

Разработанная нами программа направлена на повышение психологической грамотности, конфликтологической компетентности студентов – будущих педагогов; понимание студентами психологической сущности конфликтного противостояния, его специфики; формирование навыков конструктивного поведения в конфликтном противостоянии; отреагирование негативных эмоций, повышение самоконтроля в общении.



В работе со студентами – будущими педагогами акцент сделан на использовании педагогических технологий как наиболее эффективных технологиях с позиции повышения мотивации, осознания значимости приобретаемых компетенций, их практической направленности, возможности моделирования ситуаций, применения на практике получаемых знаний.

Остановимся на описании технологий, использование которых, по мнению самих студентов – участников исследования, наиболее эффективно и целесообразно при решении обозначенного круга задач.

На первое место респонденты, участвующие в исследовании, на этапе рефлексии поставили игровую технологию. При решении задач формирующего этапа исследования, связанного с обучением студентов навыкам конструктивного поведения в конфликтном противостоянии, будущим педагогам было предложено проигрывание различных конфликтных ситуаций. На начальных этапах работы студентам давались готовые сценарии, позднее участники сами предлагали примеры конфликтов из реальной практики школьной жизни, что способствовало углублению содержания игровых заданий и правил — от игрового состояния к игровым ситуациям, от подражания — к игровой инициативе. Кроме того, в процессе игры стало возможным использование различных форм работы: индивидуальных и групповых, обсуждение, «переигрывание» и пр.

В условиях пандемии некоторые занятия в рамках формирующего этапа исследования проводились в формате ВКС с использованием дистанционных технологий. Мастер-класс «Учимся конфликтовать грамотно», для проведения которого был приглашен учитель одного из центров образования г. Тулы, позволил участникам не только приобрести конкретные практические умения, увидеть возможность демонстрации творческого решения педагогической задачи, но и оценить возможности работы в условиях дистанционного обучения, достоинства и недостатки данной технологии работы. Несмотря на то что работа в условиях дистанта позволяет привлечь достаточно большое количество участников, использовать технические средства обучения, в качестве основных недостатков студенты отметили технические трудности и заминки, а также отсутствие личного контакта, опосредованность взаимодействия, что создает некий барьер для восприятия информации.

Метод проектов как комплексный метод обучения, основанный на инициативности обучающихся и предполагающий самостоятельность, позволил студентам – будущим педагогам в процессе работы достаточно творчески подойти к раскрытию и наполнению содержанием предложенной темы.

Наиболее интересными для студентов оказались следующие проекты:

Конфликт – норма школьной жизни.

В споре рождается истина.

Проблема этики и школьного конфликта.

Любой конфликт легче предотвратить, чем решить?

Привлечение третьих сил к решению школьного конфликта – признание педагога в собственной беспомощности?

Привлечение третьих сил к решению школьного конфликта – выход педагога на качественно новый уровень решения?

Конфликт учителя «с самим собой»: как сделать правильный выбор?

Чтобы быть успешным, надо «идти по головам»?

Как учителю найти в себе сил и признаться, что был не прав?

В гармонии в самом собой.

Кейс-технологии, интегрирующие в себе одновременно и ролевые игры, и метод проектов, и ситуативный анализ, способствовали не только анализу реальной ситуации, они позволили будущим педагогам актуализировать комплекс знаний, который необходимо усвоить. Ресурсными оказались кейсы, касающиеся конфликтов типа «учитель – родитель», «учитель – ученик», «администрация – учитель».

Технология мастерских, основанная на педагогике отношений, использовалась нами на этапе рефлексии, закрепления. Положительный отклик участников получили «мастерские по самопознанию» и мастерские творческого письма.

### Заключение / Conclusion

Результаты проведенного исследования позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности у студентов – будущих педагогов навыков управления собственным поведением в конфликтном противостоянии. Между тем именно это обстоятельство позволило сформулировать предложения по совершенствованию подготовки.

Разработанная программа направлена на повышение психологической грамотности, конфликтологической компетентности студентов – будущих педагогов; понимание студентами психологической сущности конфликтного противостояния, его специфики; формирование навыков конструктивного поведения в конфликтном противостоянии; отреагирование негативных эмоций, повышение самоконтроля в общении. В рамках выделенных компонентов студентами предусмотрено прохождение социально-психологических тренингов; цикла индивидуально-психологических консультаций в случае необходимости, аутогенных тренировок; самоанализ конфликтного противостояния.

Представленная технология направлена на формирование у студентов – будущих педагогов навыков конструктивного разрешения конфликтов, что возможно благодаря осознанию индивидуальных качеств, препятствующих эффективному поведению в конфликтном противостоянии. Основной задачей является обучение эффективным поведенческим стратегиям профилактики и разрешения конфликтных ситуаций. Ключевой задачей предложенной технологии является помощь участникам в осознании и переводе негативных эмоций, сопровождающих конфликтное противостояние в более конструктивный формат, предполагающий умение не только управлять негативными эмоциями, но и эффективно их отреагировать, выражать в приемлемой и адекватной форме.

### Ссылки на источники / References

1. Козырев Г. И. Конфликт. Конфликты в социально-педагогическом процессе // Социально-политический журнал. – 2000. – № 2. – С. 12–13.
2. Ольшанский В. Б. Психология практикам: учителям, родителям и руководителям. – М.: Тривола, 1996. – 261 с.
3. Баныкина С. В. Конфликты в современной школе: изучение и управление. – Изд. 2-е. – М.: ЛИБРОКОМ, 2012. – 179 с.
4. Бершедова Л. И. Конфликтологическая компетентность в структуре профессиональной компетентности учителя и классного руководителя // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. – Вып. 7 (123). – Ч. 1. – С. 116–121.
5. Бузмакова А. В. К вопросу об определении видов конфликтоустойчивости учителей // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 34. – С. 95–97.
6. Самсонова Н. В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе вузовского образования. – Калининград: Изд-во КГУ, 2002. – 308 с.
7. Саралиева Т. Р. Конфликтологическая компетентность учителя общеобразовательной школы как научное понятие // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – № 10. – С. 329–335.
8. Хужиахметова Г. М. Проблема решения конфликтов в деятельности учителя // Вестник Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы. – 2014. – № 3. – С. 194–197.

9. Гребенкин Е. В. Конструктивное решение конфликтов в педагогическом процессе как профилактика асоциального поведения личности // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. – 2017. – № 2 (19). – С. 132–135.
  10. Учадзе С. С. Концепция синергетического воздействия как основа теории управления конфликтами в образовательных системах // Гуманизация образования. – 2009. – № 4. – С. 11–18.
  11. Гулаева М. И. Управление конфликтами в образовательной организации // Инновационная наука. – 2017. – № 10. – С. 95–97.
  12. Даниленко С. В. Педагогические конфликтные ситуации, технологии их разрешения // Молодой ученый. – 2016. – № 7. – С. 500–502.
  13. Астахова Ю. Л. Методы управления конфликтами в педагогическом коллективе школы // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – № 3 (март). – С. 71–75. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/13059.htm>.
  14. Магдеев А. М., Мухадинов В. Р. Предупреждение и разрешение педагогического конфликта: традиции и новации // Интеграция образования. – 2017. – № 4. – С. 86–90.
  15. Шалагинова К. С., Декина Е. В. Оценка готовности студентов – будущих педагогов к разрешению школьных конфликтов с использованием медиативных технологий // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2021. – № 4 (апрель). – С. 75–87. – URL: <http://e-koncept.ru/2021/211023.htm>.
  16. Ярычев Н. У. Предотвращение конфликтов как аспект профессиональной деятельности учителя // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2011. – № 2. – С. 23–33.
  17. Westera W. Competence in education // Curriculum Studies. – 2001. – Vol. 33. – № 1. – P. 75–88.
  18. Mugendawala H., Muijs D. Educational process factors for effective education in resource-constrained countries: amultilevel analysis // School Effectiveness and School Improvement. – 2020. DOI: 10.1080/09243453.2019.1702562
  19. Arsenijevic J., Andevski M., Jockov M. Role of Communication in Classroom Management // The Anthropologist. – 2017. – Vol. 28. – № 1–2. – P. 69–78. DOI: 10.1080/09720073.2017.1316613
  20. Brown R., Heck D. The construction of teacher identity in an alternative education context // Teaching and Teacher Education. – 2018. – Vol. 76. – P. 50–57.
  21. Henriksen D., Henderson M., Creely E. et al. Creativity and Technology in Education: An International Perspective // Technology, Knowledge and Learning. – 2018. – Vol. 23. – Is. 3. – P. 409–424.
  22. Taylor L. A. How teachers become teacher researchers: Narrative as a tool for teacher identity construction // Teaching and Teacher Education. – 2017. – Vol. 61. – P. 16–25.
  23. Дмитриев А. В. Конфликтология. – М.: Гардарики, 2010. – 320 с.
- 
1. Kozyrev, G. I. (2000). "Konflikt. Konflikty v social'no-pedagogicheskom processe" [Conflict. Conflicts in the socio-pedagogical process], *Social'no-politicheskij zhurnal*, № 2, pp. 12–13 (in Russian).
  2. Ol'shanskij, V. B. (1996). *Psihologiya praktikam: uchitelyam, roditelyam i rukovoditelyam* [Psychology for practitioners: teachers, parents and managers], Trivola, Moscow, 261 p. (in Russian).
  3. Banykina, S. V. (2012). *Konflikty v sovremennoj shkole: izuchenie i upravlenie* [Conflicts in the Modern School: study and management], Izd. 2-e, LIBROKOM, Moscow, 179 p. (in Russian).
  4. Bershedova, L. I. (2013). "Konfliktologicheskaya kompetentnost' v strukture professional'noj kompetentnosti uchitelya i klassnogo rukovoditelya" [Conflictological competence in the structure of professional competence of a teacher and a class tutor], *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, vyp. 7 (123), ch. 1, pp. 116–121 (in Russian).
  5. Buzmakova, A. V. (2013). "K voprosu ob opredelenii vidov konfliktoustojchivosti uchitelej" [On the issue of determining the types of teachers' conflict resistance], *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, № 34, pp. 95–97 (in Russian).
  6. Samsonova, N. V. (2002). *Konfliktologicheskaya kul'tura specialista i tekhnologiya ee formirovaniya v sisteme vuzovskogo obrazovaniya* [Conflictological culture of a specialist and the technology of its formation in the system of higher education], Izd-vo KGU, Kaliningrad, 308 p. (in Russian).
  7. Saraliev, T. R. (2011). "Konfliktologicheskaya kompetentnost' uchitelya obshcheobrazovatel'noj shkoly kak nauchnoe ponyatie" [Conflictological competence of a secondary school teacher as a scientific concept], *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, № 10, pp. 329–335 (in Russian).
  8. Huzhiahmetova, G. M. (2014). "Problema resheniya konfliktov v deyatel'nosti uchitelya" [The problem of conflict resolution in the teacher's work], *Vestnik Bashkirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. M. Akmully*, № 3, pp. 194–197 (in Russian).
  9. Grebenkin, E. V. (2017). "Konstruktivnoe reshenie konfliktov v pedagogicheskom processe kak profilaktika asocial'nogo povedeniya lichnosti" [Constructive conflict resolution in the pedagogical process as prevention of antisocial behavior of the individual], *Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta FSKN Rossii*, № 2 (19), pp. 132–135 (in Russian).

10. Uchadze, S. S. (2009). "Konceptiya sinergeticheskogo vozdeystviya kak osnova teorii upravleniya konfliktami v obrazovatel'nyh sistemah" [The concept of synergetic impact as the basis of the theory of conflict management in educational systems], *Gumanizaciya obrazovaniya*, № 4, pp. 11–18 (in Russian).
11. Gulaeva, M. I. (2017). "Upravlenie konfliktami v obrazovatel'noj organizacii" [Conflict management in an educational organization], *Innovacionnaya nauka*, № 10, pp. 95–97 (in Russian).
12. Danilenko, S. V. (2016). "Pedagogicheskie konfliktnye situacii, tekhnologii ih razresheniya" [Pedagogical conflict situations, technologies of their resolution], *Molodoj uchenyj*, № 7, pp. 500–502 (in Russian).
13. Astahova, Yu. L. (2013). "Metody upravleniya konfliktami v pedagogicheskom kollektive shkoly" [Methods of conflict management in the teaching staff of the school], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 3 (mart), pp. 71–75. Available at: <http://e-koncept.ru/2013/13059.htm> (in Russian).
14. Magdeev, A. M. & Muhadinov, V. R. (2017). "Preduprezhdenie i razreshenie pedagogicheskogo konflikta: tradicii i novacii" [Prevention and resolution of pedagogical conflict: traditions and innovations], *Integraciya obrazovaniya*, № 4, pp. 86–90 (in Russian).
15. Shalaginova, K. S. & Dekina, E. V. (2021). "Ocenka gotovnosti studentov – budushchih pedagogov k razresheniyu shkol'nyh konfliktov s ispol'zovaniem mediativnyh tekhnologij" [Assessment of the readiness of students teachers to resolve school conflicts using mediation technologies], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 4 (aprel'), pp. 75–87. Available at: <http://e-koncept.ru/2021/211023.htm> (in Russian).
16. Yarychev, N. U. (2011). "Predotvrashchenie konfliktov kak aspekt professional'noj deyatel'nosti uchitelya" [Conflict prevention as an aspect of a teacher's professional activity], *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov*, № 2, pp. 23–33 (in Russian).
17. Westera, W. (2001). "Competence in education", *Curriculum Studies*, vol. 33, № 1, pp. 75–88 (in English).
18. Mugendawala, H. & Muijs, D. (2020). "Educational process factors for effective education in resource-constrained countries: amultilevel analysis", *School Effectiveness and School Improvement*. DOI: 10.1080/09243453.2019.1702562 (in English).
19. Arsenijevic, J., Andevski, M. & Jockov, M. (2017). "Role of Communication in Classroom Management", *The Anthropologist*, vol. 28, № 1–2, pp. 69–78. DOI: 10.1080/09720073.2017.1316613 (in English).
20. Brown, R. & Heck, D. (2018). "The construction of teacher identity in an alternative education context", *Teaching and Teacher Education*, vol. 76, pp. 50–57 (in English).
21. Henriksen, D., Henderson, M., Creely, E. et al. (2018). "Creativity and Technology in Education: An International Perspective", *Technology, Knowledge and Learning*, vol. 23, is. 3, pp. 409–424 (in English).
22. Taylor, L. A. (2017). "How teachers become teacher researchers: Narrative as a tool for teacher identity construction", *Teaching and Teacher Education*, vol. 61, pp. 16–25 (in English).
23. Dmitriev, A. V. (2010). *Konfliktologiya* [Conflictology], Gardariki, Moscow, 320 p. (in Russian).

#### Вклад авторов

К. С. Шалагинова – осуществление и описание эмпирического исследования, обоснование методологической базы исследования.

Е. В. Декина – обзор литературы, осуществление и описание эмпирического исследования.

#### Contribution of the authors

K. S. Shalaginova - implementation and description of empirical research, substantiation of the methodological base of the study.

E. V. Dekina - literature review, implementation and description of empirical research.