

Лазаренко Екатерина Николаевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики дошкольного образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград
laz-kate@yandex.ru



Лазаренко Марк Дмитриевич,
студент ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград
lazarenko.mark@inbox.ru

Заиченко Марина Андреевна,
магистрант ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград
m.zaichenko80@mail.ru

Формирование экологической культуры у обучающихся подросткового возраста

Аннотация. В статье рассматривается актуальность такой проблемы, как формирование экологического мышления у обучающихся подросткового возраста; также показано, насколько сильно у людей сформировано антропоцентрическое экологическое сознание и как оно влияет на решение современных экологических проблем. Цель данного исследования – выявление уровня сформированности трех компонентов экологического мышления у учащихся подросткового возраста: когнитивного (уровень экологических знаний подростков), эмоционально-волевого (ценность природы и отношение к природе) и мотивационно-действенного (экологическая деятельность). Количественные и качественные методы, применяемые для анализа и интерпретации полученных данных в нашем исследовании, показали следующие результаты: подростки в большей степени склонны испытывать переживания по поводу проблем, связанных с окружающей средой, чем непосредственно что-то делать, чтобы ее сохранить, то есть у подростков эмоционально-ценностный компонент развит лучше, чем мотивационно-действенный.

Ключевые слова: экологическая культура, экологическое мышление, когнитивный компонент экологического мышления, эмоционально-волевой компонент экологического мышления, мотивационно-действенный компонент экологического мышления, экологическая культура, антропоцентрическое экологическое сознание.

Раздел: 19.00.00 Психологические науки.

Введение

Развитие экологического мышления населения – это уже не просто далекая перспектива, а вынужденная необходимость, которая обуславливается тем, что с каждым годом население Земли растет и, соответственно, растет уровень потребления среди людей, особенно уровень потребления затрагивает экологическую сферу. Хозяйственная, политическая, экономическая и многие другие сферы человеческой жизни ориентированы на потребление экологических и природных ресурсов нашей планеты, и даже

когда, казалось бы, речь идет «о сохранении природы», то своей «конечной» целью данная идея все равно предполагает дальнейшее использование природных ресурсов в человеческих целях, то есть сохранение природы для того, чтобы были ресурсы для дальнейшего потребления. В своей работе С. Д. Дерябо и В. А. Ясвин называют подобные вышеописанные нами человеческие цели и идеи как «антропоцентрическое экологическое сознание», которое характеризуется тем, что в центр внимания человека ставится собственная выгода и «фактор полезности для человека», а благополучие мира природы выносится за рамки человеческой рефлексии [1].

Также данные авторы подчеркивают, что даже при изучении школьных дисциплин, таких как биология, география, экология, которые призваны воспитывать ответственное отношение к природе со стороны детей и подростков, все равно ставят своей «неявной» целью принцип полезности и выгоды для человека [2]. Авторы также отмечают, что антропоцентрическая парадигма мышления настолько глубоко проникла в современное сознание, что проявляется даже у людей, профессионально, на самом высоком уровне занимающихся охраной природы. Например, Всемирный фонд дикой природы, действительно много сделавший для сохранения редких животных, в качестве цели своей деятельности провозглашает следующее: «Сохраним мир животных, чтобы и наши потомки могли ему радоваться». Часто необходимость сохранения существующих видов животных и растений обосновывается тем, что будущие поколения, может быть, еще придумают, как их можно использовать в своих целях. Антропоцентрический тип экологического сознания очень устойчив, люди не хотят от него отказываться. По данным одного из исследований, около 90% читателей газет просто избегают статей об экологических проблемах, поскольку они разрушают сложившийся «благополучный» образ мира: как говорится, катастрофа должна произойти, чтобы доказать, что она вообще возможна [3].

На основе вышеизложенного анализа можно сказать, что потребительское отношение к природе формировалось и закладывалось человечеством очень долго, что привело к формированию такого явления, как антропоцентрическое экологическое сознание, которое ставит высшей ценностью человека, а мир природы и его объектов – вторичной ступенью, которой можно воспользоваться для преумножения своего собственного благополучия. И данный факт является уже довольно большой проблемой, потому что меры своим потребностям современный человек, к сожалению, не знает, а природные ресурсы очень сильно ограничены в своем количестве и рано или поздно, но закончатся.

Экологическая ситуация, сложившаяся в России и во всем мире, глобальный характер экологических проблем и их своеобразное проявление в каждом регионе планеты настоятельно требуют скорейшей перестройки мышления человечества, отдельных народов и каждого конкретного человека. В связи с этим экологическое образование как непрерывный процесс становится новым приоритетным направлением педагогической теории и практики.

Анализ опыта экологического образования в России позволяет констатировать, что формирование экологической культуры в образовательном процессе больше декларируется, чем эффективно включается в практику школы. В настоящее время достаточно хорошо разработана теоретическая база экологического образования, однако отсутствует системность, последовательность формирования его отдельных компонентов, в частности экологической культуры школьников.

Культура – это очень масштабное понятие, и именно от нее зависит формирование экологического сознания и мышления у людей. Так, в работе Н. А. Федоровой и

О. Н. Прокофьевой под экологической культурой личности «понимается особое свойство личности как субъекта культуры, проявляющееся в его духовной жизни и поступках как способ самореализации, основанное на осознании себя частью социоприродной среды во взаимозависимых связях с ней и на внутренней потребности в сохранении окружающей среды, исходя из принятия абсолютной ценности жизни и нравственной ответственности перед собой, обществом и природой, перед настоящим и будущим». Также в своем исследовании авторы говорят о том, что сформированная экологическая культура – это не только знания экологических правил и норм, но еще и осознание человеком своей социально-нравственной ответственности за бережное отношение к природе и ее сохранение [4].

В своей работе В. Р. Махубрахманова говорит о том, что, «по мнению С. Б. Лаврова, «экологическая культура – это часть человеческой и национальной культуры, которая включает систему общественных отношений, материальных ценностей взаимодействия социума с окружающим миром, формулируемая в социальном сознании и поведении людей на протяжении жизни и деятельности поколений непрерывным экологическим образованием и просвещением, которая способствует устойчивому социально-экономическому развитию, экологической безопасности природы и человека». Также ученый пишет о том, что экологическая культура – это совокупность научных знаний об опыте многочисленных культурных эпох отношения человека и природы, взаимодействия человеческого общества и окружающей среды, оценивание восприятия людьми природы, отношение человека к тому, что его окружает. Данное определение говорит не только о взаимодействии человека и природы, но и об отношении населения к месту его обитания [5].

Иными словами, можно сказать, что экологическая культура – это не просто наличие знаний и правил об окружающей среде и понимание важности ее сохранения, это больше внутренняя позиция самого человека, которая выражается в наличии ответственности у него за свои действия и поступки по отношению к природе: ее сохранению и дальнейшему развитию.

Сформированная экологическая культура личности – это показатель того, что у индивида сформировано экологическое сознание и мышление, так как культура личности – это проявление определенного сформированного или несформированного мышления личности и его компонентов, которое выражается через ее поступки.

Такой «показатель», как экологическое мышление, играет довольно важную роль в иерархии экологического самосознания человека, поэтому важно разобраться конкретно с определением данного термина и его особенностями.

Большое количество авторов, занимающихся изучением экологического мышления, по-разному трактуют данное понятие, но у всех присутствует единый аспект о том, что экологическое мышление – это понимание, осознание человеком связей, взаимоотношений, которые строятся между ним и природой, а также непосредственные действия человека экологической направленности в сторону природы, в которых «проявляется» его внутренняя ответственная позиция к окружающей среде.

Так, З. А. Хусаинов в своей работе пишет, что «экологическое мышление – высшая форма понимания отношений между объективной природой и человеком. Оно дает возможность личности переходить от созерцания природных явлений к пониманию их сущности, к раскрытию их закономерных связей, что служит основой понимания окружающей среды и оптимизации экологической ситуации» [6].

Такие понятия, как «экологическое сознание» и «экологическая культура», являются довольно масштабными и глобальными по своей сущностной характеристике, так как они затрагивают духовно-нравственную сферу человека и взаимоотношения

человека с природой, что само по себе является довольно непростой системой отношений. Если же говорить про такое понятие, как «экологическое мышление», то оно является главной составляющей «экологической культуры» и «сознания», лишь одной из частей формирования экологически грамотного человека, то есть это определение уже само по себе имеет более четкие и конкретные рамки своего назначения, так как это мышление характеризуется определенной направленностью, ориентацией индивида на ответственный и осознанный образ жизни по отношению к природе, и здесь можно сделать вывод о том, что экологическое мышление – это определенный, конкретный тип мышления, характерный для того или иного индивида, то есть он не носит такого глобального характера, как, например, экологическая культура, потому что носитель экологического мышления – конкретный человек, индивид, а носитель экологической культуры в большей степени – само общество.

Значимость развития экологического мышления обучающихся подчеркивается в Федеральном государственном образовательном стандарте основного общего образования, где одна из характеристик выпускника основной школы – «осознанно выполняющий правила здорового и экологически целесообразного образа жизни, безопасного для человека и окружающей его среды». В этом же документе среди личностных образовательных результатов отмечено «формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях», которые проявляются в личностных качествах школьника. Метапредметные результаты ФГОС ООО производят конкретизацию личностных результатов. В 12-м пункте обращается пристальное внимание на «формирование и развитие экологического мышления», особо подчеркивается умение применять его в различных сферах человеческой жизни и деятельности: познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Экологическое мышление является важным компонентом экологической культуры, особенно если говорить про подростковый возраст. Формирование экологического мышления у подростка – один из аспектов становления собственной внутренней позиции по отношению к реальному миру, ответственности и чуткости к окружающим проблемам и готовности прийти на помощь. В связи с этим включенность педагога-психолога в работу по формированию экологического мышления подростков является одним из направлений сопровождения личностного развития обучающихся.

Формирование экологического мышления подростков должно проходить с учетом закономерностей подросткового возраста – в активной практической деятельности в группе сверстников. Именно поэтому большинство исследователей в качестве главных вариантов формирования экологического мышления подростков рассматривают экологические лагеря, где организуется проектно-исследовательская деятельность экологического содержания [7, 8].

Методология и результаты исследования

Цель данного исследования – выявление особенностей экологического мышления у учащихся подросткового возраста.

Приступая к исследованию, мы предположили, что у обучающихся подросткового возраста развитие мотивационного компонента экологического мышления опережает развитие эмоционально-волевого компонента.

Исследование проводилось на базе МОУ «Гимназия № 16» Тракторозаводского района Волгограда. В исследовании приняли участие учащиеся 5 д класса: 24 человека в возрасте от 11 до 12 лет, из них 10 мальчиков и 14 девочек.

Эмпирическое исследование было организовано и проведено поэтапно.

1-й этап – подбор исследовательских методов, отвечающих цели и задачам исследования, составление программы эмпирического исследования, подготовка необходимых для проведения исследования материалов.

2-й этап – выбор репрезентативной группы испытуемых, решение организационных вопросов (время, место проведения исследования и пр.).

3-й этап – реализация программы эмпирического исследования в группах испытуемых.

4-й этап – количественно-качественная обработка полученных результатов.

Для проверки нашей гипотезы исследования была использована анкета «Диагностика уровня экологической культуры личности» (по С. С. Кашлеву, С. Н. Глазычеву, модифицированный вариант).

***Анкета «Диагностика уровня экологической культуры личности»
(по С. С. Кашлеву, С. Н. Глазычеву, модифицированный вариант)***

Цель методики – определение уровня сформированности экологической культуры личности ее основных компонентов.

Методика состоит из трех блоков: «Экологические знания», «Ценность природы и отношение к природе», «Экологическая деятельность». Таким образом, анкета позволяет изучить три компонента экологического мышления: когнитивный (экологические знания), эмоционально-ценностный (ценность природы и отношение к природе) и мотивационно-действенный (экологическая деятельность).

1) Блок «Экологические знания» показывает общий уровень осведомленности в области экологии.

2) Блок «Ценность природы и отношение к природе» показывает моральную составляющую личности при столкновении с ситуацией выбора в данной области, а также общее отношение и чувства, возникающие при взаимодействии с природой.

3) Блок «Экологическая деятельность» показывает, насколько учащийся готов действиями доказывать свое бережное отношение к природе.

Также методика имеет вторую часть, где необходимо вписать «свободный ответ» (четыре вопроса) и выбрать один вариант ответа (один вопрос), как и в первой части. В данной части методики непосредственно проверяется наша гипотеза исследования.

При обработке первой части данной методики необходимо пользоваться следующим ключом:

- ответы а) – 2 балла;
- ответы б) – 1 балл;
- ответы в) – 0 баллов.

Обработка заключается в том, что подсчитывается количество положительных ответов по каждому разделу и по тесту в целом.

Уровни компонентов экологической культуры:

- 10–12 баллов – высокий уровень;
- 6–9 баллов – средний уровень;
- 5 и менее баллов – низкий уровень.

Уровни экологической культуры:

- 30–36 баллов – высокий уровень;
- 18–29 баллов – средний уровень;
- 0–17 баллов – низкий уровень.

При обработке второй части методики (свободный ответ) необходимо провести контент-анализ ответов подростков, выделив группы ответов, близких по смыслу. Например, у такого вопроса, как «Могли бы вы остановить своего товарища от нанесения вреда природе? Как?», можно выделить такой критерий, как «Конструктивный способ остановки» и «Деструктивный способ остановки», в зависимости от ответов респондентов.

В данном исследовании было изучено три компонента экологического мышления подростков: когнитивный (уровень экологических знаний подростков), эмоционально-волевой (ценность природы и отношение к природе) и мотивационно-действенный (экологическая деятельность). Гипотеза нашего исследования звучала следующим образом: у обучающихся подросткового возраста развитие эмоционально-ценностного компонента экологического мышления опережает развитие мотивационно-действенного компонента.

Для изучения уровня сформированности отдельных компонентов экологического мышления мы использовали анкету «Диагностика уровня экологической культуры личности», по С. С. Кашлеву, С. Н. Глазычеву, модифицированный вариант.

Результаты исследования сформированности данных компонентов представлены ниже.

На рис. 1 представлено количество подростков, имеющих разные уровни развития когнитивного компонента экологического мышления.

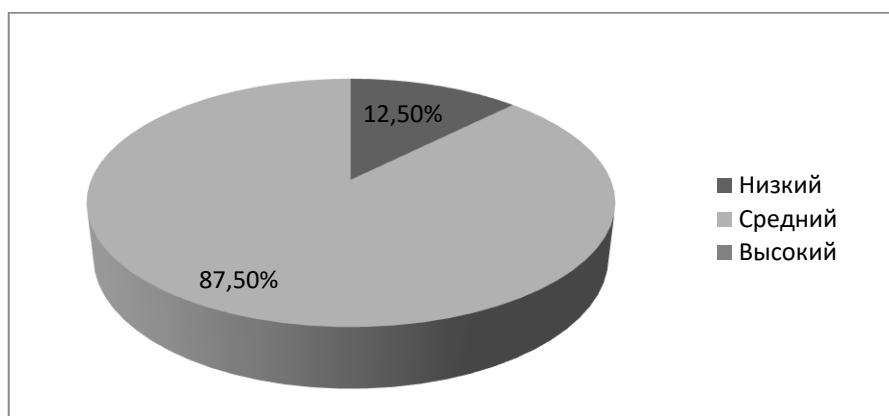


Рис. 1. Количество подростков с разными уровнями развития когнитивного компонента экологического мышления

Согласно данным, представленным на рис. 1, высокий уровень развития когнитивного компонента экологического мышления не имеет ни один из опрошенных подростков, что говорит нам о том, что никто из школьников не имеет полных знаний в сфере экологии и окружающей среды.

Средний уровень развития когнитивного компонента экологического мышления имеют 87,5% обучающихся, что свидетельствует о том, что большинство респондентов могут делать «экологические выводы» в сложившейся ситуации, обладают системой знаний об экологии и окружающем мире, но воспользоваться этими знаниями могут не всегда.

Низкий уровень развития когнитивного компонента экологического мышления имеют 12,5% опрошенных: эти обучающиеся испытывают существенные сложности в построении выводов и формулировании экологических проблем; их система знаний

об экологии и окружающей среде бедна, в проблемной ситуации им сложно сделать грамотный экологический выбор или решить проблему.

На рис. 2 представлено количество подростков с разными уровнями развития эмоционально-волевого компонента экологического.

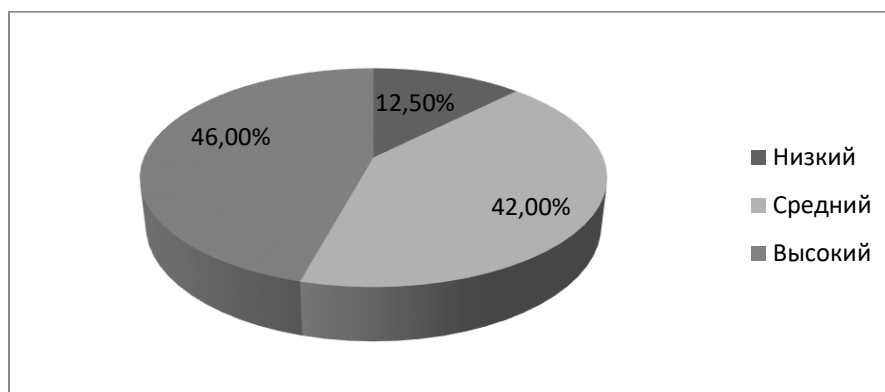


Рис. 2. Количество подростков с разными уровнями развития эмоционально-волевого компонента экологического мышления

Согласно данным, представленным на рис. 2, высокий уровень развития эмоционально-ценностного компонента экологического мышления имеют 46% респондентов. Это свидетельствует о том, что практически половина обучающихся эмоционально относятся к экологическим проблемам, ситуации, связанные с окружающей средой, имеют для них личностный смысл, они к ним неравнодушны.

Средний уровень развития эмоционально-ценностного компонента экологического мышления имеют 42% обучающихся: эти подростки в целом менее эмоционально относятся к экологическим проблемам, однако осознают ценность охраны окружающей среды и существующие угрозы.

Низкий уровень развития эмоционально-ценностного компонента экологического мышления имеют 12,5% опрошенных: эти подростки достаточно равнодушно относятся к экологическим проблемам, защита природы занимает незначительное место в структуре их ценностей.

На рис. 3 представлено количество подростков с разными уровнями развития мотивационного компонента экологического мышления.

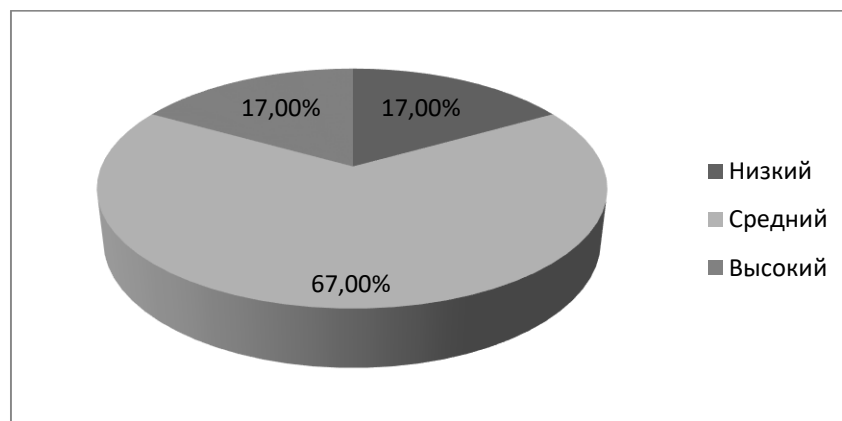


Рис. 3. Количество подростков с разными уровнями развития мотивационного компонента экологического мышления

Согласно данным, представленным на рис. 3, высокий уровень развития мотивационно-действенного компонента экологического мышления имеют 17% опрошенных, что свидетельствует нам о том, что не так уж и много учащихся считают важным принимать участие в мероприятиях и деятельности экологической направленности. Однако эти 17% опрошенных имеют достаточно богатый опыт реализации активности экологической направленности, которая не сводится только к разовым акциям, но подразумевает экологический стиль жизни.

Средний уровень развития мотивационно-действенного компонента экологического мышления имеют 67% респондентов, что говорит о том, что больше половины учеников понимают и, может быть, даже хотят заниматься экологической деятельностью в школе, в собственном дворе, участвовать в различных мероприятиях, но не всегда могут это делать в силу разных обстоятельств и причин. Их участие в экологической деятельности ситуативно, скорее всего, обусловлено извне (например, задание в школе).

Низкий уровень развития мотивационно-действенного компонента экологического мышления имеют 17% подростков. Это говорит нам о том, что эта группа учеников не хочет и не видит смысла заниматься экологической деятельностью, не принимает участия в экологических мероприятиях и не придерживается экологического стиля жизни.

Для подтверждения выдвинутой гипотезы надо будет сравнивать эмоционально-ценностный и мотивационно-действенный компоненты экологического мышления. Когнитивный компонент, на наш взгляд, имеет наименьшее психологическое содержание и формируется в основном в рамках соответствующих предметных дисциплин.

Заключение

Для проверки выдвинутой гипотезы был проведен статистический анализ полученных данных с применением U-критерия Манна – Уитни. Выявлено, что различия в сформированности компонентов экологического мышления подростков имеют тенденцию к значимым ($p \leq 0,05$), что подтверждает нашу гипотезу. Действительно, у подростков эмоционально-ценностный компонент развит лучше, чем мотивационно-действенный.

Подтвержденная гипотеза может свидетельствовать о том, что подростки в большей степени склонны испытывать различные переживания по поводу экологических проблем и «пагубных» действий других людей, но при этом приступить непосредственно к активным действиям, направленным на преодоление данных ситуаций и проблем, им трудно, они переживают за природу больше, чем непосредственно делают что-либо для ее сохранения.

Ссылки на источники

1. Дерябо С. Д., Ясвин В. А. Экологическая психология и педагогика. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 476 с.
2. Федорова Н. А., Прокофьева О. Н. Проектная деятельность как средство формирования экологической культуры подростков // Вопросы педагогики. – 2021. – № 1. – С. 280–284.
3. Махубрахманова В. Р. Проектная деятельность как инструмент формирования экологической культуры // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 71-2. – С. 241–244.
4. Хусаинов З. А. Экологическое мышление и экологическое сознание – основа формирования экологической культуры молодого поколения // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 3-1 (12). – С. 62–64.
5. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897).

6. Хусаинов З. А. Экологические мышление и экологическое сознание – основа формирования экологической культуры молодого поколения.
7. Махубрахманова В. Р. Проектная деятельность как инструмент формирования экологической культуры.
8. Хусаинов З. А. Экологические мышление и экологическое сознание – основа формирования экологической культуры молодого поколения.

Ekaterina N. Lazarenko,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Preschool Education Pedagogy, Volgograd State Social Pedagogical University, Volgograd

Mark D. Lazarenko,

Student, Volgograd State Social Pedagogical University, Volgograd

Marina A. Zaichenko,

Graduate Student, Volgograd State Social Pedagogical University, Volgograd

m.zaichenko80@mail.ru

Components of ecological thinking and ways of their formation in adolescent students

Abstract. This article examines the relevance of such an issue as the formation of ecological thinking among adolescent students, it also shows how strong is an anthropocentric ecological thinking in people and how it affects the solution of modern environmental problems. The purpose of this study is to identify the level of formation of three components of environmental thinking among adolescent students: cognitive (the level of environmental knowledge of adolescents), emotional-volitional (the value of nature and attitude to nature) and motivational-effective (environmental activity). Quantitative and qualitative methods used to analyze and interpret the data obtained in our study showed the following results: adolescents were more likely to feel worries about problems related to the environment than to do something directly to improve the situation, that is, adolescents have an emotional-volitional component developed better than motivational-effective one.

Key words: ecological culture, ecological thinking, cognitive component of ecological thinking, emotional-volitional component of ecological thinking, motivational-effective component of ecological thinking, anthropocentric ecological thinking.

References

1. Deryabo, S. D., & Yasvin, V. A. (1996). *Ekologicheskaya psihologiya i pedagogika*, Feniks, Rostov n/D., 476 p. (in Russian).
2. Fedorova, N. A., & Prokof'eva, O. N. (2021). "Proektnaya deyatel'nost' kak sredstvo formirovaniya ekologicheskoy kul'tury podrostkov", *Voprosy pedagogiki*, № 1, pp. 280–284 (in Russian).
3. Mahubrahmanova, V. R. (2021). "Proektnaya deyatel'nost' kak instrument formirovaniya ekologicheskoy kul'tury", *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 71-2, pp. 241–244 (in Russian).
4. Husainov, Z. A. (2015). "Ekologicheskie myshlenie i ekologicheskoe soznanie – osnova formirovaniya ekologicheskoy kul'tury mladogo pokoleniya", *Evrasijskij soyuz uchenykh*, № 3-1 (12), pp. 62–64 (in Russian).
5. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshchego obrazovaniya (utverzhden prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii ot 17 dekabrya 2010 g. № 1897)* (in Russian).
6. Husainov, Z. A. (2015). Op. cit.
7. Mahubrahmanova, V. R. (2021). Op. cit.
8. Husainov, Z. A. (2015). Op. cit.

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	25.10.22	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	09.12.22
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	09.12.22	Опубликована <i>Published</i>	30.12.22



www.e-koncept.ru

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Концепт, научно-методический электронный журнал, 2022

© Лазаренко Е. Н., Лазаренко М. Д., Заиченко М. А., 2022