

Маралов Владимир Георгиевич,

доктор психологических наук, профессор кафедры психологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», г. Череповец
vgmaralov@yandex.ru



Маралова Татьяна Петровна,

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет», г. Череповец
tmaralova@inbox.ru

Взаимосвязь отношения к опасностям с Темной триадой личности у студентов

Аннотация. Актуальность проблемы обусловлена значимостью изучения факторов, определяющих тип отношения людей к опасностям. Цель работы состояла в выявлении взаимосвязи сензитивности к угрозам, выбора адекватных или неадекватных способов реагирования в ситуациях опасности с параметрами Темной триады личности (макиавеллизмом, нарциссизмом, психопатией). В исследовании приняли участие студенты Череповецкого государственного университета. В качестве диагностического инструментария использовались авторские опросники на выявление сензитивности к угрозам и выбора способов реагирования в ситуациях опасности, а также Короткий опросник Темной триады личности Д. Джонса и Д. Паулхуса в адаптации М. С. Егоровой, М. А. Ситниковой, О. В. Паршиковой. В результате эмпирического исследования было установлено, что нарциссизм положительно связан с сензитивностью к угрозам и выбором адекватных способов реагирования в ситуациях опасности, макиавеллизм положительно коррелирует с преувеличением опасности, а психопатия отрицательно коррелирует с сензитивностью и положительно – с преуменьшением опасностей. Исследование подтвердило вывод, имеющийся в психологии, о том, что нарциссизм является «светлой» стороной Темной триады личности. Полученные результаты могут быть использованы в процессе формирования у студентов адекватного типа отношения к опасностям.

Ключевые слова: сензитивность к угрозам, адекватное реагирование, преувеличение опасностей, преуменьшение опасностей, Темная триада, макиавеллизм, нарциссизм, психопатия.

Раздел: 19.00.00 Психологические науки.

Введение

Жизнь любого человека сопряжена с постоянными опасностями, под которыми понимается любое воздействие, которое наносит вред человеку как организму или как социальному существу. Поэтому деятельность по обеспечению безопасности является приоритетной для человека на всех уровнях его организации. Под безопасностью обычно понимают «состояние человека, при котором он может удовлетворить основные потребности в самосохранении и ощущении себя защищенным (психологически) в обществе» [1].

Эффективность деятельности по обеспечению безопасности определяется многими факторами, среди которых первостепенную роль играет субъективный фактор,

то есть то, как сами люди относятся к опасностям. Отношение к опасностям складывается из сензитивности или чувствительности к угрозам и выбора способов реагирования в ситуациях опасности. Эти способы могут быть адекватными, то есть соответствовать нормам и требованиям к обеспечению безопасности в той или иной угрожающей ситуации, или неадекватными. К наиболее распространенным неадекватным способам реагирования на опасности относят феномены преувеличения или преуменьшения значения опасностей.

К настоящему времени в науке активно изучаются факторы, которые оказывают влияние на сензитивность к угрозам и выбор адекватных или неадекватных способов реагирования в ситуациях опасности [2]. Среди этих факторов особую роль приобретают факторы интегративного характера, например психологический капитал [3], жизнестойкость [4]. К такого же рода факторам относится и понятие «Темная триада личности». Оно было описано Д. Паулхусом и К Уильямсом [5] и включает в себя три черты: макиавеллизм, нарциссизм и психопатию.

Макиавеллизм представляет собой стремление манипулировать другими людьми для достижения собственных целей. Нарциссизм – это стремление видеть себя в качестве исключительной личности. Психопатия – высокомерие, проявление импульсивности и агрессивности по отношению к другим людям.

Из приведенных определений понятно, что все эти понятия могут быть рассмотрены в контексте проявлений опасности или безопасности. В частности, было установлено, что общий фактор Темной триады, к которому относится бессердечие и манипулирование, связан с проявлениями агрессии, при этом психопатия положительно, а нарциссизм отрицательно предсказывали физическую агрессию, а макиавеллизм положительно предсказывал враждебность [6]. Доказано, что Темная триада связана с импульсивностью и рискованным поведением личности [7]. Имеются также данные о том, что Темная триада связана с незтичным поведением, в частности с мошенничеством [8], которое представляет собой искаженную форму манипулирования. Установлена положительная связь Темной триады с сексуальными домогательствами [9] и мн. др.

Таким образом, в современной психологии Темная триада личности чаще рассматривается в контексте опасного поведения индивида для других людей и в меньшей мере анализируются проблемы взаимосвязи черт Темной триады с реакцией на опасность. Необходимость восполнения этого пробела обусловила *цель* настоящего исследования, которая состояла в выявлении взаимосвязей отношения студентов к опасностям с параметрами Темной триады личности. Была выдвинута *гипотеза* о том, что нарциссизм будет положительно связан с сензитивностью к угрозам и выбором адекватных способов реагирования на них, макиавеллизм будет связан с феноменом преувеличения опасностей, а психопатия – с преуменьшением опасностей.

Методология и результаты исследования

В исследовании приняло участие 103 студента педагогического, психолого-педагогического, психологического, гуманитарного направлений подготовки Череповецкого государственного университета в возрасте от 17 до 22 лет, средний возраст 18,29 лет ($SD = 0,93$). Исследование проводилось в ноябре – декабре 2022 года.

В качестве диагностического инструментария использовались авторские опросники на выявление сензитивности к угрозам и способов реагирования в ситуациях опасности, а также Короткий опросник Темной триады личности Д. Джонса и Д. Паулхуса.

Авторский опросник сензитивности к угрозам [10]. Состоит из 12 вопросов-утверждений, которые характеризуют типичные ситуации, связанные с обнаружением опасности.

Каждый из них предполагает четыре варианта ответа. Испытуемым необходимо выбрать тот вариант, который в наибольшей степени соответствует их мнению. Получаемый в результате итоговый балл переводится в стандартную десятибалльную шкалу.

Авторский опросник по выявлению способов реагирования в ситуациях опасности [11]. Состоит из 17 вопросов-утверждений, посредством которых моделируются типичные жизненные ситуации, связанные с опасностью. Здесь также необходимо осуществить выбор одного варианта из четырех. Один вариант соответствует адекватному реагированию, другой – преувеличению опасности, третий – преуменьшению опасности, четвертый соответствует неопределенному выбору. Суммарные баллы по каждому типу затем также переводились в стандартную десятибалльную шкалу.

Короткий опросник Темной триады личности Д. Джонса и Д. Паулхуса (Jones, Paulhus, 2014) [12] в адаптации М. С. Егоровой, М. А. Ситниковой, О. В. Паршиковой (Егорова, Ситникова, Паршикова, 2015) [13]. Включает в себя 27 вопросов, каждый из которых предполагает выбор пяти вариантов ответа, Этим вариантам соответствуют баллы от 1 до 5. По каждому свойству (макиавеллизм, нарциссизм, психопатия) подсчитывалась сумма баллов. Полученные баллы переводились в универсальную стандартную десятибалльную шкалу.

Обработка результатов осуществлялась посредством корреляционного анализа, использовался линейный коэффициент корреляции Пирсона.

Результаты отношения студентов к опасностям отражены в табл. 1.

Таблица 1

Отношение студентов к опасностям

Показатели	Студенты в целом	
	п	%
Уровни сензитивности к угрозам		
Высокий	45	43,69
Средний	38	36,89
Низкий	20	19,42
Всего:	103	100
Способы реагирования в ситуациях опасности		
Адекватный	40	38,83
Преувеличение опасностей	26	25,24
Преуменьшение опасностей	10	9,71
Неопределенный	27	26,22
Всего:	103	100

Как видно из табл. 1, студенты существенно отличаются друг от друга по уровню сензитивности к угрозам. Большая часть (43,69%, или 45 чел.) обнаруживает высокий уровень сензитивности к угрозам, чуть более трети (36,89% или 38 чел.) – умеренную сензитивность. Студентов с пониженной сензитивностью обнаружилось всего 19,42% (20 чел.). Это свидетельствует о том, что большая часть испытуемых способна вовремя обнаружить опасности. Как показывает вторая часть таблицы, высокая сензитивность к угрозам еще не гарантирует адекватного отношения к ним. Адекватно реагирует на угрозы 38,83% испытуемых (40 чел.), склонно к преувеличению значения опасностей 25,24% (26 чел.), преуменьшает их значение или, по-другому, игнорирует опасности 19,42% испытуемых (20 чел.). Обращает на себя внимание, что достаточно большой процент студентов (26,22%, или 27 чел.) не выработали однозначного способа реагирования на опасности. В одной и той же ситуации они могут выбирать различные способы реагирования либо не выбирать ничего.

Аналогичным образом дадим характеристику Темной триаде личности (табл. 2).

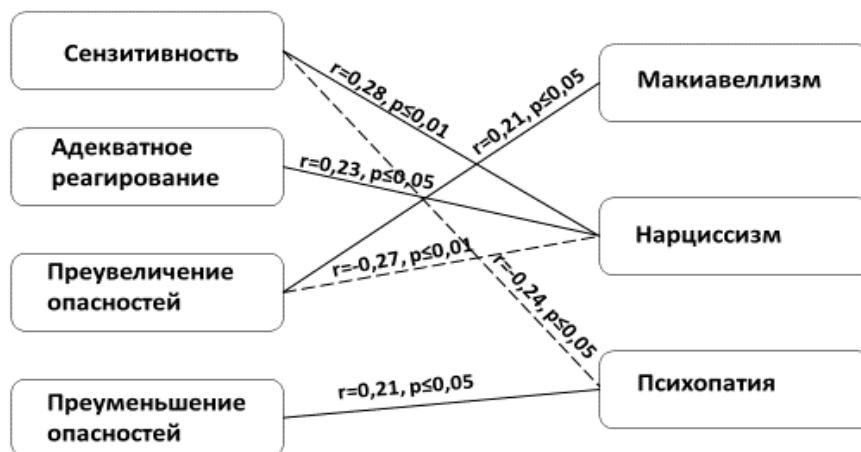
Таблица 2

Темная триада личности

Уровни	Макиавеллизм		Нарциссизм		Психопатия	
	п	%	п	%	п	%
Высокий	33	32,04	17	16,5	2	1,94
Средний	65	63,11	75	72,82	37	35,92
Низкий	5	4,85	11	10,68	64	62,14
Всего:	103	100	103	100	103	100

Как показано в табл. 2, высокий уровень макиавеллизма, то есть стремления манипулировать другими людьми, продемонстрировали 32,04% студентов (33 чел.). Иногда прибегают к манипулированию 63,11% (65 чел.). Не используют манипулирование всего 4,85% (5 чел.). Ярво выраженных нарциссов обнаружено 16,5% (17 чел.). У подавляющего большинства нарциссизм находится на среднем уровне (72,82%, или 75 чел.). И у 10,68% (11 чел.) он вообще не выражен. Как и следовало ожидать, наименее выраженной оказалась психопатия. У 62,14% (64 чел.) она вообще не проявляется. Проявляется на среднем уровне у 35,92% (37 чел.). Ярво выражена всего у 1,94%, что составляет 2 чел. Таким образом, если сделать общий вывод, то студенты обследуемого контингента в большей степени проявляют склонность к манипулированию и в меньшей степени – к психопатии, то есть к агрессии и давлению на других людей, что в целом является благоприятным фактором.

Охарактеризуем взаимосвязь между сензитивностью к угрозам, выбором способов реагирования в ситуациях опасности и Темной триадой личности: макиавеллизмом, нарциссизмом, психопатией. Результаты отражены на рисунке.



Взаимосвязь отношения студентов к опасностям с Темной триадой личности*.

* **Примечание:** сплошной линией обозначены прямые связи, пунктирной – обратные

Итак, опираясь на рисунок, опишем основные взаимосвязи отношения студентов к опасностям с параметрами Темной триады личности. Макиавеллизм обнаружил только одну положительную связь с преувеличением опасности ($r = 21$, $p \leq 0,05$). Иными словами, студенты, склонные к манипулированию, чаще всего в ситуациях опасности будут преувеличивать их значение. Нарциссизм обнаружил три значимые связи: две прямые связи – с сензитивностью ($r = 28$, $p \leq 0,01$) и с адекватным реагированием ($r = 23$, $p \leq 0,05$) – и одну обратную связь – с преувеличением опасности ($r = -27$, $p \leq 0,01$). Иными словами, люди, склонные к высокому мнению о себе, очень чувствительны к угрозам и адекватно реагируют на них, что дает возможность поддерживать мнение о себе на высоком уровне. Психопатия отрицательно коррелирует

с сензитивностью ($r = -24$, $p \leq 0,05$) и положительно – с преуменьшением или игнорированием угроз ($r = 21$, $p \leq 0,05$). Таким образом, здесь налицо пренебрежение опасностями как с позиции их обнаружения, так и с позиции реагирования на них.

Обсуждение результатов

Нарциссизм может считаться наиболее уникальной из трех черт, так как связи этого свойства с другими свойствами Темной Триады ниже, чем связи двух других свойств между собой [14]. В настоящем исследовании также между макиавеллизмом и психопатией была установлена более тесная связь ($r = 21$, $p \leq 0,05$), чем между нарциссизмом и макиавеллизмом ($r = 0,08$, незначимо), нарциссизмом и психопатией ($r = 0,15$ незначимо). Поэтому нередко говорят, что нарциссизм является «светлой» стороной Темной триады.

Одной из «светлых» сторон нарциссизма является его связь с вербальным интеллектом и толерантностью к неопределенности, то есть готовности к принятию нового, противоречивого, неопределенного (если только это не касается общения с другими людьми) [15]. Другой стороной, как показало настоящее исследование, является связь с сензитивностью и адекватным реагированием на опасности. Нарциссическая личность очень чувствительна к угрозам, особенно к таким, которые затрагивают ее представление о себе. А для того, чтобы не «попасть впросак», поддерживать представление о себе как неординарном человеке, она должна владеть навыками адекватного реагирования на угрозы, поэтому такая личность и не преувеличивает, и не преуменьшает их значение, что является положительным фактом.

Макиавеллизм, как это показывают многочисленные исследования, проявляется в способности человека манипулировать другими людьми, он включает в себя эгоистичную, манипуляторную склонность, мотивированную наличной ситуацией [16]. В нашем исследовании макиавеллизм положительно коррелирует с преувеличением опасности. В данном случае преувеличение опасностей можно рассматривать как особую форму манипулирования. Она осуществляется с целью: 1) привлечения внимания к собственной личности, тем самым реализации мотива самоутверждения; 2) нагнетания напряженности и страха; 3) выставления себя в качестве потенциальной жертвы ожидаемого негативного события.

Психопатия включает в себя два уровня. На первом уровне она проявляется в низкой эмпатии и бессердечии [17], вторичная психопатия связана с высоким нейротизмом и импульсивностью [18]. Таким образом, психопатия ассоциируется с безрассудным, импульсивным поведением. Как было показано в настоящем исследовании, психопатия отрицательно связана с сензитивностью к угрозам и положительно – с игнорированием опасностей. Тем самым еще раз подчеркивается импульсивный и агрессивный характер проявления психопатии. Для человека с высоким уровнем психопатии первостепенное значение имеют его импульсивные желания и устремления.

Заключение

Итак, на основе всего сказанного можно сделать общий вывод о том, что Темная триада личности не только является источником опасности для других людей, но и определенным образом связана с реакцией на опасности.

Как показало проведенное эмпирическое исследование, отдельные черты Темной триады обнаружили определенную связь с сензитивностью к угрозам и способами реагирования в ситуациях опасности.

Если в структуре личности доминирует нарциссизм, то такая личность проявляет высокую чувствительность к угрозам и адекватно реагирует на опасности. В этом феномене проявляется еще одна «светлая» сторона Темной триады личности.

Если доминирует макиавеллизм, то человек будет чаще преувеличивать значение опасностей, используя эти опасности в качестве инструмента манипулирования другими людьми ради собственной выгоды и определенных предпочтений.

Если доминирует психопатия, то такая личность будет проявлять пониженную сензитивность к угрозам и игнорировать опасности ради достижения своих целей, сиюминутных желаний и устремлений.

Полученные результаты могут быть использованы в практической работе по обеспечению безопасности, а также в процессе формирования у студентов адекватного типа отношения к опасностям. В качестве перспективы дальнейшего исследования мы видим изучение взаимосвязи отношения людей к опасностям с психологическим капиталом личности.

Ссылки на источники

1. Dontsov A. I., Zinchenko Y. P., Zotova O. Yu. Ideas about security as a component of students' attitudes towards money // *Procedia: Social and Behavioral Sciences*. – 2013. – Vol. 86. – P. 99. – DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.08.532
2. Маралов В. Г., Ситаров В. А., Кудака М. А., Маралова Т. П. и др. Феномены адекватного реагирования, преувеличения или преуменьшения людьми опасностей // *Перспективы науки и образования*. – 2020. – № 3 (45). – С. 360–378. – DOI: 10.32744/pse.2020.3
3. Luthans F., Youssef C. M., Avolio B. J. *Psychological capital: Developing the Human Competitive Edge* (Vol. 198). – Oxford: Oxford University Press, 2007.
4. Фоминова А. Н. *Жизнестойкость личности: монография*. – М.: Прометей, 2012. – 152 с.
5. Paulhus D. L., Williams K. M. The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and psychopathy // *Journal of Research in Personality*. – 2002. – 36(6). – P. 556–563. DOI: 10.1016/S0092-6566(02)00505-6
6. Jones D. N., Neria A. L. The Dark Triad and dispositional aggression // *Personality and Individual Differences*. – 2015. – Vol. 86. – P. 360–364. – DOI: 10.1016/j.paid.2015.06.021
7. Crysel L. C., Crosier B. S., Webster G. D. The Dark Triad and risk behavior // *Personality and Individual Differences*. – 2013. – Vol. 54(1). – P. 35–40. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.07.029>
8. Harrison A., Summers J., Mennecke B. The effects of the dark triad on unethical behavior // *Journal of Business Ethics*. – 2018. – Vol. 153(1). – P. 53–77. – URL: <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3368-3>
9. Zeigler-Hill V., Besser A., Morag J., Campbell W. K. The dark triad and sexual harassment proclivity // *Personality and Individual Differences*. – 2016. – Vol. 89. – P. 47–54. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.09.048>
10. Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Нифонтова О. В. и др. Разработка теста-опросника сензитивности к угрозам в юношеском возрасте // *Перспективы науки*. – 2012. – № 8. – С. 32–37.
11. Маралов В. Г., Малышева Е. Ю., Смирнова О. В. и др. Разработка теста-опросника по выявлению способов реагирования в ситуациях опасности в юношеском возрасте // *Альманах современной науки и образования*. – 2012. – № 12-1 (67). – С. 92–96.
12. Jones D. N., Paulhus D. L. Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits // *Assessment*. – 2014. – Vol. 21(1). – P. 28–41.
13. Егорова М., Ситникова М., Паршикова О. Адаптация Короткого опросника Темной триады // *Психологические исследования*. – 2015. – Т. 8. – № 43. – DOI: 10.54359/ps.v8i43.1052
14. Muris P., Merckelbach H., Otgaar H. et al. The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy) // *Perspectives on Psychological Science*. – 2017. – Vol. 12 (2). – P. 183–204. – DOI: 10.1177/1745691616666070
15. Красавцева Ю. В., Корнилова Т. В. Нарциссизм как «светлый» аспект в Темной Триаде // *Консультативная психология и психотерапия*. – 2019. – Т. 27. – № 4. – С. 65–80. – DOI: 10.17759/cpp.2019270405
16. Jones D. N., Paulhus D. L. Machiavellianism // *Handbook of individual differences in social behavior* / eds. M. R. Leary, R. H. Hoyle. – The Guilford Press, 2009. – P. 93–108.
17. Wai M., Tiliopoulos N. The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality // *Personality and Individual Differences*. – 2012. – Vol. 52(7). – P. 794–799. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008>
18. Jakobwitz S., Egan V. The dark triad and normal personality traits // *Personality and Individual Differences*. – 2006. – Vol. 40(2). – P. 331–339. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.07.006>

Vladimir G. Maralov,

Doctor of Psychological Sciences, Professor, Department of Psychology, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia

vgmaralov@yandex.ru

Tatyana P. Maralova,

Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology, Cherepovets State University, Cherepovets, Russia

tmalova@inbox.ru

The relationship of the attitude to dangers with the Dark triad of personality in students

Abstract. The relevance of the problem is due to the importance of studying the factors that determine the type of people's attitude to dangers. The aim of the work was to identify the relationship of sensitivity to threats, the choice of adequate or inadequate ways to respond in situations of danger with the parameters of the Dark Triad of personality (Machiavellianism, narcissism, psychopathy). The study involved students of the Cherepovets State University (N=103 people, average age 18.29 years). The author's questionnaires to identify sensitivity to threats and ways to respond in situations of danger, as well as a Short questionnaire of the Dark Triad of personality by D. Jones and D. Paulhus in the adaptation of M.S. Egorova, M.A. Sitnikova and O.V. Parshikova were used as diagnostic tools. As a result of empirical research, it was found that narcissism is positively associated with sensitivity to threats and the choice of adequate ways to respond in situations of danger, Machiavellianism positively correlates with exaggeration of danger, and psychopathy negatively correlates with sensitivity and positively – with the underestimation of dangers. The study confirmed the conclusion existing in psychology that narcissism is the "light" side of the Dark triad of personality. The results obtained can be used in the process of forming an adequate type of attitude to dangers among students.

Key words: sensitivity to threats, adequate response, exaggeration of dangers, underestimation of dangers, Dark Triad, Machiavellianism, narcissism, psychopathy.

References

1. Dontsov, A. I., Zinchenko, Y. P., & Zotova, O. Yu. (2013). "Ideas about security as a component of students' attitudes towards money", *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, vol. 86, p. 99. DOI: 10.1016/j.sbspro.2013.08.532 (in English).
2. Maralov, V. G., Sitarov, V. A., Kudaka, M. A., Maralova, T. P. et al. (2020). "Fenomeny adekvatnogo reagirovaniya, preuvelicheniya ili preumen'sheniya lyud'mi opasnostej", *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 3 (45), pp. 360–378. DOI: 10.32744/pse.2020.3 (in Russian).
3. Luthans, F., Yousse, C. M., & Avolio, B. J. (2007). *Psychological capital: Developing the Human Competitive Edge* (Vol. 198), Oxford University Press, Oxford (in English).
4. Fominova, A. N. (2012). *Zhiznestojkost' lichnosti: monografiya*, Prometej, Moscow, 152 p. (in Russian).
5. Paulhus, D. L., & Williams, K. M. (2002). "The Dark Triad of personality: Narcissism, Machiavellianism and psychopathy", *Journal of Research in Personality*, 36(6), pp. 556–563. DOI: 10.1016/S0092-6566(02)00505-6 (in English).
6. Jones, D. N., & Neria, A. L. (2015). "The Dark Triad and dispositional aggression", *Personality and Individual Differences*, vol. 86, pp. 360–364. DOI: 10.1016/j.paid.2015.06.021 (in English).
7. Crysel, L. C., Crosier, B. S., & Webster, G. D. (2013). "The Dark Triad and risk behavior", *Personality and Individual Differences*, vol. 54(1), pp. 35–40. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.07.029> (in English).
8. Harrison, A., Summers, J., & Mennecke, B. (2018). "The effects of the dark triad on unethical behavior", *Journal of Business Ethics*, vol. 153(1), pp. 53–77. Available at: <https://doi.org/10.1007/s10551-016-3368-3> (in English).
9. Zeigler-Hill, V., Besser, A., Morag, J., & Campbell, W. K. (2016). "The dark triad and sexual harassment proclivity", *Personality and Individual Differences*, vol. 89, pp. 47–54. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.09.048> (in English).
10. Maralov, V. G., Malysheva, E. Yu., Nifontova, O. V. et al. (2012). "Razrabotka testa-oprosnika senzitivnosti k ugrozam v yunosheskom vozraste", *Perspektivy nauki*, № 8, pp. 32–37 (in Russian).
11. Maralov, V. G., Malysheva, E. Yu., Smirnova, O. V. et al. (2012). "Razrabotka testa-oprosnika po vyavleniyu sposobov reagirovaniya v situatsiyah opasnosti v yunosheskom vozraste", *Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya*, № 12-1 (67), pp. 92–96 (in Russian).
12. Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2014). "Introducing the Short Dark Triad (SD3): A Brief Measure of Dark Personality Traits", *Assessment*, vol. 21(1), pp. 28–41 (in English).
13. Egorova, M., Sitnikova, M., & Parshikova, O. (2015). "Adaptatsiya Korotkogo oprosnika Temnoj triady", *Psihologicheskie issledovaniya*, t. 8, №. 43. DOI: 10.54359/ps.v8i43.1052 (in Russian).

14. Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H. et al. (2017). "The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy)", *Perspectives on Psychological Science*, vol. 12 (2), pp. 183–204. DOI: 10.1177/1745691616666070 (in English).
15. Krasavceva, Yu. V., & Kornilova, T. V. (2019). "Narcissizm kak "svetlyj" aspekt v Temnoj Triade", *Konsul'tativnaya psihologiya i psihoterapiya*, t. 27, № 4, pp. 65–80. DOI: 10.17759/cpp.2019270405 (in Russian).
16. Jones, D. N., & Paulhus, D. L. (2009). "Machiavellianism", in Leary, M. R., & Hoyle, R. H. (eds.). *Handbook of individual differences in social behavior*, The Guilford Press, pp. 93–108 (in English).
17. Wai, M., & Tiliopoulos, N. (2012). "The affective and cognitive empathic nature of the dark triad of personality", *Personality and Individual Differences*, vol. 52(7), pp. 794–799. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2012.01.008> (in English).
18. Jakobwitz, S., & Egan, V. (2006). "The dark triad and normal personality traits", *Personality and Individual Differences*, vol. 40(2), pp. 331–339. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.07.006> (in English).

Рекомендовано к публикации:

Некрасовой Г. Н., доктором педагогических наук,
 членом редакционной коллегии журнала «Концепт»

Поступила в редакцию <i>Received</i>	08.02.23	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	23.02.23
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	23.02.23	Опубликована <i>Published</i>	31.03.23



Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)
 © Концепт, научно-методический электронный журнал, 2023
 © Маралов В. Г., Маралова Т. П., 2023