



## **Некоторые проблемы назначения и реализации уголовного наказания в виде смертной казни в современной России**

**Аннотация.** *Статья посвящена вопросам, связанным с проблемами назначения и реализации уголовного наказания в виде смертной казни в современной России.*

**Ключевые слова:** *уголовное наказание, смертная казнь, права человека, гуманизм.*

**Раздел:** *(03) философия; социология; политология; правоведение; науковедение.*

Уголовный кодекс РФ [1] исходит из необходимости сохранения возможности назначения смертной казни за особо тяжкие преступления, связанные с умышленным посягательством на жизнь человека (ст. 20 Конституции РФ [2]). Однако перспективы дальнейшего применения этой высшей меры социальной защиты достаточно неопределенны.

Одна из серьезнейших проблем, к которой привлечено внимание мировой общественности, – возможность применения смертной казни. Ее суть заключается в том, что, с одной стороны, в цивилизованной стране казнить нельзя, а с другой – невозможность полной законодательной отмены института смертной казни из-за непопулярности такого решения. Это относится и к России, где продолжает обсуждаться вопрос о целесообразности введения моратория на смертную казнь и о его конституционной легитимности.

Развитие института смертной казни, как и большинства других правовых институтов, всегда было неразрывно связано с тенденцией формирования и совершенствования государства. Как указывал Н. С. Таганцев, «чем крепче правительство, тем бесполезнее для него смерть лиц, ему враждебных» [3], подтверждением данных слов является тенденция минимизации института смертной казни не только в России, но и на мировом уровне в течение всего последнего столетия. Однако точка в обсуждении вопроса смертной казни (по крайней мере, в России) поставлена будет нескоро, так как никто не может обязать наше государство ратифицировать Протокол № 6 [4], хотя в свете сложившейся динамики принимаемых законодателем решений данный шаг является вполне логичным [5].

Обоснованны, на наш взгляд, утверждения В. Н. Кудрявцева и Н. С. Таганцева о том, что «ни усиление репрессии, ни ее смягчение не способны существенно повлиять на положение дел с преступностью, потому что уровень уголовной кары и уровень криминального напряжения – величины, в принципе очень мало связанные между собой, а невысокая степень чувствительности динамики преступности к смертной казни как исключительной мере наказания определяется тем, что преступное поведение детерминируется «более важными законами социальной жизни», более мощным по масштабам своего влияния комплексом социальных и иных факторов» [6].

К сожалению, сегодня рост преступности является «ярким» фактором современной жизни общества, однако причина этого кроется не в смягчении института наказания или отмене смертной казни. Главная проблема на сегодняшний день – это отсутствие надлежащего аппарата предупреждения и предотвращения совершения преступлений, многочисленные пороки в практике правоохранительных органов, обязанных принять все необходимые меры к выявлению и раскрытию преступлений.



Сегодня во всем мире наблюдается тенденция к сокращению применения смертной казни. К началу 1990-х гг. 36 стран отказались от применения смертной казни, исключив ее из уголовного законодательства, в 1995 г. уже 60 стран мира полностью отменили смертную казнь, в 2000 г. – 64 страны, в 2001 г. – 73 страны. В 2002 г. 111 стран отказались от высшей меры наказания, из них 74 страны – за все виды преступлений, 15 стран оставили казнь для исключительных случаев, за преступления, совершенные в военное время, в 22 странах высшая мера имеет юридическую силу, но длительное время ее не назначают и не приводят в исполнение (как в России), 84 государства казнят своих преступников. К 2008 г. уже 92 страны мира полностью отменили смертную казнь, 29 стран не применяют ее на практике, 13 стран отменили данную меру за общеуголовные преступления и лишь 63 страны сохранили этот вид наказания [7].

Однако следует учитывать, что растет не только число стран, отменивших смертную казнь, но и общее количество всех государств на Земле. Среди них большое число «крохотных» государств, как по территории, так и по количеству населения. Эти страны либо достаточно давно известны, либо недавно образованы: Андорра, Бутан, Вануату, Ватикан, Кирибати, Лихтенштейн, Монако, Ниуэ, Палау, Сан-Марино, Самоа, Соломоновы острова, Тувалу и др. В маленьких странах вопрос об отказе от смертной казни решается однозначно. Сама по себе цифра, определяющая число всех государств, отменивших смертную казнь, ничего не значит.

Надо реально смотреть на вещи и понимать, что смертную казнь, несмотря ни на что, в своем уголовном законодательстве применяют огромные по территории и населению страны: Китай, Индия, Индонезия, Япония, Ирак, Египет, Пакистан, Нигерия, США, в том числе Аргентина и Бразилия, сохранившие возможность применения смертной казни в военное время. Как правило, это государства многоконфессиональные, с разнородным по этносу населением, с его разными политическими и социальными установками и подчас с разными языками. Все это дает основания для утверждения о том, что планета еще неопределенно долго будет существовать со смертной казнью в законодательстве многих крупных государств [8].

Однако общую тенденцию к отказу от смертной казни трудно назвать последовательной и поступательной. Ряд стран предпринимали попытку ее отменить, затем восстанавливали на какой-то период и т. д. Например, в Бразилии смертная казнь в XX в. дважды восстанавливалась (в 1937–1945 гг. и 1969–1979 гг.) и отменялась, в Испании с 1932 г. смертная казнь отменена, в 1934 г. восстановлена за некоторые виды терроризма, в 1938 г. – за убийство и другие уголовные преступления, а с 1978 г. вновь отменена; в Италии смертная казнь была отменена в 1889 г., вновь восстановлена в 1926 г. и вновь отменена в 1947 г. Отдельные страны первоначально на практике отказывались от применения смертной казни, а затем уже принималось решение об ее отмене. В Англии в 1965 г. смертная казнь была отменена на 5 лет в порядке эксперимента, а в 1970 г. – окончательно [9].

Тем не менее возвращение отдельных стран к запрету смертной казни не может влиять на общемировую тенденцию к ее сокращению, а лишь свидетельствует о том, что в определенные периоды развития данных стран, под влиянием преимущественно политических факторов эта тенденция в данных странах несколько прерывается на некоторый промежуток времени. Однако это не имеет принципиального значения, поскольку отмена смертной казни предreshена не криминологическими, политическими или какими-либо другими условиями, а поступательным развитием мирового сообщества в целом, не зависящим от отношения человечества к этой проблеме.



Гуманизм – это признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений [10].

Человеческая цивилизация на современном уровне ее развития призвана утвердить абсолютную священность человеческой жизни и принципиальную недопустимость смертной казни. В 1997 г. Россия присоединилась к протоколу Европейской конвенции по правам человека и тем самым взяла на себя обязательство отменить смертную казнь как вид уголовного наказания, в 1999 г. в России был введен мораторий на смертную казнь, до введения на всей территории РФ судов присяжных. В 2010 г. в последнем субъекте РФ, Чеченской Республике, был образован суд присяжных, однако Конституционный суд РФ запретил применять смертную казнь и продлил мораторий на ее применение в России и после 1 января 2010 г., когда истекал введенный в стране мораторий на применение высшей меры наказания [11]. И возможно, это и есть отчасти проявление гуманизма.

Сегодня в России количество осужденных к пожизненному заключению, в том числе и тех, кому в порядке помилования смертная казнь заменена пожизненным отбыванием лишения свободы, составляет более полутора тысяч человек [12]. Так, осужденные к пожизненному лишению свободы содержатся в 5 специализированных колониях: ОЕ 256/5 – Вологодская область; ОЕ 256/21 – Вологодская область; ЮК 25/6 – Оренбургская область; ВК 240/2 – Пермская область; ЖХ 385/1 – Республика Мордовия.

Приговоренные к нему отбывают наказание в колониях особого режима отдельно от других заключенных, на данный момент таких колоний пять. После отбывания 25 лет возможно условно-досрочное освобождение по решению суда. В случае отказа повторное прошение может быть подано не ранее чем через 3 года. Но ни один заключенный пока не воспользовался такой возможностью, так как никто еще в современной России не провел в пожизненном заключении 25 лет [13]: «Каково это – всю жизнь сидеть за решеткой, пусть даже с маленькой надеждой выйти через 25 лет, что маловероятно, вряд ли у нас появится такой отчаянный судья» [14].

Особый режим содержания представляет собой примерно следующее: после подъема садиться на кровать запрещается, можно сидеть на табуретке, читать книги за столом или ходить по камере взад-вперед. За пределами камеры все передвижения только в наручниках, с заведенными за спину руками. По двору заключенных водят с завязанными глазами. В молельной комнате пристегивают только левую руку – правой крестятся. В душе наручники снимают, но моются за решеткой. «Стакан» – это железная клетка посередине коридора, туда заключенного сажают, когда нужно войти в его камеру. Ряд экспертов утверждает, что приговор к пожизненному наказанию в России фактически равняется смертной казни, только казни тайной – поскольку в таких колониях заключенные долго не живут. Официальной статистики о смертности приговоренных к пожизненному заключению в открытых источниках нет. По неофициальным данным считается, что продолжительность жизни пожизненно заключенных не превышает 3 лет, приводятся и другие данные – от 5 до 7 лет [15].

По словам тюремных психологов, «первый год пожизненного заключения человек привыкает к новым условиям, это стадия познания. Потом еще года три идет период стабилизации, в это время заключенный похож на робота, он выполняет команды, не задумываясь. Далее – если человек адаптируется, он сможет и дальше быть роботом, если нет – наступает третья стадия: быстрое угасание, и умственное, и физическое. Начинается воспаление лимфатических узлов, разрастание коркового



слоя надпочечников, появляются язвы в желудочно-кишечном тракте. Человек медленно умирает сам. А тот, кто теряет надежду – очень быстро умирает» [16].

Наказание должно обеспечить возможность возмещения причиненного вреда – соразмерность лишения или ограничения прав и свобод осужденного страданиям потерпевшего, которые были причинены ему [17].

Смертная казнь за убийство – это необходимое, справедливое и равноценное наказание за преступление против основного естественного права другого человека на жизнь [18]. Целью наказания является исправление преступника, но смертная казнь уничтожает осужденного, и перед ней не стоит цель исправления конкретной личности [19].

Изложенное выше позволяет нам прийти к выводу о том, что необходимо сохранить смертную казнь в качестве наказания за наиболее жестокие и опасные преступления. При этом следует ввести жесткую процедуру назначения и исполнения данного вида наказания, например, вынесенный приговор о смертной казни может быть обжалован и приведен в исполнение только через 6 месяцев после вступления его в законную силу, чему предшествуют всевозможные проверки.

Так, в Японии все приговоренные к высшей мере наказания лица проходят по месту заключения освидетельствование по специальной форме с отражением их физического здоровья, состояния психики, особенностей поведения, оценки осознания преступления, готовности принять наказание и их общественной опасности для окружающих [20]. Затем эти данные направляются в Министерство юстиции, где документ проходит ряд согласований. В России, в отличие от Японии, где окончательное решение принимает министр юстиции, возможно было бы создать специальную комиссию, которая будет окончательно принимать решение об исполнении или нет в отношении конкретного заключенного данного вида наказания. Таким образом, будет существовать сложная процедура исполнения смертной казни, что может исключить судебные ошибки.

Сложно не согласиться с Д. Таланцевым, который пишет: «Если же в какой цивилизованной стране смертная казнь и отменена, то, очевидно, просто потому, что заслуживающие ее преступления там не совершаются; что, в свою очередь, является просто следствием достаточно длительного исторического периода, когда смертная казнь неукоснительно применялась к злодеям. В России же такого периода не было: у нас людей часто казнили, но как раз вовсе не за те преступления, за которые они смертную казнь действительно заслуживали – казнили за “экономические” преступления, за “измену Родине”, за принадлежность к “реакционному классу” и т. п. За преступления же против личности в России как раз наказания традиционно были относительно мягкими – и плоды этого мы сейчас пожинаем» [21].

Кандидат юридических наук В. Сидоров отмечает: «Законодателю следует четко определиться, что он видит в наказании и какие цели преследует, применяя его. Если признать, что есть категория “неисправимых” преступников, то смертная казнь, пожизненное лишение свободы и длительные сроки лишения свободы вполне закономерны и логичны (хотя морально и не обоснованы)... Если признать, что нет “неисправимых” преступников, а есть “трудновоспитуемые”, то из системы уголовных наказаний необходимо исключить пожизненное лишение свободы и смертную казнь. И тогда наказание – это принудительное ограничение прав и свобод... уголовное и уголовно-исполнительное законодательство в наибольшей степени будут отвечать принципам гуманизма и демократизма» [22].





Один из аргументов против смертной казни, который приводит член РАН А. Д. Сахаров, следующий: «Всегда есть возможность судебных ошибок. Смертный приговор делает их непоправимыми... Наличие института смертной казни дегуманизирует общество» [23].

Как мы видим, вопрос о смертной казни остается открытым для обсуждения, несмотря на целый ряд приведенных аргументов как «за», так и «против». Ведь, действительно, наличие ошибок не является поводом к прекращению деятельности в целом, например, в медицине, где также существуют ошибки при диагнозе, ошибки в ходе операции, приводящие порой к смерти пациента и т. д., но ведь в данном виде деятельности об отказе от лечения и речи быть не может, и поэтому смертная казнь, может, всё же и не дегуманизирует общество. Часть народа почти любой страны высказывается за сохранение смертной казни.

Есть предположения сохранить смертную казнь лишь частично – за измену Родине, террористические акты, диверсию и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. Так, О. Ф. Шишов отмечает: «Относясь в принципе отрицательно к смертной казни, я полагаю, что сейчас отмена ее за все преступления была бы несколько преждевременной, ибо общественное мнение, с которым нельзя не считаться, не подготовлено к такой отмене» [24].

Смертная казнь, безусловно, является сдерживающим фактором, и с этой точки зрения ее можно расценивать как средство защиты общества. Так, С. В. Познышев считал, что наказание имеет только одну цель – предупреждение преступлений, которое возможно в форме физического удержания (для преступников) или психического противодействия преступлению (для других членов общества). Учитывая, что наше общество еще не готово оказать должного противодействия ввиду еще не сформировавшейся общей нравственности и национального самосознания, ввиду неуверенности в стране, в народе и самом себе, отменять смертную казнь, по его мнению, нецелесообразно [25].

Таким образом, можно сделать вывод, что основными тенденциями развития смертной казни в истории отечественного и зарубежного уголовного законодательства являются: во-первых, сокращение количества составов преступлений, за совершение которых возможно применение данного вида наказания, во-вторых, постепенное «вытеснение» смертной казни другими видами наказаний, не связанными с лишением виновного жизни. Как уголовно-правовое явление смертная казнь – исключительная мера уголовного наказания, устанавливаемая и назначаемая за окончательные особо тяжкие преступления против жизни.

В современных условиях смертная казнь обладает абсолютным (сто процентным) частнопредупредительным эффектом. Общепредупредительное значение смертной казни в новейший период истории общества отсутствует. Общепредупредительный эффект данного вида наказания возможен лишь в случае сопоставимости уровня его применения с уровнем преступности, публичности смертной казни, увеличения количества составов преступлений в Уголовном кодексе РФ, за которые она может применяться.

## Ссылки на источники

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г., одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.]: [ред. от 21.07.2014 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
2. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.]: [с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ,



## ART 14290

## УДК 343.25

от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ] // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

3. Таганцев Н. С. Русское уголовное право: лекции: в 2 т. – СПб., 1902. Т. 1. – С. 81. – URL: ИПС Гарант [дата обращения 01.09.2014 г.].
4. Протокол № 6 к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни [ETS № 114] [подписан в г. Страсбурге 28 апреля 1983 г.]: [с изм. и доп. от 11.05.1994 г.] // Российская газета. – 1995. – 5 апр.
5. Загарина А. И. Россия и смертная казнь, вместе или порознь ... // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2010. – № 1(7). – С. 7.
6. Казакова Е. Н. Мировые тенденции сокращения применения смертной казни и предпосылки ее отмены в Российской Федерации // Современное право. – 2008. – № 10-1. – С. 540.
7. Дубнов В. Теорема без доказательств // Новое время. – 2002. – № 21. – С. 26.
8. Яловая В. Н. Казнь как наказание за убийство // Российский следователь. – 2007. – № 24. – С. 31–32; Яловая В. Н. Алгоритм исключения смертной казни из законодательства РФ // Экономика. Право. Печатный вестник КСЭИ. – 2013. – № 3. – С. 237.
9. Казакова Е. Н. Указ. соч. – С. 106–110.
10. Василенко К. А. Некоторые проблемы назначения и реализации уголовного наказания в виде смертной казни в современной России // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – 2011. – № 6. – С. 327–331.
11. О разъяснении пункта 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П по делу о проверке конституционности положений статьи 41 и части третьей статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета Российской Федерации от 16 июля 1993 года «О порядке введения в действие Закона Российской Федерации «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях»: определение Конституционного Суда РФ: [19 ноября 2009 г., № 1344-О-Р] // Собрание законодательства РФ. – 2009. – № 48. – Ст. 5867.
12. Россия поставила тюремный рекорд – число осужденных пожизненно достигло полутора тысяч. – URL: <http://www.rg.ru/2004/10/05/tyrma.html> [дата обращения 01.09.2014 г.].
13. Борцов А. К вопросу о смертной казни // Спецназ России. – 2009. – № 11(158). – URL: <http://www.specnaz.ru/article/?1558>
14. Тебин Н. П. Харакири и смертная казнь. Японские политики отказываются отменять смертную казнь // Независимая газета. – 2008. – 24 янв. – URL: [www.ng.ru](http://www.ng.ru). [дата обращения 01.09.2014 г.].
15. Вышеиков Е. Казнить нельзя. Помиловать необязательно. Чем пожизненное заключение в России лучше смертной казни? – URL: [www.kadis.ru](http://www.kadis.ru).
16. Ворособин В. Общество, зачем России смертная казнь? // Комсомольская правда. – 2009. – № 168. – С. 17.
17. Нагорный Р. С. Смертная казнь: принципы гуманизма и справедливости // Российский следователь. – 2006. – № 3. – С. 24–27.
18. Шишов О. Ф. Смертная казнь в истории Советского государства // Смертная казнь. За и против / под ред. С. Г. Келиной. – М.: Юрид. лит., 1989. – 528 с.
19. Нагорный Р. С. Указ. соч.
20. Анисин А. Л. Смертная казнь как нравственная проблема // Проблемы философии государства и права. – 2009. – № 6. – URL: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2008/08/20/smertnaya\\_kazn\\_kak\\_nravstvennaya\\_problema/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/08/20/smertnaya_kazn_kak_nravstvennaya_problema/)
21. Чараев А. Живые Убитые: «Черный Дельфин». – URL: [www.openoren.ru](http://www.openoren.ru). [дата обращения 01.09.2014 г.].
22. Сидоров В. Кого исправляет смертная казнь // Российская юстиция. – 1999. – № 7. – С. 55–56.
23. Сахаров А. Д. Письмо в организационный комитет по проблеме смертной казни. – URL: <http://www.Sakharov-center.ru/asfed/auth> [дата обращения 01.09.2014 г.].
24. Шергенг Н. А., Лобода О. В. Дискуссионный вопрос: смертная казнь в современной России // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 1. – С. 40–41.
25. Познышев С. В. Учебник уголовного права. – М., 1923. – URL: ИПС Гарант [дата обращения 01.09.2014 г.].

## Some problems of purpose and implementation of criminal punishment in the form of the death penalty in modern Russia

**Abstract.** The article focuses on issues related to the problems of purpose and implementation of criminal punishment in the form of the death penalty in modern Russia.

**Key words:** criminal punishment, the death penalty, human rights, humanism.

### References

1. (1996) "Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii: feder. zakon: [prinjat Gos. Dumoj 24 maja 1996 g., odobren Sovetom Federacii 5 ijunja 1996 g.]: [red. ot 21.07.2014 g.], in *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 25, st. 2954 (in Russian).
2. (2014) "Konstitucija Rossijskoj Federacii: [prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g.]: [s uchetoм popravok, vnesennyh Zakonomi RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 g. № 6-FKZ, ot 30.12.2008 g. № 7-FKZ, ot 05.02.2014 g. № 2-FKZ, ot 21.07.2014 g. № 11-FKZ]", in *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 31, st. 4398 (in Russian).
3. Tagancev, N. S. (1902) *Russkoe ugovnoe pravo: lekcii: v 2 t.*, vol. 1, St. Peterburg p. 81. Available at: IPS Garant [data obrashhenija 01.09.2014 g.] (in Russian).
4. (1995) "Protokol № 6 k Evropejskoj konvencii o zashhite prav cheloveka i osnovnyh svobod otnositel'no otmeny smertnoj kazni [ETS № 114] [podpisan v g. Strasburge 28 aprelja 1983 g.]: [s izm. i dop. ot 11.05.1994 g.]", *Rossijskaja gazeta*, 5 apr. (in Russian).
5. Zagarina, A. I. (2010) "Rossija i smertnaja kazn', vmeste ili porozn' ...", *Vestnik Samarskoj gumanitarnoj akademii. Serija "Pravo"*, № 1(7), p. 7 (in Russian).
6. Kazakova, E. N. (2008) "Mirovye tendencii sokrashhenija primenenija smertnoj kazni i predposylki ee otmeny v Rossijskoj Federacii", *Sovremennoe pravo*, № 10-1, p. 540 (in Russian).
7. Dubnov, V. (2002) "Teorema bez dokazatel'stv", *Novoe vremja*, № 21, p. 26 (in Russian).
8. Jalovaja, V. N. (2007) "Kazn' kak nakazanie za ubijstvo", *Rossijskij sledovatel'*, № 24, pp. 31–32; Jalovaja, V. N. (2013) "Algoritm iskljuchenija smertnoj kazni iz zakonodatel'stva RF", *Jekonomika. Pravo. Pечатnyj vestnik KSJeI*, № 3, p. 237 (in Russian).
9. Kazakova, E. N. (2008) Op. cit., pp. 106–110 (in Russian).
10. Vasilenko, K. A. (2011) "Nekotorye problemy naznachenija i realizacii ugovnogo nakazanija v vide smertnoj kazni v sovremennoj Rossii", *Intellektual'nyj potencial HHI veka: stupeni pozna-nija*, № 6, pp. 327–331 (in Russian).
11. (2009) "O raz#jasnenii punkta 5 rezoljutivnoj chasti Postanovlenija Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 2 fevralja 1999 goda № 3-P po delu o provere konstitucionnosti polozhenij stat'i 41 i chasti tret'ej stat'i 42 Ugolovno-processual'nogo kodeksa RSFSR, punktov 1 i 2 Postanovlenija Verhovnogo Soveta Rossijskoj Federacii ot 16 ijulja 1993 goda «O porjadke vvedenija v dejstvie Zakona Rossijskoj Federacii «O vnesenii izmenenij i dopolnenij v Zakon RSFSR «O sudoustrojstve RSFSR», Ugolovno-processual'nyj kodeks RSFSR, Ugolovnyj kodeks RSFSR i Kodeks RSFSR ob administrativnyh pravonarushenijah»: opredelenie Konstitucionnogo Suda RF: [19 nojabrja 2009 g., № 1344-O-R]", *Sobranie zakonodatel'stva RF*, № 48, st. 5867 (in Russian).
12. Rossija postavila tjuremnyj rekord – chislo osuzhdennyh pozhiznenno dostiglo polutora tysjach. Available at: <http://www.rg.ru/2004/10/05/tyrma.html> [data obrashhenija 01.09.2014 g.] (in Russian).
13. Borcov, A. (2009) "K voprosu o smertnoj kazni", *Specnaz Rossii*, № 11(158). Available at: <http://www.specnaz.ru/article/?1558> (in Russian).
14. Tebin, N. P. (2008) "Harakiri i smertnaja kazn'. Japonskie politiki otkazyvajutsja otmenjat' smertnuju kazn'", *Nezavisimaja gazeta*, 24 janv. Available at: [www.ng.ru](http://www.ng.ru). [data obrashhenija 01.09.2014 g.] (in Russian).
15. Vysheikov, E. *Kaznit' nel'zja. Pomilovat' neobjazatel'no. Chem po-zhiznennoe zakljuchenie v Rossii luchshe smertnoj kazni?* Available at: [www.kadis.ru](http://www.kadis.ru) (in Russian).
16. Vorosobin, V. (2009) "Obshhestvo, zachem Rossii smertnaja kazn'?", *Komsomol'skaja pravda*, № 168, p. 17 (in Russian).
17. Nagornyj, R. S. (2006) "Smertnaja kazn': principy gumanizma i spravedlivosti", *Rossijskij sledovatel'*, № 3, pp. 24–27 (in Russian).
18. Shishov, O. F. (1989) "Smertnaja kazn' v istorii Sovetskogo gosudarstva", in Kelina, S. G. (ed.) *Smertnaja kazn'. Za i protiv*, Jurid. lit., Moscow, 528 p. (in Russian).
19. Nagornyj, R. S. (2006) Op. cit.

Захаров В. А. Некоторые проблемы назначения и реализации уголовного наказания в виде смертной казни в современной России // Концепт. – 2014. – № 10 (октябрь). – ART 14290. – 0,5 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14290.htm>. – Гос. рег. Эл № ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.





20. Anisin, A. L. (2009) "Smertnaja kazn' kak нравstvennaja problema", *Problemy filosofii gosudarstva i prava*, № 6. Available at: [http://ruskline.ru/monitoring\\_smi/2008/08/20/smertnaya\\_kazn\\_kak\\_nravstvennaya\\_problema/](http://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/08/20/smertnaya_kazn_kak_nravstvennaya_problema/) (in Russian).
21. Charaev, A. *Zhivye Ubitye: "Chernyj Del'fin"*. Available at: [www.openoren.ru](http://www.openoren.ru). [data obrashhenija 01.09.2014 g.] (in Russian).
22. Sidorov, V. (1999) "Kogo ispravljaet smertnaja kazn'", *Rossijskaja justicija*, № 7, pp. 55–56 (in Russian).
23. Saharov, A. D. *Pis'mo v organizacionnyj komitet po probleme smertnoj kazni*. Available at: <http://www.Sakharov-center.ru/asfed/auth> [data obrashhenija 01.09.2014 g.] (in Russian).
24. Shergeng, N. A. & Loboda, O. V. (2005) "Diskussionnyj vopros: smertnaja kazn' v sovremennoj Rossii", *Sovremennye naukoemkie tehnologii*, № 1, pp. 40–41 (in Russian).
25. Poznyshev, S. V. (1923) *Uchebnik ugovnogo prava*, Moscow. Available at: IPS Garant [data obrashhenija 01.09.2014 g.] (in Russian).

**Рекомендовано к публикации:**

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»

Утемовым В. В., кандидатом педагогических наук