



Индекс развития человеческого потенциала в системе показателей экономической безопасности страны

Аннотация. В статье рассмотрен анализ индикаторов национальной безопасности, где подчеркивается значимость индекса развития человеческого потенциала, который определяет место страны в мировом сообществе, позволяет учитывать уровень жизни населения при разработке социально-экономической политики и помогает ориентироваться на него как на индикатор экономической безопасности.

Ключевые слова: национальная безопасность, человеческий капитал, качество жизни, уровень жизни.

Раздел: (04) экономика.

Человеку свойственно стремление к высокому благосостоянию. Субъективное содержание этого понятия зависит от ценностной ориентации человека, изменяющейся на протяжении его жизни и от поколения к поколению. Если первобытный человек почти полностью отдавал предпочтение удовлетворению физиологических потребностей, то сейчас главными стали потребности в знаниях, творчестве, самосовершенствовании и самоутверждении. Национальное общество явно стало более совершенным. П. Сорокин обосновал наличие вектора прогресса [1]. Отрицающие наличие вектора прогресса, как правило, придерживаются представления о хаотично-циклической модели развития национального общества.

В 60-е гг. XX в. Дж. Гэлбрейт и Форрестер, по сути, с целью измерения прогресса ввели в оборот термин «качество жизни» [2]. Со временем понятие этого термина претерпело некоторые изменения. Независимой комиссией ЮНЕСКО по народонаселению и качеству жизни (при ООН) в понятие «качество жизни» включаются: здоровье, образование, рациональное (адекватное) питание, стабильная, экологически чистая окружающая среда, включающая жилище, безопасность, здравоохранение, участие в жизни общества, создание необходимых услуг для развития общества, справедливость, равенство мужчин и женщин. Учитывая новое определение термина «качество», под качеством жизни следует понимать степень удовлетворения обществом всех здоровых потребностей населения соответствующей территории. Но какие именно потребности считать здоровыми – в этом предстоит разобраться мировому сообществу отдельно, основываясь на трудах основоположника гуманистической психологии А. Маслоу [3].

В стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. ключевым понятием «национальной безопасности» определено обеспечить достойные качество и уровень жизни граждан. Формирование безопасности происходит в негативных условиях: социально-экономические последствия кризиса 2008–2009 гг., затруднившие доступ населения к финансовым ресурсам, занятости, системам здравоохранения и образования, усиливаются долгосрочными факторами ускорения глобализации, технологического прогресса, возросшими угрозами финансовой нестабильности, террористических актов, стихийных бедствий.



При межстрановом сопоставлении качества жизни учитываются такие аспекты: 1) темпы экономического роста; 2) занятость и безработица; 3) распределение доходов; 4) всеобъемлемость охвата социальным обеспечением и медицинским обслуживанием; 5) охрана окружающей среды и использование ресурсов. Это означает, что более широкое определение концепции благосостояния включает не только аспекты занятости и распределения доходов, но и степень социальной защиты населения, охрану окружающей среды. Нельзя забывать, что пристально отслеживаются и некоторые другие экономические переменные, такие как инфляция, бюджетная стабильность и внешнеторговый баланс. Однако они являются скорее не целями, а инструментами или ограничениями, которые могут стать серьезными препятствиями для повышения благосостояния, если они выйдут из состояния равновесия. При дальнейшем расширении концепции благосостояния анализ может включать такие показатели, как ожидаемая продолжительность жизни, демократия, безопасность, культурные цели, правопорядок и все аспекты человеческого развития. Однако чем шире круг оцениваемых целей и показателей, тем сложнее их измерить и установить их удельные веса для проведения общей оценки.

Единых методик оценивания качества жизни в национальном масштабе не существует. В состав показателей качества жизни включают показатели уровня жизни населения либо показатели покупательной способности населения. ООН, осуществляя ежегодное ранжирование стран мира по индексу «качество жизни», использует показатель уровня жизни и два конкретизирующих его показателя: ожидаемую среднюю продолжительность жизни людей (в годах) и уровень их образования. Ожидаемая средняя продолжительность жизни интегрально характеризует степень удовлетворения потребности в физическом здоровье и безопасности, уровень образования – в знаниях, умениях, навыках, в общении с грамотными людьми. Эти два показателя также являются показателями состояния населения. На базе этих двух показателей и показателя покупательной способности населения с использованием метода квалиметрии рассчитывается **Индекс социального измерения (Ici)** путем усреднения трех глобальных индексов:

- индекса качества и безопасности жизни (Ik), разработанного международной организацией Economist Intelligence Unit. Этот индекс формируется с помощью девяти индикаторов: ВВП на душу населения по паритету покупательной способности; средняя продолжительность жизни населения страны; рейтинг политической стабильности и безопасности страны; количество разведенных семей на 1000 населения; уровень общественной активности (активность профсоюзов, общественных организаций и пр.); различия по географической широте между климатически более теплыми и более холодными регионами страны; уровень безработицы в стране; уровень политических и гражданских свобод в стране; соотношение между средней заработной платой мужчин и женщин;

- индекса человеческого развития (Iчр), который используется программой ООН United Nations Development Program [4]. Он формируется с помощью следующих индикаторов: средняя продолжительность жизни населения страны; уровень образованности и стандарт жизни населения страны, который измеряется ВВП на душу населения по паритету покупательной способности;

- индекса общества, основанного на знаниях (Iзн), разработанного департаментом ООН по экономическому и социальному развитию – UNDESA [5]. Этот индекс определяется тремя основными индикаторами: интеллектуальными активами общества; перспективностью развития общества и качеством развития общества,



которые, в свою очередь, формируются с помощью 15 наборов данных об уровне охвата молодежи образованием и информацией, инвестиционном климате в стране, уровне коррупции, о неравенстве распределения материальных и социальных благ (GINI-индекс), об уровне детской смертности и т. п.

ИРЧП – показатель, определяющий средний уровень трех элементов развития человеческого потенциала: долгая и здоровая жизнь, измеряемая ожидаемой продолжительностью жизни при рождении; знания, измеряемые уровнем грамотности взрослого населения и общим показателем поступивших в учебные заведения; достойный уровень жизни, измеряемый показателем ВВП на душу населения, рассчитанный по паритету покупательной способности в долларах. Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) – индекс для сравнительной оценки бедности, грамотности, образования, средней продолжительности жизни и других показателей развития страны. ИРЧП отражает уровень достижений в рамках трех основных возможностей в области развития человека: возможность жить долго, возможность получать знания, возможность иметь адекватный уровень жизни.

Для расчета индексов по показателям каждого из этих элементов устанавливаются минимальные и максимальные значения (планки) (см. таблицу).

Планки показателей для расчета ИРЧП

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Средняя продолжительность жизни, лет	85	25
Доля грамотного населения взрослого населения, %	100	0
Суммарная общая доля учащихся, %	100	0
ВВП на душу населения, ППС в долларах	40 000	100

Достижения по каждому измерению выражаются величиной от 0 до 1, которая рассчитывается по формуле:

Индекс по элементу = (фактическое значение – минимальное значение) / (максимальное значение – минимальное значение).

«Индекс развития человеческого потенциала» содержит **четыре парадигмы** и измеряется тремя показателями. К важнейшим **парадигмам развития человеческого потенциала** относятся:

(1) продуктивность как результат эффективной деятельности, направленной на повышение дохода и экономического роста;

(2) равенство, понимаемое как равенство возможностей в реализации способностей и пользовании благами;

(3) устойчивость, позволяющая обеспечить доступ к возможностям цивилизации не только нынешним, но и будущим поколениям;

(4) расширение возможностей, предполагающее, что развитие осуществляется не только в интересах людей, но и их усилиями.

ИРЧП рассчитывается на основе трех показателей:

– долголетия, измеряемого при рождении как продолжительность предстоящей жизни (*Продолжительность предстоящей жизни при рождении* – это число лет, которые может прожить новорожденный, если в течение его жизни уровень смертности будет соответствовать уровню, который имел место при его рождении);

– достигнутого уровня образования, измеряемого как совокупный индекс грамотности взрослого населения (*Процент грамотного взрослого населения* – это доля населения в возрасте 15 лет и старше, которое может с пониманием как прочи-



тать, так и написать краткий простой текст, касающийся их повседневной жизни, на этот фактор приходится $\frac{2}{3}$ всего ИРЧП) и совокупной доли учащихся, поступивших в учебные заведения I, II, III уровней (*Валовой контингент учащихся* – количество учащихся определенного уровня обучения, независимо от того, принадлежат ли они к возрастной группе, соответствующей этому уровню, $\frac{1}{3}$ всего ИРЧП);

– уровня жизни, измеряемого на базе реального ВВП на душу населения (*Реальный ВВП на душу населения (ППС в долл. США)* – показатель ВВП на душу населения страны, конвертированный в доллары США, с учетом паритета покупательной силы валюты страны. Паритет покупательной способности (ППС в долл. США) – *Паритет покупательной силы (ППС)* – покупательная сила валюты страны: число единиц этой валюты, необходимое для покупки аналогичной представительной корзины товаров и услуг, которую можно закупить на доллар США в Соединенных Штатах Америки. ППС позволяет осуществлять типовое сравнение действительных уровней цен с учетом временной динамики; иначе обычный обменный курс может содействовать завышению или занижению покупательной силы.

Значение ИРЧП изменяется в диапазоне от 0 до 1. Значение ИРЧП применительно к какой-либо стране показывает пройденный ею путь в направлении достижения возможного значения 1 и позволяет вести сопоставление с показателями других стран.

Классификация стран по показателю ИРЧП осуществляется с разбивкой на три группы:

- страны с высоким уровнем ИРЧП, который равен 0,800 и выше;
- страны со средним уровнем ИРЧП в диапазоне 0,500–0,799;
- страны с низким уровнем ИРЧП – менее 0,500.

Среднедушевой показатель ВВП является наиболее общим информативным показателем уровня развития экономики. Его производство в России в 5 и более раз ниже, чем в развитых странах, в то время как уровень образования и квалификации рабочей силы почти такие же и даже выше. Следовательно, среднедушевой ВВП развитых стран как критерий уровня и качества жизни реально можно получить лишь за счет производства новых продуктов и с помощью новых технологий. На долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании и организации производства, в промышленно развитых странах приходится до 75–80% прироста ВВП. По оценкам Всемирного банка, в конце XX в. 64% мирового богатства составлял «человеческий капитал», 21% – физический, 15% – природные ресурсы, тогда как за столетие до этого соотношение было прямо противоположным [6].

ИРЧП отражает размер среднедушевого ВВП на одного жителя, продолжительность жизни и состояние образования в виде средневзвешенной величины индекса грамотности и доли учащихся в возрасте до 24 лет. Специалистами высказываются сомнения относительно расчета доли учащихся в возрасте до 24 лет. Если при расчете индекса ожидаемой продолжительности жизни и индекса душевого ВВП брались минимальное и максимальное значения показателя, близкие к реальным, то необоснованно брать максимальное значение доли учащихся в возрасте до 24 лет в размере 100%, поскольку до 5–7 лет детей, как правило, не обучают, во многих странах максимальный срок обучения – 15 лет (10 лет в школе и 5 лет в вузе), и заканчивается он в 22 года. Поэтому индекс образования по доле учащихся до 24 лет должен иметь величину 62,5%, определенную как отношение 15 лет обучения к 24 годам, умноженным на 100% [7].

Учитывая, что все индексы расчетным путем объединяются в единый (ИРЧП), неправомерно при расчете индексов грамотности и душевого ВВП брать (как это принято) реально достигнутые значения показателей, а в индексе ожидаемой про-



должительности жизни – прогнозное значение. Предлагается назвать его индексом продолжительности жизни и брать в качестве первой цифры числителя фактическое значение продолжительности жизни в той или иной стране.

Вместе с тем данные показатели лишь частично раскрывают реализацию человеческого потенциала и еще меньше – уровень развития общества. Важным показателем общественного развития в настоящее время является забота о будущих поколениях, которую можно измерить бережливостью использования невозпроизводимых природных ресурсов и ростом воспроизводимых, состоянием и тенденциями изменения экологии. Необходимо учесть показатели, отражающие качество жизни людей: доля взрослого населения, занятого творческим трудом (в %), удельный вес граждан, удовлетворенных жизнью и работой. Следует оценить и нравственное состояние общества, например, через удельный вес граждан, не совершавших преступлений (несудимых), долю обеспеченных по международным нормам жильем. В совокупности с показателями, вошедшими в ИРЧП (индексов грамотности, душевого потребления, продолжительности жизни), предлагаемые показатели будут более полно отражать уровень развития общества.

Каждый из индексов можно рассчитать по формуле: отношение фактического значения показателя к разнице максимального и минимального значений показателя.

Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП) разработан для сравнения стран и публикуется в ежегодных докладах Программы развития ООН с 1990 г. Содержательный смысл показателя таков: чем он ближе к единице, тем выше возможности для реализации человеческого потенциала благодаря росту образования, долголетия и дохода. Диапазон значений ИРЧП в «Докладе о развитии человека за 2007/2008 год» – от 0,968 в Исландии до 0,336 в Сьерра-Леоне. Порогом высокого уровня развития человеческого потенциала является значение 0,800. В последнем Докладе ПРООН, по данным 2005 г., в группу развитых входили 70 стран, Россия по ИРЧП занимала 67-е место (0,802), перейдя по сравнению с 2000 г. в группу стран с высоким уровнем развития человеческого потенциала.

Таким образом, индекс развития человеческого потенциала представляет собой средство измерения имеющихся возможностей и может быть использован для наблюдения за развитием основных социально-экономических процессов и ориентироваться на его значение как на индикатор экономической безопасности. Для дальнейшего развития экономической безопасности необходима разработка ее показателей и индикаторов. Это обусловлено возрастающими потребностями органов государственного управления в надежной и качественной информации, необходимой для выработки социальной политики. Сложность задачи, как мы уже подчеркивали ранее, заключается в многоаспектности категории безопасности, которая включает множество параметров уровня и качества жизни населения. Так или иначе выбор показателей, отражающих уровень общей и экономической безопасности, определяется выбором приоритетов социально-экономического развития страны. Кроме того, измерение уровня безопасности населения предполагает построение интегрального показателя, объективно отражающего изменения в уровне и качестве жизни населения.

Интегральный индекс предлагаемых показателей можно назвать **индексом безопасного развития общества** и рассчитывать его как среднеарифметическую величину всех частных индексов. В будущем можно перейти к расчету индекса безопасного развития общества как средневзвешенной величине с учетом коэффициента значимости каждого из включенных в него показателей.



Таким образом, индекс развития человеческого потенциала представляет собой средство измерения имеющихся возможностей и может быть использован для наблюдения за развитием основных социально-экономических процессов.

Ссылки на статьи

1. Сорокин К. Э. Геополитика современного мира и России // Полис. – 1995. – № 1. – С. 18.
2. Корсунская М. П. В Москве готовится форум «Качество жизни» // Стандарты и качество. – 1999. – № 3. – С. 71.
3. Маслоу А. Маслоу о менеджменте / пер. с англ. – СПб.: Питер, 2003. – С. 41.
4. Смирнов В. В., Безгодов А. В. Планетарный проект: от идеи к научному обоснованию (о результатах деятельности НЦ «Планетарный проект» в 2006/2007 гг.): монография. – СПб., 2007 – 254 с.
5. Чугонов А. Индекс ООН готовности стран к электронному правительству: соотнесение с правительственными данными // Информационные ресурсы России. – 2009. – № 1 [UN publication № E.04.II. C. 1, 2005], последнее обращение 25.11.13.
6. Кучуков Р., Савка А. Проблемы конкурентоспособности народного хозяйства // Экономист. – 2008. – № 8. – С. 10.
7. Четвертакова В., Четвертаков И. Экономический рост и развитие // Экономист. – 2008. – № 11. – С. 36.

Inga Zhadan,

Doctor of Economical Sciences, Professor at the chair of institutional economics, Saratov State Social and Economic University, Saratov

inga645@bk.ru

The name of the Human Development Index in the system of indicators of economic security

Abstract. The author presents the analysis of indicators of national security, which emphasize the importance of the human development index, determining a country's blighted community and allowing taking into account the standard of living of the population in the development of socio-economic policies and helping to orient on it as on the indicator of economic security.

Key words: national security, human capital, quality of life, standard of living.

References

1. Sorokin, K. Je. (1995) "Geopolitika sovremennogo mira i Rossii", *Polis*, № 1, p. 18 (in Russian).
2. Korsunskaja, M. P. (1999) "V Moskve gotovitsja forum 'Kachestvo zhizni'", *Standarty i kachestvo*, № 3, p. 71 (in Russian).
3. Maslou, A. (2003) *Maslou o menedzhmente / per. s angl.*, Piter, St. Peterburg, p. 41 (in Russian).
4. Smirnov, V. V. & Bezgodov, A. V. (2007) *Planetarnyj projekt: ot idei k nauchnomu obosnovaniju (o rezul'tatah dejatel'nosti NC "Planetarnyj projekt" v 2006/2007 gg.): monografija*, St. Peterburg, 254 p. (in Russian).
5. Chugonov, A. (2009) "Indeks OON gotovnosti stran k jelektronnomu pravitel'stvu: sootnesenie s pravitel'stvennymi dannymi", *Informacionnye resursy Rossii*, № 1 [UN publication № E.04.II. C. 1, 2005], poslednee obrashhenie 25.11.13 (in Russian).
6. Kuchukov, R. & Savka, A. (2008) "Problemy konkurentosposobnosti narodnogo hozjajstva", *Jekonomist*, № 8, p. 10 (in Russian).
7. Chetvertakova, V. & Chetvertakov, I. (2008) "Jekonomicheskij rost i razvitie", *Jekonomist*, № 11, p. 36 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Некрасовой Г. Н., доктором педагогических наук, профессором, членом редакционной коллегии журнала «Концепт»

