



## Стандарты: анализ функционала современного педагога

**Аннотация.** В статье автору хотелось бы обратить внимание на переосмысление роли и места преподавателя в учебном процессе и контроле, связанное с изменениями, происходящими в сфере высшего образования, а также сделать небольшой экскурс в историю. Основу статьи составляет анализ функционала современного педагога. Термин «педагог» используется как универсальный для именования субъекта, осуществляемого педагогическую деятельность с целью отстранения от уровня учебного заведения.

**Ключевые слова:** стандарт, педагог, куратор, педагогика, учебный процесс, иностранный язык, информационные технологии.

**Раздел:** (01) педагогика; история педагогики и образования; теория и методика обучения и воспитания (по предметным областям).

В современном обществе происходят события, обусловленные рядом имплицитных факторов и влекущие за собой изменения в сфере образования. Целью статьи является не критический взгляд на затронутую проблему, а только аналитический разбор. Автору хотелось бы обратить внимание на переосмысление роли, места и традиционного функционала преподавателя в образовательном процессе и проведение контрольных мероприятий.

Исторически сложилось, что к решению проблем педагогического характера осуществлялся комплексный подход путем привлечения к учебно-воспитательному процессу специалистов с разным функционалом: это учителя, профессора, наставники, дядьки, гувернеры, надзиратели, священнослужители и т. д. Термин «специалист» к ним применяется с учетом тех обязанностей, которые они выполняли.

Традиционно в сфере образования людей, которые занимались профессиональной педагогической деятельностью, называли «учитель» (лицо обучающее) – тот, кто «учит» (передает знания), или «преподаватель» (специалист высшего или специального учебного заведения) – тот, кто «преподает» (обучая, сообщает систематические сведения) [1], «профессор» – преподаватель с высшим научным званием. Однако в определениях не содержится упоминания такого важного вида деятельности педагога, как контроль полученных знаний. Наставники, дядьки и гувернеры отвечали за воспитательную составляющую (физическое развитие), а надзиратели и священнослужители – за нравственность, прививая необходимые идеологические взгляды, имманентные общественно-политической формации того времени.

Советская педагогика позаимствовала структуру образования и воспитания молодого поколения, отлаженную веками, вложив в нее потенциально новое наполнение. В советскую эпоху мы говорили о педагогах, воспитателях ГПД (группа продленного дня) и вожатых. Соответственно, педагоги продолжали заниматься учебным процессом; наставники, дядьки и гувернеры преобразовались в воспитателей, а священнослужителей с новой идеологической концепцией заменили вожатые.

В современной педагогической практике наблюдаем реорганизацию и возвращение старых традиций в новых реалиях. Мы имеем дело с тьюторами, координаторами, кураторами, менеджерами и так далее. Рассмотрим, что подразумевается в



Толковом словаре русского языка под всеми наименованиями, имеющими иноязычное происхождение. «Тьютор» – наставник, который помогает уйти от модели, когда преподаватель дает готовые теоретические выкладки и их же проверяет. «Кура-тор» – человек, который «осуществляет наблюдение и помощь» [2]. «Координатор» – лицо, которое согласовывает, устанавливает целесообразное отношение между какими-либо действиями, явлениями» [3]. Все рассмотренные термины не имеют прямого отношения к образовательному процессу. В современной педагогике они не являются отдельными субъектами, а иллюстрируют собой функционал, который всегда сопутствовал профессии педагога, но никогда не выделялся в самостоятельную категорию, однако сейчас маркируются, обособляются и концентрируются на фигуре педагога, а терминология для наименования конъюнктурных должностей специалистов характерна для бизнес-сообществ.

В русском варианте всех дефиниций делается упор на организационные аспекты обучения, но отсутствует указание на субъектные отношения, что продиктовано приоритетами, расставляемыми в современном образовании. Также упоминается переориентация деятельности педагога с традиционной информирующей на руководящую, организационную, продюсерскую, менеджерскую на основе усиления управленческой и координаторской функций. «Менеджер» – «специалист по управлению производством, работой предприятия» [4], хотя в английской оригинальной версии, согласно этимологии, американский писатель Питер Дракер (Peter Drucker) так характеризует менеджера: “Managers develop people, including themselves... help to make people more productive, and to grow as human beings... make them bigger and richer persons... Good managers need not be geniuses but must bring character to the job” [5]\*. Такой подход к определению обязанностей содержит элементы, объединяющие менеджера и педагога.

Вне зависимости от названия своей должности каждый специалист должен быть профессионалом. В основу профессионализма педагога заложено владение компетенциями в педагогической деятельности (обучение, воспитание, контроль учащихся), в педагогическом общении (умение наладить контакт с учащимися и коллегами) и личностно-индивидуальная компетентность (важность личности самого преподавателя для учебного процесса) [6]. Не следует путать термины «профессионализм преподавателя» и «профессиональная подготовка преподавателя», так как кроме профессиональных знаний, умений и навыков (профессиональная компетентность) профессиональная подготовка педагога должна охватывать и общекультурное развитие, формирование личностной позиции (мотивационно-оценочное отношение к педагогической деятельности), что определяет влияние личности педагога на учебный процесс и контроль. Каждый педагог наполняет компетенции индивидуально в зависимости от понимания им целей и задач и от степени осознания им творческой составляющей педагогической деятельности.

Министерством образования и науки Российской Федерации был разработан профессиональный стандарт педагога, который в качестве «пилотно-экспериментального применения» был предложен для общественного обсуждения. Стандарт описывает педагога среднего звена, однако нельзя забывать о преемственности обучения, которое в будущем эксплицируется в распространении данных парамет-

---

\* «Менеджеры развивают и людей (которыми управляют. – Примеч. авт.), и себя... помогают сделать людей успешными... делать их лучше, богаче... Хорошим менеджерам не нужно быть гениями, но должно вкладывать частицу себя в работу».



ров на преподавателя высшей школы, когда абитуриенты придут в вуз. С целью отстранения от уровня учебного заведения в статье целенаправленно используется термин «педагог» как универсальный для наименования субъекта, осуществляющего педагогическую деятельность, а «школа» – как собирательный термин для образовательных учреждений среднего и высшего звена.

В целом портрет современного педагога сводится к следующим характеристикам. Во-первых, знание иностранного языка. В документе подчеркивается, что под словами «знание» предполагается такой уровень владения иностранным языком, который позволит педагогу работать с иностранными источниками совместно с учениками.

Иноязычные источники содержат научные изыскания иностранных специалистов в рамках какой-либо научной темы, что указывает на использование в тексте соответствующего терминологического ряда и специфических грамматико-синтаксических конструкций, свойственных письменной научной речи. Например, при работе с англоязычными научными текстами возникают или могут возникнуть трудности с лексическими омонимами, квазисинонимами, а также со связным качественным переводом и, соответственно, пониманием смысла высказывания из-за амбивалентности синтаксических конструкций в английском языке. Сложности перевода научно ориентированных текстов связаны с такими лингвистическими особенностями, как наличие прилагательного или предложного оборота в качестве предиката, многочисленные атрибутивные группы, замена определительного придаточного прилагательным или инфинитивом в постпозиции, использование логических связок и так далее. Педагогу и его ученику необходимы знания подобных нюансов, так как механизм смыслового вероятностного прогнозирования, отвечающий за прояснение понимания и перевода неизвестного слова, словосочетания или конструкции, требует наличия развитого языкового чутья. Следовательно, уровень педагога и его ученика должен быть не ниже B2 (Upper-Intermediate – выше среднего), соответствующего специально разработанной в британской методической традиции шкале, которая определяет приближение речевого поведения изучающего иностранный язык к речевому поведению носителя языка. Эта система признается практически всеми британскими учебными заведениями, экзаменационными комиссиями и другими учреждениями, действующими под эгидой влиятельной международной общественной организации «Англоговорящий союз» (the English-Speaking Union) [7], созданной в 1918 г., призванной распространять английский язык по всему миру через обучение и образовательные обмены.

Во-вторых, знание разнообразных методик работы, а также методик инклюзивного образования. На последнем хотелось бы остановиться более подробно. В Советском Союзе имели место специфические учебные заведения для детей с нарушением слуха или зрения, аутистов, детей с синдромом Дауна или с ДЦП (детский церебральный паралич), в которых работали квалифицированные специалисты. В России практика инклюзивного образования детей с ограниченными психическими или физическими возможностями пока не имеет широкого распространения в силу многих причин, и одна из основных – «недостаточная профессиональная подготовка педагогов общего образования и специалистов сопровождения, способных реализовать инклюзивный подход» [8]. Однако думается, что профессиональная составляющая в данном случае не может претендовать на главенствующую позицию, так как наиболее важна психологическая готовность педагога к реализации своей деятельности в предложенных условиях.



В-третьих, компьютерная грамотность. Несколько десятилетий назад, когда информационные технологии только начинали внедрять в процесс образования, было сложно уговорить педагогов воспользоваться компьютером для решения задач учебного процесса. Отличным показателем владения компьютером считалось умение обращаться с текстовыми редакторами, такими, например, как Нортон (Norton), Лексикон (Lexicon) или Слово и Дело (Word and Deed) для Майкрософт-Дос (MS-DOS).

Согласно новому стандарту этого недостаточно. Умение работать с новейшими интернет-сервисами, ориентированными на реализацию коммуникативных намерений, является обязательным, соотносясь с распространением дистанционной формы обучения в России. Наиболее распространенным открытым телекоммуникационным сервисом считается Skype, общение в котором может происходить с визуальным/невизуальным контактом. Однако его возможности и качество существенно ограничены и могут применяться как средство общения один на один. Техническим решением, обеспечивающим возможность проведения видеоконференций в режиме «все-со-всеми», является использование систем видеоконференцсвязи. Данные системы обладают более широкими возможностями:

- высокое качество передаваемого изображения;
- возможность параллельной трансляции изображения с камер видеотерминалов и передачи контента с компьютеров (в данном случае современные видеотерминалы передают данные несколькими динамично распределяющимися, синхронизированными потоками, обеспечивая их трансляцию на разные устройства вывода изображения);
- возможность подключения дополнительных устройств (конгресс-систем, систем записи и воспроизведения, а также дополнительных средств видеопреобразования);
- возможность подключения участников к конференции зависит исключительно от количества серверов, обеспечивающих сеанс видеоконференцсвязи (MCU “Multicontrol Unit Sistem”) и от емкости канала, к которому подключены участники к MCU.

Высокие темпы развития телекоммуникационных технологий и сервисов ведут к созданию все более совершенных систем. На данном этапе развития будущее систем видеоконференцсвязи просматривается в создании и применении систем «телепрезентс» [9]. Данные системы уже существуют и эксплуатируются в том числе и в России, однако высокая стоимость ограничивает условия их массового распространения. На сегодняшний день подобные системы представляют собой небольшие залы, оснащенные оборудованием, позволяющим создать наиболее полный эффект присутствия собеседников, расположенных в зеркально одинаковых помещениях. Следовательно, педагог должен обладать как минимум навыками продвинутого пользователя, дополненными знаниями специалиста службы технической поддержки. Принимая во внимание специфику работы подобных специалистов в учебных заведениях и необходимость в незамедлительном устранении неполадок, если они возникают на занятии, теоретические знания педагога нуждаются в прочном регулярно обновляемом практическом обеспечении.

В профессиональном стандарте представлены унифицированные требования к квалификации педагога. «Общенациональная рамка стандарта может быть дополнена региональными требованиями, учитывающими социокультурные, демографические и прочие особенности данной территории (мегаполисы, районы с преобладанием сельского населения, моноэтнические и полиэтнические регионы накладывают свою специфику на труд педагога)» [10].





Споры по поводу принятия нового стандарта профессионального педагога идут уже несколько лет с момента анонсирования предыдущего стандарта 2007 г. Общность между стандартами заключается в том, что они не находят одобрения и не пользуются поддержкой ни профессионального педагогического сообщества, ни широкой общественности. Реакцию на новые стандарты вербализовали педагоги-практики, например, С. Е. Рукшин охарактеризовал концепцию и содержание проекта следующим образом: «Проект стандарта учителя таков, что ему не может соответствовать никто. Учитель должен не только знать педагогику, психологию, методику, но и уметь работать с инвалидами в инклюзивном классе, с трудными подростками, с детьми, для которых русский не родной. Кроме того, чтобы получить первую и высшую категорию, он должен писать научные работы, учебники, защищать диссертации, выступать на научных конференциях. Это не задача учителя!» [11]

Когда профессиональный стандарт педагога был опубликован на сайте Минобрнауки РФ для широкого обсуждения, схожее мнение высказал Б. М. Бим-Бад, который указал, что «требования к педагогу, предусмотренные проектом стандарта, думается, слишком широки, одному и тому же человеку непосильны... Немыслимо ответить требованиям “учить всех без исключения детей, вне зависимости от их склонностей, способностей, особенностей развития, ограниченных возможностей”. Выполнение этого требования означало бы превращение школ в казармы, где действует принцип “Не умеешь или не хочешь – заставим”» [12].

Предпринимаемые усилия по усовершенствованию профессиональных стандартов, создание условий для координации действий в этом направлении всех заинтересованных сторон (преподаватели-практики, научное сообщество, непосредственные разработчики, широкая общественность) привели к утверждению плана комплексных мероприятий на уровне правительства РФ [13], включая методическое и информационное обеспечение.

Итак, на вопрос, кто нужен современной школе, нет точного ответа; единственное, что можно с уверенностью сказать: у педагога в широком понимании этого слова профессиональная составляющая должна в большей мере быть дополнена моральной и психологической готовностью к пониманию того, зачем он пришел в педагогику, какой вклад он может внести.

## Ссылки на источники

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская АН; Российский фонд культуры; – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АЗЪ, 1995. – С. 574.
2. Там же. – С. 309.
3. Там же. – С. 289.
4. Там же. – С. 342.
5. Cotton D. Keys to management. Pearson Education Limited, Edinburgh Gate, Harlow, Essex CM20 2JE, England and Associated Companies throughout the World, 1998. – P. 7.
6. Маркова А. К. Психология труда учителя. – М.: Просвещение, 1993.
7. Международная общественная организация «Англоговорящий союз» (the English-Speaking Union). – URL: <http://www.english-nline.ru/info/levels>
8. Инклюзивное образование / отв. ред. Т. Н. Гусева; сост.: С. В. Алехина, Н. Я. Семаго, А. К. Фади-на. Вып. 1. – М.: Центр «Школьная книга», 2010. – 272 с.
9. Системы телепрезентс. – URL: <http://www.polycom.com.ru/>
10. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ № 544н «Об утверждении профессионального стандарта "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)"» от 18.10.2013. – URL: <http://минобрнауки.рф/документы/3071>



ART 14265

УДК 37.011.31

11. Долгошева А. Интервью с С. Е. Рукшиным «Дошли до точки невозврата» // Санкт-Петербургские ведомости. – 2012. – 23 ноября.
12. Бим-Бад Б. М. Профессиональный стандарт педагога – «наше все»? // Аккредитация в образовании: электронный журнал об образовании, 2013. – URL: [http://www.akvobr.ru/profstandart\\_pedagoga.html](http://www.akvobr.ru/profstandart_pedagoga.html)
13. Распоряжение Правительства РФ от 31.03.2014. № 487-р «Об утверждении комплексного плана мероприятий по разработке профессиональных стандартов». – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70526910/>

**Olga Ershova,**

Senior lecturer, Plekhanov Russian University of Economics, Moscow

[o.v.ershova@yandex.ru](mailto:o.v.ershova@yandex.ru)

**The standards: analysis of duties of an educational specialist**

**Abstract.** In given article the author would like to pay attention to transformation of lecturer's role and place in educational process and assessment process, connected with changes in high educational system and also makes a little retrospective journey in history. The basis of the article is the analysis of duties of a modern educational specialist. The term "an educational specialist" is used as universal naming of a person, carrying out pedagogical activity for the purpose of making distance from an educational institution.

**Key words:** the standard, educational specialist, tutor, pedagogical educational process, foreign language, IT technologies.

## References

1. Ozhegov, S. I. & Shvedova, N. Ju. (1995) *Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: 80000 slov i frazeologicheskih vyrazhenij* / Rossijskaja AN; Rossijskij fond kul'tury, 2-e izd., ispr. i dop., AZ##, Moscow, p. 574 (in Russian).
2. Ibid., p. 309.
3. Ibid., p. 289.
4. Ibid., p. 342.
5. Cotton, D. (1998) *Keys to management*. Pearson Education Limited, Edinburgh Gate, Harlow, Essex CM20 2JE, England and Associated Companies throughout the World, p. 7 (in English).
6. Markova, A. K. (1993) *Psihologija truda uchitelja*, Prosveshhenie, Moscow (in Russian).
7. *Mezhdunarodnaja obshhestvennaja organizacija "Anglogovorjashhij sojuz" (the English-Speaking Union)*. Available at: <http://www.englishonline.ru/info/levels> (in Russian).
8. Guseva, T. N. (ed.) (2010) *Inkluzivnoe obrazovanie*. Vyp. 1, Centr "Shkol'naja kniga", Moscow, 272 p.
9. *Sistemy teleprezents*. Available at: <http://www.polycom.com.ru/> (in Russian).
10. *Prikaz Ministerstva truda i social'noj zashhity RF № 544n "Ob utverzhdenii professional'nogo standarta 'Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovanija) (vospitatel', uchitel')" ot 18.10.2013*. Available at: <http://minobrnauki.rf/dokumenty/3071> (in Russian).
11. Dolgosheva, A. (2012) "Interv'ju s S. E. Rukshym 'Doshli do tochki nevozvrata'", *Sankt-Peterburgskie vedomosti*, 23 nojabrja (in Russian).
12. Bim-Bad, B. M. (2013) "Professional'nyj standart pedagoga – 'nashe vse'?", *Akkreditacija v obrazovanii: elektronnyj zhurnal ob obrazovanii*. Available at: [http://www.akvobr.ru/profstandart\\_pedagoga.html](http://www.akvobr.ru/profstandart_pedagoga.html) (in Russian).
13. *Rasporjazhenie Pravitel'stva RF ot 31.03.2014. № 487-r "Ob utverzhdenii kompleksnogo plana meropriyatij po razrabotke professional'nyh standartov"*. Available at: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70526910/> (in Russian).

## Рекомендовано к публикации:

Мидовой В. О., кандидатом психологических наук;

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук, главным редактором журнала «Концепт»

