КОНЦЕПТ
научно-методический электронный журнал
ART 12104 УДК 314.743 (091)

Пронин А. А. Российская эмиграция как объект исследования (на примере отечественных диссертаций 1980–2005 гг.) // Концепт. – 2012. – № 8 (август). – ART 12104. – 0,3 п. л. – URL: http://www.covenok.ru/koncept/2012/12104.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77- 49965. – ISSN 2304-120X.

Пронин Александр Алексеевич,
кандидат исторических наук, доцент кафедры управления и права ФГБОУ ВПО «Уральская государственная сельскохозяйственная академия», г. Екатеринбург
postdoc@k66.ru

Российская эмиграция как объект исследования (на примере отечественных диссертаций 1980–2005 гг.)

Аннотация*. Сообщение о книге «Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 гг.: библиометрический анализ» [1].*
Ключевые слова: *российская эмиграция, диссертации, историография, библиометрия.*

Актуальность исследования. Декларация о государственном суверенитете РСФСР, принятая 12 июня 1990 г. Первым съездом народных депутатов республики, положила начало восстановлению российской государственности на базе ценнейших завоеваний человечества: прав и свобод личности, демократии, правового государства, плюрализма, рыночной экономики и социального партнерства. Принятие декларации означало разрушение глухой стены, существовавшей между российской диаспорой и страной исхода. В оглашенном 25 декабря 1990 г. в пресс-центре Четвертого съезда народных депутатов СССР обращении Председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина к соотечественникам за рубежом прозвучал призыв к воссоединению россиян с целью возрождения отечества, «возрождения всего лучшего, что было утрачено после Октября 1917 года … возрождения того, что делало Россию Россией» [2]. В обращении декларировалась открытость российского руководства контактам с зарубежными соотечественниками (что выразилось позднее, в частности, в учреждении при Верховном Совете России Комитета по связям с российским зарубежьем). Формулировалась задача восстановить утраченное в идеологической борьбе российское духовное наследие, вернуть в Россию сокровища отечественной философии и науки, литературы и музыки, театра и кино, живописи и балета, реабилитировать религию и церковь [3]. Реализация указанных целей была возведена в ранг государственной политики.

Если до 1991 г. процесс возвращения духовных ценностей российской эмиграции носил во многом случайный, стихийный и коммерческий характер, то теперь он стал осуществляться под покровительством Российского государства, стремившегося использовать интеллектуальный потенциал эмигрантов на благо своего возрождения. Но только благодаря усилиям ученых этот процесс получил аналитическое обеспечение, дающее важные для жизни общества результаты.

Непредвзятое изучение российского зарубежья остается одной из актуальных научных задач на протяжении практически двух последних десятилетий. Причин этому несколько. Первая – распад СССР и, как следствие, появление многомиллионной связанной с Россией диаспоры в странах нового зарубежья, насчитывающей, по примерным подсчетам, 25 млн. чел. В этих условиях обрело небывалую остроту изучение опыта адаптации различных слоев российской эмиграции разных волн к условиям жизни на чужбине. Вторая причина – осмысление большого творческого наследия эмигрантов имеет исключительное значение для духовного, культурного и социально-экономического возрождения России в условиях становления новой

государственности и выбора вариантов общественного развития. Наконец, третья основная причина – необходимость пересмотра многих аспектов отечественной истории, объективной оценки прошлого нашей страны, объединения культур российского зарубежья и метрополии.

Объем и разнообразный характер исследований, осуществленных с 1991 г., значительную долю которых составляют диссертации, заставляют предполагать появление эмигрантоведения как нового направления в отечественной гуманитаристике. Постоянный рост диссертационного потока требует системного изучения, результаты которого позволят судить об эмигрантоведении в целом (ведь и монографии, и статьи, и другие виды публикаций часто необходимы авторам единственно для получения допуска к защите диссертаций, с которой связано получение ученой степени доктора либо кандидата наук [4]), выделить его основные тенденции, подвести итоги изучения отдельных проблем, наметить перспективы дальнейших исследований. Эти **основные задачи** составляют **проблему**, подлежащую рассмотрению в данной работе. Анализ диссертаций по теме «российская эмиграция», защищавшихся в РСФСР (РФ) за 26 лет (1980–2005), включающих в себя примерно равные по продолжительности советский и постсоветский периоды отечественной истории – в России как части союзного советского государства и независимой суверенной стране, – до сих пор не предпринимался.

Объектами настоящего исследования являются, прежде всего, включенные в издаваемые Всесоюзной (с 1992 г. – Российской) книжной палатой «Летописи авторефератов диссертаций» библиографические описания авторефератов диссертаций, посвященных российской эмиграции, т. е. совокупность сведений, позволяющих получить информацию об авторе, теме исследования, названии ученой степени, на соискание которой представлена диссертация, шифре и наименовании специальности в соответствии с номенклатурой специальностей научных работников, названии организации, где состоялась защита, месте и годе написания диссертации (выпуска автореферата). Эти данные составили систему основных библиометрических показателей, на основе которой проводился анализ. Во-вторых, в работе рассматриваются тексты диссертаций и их авторефератов интересующей нас тематики, защищавшихся в области исторических наук. Их изучение позволило верифицировать и в значительной степени обогатить полученное с помощью нашего метода знание.

Предмет исследования – тенденции развития отечественной науки в части осмысления ею проблем истории российского рассеяния.

Хронологические рамки исследования охватывают период 1980–2005 гг. Исходная граница периода обусловлена датой, с которой Всесоюзная книжная палата начала издание дополнительных выпусков книжной летописи «Авторефераты диссертаций» (в летописях за 1981 г. отражены авторефераты, отпечатанные в 1980 г.). Конечная граница определяется датой начала нашего исследования. К этому году с достаточной определенностью сложилась проблемно-тематическая структура исследовательской и публикационной деятельности в сфере изучения истории российской эмиграции, стало возможным появление обобщающих трудов. В 2005–2006 гг. Российской Федерации были предприняты серьезные шаги по углублению взаимодействия с соотечественниками за рубежом: утверждены федеральная целевая программа «Русский язык (2006–2010 гг.)» [5], Государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественни-

Пронин А. А. Российская эмиграция как объект исследования (на примере отечественных диссертаций 1980–2005 гг.) // Концепт. – 2012. – № 8 (август). – ART 12104. – 0,3 п. л. – URL: http://www.covenok.ru/koncept/2012/12104.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77- 49965. – ISSN 2304-120X.

ков, проживающих за рубежом [6], Программа работы с соотечественниками за рубежом на 2006–2008 гг. [7], в Санкт-Петербурге проведен Всемирный конгресс соотечественников, проживающих за рубежом [8]. Налаживание качественно новых, более конструктивных взаимоотношений с соотечественниками за рубежом требует научного обеспечения.

Указанные рамки позволяют сравнить изучение российской эмиграции на протяжении примерно равных временных отрезков советского и постсоветского периодов отечественной истории в России как части союзного советского государства и независимой суверенной стране.

Методология. Для рассмотрения двух вышеозначенных объектов нами были взяты на вооружение два основных подхода. Во-первых, достижения библиометрии. Библиометрия – один из разделов наукометрии, которая, в свою очередь, является областью науковедения, зародившейся в середине XX в. и занимающейся статистическими исследованиями структуры и динамики массивов и потоков научной информации. Библиометрия и наукометрия являются составными частями более широкого понятия инфометрии – дисциплины, предметом которой являются количественные измерения хранимой и используемой информации. Во-вторых, проблемный метод. Он позволил сгруппировать многочисленные конкретно-исторические изыскания, выявить основные направления в развитии историографии и степень их изученности.

Научная новизна. Принципиальная научная новизна нашего исследования состоит в самой постановке его проблем и задач и заключается в следующем:

– это один из немногих отечественных трудов по историографии российской эмиграции, которая пребывает пока в стадии становления, и практически первый масштабный труд, где в центре внимания находятся единственно диссертации;

– исследование осуществлено на базе современных достижений мировой и отечественной науки как в подходах, методах, так и в техническом оформлении результатов труда. Нами предложен библиометрический подход к проведению историографических исследований, дана его подробная характеристика, определены достоинства и недостатки (границы применимости), осуществлена апробация, для чего впервые в историографии предпринята попытка библиометрического анализа диссертаций по теме «российская эмиграция», защищавшихся в РСФСР/ РФ за четверть века и охватывающих примерно равные по продолжительности советский и постсоветский временные отрезки;

– для анализа диссертаций усовершенствована система библиометрических показателей, разработанная и впервые примененная нами в 2000–2001 гг. [9, 10], а позднее поддержанная другими исследователями [11].

Основные результаты исследования сводятся к следующему:

– рассмотрено становление и развитие историографии (включая историографию историографии) всех волн российской эмиграции как совокупности работ, обобщающих процесс накопления исторических знаний об эмиграции, изменение методик ее изучения. Собранный историографический материал систематизирован по кругу рассматриваемых вопросов. Сделаны выводы, обобщающие содержание накопленного историографами материала;

– доказано появление эмигрантоведения как нового направления в отечественной гуманитаристике, изучена динамика его развития, определено отраслевое «ядро» эмигрантоведческих исследований и смежные с ним отрасли науки;

– охарактеризованы политико-идеологические и организационно-научные факторы, оказывающие влияние на развитие историографического процесса, в результате чего российское эмигрантоведение рассмотрено как явление, порожденное условиями исторического развития государства и общества;

– выявлены характерные черты, особенности российского эмигрантоведения, обобщены результаты исследования ключевых проблем, обозначены основные тенденции и направления его развития;

– намечены перспективы дальнейших исследований истории российской эмиграции и российского зарубежья;

– установлен круг авторов – представителей разных наук, разработавших теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупные научные достижения в отечественном эмигрантоведении, а также круг авторов, работы которых имели для него существенное значение;

– выявлены центры изучения российского зарубежья, дана исчерпывающая характеристика результатов их работы;

– привлечено внимание ученых к такому кругу источников исторического познания, как диссертации;

– внесены уточнения в вопросы о дефинициях «русская» и «российская» эмиграции, «российская диаспора», «русское» и «российское», «старое» и «новое» зарубежья;

– предложена оригинальная периодизация российской послеоктябрьской эмиграции.

Теоретическое и практическое значение работы. Представляется, что предпринятый нами анализ послужит стимулом исследований по всему спектру проблем нового направления отечественного гуманитарного знания – эмигрантоведения. Материалы работы могут быть использованы при подготовке учебных курсов по отечественной истории, историографии и источниковедению, культурологии, спецкурсов по истории российской эмиграции и российского зарубежья, разработке соответствующих методических и учебных пособий.

Апробация. По результатам Всероссийского конкурса Фонда развития отечественного образования на лучшую научную книгу 2009 года (г. Сочи, 2010) монография «Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 гг.: библиометр. анализ» (Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2009. 360 с.) удостоена диплома лауреата в номинации «Гуманитарные и общественные науки», а сама книга рекомендована Фондом для использования в учебном процессе и переиздания для широкой научной общественности в России и за рубежом. В 2011 г. книга в дополненном виде вышла в Германии (Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2011. 472 с.).

Ссылки на источники

1. Пронин А. А. Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2005 гг.: библиометрический анализ: монография. – Екатеринбург: Изд-во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т», 2009. – 360 с.

2–3. Обращение председателя Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцина к соотечественникам за рубежом от 25.12.1990 // Родина. – 1990. – № 10. – С. 97.

4. Концепция развития исследовательской и инновационной деятельности в российских вузах (проект). – URL: http://smus.mephi.ru/node/41.

Пронин А. А. Российская эмиграция как объект исследования (на примере отечественных диссертаций 1980–2005 гг.) // Концепт. – 2012. – № 8 (август). – ART 12104. – 0,3 п. л. – URL: http://www.covenok.ru/koncept/2012/12104.htm. – Гос. рег. Эл № ФС 77- 49965. – ISSN 2304-120X.

5. Федеральная целевая программа «Русский язык (2006–2010 годы)» // Собр. законодательства РФ. – 2006. – № 2. – Ст. 200.
6. О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в российскую федерацию соотечественников, проживающих за рубежом: указ Президента РФ от 22.06.2006 № 637 // Российская газета. – 2006. – 28 июня.
7. Программа работы с соотечественниками за рубежом на 2006–2008 годы // Собр. законодательства РФ. – 2006. – № 41. – Ст. 4262.
8. Резолюция Всемирного конгресса соотечественников, проживающих за рубежом (С.-Петербург, 24–25 окт. 2006 г.). – URL: http://www.mid.ru/ns-dgpch.nsf/55718a34e773bd87c325721f00429adb/6669d6473de007aac3257212002f067c?OpenDocumet.
9. Пронин А. А. Российская эмиграция в современной историографии // Международный исторический журнал. – 2001. – № 16. – URL: http://history.machaon.ru/all/number_16/pervajmo/pronin /index.html.
10. Пронин А. А. Российская эмиграция в современной историографии // Международный исторический журнал. – 2002. – № 19. – URL: http://history.macha-on.ru/all/number_19/pervajmo/pronin/index.html.
11. Панкова Е. В. Библиометрический анализ диссертационных исследований по тематике русского зарубежья // Берега: информ.-аналит. сб. о рус. зарубежье. – СПб., 2007. – Вып. 7. – С. 90–98.

Pronin Alexander,
Ph. D (history), associate professor, department of management and law, Ural state agricultural academy, Yekaterinburg

Russian emigration as object of research (on the example of theses of our country of 1980-2005)

Abstract. ost about the book "The Russian Emigration in domestic dissertation research 1980-2005 gg.: Bibliometric analysis" [1].

Keywords: Russian emigration, theses, historiography, bibliometry.

ISSN 2304-120X
08
9 772304 120128