

**Педагогическое отношение
и воспитание молодых правонарушителей:
А. С. Макаренко и Г. Ноль**

**Pedagogical relation and education of young offenders:
works of A. Makarenko and H. Nohl**

Авторы статьи

Соловьев Геннадий Егорович,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педаго-
гоики и педагогической психологии Института педа-
гогики, психологии и социальных технологий
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный универси-
тет», г. Ижевск, Российская Федерация
ge_solowjew@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9627-3665

Белокрылова Наталья Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педа-
гогики и педагогической психологии Института педа-
гогики, психологии и социальных технологий
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный универси-
тет», г. Ижевск, Российская Федерация
myth.76@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7851-9510

Authors of the article

Gennady E. Soloviev,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Educational Psychology, In-
stitute of Pedagogy, Psychology and Social Technologies,
Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation
ge_solowjew@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9627-3665

Natalia V. Belokrylova,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Educational Psychology, In-
stitute of Pedagogy, Psychology and Social Technologies,
Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation
myth.76@mail.ru
ORCID: 0000-0002-7851-9510

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Соловьев Г. Е., Белокрылова Н. В. Педагогическое отно-
шение и воспитание молодых правонарушителей:
А. С. Макаренко и Г. Ноль // Научно-методический элек-
тронный журнал «Концепт». – 2024. – № 06. – С. 1–17. –
URL: <https://e-koncept.ru/2024/241079.htm>. – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11079

For citation

G. E. Soloviev, N. V. Belokrylova, Pedagogical relation and
education of young offenders: works of A. Makarenko
and H. Nohl // Scientific-methodological electronic jour-
nal "Koncept". – 2024. – No. 06. – P. 1–17. – URL:
<https://e-koncept.ru/2024/241079.htm>. – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11079

Поступила в редакцию <i>Received</i>	28.02.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	23.05.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	23.05.24	Опубликована <i>Published</i>	30.06.24



Аннотация

Актуальность исследования заключается в том, что в нем дается целостное представление о педагогическом отношении как ключевом понятии в педагогике и аспекте педагогической деятельности и его роли в перевоспитании малолетних правонарушителей в творчестве А. С. Макаренко и Г. Ноля. Цель статьи состоит в том, чтобы проанализировать современное состояние научного знания в области изучения феномена педагогического отношения как фундаментального понятия педагогики и аспекта педагогической деятельности и его роли в воспитании и перевоспитании малолетних преступников в концепциях А. С. Макаренко и Г. Ноля. Настоящее исследование базируется на положениях, сформулированных в работах ведущих российских историков педагогики, посвященных характеристике методологии и теории историко-педагогического знания, а также интерпретации отечественными и западными педагогами педагогического наследия великих педагогов. Раскрыты сущность педагогического отношения и психолого-педагогические условия для его создания. Также показано влияние среды (политико-экономических, социокультурных условий, педагогических идей) на становление и функционирование воспитания и перевоспитания беспризорников в практической и теоретической деятельности А. С. Макаренко и Г. Ноля. Выделены и аргументированы как общие черты в раскрытии педагогических отношений у двух педагогов, так и различия в их взглядах. Обосновывается специфика коллективного воспитания малолетних правонарушителей, и рассматриваются стратегии взаимодействия воспитателя с воспитанниками. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в обобщении идей и понятий, сформулированных в трудах классиков отечественной и зарубежной педагогики XX века, которые позволяют совершенствовать концептуальные основы воспитания детей и подростков. Теоретические положения, сформулированные в исследовании, дополняют и уточняют сущность педагогического отношения как ключевого понятия в педагогике, способствуют более полному осознанию проблемы воспитания и перевоспитания молодежи в современных условиях. Практическая значимость исследования заключается в том, что взгляды и идеи А. С. Макаренко и Г. Ноля в области педагогики могут быть применены для совершенствования современной образовательной системы и могут быть использованы в преподавании различных дисциплин: социальной педагогики, истории педагогики, психологии, антропологии. Научная новизна исследования заключается в том, что в нем дается целостное представление о проблеме педагогического отношения как фундаментального понятия педагогики. Осуществлена попытка реализации подхода к исследованию педагогического отношения в контексте воспитания и перевоспитания малолетних воспитанников в концепции А. С. Макаренко и Г. Ноля. Впервые осуществляется сравнительный анализ теоретических позиций по ключевым проблемам воспитания у выдающихся педагогов прошлого столетия.

Ключевые слова

педагогическое отношение, социальная педагогика, коллективное воспитание, воспитание правонарушителей

Благодарности

Авторы выражают благодарность О. Г. Ишиной, библиотекарю 1-й категории отдела научной, учебной и художественной литературы, И. Г. Колозиевой, библиотекарю 1-й категории сектора периодических изданий, отдела справочных и периодических изданий, и С. В. Завалиной, ведущему библиотекарю отдела справочных и периодических изданий учебно-научной библиотеки УдГУ им. В. А. Журавлева.

Abstract

The relevance of the study lies in the fact that it gives a general view of the problem of pedagogical relation as a key concept in pedagogy and an aspect of pedagogical activity and its role in the redemption of juvenile offenders in the works of A.S. Makarenko and H. Nohl. The purpose of the article is to analyze the current state of scientific knowledge in the field of studying the phenomenon of pedagogical relation as a fundamental concept of pedagogy and an aspect of pedagogical activity and its role in the upbringing and redemption of juvenile offenders in the concepts of A.S. Makarenko and H. Nohl. The present study is based on the provisions formulated in the works of the leading Russian historians of pedagogy, devoted to the characterization of methodology and theory of historical and pedagogical knowledge, as well as the interpretation of the pedagogical heritage of great educators by domestic and Western pedagogues. The essence of pedagogical relation and psychological and pedagogical conditions for its formation are revealed. The influence of the environment (political-economic, socio-cultural conditions, pedagogical ideas) on the formation and functioning of education and redemption of street children in the practical and theoretical works of A.S. Makarenko and H. Nohl is also noted. Both general similarities in the disclosure of pedagogical relation of the two teachers and differences in their views are highlighted and argued. The specific aspects of collective education of juvenile offenders are substantiated and the strategies of interaction between educator and pupils are considered. The theoretical significance of the results of the study lies in the generalization of ideas and concepts formulated in the works of the classics of domestic and foreign pedagogy of the XX century, which allow us to improve the conceptual foundations of educating children and adolescents. The theoretical provisions formulated in the study supplement and clarify the essence of pedagogical relation as a key concept in pedagogy, contribute to a fuller understanding of the problem of education and rehabilitation of young people in modern conditions. The practical significance of the study lies in the fact that the views and ideas of A.S. Makarenko and H. Nohl in the field of pedagogy can be used to improve the modern educational system and can be used in the educational process in various disciplines: social pedagogy, history of pedagogy, psychology, anthropology. The scientific novelty of the study lies in the fact that it provides a holistic view of the problem of pedagogical relation as a fundamental concept of pedagogy. An attempt to apply the approach to the study of pedagogical relation in the context of education and redemption of young pupils in the concept of A.S. Makarenko and H. Nohl has been made. The comparative analysis of theoretical tenets of the outstanding teachers of the last century on the key issues of upbringing is carried out for the first time.

Key words

pedagogical attitude, social pedagogy, collective education, education of offenders

Acknowledgements

The authors express their gratitude to O. G. Ishina, 1st category librarian of the department of scientific, educational literature and fiction, to I. G. Kolozieva, 1st category librarian of the periodical publications sector, department of references and periodicals, and to S. V. Zavalina, chief librarian of the department of references and periodicals of the educational and scientific library of Udmurt State University named after V. A. Zhuravlev.

Введение / Introduction

Повышение роли воспитания в современном образовании вызывает необходимость обращения к педагогическому наследию, накопленному человечеством. Изучение педагогического наследия может дать важные ориентиры в поиске эффективных путей решения актуальных проблем образования. Обращение к трудам классиков педагогики во многом обусловлено обострением проблем воспитания детей и молодежи, необходимостью решения вопроса об их активном включении в жизнь. Такие проблемы, как детская беспризорность и безнадзорность, подростковая преступность и асоциальное поведение, требуют эффективных педагогических мер. Начало XXI века отмечено возрастающим интересом научно-педагогического сообщества к истории отечественной педагогики, и в особенности к жизни и творчеству А. С. Макаренко. Сегодня освоение и развитие идей выдающегося педагога необходимо вывести на новый уровень на основе рефлексии его опыта с учетом новых социальных, педагогических, психологических и других знаний современной науки, а также в соотношении с реалиями мировой педагогики и выявленными тенденциями.

Ключевой фигурой, оказавшей существенное влияние на мировую педагогическую мысль, также является немецкий философ и педагог Г. Ноль. Он яркий представитель такого педагогического направления, как гуманитарная педагогика, которое было определяющим в Германии в конце XIX – начале XX века. Следует отметить, что А. С. Макаренко и Г. Ноль были связаны общими жизненными реалиями (война, разруха, революция и необходимость разработки новых педагогических подходов и методов). Они оказали существенное влияние на развитие педагогики в XX столетии и по праву считаются классиками этой науки [1].

Проведенный нами анализ существующих исследований показал, что в отечественной и зарубежной науке проблема педагогического отношения как ключевого понятия в педагогике и аспекта педагогической деятельности и его роли в перевоспитании малолетних правонарушителей в творчестве А. С. Макаренко и Г. Ноля не нашла отражения в научной литературе. Раскрываются лишь отдельные аспекты педагогического наследия выдающихся педагогов, а сравнительный анализ педагогических взглядов не был осуществлен. Поэтому представляет интерес выявить как точки пересечения, так и различия в теоретических подходах этих двух великих педагогов XX столетия. Цель статьи заключается в выявлении сущности педагогических взглядов А. С. Макаренко и Г. Ноля на проблему педагогического отношения как ключевого понятия в педагогике и аспекта педагогической деятельности и его роли в перевоспитании малолетних правонарушителей и определении актуальности их использования в теории педагогики и практике образования.

Обзор литературы / Literature review

В отечественном макаренковедении накоплен богатый материал, раскрывающий разные грани его творчества. Идеи А. С. Макаренко оказали плодотворное влияние на разработку ряда концепций воспитания в последние десятилетия и получили широкий резонанс у зарубежной педагогической общественности, многие его педагогические труды были переведены на иностранные языки. Отечественная и зарубежная педагогическая литература о научном, педагогическом и литературном творчестве, о практической деятельности Макаренко насчитывает огромное количество монографий, диссертаций, различных научно-популярных изданий, статей в журналах, газетах и научных

сборниках, причем не только педагогической, но и социальной, общественно-политической, литературной, культурной направленности. Самое известное его произведение, «Педагогическая поэма», переведено почти на все языки мира и, по данным ЮНЕСКО, занимает шестое место среди всех русских книг в тираже [2]. В исследовании К.-П. Хорна и К. Ритци, проведенном членами Немецкого общества педагогической науки, книга Макаренко заняла седьмое место в списке ста самых важных публикаций в области образования. Больше упоминаний получили только З. Бернфельд, Д. Дьюи, Т. Литт, Г. Ноль, Г. Рот, Э. Кей, П. Фрейре и А. Нилл [3].

В зарубежном макаренковедении исследовались гуманитарные, философско-социологические и этико-психологические основы наследия А. С. Макаренко, разрабатывались организационно-методические, технологические проблемы и вопросы использования макаренковского наследия в современной практике воспитания [4].

Обращение западных педагогов к изучению педагогического наследия А. С. Макаренко способствовало повышению научного значения и статуса макаренковской теории и практики воспитания в мировой педагогике. Макаренковедение, которое развивается на Западе, отличается широким спектром подходов к идеям великого педагога и их оценок, среди которых есть положительные и отрицательные. Исследователями на Западе был выдвинут ряд конструктивных тезисов, которые стали импульсом для нового, более глубокого и объективного анализа педагогики Макаренко и определения масштабов его личности.

А. Драйер-Хорнинг в своем диссертационном исследовании пытается систематизировать современное состояние исследований о жизненном и профессиональном пути А. С. Макаренко и истории рецепции его идей в Германии с 1927 года до сегодняшних дней. Однако в своем исследовании она в основном ориентируется на работы немецкого ученого Г. Хиллига [5].

Труды А. С. Макаренко глубоко изучаются и осмысливаются итальянскими учеными, которые в воспитательных целях использовали художественные произведения педагога в работе с заключенными, чтобы показать им новые ценностные отношения, которые создавались в среде бывших несовершеннолетних преступников и правонарушителей в колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф. Э. Дзержинского. Чтение и обсуждение с заключенными «Педагогической поэмы» меняло мировоззренческую позицию преступников, вводило в мир новых для них человеческих ценностей, показывало новые ценностные отношения между личностью и обществом, позволяло им позитивно воспринимать новые для них образцы поведения, личностные качества, ценностно значимые оценки поступков [6].

А. М. Склярова, О. А. Луговая различают три подхода в восприятии идей Макаренко в западноевропейской традиции: личностно ориентированный подход, атеистический гуманизм и натуралистический оптимистический образ человека. Авторы справедливо замечают, что из поля зрения ученых был исключен очень важный аспект педагога – его гуманистическая вера, которая основывалась на признании возможности изменения человека в результате его собственной активной деятельности. А. С. Макаренко не надеялся на хорошую природу ребенка, а, скорее, стимулировал активную позицию ребенка в процессе воспитания. Эта идея связана с современной концепцией воспитания социально активной, деятельной, адаптированной личности [7].

Его идеи были по-разному восприняты в рамках международного обмена педагогическими идеями, особенно в период политического и идеологического противостояния между Востоком и Западом: в годы холодной войны Макаренко, как правило,

воспринимался на Западе как коммунистический педагог, в то время как в странах Восточного блока он был идентифицирован и как педагогический маяк, и как педагог-реформатор [8].

Ф. Зюнкель отмечал, что изучению трудов А. С. Макаренко в Германии способствовал Г. Ноль. Он знал о работах А. С. Макаренко и достаточно высоко оценивал его труды [9]. В 1950 году Г. Ноль подготовил рецензию на основной труд А. С. Макаренко («Педагогическая поэма»), в которой он показал исторический масштаб макаренковского педагогического наследия, поставил его в ряд других известных педагогов (Х. Зальцман, И. Песталоцци и др.) [10]. Л. Фрезе назовет оценку Ноля «герменевтическим поворотным пунктом» и сам станет одной из важнейших фигур в исследованиях Макаренко в Западной Германии пятнадцать лет спустя [11]. Г. Ноль относился к трудам А. С. Макаренко «с искренним пиететом» и подчеркивал педагогический потенциал его основного труда: «Можно только завидовать русскому народу, который владеет таким богатством (“Педагогическая поэма”). Оно пробуждает педагогические инстинкты у каждого читателя» [12]. Г. Ноль подчеркивал: книгу советского педагога «и у нас будут читать с величайшим интересом, будут полемизировать с ней, потому что в ней заключено много больше, чем одна лишь теория воспитания беспризорных» [13].

Идеи Г. Ноля по-прежнему находятся в центре внимания зарубежных ученых. Н. Фризен отмечает, что педагогическое отношение как идея особых, аффективных отношений между учителем и ребенком долгое время было центральной темой в философских и феноменологических исследованиях образования и педагогики. На основе использования феноменологических теорий отношений Я и Другого он констатирует, что педагогическое отношение больше не может рассматриваться как отношение, асимметричное по сравнению с другими типами взаимодействий. Напротив, все отношения должны рассматриваться как асимметричные по своей природе, а педагогическое отношение представляет собой, по крайней мере, особый тип асимметрии [14].

Ю. Айдеманн расширяет теорию Г. Ноля, которая первоначально была основана исключительно на отношениях между учителем и учеником, перенося ее на работу с молодежью. Хорошие отношения со взрослым являются фактором социальной защиты для успешного решения задач развития, в частности отношений в сфере социального обеспечения молодежи и в школьной социальной работе [15].

Х. Крайс изучал концепцию педагогических отношений Г. Ноля как вид доверительных личных отношений, которые способствуют развитию самостоятельности через активизацию физических и умственных способностей детей. В педагогике эти отношения оказывают помощь в развитии отдельных физических и духовных компонентов личности и связывают рациональность, направленность характера и индивидуальную ответственность с обязанностью действовать в жизненном мире [16].

Концептуальные идеи немецкого философа и педагога Г. Ноля не получили пока должного отражения в отечественной литературе. В основном раскрываются лишь отдельные аспекты его научного творчества. Изучению педагогического отношения как фундаментального понятия в гуманитарной педагогике посвящена статья Г. Е. Соловьева [17]. С. В. Шачин и А. Ю. Шачина рассматривают идеи образования Г. Ноля и их влияние на развитие гуманитарной педагогики [18]. Идеи педагогической антропологии Г. Ноля раскрыты в работе В. Б. Куликова, в которой акцентируется внимание в основном на раннем творчестве немецкого ученого [19]. Е. В. Донгаузер исследовала идеи Г. Ноля и других классиков-теоретиков немецкой педагогической антропологии в русле теории ценностей философии образования [20]. Однако

следует заметить, что в научных исследованиях акцентируется внимание в основном на изучении отдельных аспектов научного творчества выдающихся педагогов, отсутствует сравнительный анализ их концепций. Вопросам соотношения педагогических идей педагогов-новаторов посвящена лишь одна статья, в которой акцентируется внимание в основном на сходстве точек зрения на проблемы воспитания [21].

Таким образом, несмотря на определенный научный задел, созданный исследователями данного вопроса, можно констатировать, что целостного подхода к изучению педагогического наследия классиков педагогики двадцатого столетия пока не существует. А вопрос влияния одного автора на другого практически не раскрыт.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологическим основанием для настоящего анализа послужили положения, посвященные характеристике методологии и теории историко-педагогического знания. Построение логики исследования имело сравнительно-исторический характер. Теоретическую и методологическую базу исследования составили также ключевые положения в области истории педагогики Г. Б. Корнетова, который указывает, что историко-педагогическое сознание должно признавать различия между современной педагогической эпохой и всеми предыдущими педагогическими эпохами; изучать различные аспекты педагогического прошлого в единстве с окружением, вне которого невозможно определить, реконструировать, объяснить и понять предмет исследования; понимать историю педагогики как движение во времени взаимосвязанных событий [22]. Теоретической основой работы стали труды отечественных и зарубежных исследователей, анализирующих творчество А. С. Макаренко и Г. Ноля [23–35]. Необходимо было учитывать генезис развития взглядов авторов, их трактовки отечественными и зарубежными исследователями [36–43]. Кроме того, был использован метод единства исторического и логического в изучении предпосылок становления и развития подходов А. С. Макаренко и Г. Ноля [44–46].

Исследование базировалось на следующих методологических подходах: сравнительно-историческом, сравнительно-культурологическом и биографическом.

Сравнительно-исторический подход ориентирован на изучение взаимодействия человека и общества, данных и результатов истории с помощью их сопоставительного анализа.

Биографический подход ориентируется на изучение влияния личностных факторов на становление и развитие концепций и применяется для изучения развития личности в единстве с социальной историей.

Сравнительно-культурологический подход заключается в сравнении изучаемых явлений и феноменов культуры для нахождения в них сходства и различия, сопоставлении различных форм культур.

Результаты исследования / Research results

Понятие «педагогическое отношение» появляется в педагогике еще в работах Ж. Ж. Руссо, но становится ключевым в концепции Г. Ноля. Именно он дает ему теоретическое обоснование. Г. Ноль раскрыл феномен педагогических отношений через взаимодействие взрослых и детей, воспитателя и воспитанника, отношений людей зрелых и становящихся. Педагогическое отношение для Г. Ноля рассматривается как основа воспитания, так как через воспитание осуществляется помощь человеку в его становлении и саморазвитии. Он видел в педагогических отношениях предпосылку

для всех форм педагогического взаимодействия. При этом педагогические отношения строятся на «инстинктивной основе», которая глубоко укоренена в естественных жизненных связях людей.

Прообразом педагогического отношения, по Г. Ноллю, является модель семейных отношений. Под «естественными отношениями» он понимает взаимодействия братьев и сестер, родственные связи и родительские аспекты жизнедеятельности. Предпосылкой для этого является «безусловное доверие» ребенка к воспитателю, абсолютное утверждение его в глубине его личности.

Проблему педагогических отношений можно также отнести к одной из центральных в творчестве А. С. Макаренко. В его педагогической системе внутриколлективные, межличностные и межпоколенные отношения были целью воспитательного процесса.

А. С. Макаренко сформулировал ряд важных идей в области педагогических отношений: всестороннее воспитание личностей в системе коллективных отношений; многостороннее воздействие на отношения с помощью деятельности; сложное переплетение человеческих связей внутри коллектива; педагогическая организация отношений; превращение коллектива в ответственную зависимость воспитуемых друг от друга. Начальной сферой педагогического отношения, в рамках которой реализуются педагогические цели и деятельность общества, является сфера взаимодействия взрослых, воспитателей и коллектив детей. Сама деятельность А. С. Макаренко в работе разных колоний заключалась в создании определенной воспитательной среды, где действовала система самоуправления детей и взрослых со своими общими собраниями, сводными отрядами, ответственными поручениями. Именно в такой взаимодействующей среде созревают люди, которых впоследствии можно назвать члены коллектива. У таких членов коллектива складывается система отношений друг с другом. Эту систему отношений Антон Семенович в отдельных случаях именовал ответственной зависимостью, под которой он понимал отношения, определяющие единство целей людей, организованность их жизни, коллективную деятельность. Каждый человек в коллективе связан друг с другом честью и общими достижениями.

Таким образом, категория педагогических отношений у А. С. Макаренко неотъемлемо связана с коллективным воспитанием. Он разработал педагогику коллектива и личности, педагогику многостепенных и многозначных связей, отношений, зависимостей, в которых формируется личность воспитанника. Именно такой педагогикой, основывающейся на общности людей, можно целостно воспитывать личность. А общность людей, постепенно проходя все стадии своего развития, становилась коллективом, причем коллектив выступал не целью воспитания личности, а инструментальным средством организации среды для развития разнообразных отношений личности, в том числе ее социализации. Из коллектива с ответственными отношениями воспитанников друг к другу вытекали и такие методы воспитания А. С. Макаренко: построение первичных коллективов для выполнения определенных функций, утверждение единоначалия командиров, выдвижение большого числа уполномоченных коллектива, создание большого числа комиссий, ответственные поручения одному лицу и др. Такая ответственная система зависимостей воспитуемых друг от друга способствовала установлению в коллективе нужного стиля и тона работы, формированию ответственности и личного достоинства воспитанников. Она вырабатывала ориентировку по отношению к каждому члену коллектива, к старшим и к младшим, правильное отношение к себе и своему поведению, приемлемую для всех внешнюю форму выражения отношений, деловитость, подтянутость, вежливость, уступчивость.

Принципиально иной была точка зрения Г. Ноля. Для него педагогика обязательно имеет своей отправной точкой самого ученика. Она не видит педагога в качестве «исполнительного органа» какой-либо объективной власти по отношению к ученику. Ее цель заключается прежде всего в самом субъекте, в его физическом и духовном развитии, чтобы ученик мог достичь цели своей жизни. Индивидуальное саморазвитие подростка под руководством старшего является специфической характеристикой успешных педагогических отношений и, следовательно, формирования зрелой личности.

Интересным представляется подход Б. Доллингера, который рассматривает концепцию Г. Ноля сквозь призму понятия целостности. Реальность образования характеризуется контрастом между объективным и субъективным образованием, контрастом между поколениями. Ноль пытается примирить эти антиномии и разрешить их в целостности. «Целостность», по мнению Б. Доллингера, ключевое понятие в педагогике Ноля. Его педагогика пытается устранить контраст между индивидуальным и общественным воспитанием, в центре которого находятся «педагогические отношения».

Г. Ноль осознает, что педагогическая деятельность имеет временный характер и является только необходимым этапом на пути к самостоятельной жизни. Педагогическое отношение – необходимый этап на пути к зрелой личности. Педагог должен стремиться сделать себя ненужным в этих отношениях. Изначально асимметричные отношения – характеризующие Нолем терминами «авторитет и послушание со стороны ученика», «любовь и привязанность со стороны воспитателя» – меняются в ходе отношений. Авторитет воспитателя уменьшается пропорционально растущей субъективности воспитанника, как и его послушание воле воспитателя. Таким образом, когда асимметричные отношения приближаются к более симметричным, то начинается распад педагогических отношений. По мнению Ноля, педагогическое отношение служит для того, чтобы молодой человек научился полагаться на себя и свои возможности, доверять своим возможностям в повседневной жизни вместе с педагогом. Педагогические отношения в понимании Ноля требуют, чтобы педагог был одновременно близок к ученику и далек от его идеалов. Он требует от педагога уважения к «спонтанности и индивидуальности ученика».

Для Г. Ноля основой педагогических отношений является педагогическая любовь, построенная по образцу любви матери и отца. Модель педагогических отношений Ноля (подобно модели Песталоцци) – материнская и отцовская любовь, которая оторвана от своего «инстинктивного поведения» и предстает как вид «духовного поведения». Истинная любовь педагога – это «подъем, а не желание». Концепция педагогической любви Г. Ноля характеризуется заботой, ответственностью, уважением и знанием. Он подчеркивает, что педагогическое отношение еще не означает, что молодой человек будет во всем следовать за педагогом или соглашаться с ним. В его концепции допускается временное противоречие и даже частичная критика взрослого.

По мнению А. С. Макаренко, в общении с детьми необходимо чувство меры в любви и строгости, в ласке и суровости. Любовь к детям должна быть требовательной: чем больше уважения, тем больше и требований. Это один из основных принципов воспитания А. С. Макаренко. Он сочетается с верой в творческие силы человека, в его большие возможности.

Изучая стратегию взаимодействия с воспитанниками у А. С. Макаренко, мы видим, что она способствовала становлению и развитию личности человека. Именно коллективное воспитание способно спроектировать в личности социально значимые

качества. Два основных признака воспитательной работы применялись в работе с малолетними правонарушителями и беспризорными: определение целей воспитания и разработка путей достижения этих целей через организованную продуктивную жизнедеятельность коллектива. Великий педагог считал, что только такие параметры определяют тот комплекс черт, который в сформированном виде даст возможность воспитанникам стать политически деятельной и ответственной фигурой. Эта же программа определяет и систему знаний в области морали для ученика, которой он постепенно овладевает опять же через коллектив.

В педагогической системе А. С. Макаренко уделяется большое внимание процессу развития жизненных перспектив воспитанников, созданию перспективных линий личности. На основе осуществления связи индивидуального и общественного в процессе педагогического взаимодействия формируется яркая, заманчивая, дальняя перспектива, побуждающая воспитанников к активным действиям для ее достижения.

Воспитатель в процессе педагогического взаимодействия опирается на нереализованные возможности ребенка, берет на вооружение уже существующие его ориентации на будущее либо уточняет задачи, возможности, требования и цели ребенка на ближайшее или дальнейшее будущее. Он должен уметь связывать настоящее и будущее ребенка, уметь давать ему новые стимулы, открывать перспективы, побуждать его сделать следующий шаг и ставить перед ним новые задачи, чтобы поддерживать его мотивацию и пробуждать его интерес. Поэтому необходимо опираться на ранее достигнутые способности, знания, установки и интересы, чтобы рассмотреть потенциальные будущие возможности ребенка, заложенные в настоящем, и стимулировать его дальнейший процесс развития. Г. Ноль подчеркивал, что в отношении ребенка, которого нужно обучать и за которого он берет на себя ответственность, педагог должен все время спрашивать себя, действительно ли требования, которые предъявляются к ребенку, служат ему на пользу.

Для подходов выдающихся педагогов общим является то, что развитие детей они связывали с чем-то позитивным, наполненным радостными переживаниями и способствовали движению к будущему. Позитивное отношение со стороны воспитателей к воспитанникам создает, по мнению мыслителей, условия для их радостной и активной жизни. Оба педагога подчеркивают необходимость веры в лучшее в человеке, в видении человека «с оптимистической перспективой».

Одним из важнейших аспектов практической деятельности двух педагогов была работа с беспризорными детьми. Понятие «педагогическое отношение» в концепции Г. Ноля возникает в контексте социального обеспечения молодежи, возникшего в Веймарской республике. Педагогическое отношение рассматривается немецким педагогом как основное условие работы с беспризорниками. Для того чтобы осуществлять воспитательное влияние, преодолевать стену недоверия и создавать человеческий контакт с воспитанником, воспитатель в детских домах, тюрьмах должен был заботиться об определенных аспектах педагогического отношения.

Г. Ноль создал теорию беспризорности, в которой учитываются влияющие на развитие человека факторы – среда и наследственность, а также «переживание, ситуация и педагогическое отношение». Этот существенный элемент педагогического отношения имеет два значения. С одной стороны, подчеркивается общественный характер образовательного процесса. Образовательный процесс может осуществляться только в сообществе. Общность в понимании Г. Ноля означает рабочее сообщество, в котором ученик и педагог зависят друг от друга. С другой стороны, он указывает на

то, что каждый подросток обладает волей к образованию, потенциалом роста. Образование в понимании Г. Ноля означает, что каждый человек заинтересован в своем дальнейшем развитии или высшем развитии.

Проблема беспризорности раскрывается в работах немецкого философа и педагога в рамках антропологического подхода. Г. Ноль свой подход осуществляет на основе учения Платона о строении души и различает горизонтальное и вертикальное строение личности. В вертикальном строении он различает три структурных компонента души: чувственный, волевой и духовный. Каждому компоненту души должны соответствовать определенные воспитательные задачи, так как он нуждается в определенных условиях реализации для достижения духовного единства личности. Каждый структурный компонент души должен учитываться и осуществляться в жизни, то есть занимать определенное место в целостной картине жизни человека. По Г. Ноллю, беспризорность есть нарушение этой внутренней связи в соотношении слоев душевной жизни. Поэтому педагог является той личностью, которая помогает воспитаннику найти свой правильный путь, то есть помочь создать эту внутреннюю связь.

Антропологический подход также был реализован в концепции перевоспитания малолетних правонарушителей у А. С. Макаренко. Антропологический подход раскрывается через понимание природы человека как совокупности свойств и способов жизнедеятельности в обществе. Для А. С. Макаренко воспитание нового человека осуществляется путем включения его в организованные формы жизнедеятельности общества (трудовые коллективы), в которых воспитанник находит как необходимые средства для своего развития, так и условия для самореализации.

Природа и факторы беспризорности также являлись предметом размышлений А. С. Макаренко. Отрицая факты прирожденной способности к преступности, он в большей степени актуализирует социальные факторы преступности и беспризорности и их роль в развитии личности. В дореволюционной России, по мнению педагога, причиной беспризорности являлся процесс классового распада, а в условиях советского общества – потеря ребенком семьи. Всей своей работой А. С. Макаренко доказал это положение, а это судьбы почти трех тысяч воспитанников, ни один из которых впоследствии не повторил правонарушений.

Само слово «беспризорник» он старался не использовать в своей практике воспитания. По его мнению, использование этого слова способствовало негативному влиянию прошлого на поведение воспитанников в колонии, восстановлению прежних пагубных привычек. Поэтому он стремился избегать употребления термина «правонарушитель» в колонии, в переписке со своими начальниками и в официальных объявлениях. Создание нового образа своей жизни у воспитанников колонии связано с отрицанием их прошлого, использованием в воспитании принципа «сожженной» биографии. События прошлой жизни, которые уже невозможно изменить, могут оказывать негативное воздействие на поведение личности и способствовать возврату к прежней жизни. В новых условиях жизни в колонии ничто не должно напоминать о бывших «героических» делах воспитанников. А. С. Макаренко, безусловно, признавал в каждом право забыть плохое прошлое и начать новую жизнь, был твердо убежден, что в любом человеке, даже преступнике, можно увидеть положительное, доброе, достойное. Перевоспитание малолетних правонарушителей он не рассматривал как особенный подход, имеющий свою специфику и содержание.

Следует отметить, что в понимании перевоспитания беспризорников педагогические мыслители ориентировались на различные модели педагогики. Ноль был

склонен в большей мере к индивидуальной педагогике, а А. С. Макаренко – к социальной. По мнению Г. Ноля, необходимой предпосылкой для педагогической работы является знание личности, подлежащей обучению, человека, подлежащего воспитанию, его внешнего и внутреннего состояния, его внешней и психической среды и особенно его личной и педагогической ситуации. Тем самым он подчеркивает необходимость социологического анализа конкретных условий жизни молодых людей. Это размышление об индивидуальной потребности в поддержке, о «благополучии» ребенка является для него центральным аспектом педагогической концепции.

Опираясь преимущественно на идеи индивидуальной педагогики в целом и принимая основные положения теории А. С. Макаренко, Ноль критиковал их ограниченность по цели и методу. Два основных положения являлись предметом критики концепции А. С. Макаренко для Ноля: воспитание личности коллективиста и развитие личностной идентичности, а также гуманности цели и средств ее осуществления.

Однако в более поздних работах Г. Ноля, вызванных опытом национал-социализма и социально-политическими изменениями послевоенного периода, происходит новая акцентировка педагогического отношения в новых изменившихся условиях. Меняется позиция немецкого педагога относительно позиции А. С. Макаренко. Г. Ноль в своей работе «Воспитание как жизненная помощь» отмечал, что учитель становится больше помощником, он стимулирует, советует, наставляет, вдохновляет, организует внешние рамки. Помимо учителя, новой точкой отсчета является социальная группа, в которую молодой человек хочет влиться, «которая призывает его к все новым и новым столкновениям и решениям». Через этот новый уровень отношений развиваются силы, «которые не могли бы вырасти из простого обращения к учителю».

Г. Ноль все более акцентирует внимание на роли принципа группового обучения. Поэтому он подчеркивает значение коллективного воспитания, которое является условием наполнения школьных занятий жизнью и формирования сознательного отношения к жизни. Он обращается к работам А. С. Макаренко, подчеркивая значимость его идей о свободной совместной общественной жизни как предпосылке дисциплины и порядка.

Для реализации принципа коллективного воспитания на практике необходимо создать «новую жизнь» в классе, которая развивает силы в детях и соответствует демократическому обществу. Г. Ноль отмечал, что осознанная ответственность развивается и вхождение в сообщество осуществляется легче и глубже, если беспризорник познает благодаря деятельности свое собственное значение для сообщества. Но ответственность личности не развивается, если не уважается личность беспризорника. На основе проявлений уважения со стороны других людей растет самоуважение воспитанника, которое делает его сильным перед самим собой и своими задачами. В этом положении немецкого педагога можно увидеть много параллелей с утверждением А. С. Макаренко: «Как можно больше уважения к человеку, как можно больше требования к нему».

Главной задачей в процессе воспитания ребенка Макаренко считал организацию правильного влияния на него. Он был убежден, что воспитание не замыкается в стенах школы или другого детского учреждения, а является широчайшим социальным процессом, сердцевиной которого выступает специально организуемая педагогическая работа. Источниками воспитания по А. С. Макаренко, как и по Ж. Ж. Руссо, являются люди, вещи, явления. Но приоритетными в этом списке остаются люди, а это родители и педагоги. Путь к внутренним изменениям духовного мира, привычек, опыта личности лежит вовне. Поэтому педагог научно организует внешние влияния, к которым он относит влияние общества, школы, семьи, трудового коллектива, каждодневной жизни. В общей сложности

все эти социальные среды способствуют всестороннему воспитанию личности, которая формирует все свои нужные качества для жизни только в коллективе.

А. С. Макаренко разработал эффективную систему формирования и перевоспитания личности в коллективе. Эта система включала в себя постановку перед детьми интересной и богатой перспективами и содержанием жизни коллектива. Большое значение в воспитании уделялось организации совместной деятельности на основе идей самоуправления. Он доказывал своей постоянной практической работой мысль о том, что организация социального воспитания строится путем объединения реальных жизненных процессов, а именно процессов управления, труда, познания и игры. Эффективное и полезное сочетание этих процессов возможно только при условии одновременного влияния на развитие ребенка дисциплины и самоуправления.

Сложное переплетение человеческих связей внутри коллектива означало вопрос отношения товарища к товарищу, когда товарищей в равных условиях связывает общая ответственность, общее участие в работе коллектива и – тем более – при отношениях «подчинения», которые предполагают, что товарищи умеют приказывать друг другу и подчиняться друг другу. Отношения подчинения, или неравной зависимости, связи идущих в разных шеренгах А. С. Макаренко считал особенно интересными с точки зрения воспитания. А. С. Макаренко говорил, что зависимости в коллективе очень сложные, так как каждая отдельная личность должна согласовать свои личные стремления со стремлениями других: с одной стороны, со стремлениями целого коллектива, а с другой – ближайшей группы. При этом она должна согласовать так эти стремления, чтобы личные цели не делались антагонистичными по отношению к общим целям.

Несмотря на значимость идей великих педагогов, следует отметить критику их положений в научной литературе. По мнению Г. Коллы, современная социальная педагогика не может безоговорочно принять концепцию Г. Ноля о взаимоотношениях педагога и ученика в качестве центра смысла образовательной реальности. Педагогические отношения – это важная константа социального педагогического действия, которая должна быть перестроена для социальной педагогической практики. Сегодня педагогическое отношение используется, например, как форма консультирования или как сопровождение процессов обучения в различных областях социально-педагогической деятельности, например в открытой работе с молодежью, в образовательной помощи. Социально-педагогическая работа носит профессиональный характер в основном публично-правового характера и связана с требованиями социального государства.

Отношение к наследию Макаренко также парадоксально. В. Б. Помелов отмечает, что, с одной стороны, российские исследователи признают, что его идеи и практическая деятельность представляют собой подлинную ценность для отечественной педагогики, а с другой стороны, ни одна из отечественных школ не использует макаренковское наследие в его первоначальном, «классическом» виде».

Также следует отметить недостаток сравнительных педагогических исследований, в которых рассматриваются вопросы влияния идей авторов или педагогических течений на творчество А. С. Макаренко.

Заключение / Conclusion

Таким образом, в первой трети XX столетия появляются интересные концепции, разработанные в Советском Союзе и Германии. Эти подходы были связаны с актуальными проблемами современности и носили практико-ориентированный характер. Следует отметить, что обоим педагогам был свойственен антропологический подход.

Более того, Г. Ноль является одним из основателей зарубежной педагогической антропологии, его философско-педагогического направления. Антропологический подход А. С. Макаренко раскрывается в восприятии целостного развития воспитанников на основе единства коллективных и общественных интересов с индивидуальным развитием личности. Однако, несмотря на тождественность взглядов педагогов, стоит указать, что Г. Ноль в большей степени являлся представителем индивидуальной педагогики, а идеи коллективного воспитания использовал эпизодически.

А. С. Макаренко подчеркивал большую роль коллективного воспитания, коллективного воздействия на личность воспитанников, раскрытия личностного потенциала воспитанников в совместной организованной деятельности. А. С. Макаренко ввел в научный оборот понятие педагогического коллектива как единого коллектива педагогов и воспитанников. Мы можем с полным основанием утверждать, что А. С. Макаренко детально разработал технологию развития малой социальной группы детей до уровня развитого коллектива, когда он (коллектив) становится средством воспитания.

Великие педагоги являются основателями социальной педагогики. Концепции социальной педагогики были направлены на решение конкретных социальных проблем. Различие заключается в том, что подход Г. Ноля носил в общем философский, обобщенный характер, тогда как у Макаренко была представлена конкретная технология воспитательной работы с малолетними правонарушителями.

В настоящее время в современной России наблюдается повышенный интерес к педагогическому творчеству А. С. Макаренко. Идеи А. С. Макаренко продолжают развиваться и совершенствоваться. Происходит повышение статуса идей советского мыслителя, осознается его значимость для развития теории и практики воспитания, для развития производства, социального управления, менеджмента.

Труды А. С. Макаренко по-прежнему представляют очень ценный материал для рассмотрения у него педагогического процесса как процесса производства педагогических отношений. У него выдвигается на первый план в воспитании личность, которая непосредственно соотнесена с обществом. Его воспитанники были не изолированы от процесса жизни, а, наоборот, включены в него, в его практическую, человечески-чувственную деятельность, со всеми своими помыслами, интересами и переживаниями.

В основе педагогических концепций педагогов-новаторов лежали различные методологические и теоретические основания. У Г. Ноля педагогические идеи большей частью базировались на положениях философии жизни, одним из основателем этого философского направления был его учитель В. Дильтей. Идеи А. С. Макаренко опирались на концептуальные положения материалистической философии и отражали специфику советской эпохи, хотя можно утверждать, что точкой сближения этих авторов могла быть философия Гегеля.

Оценивая вклад в историю педагогической мысли, следует отметить, что эти деятели оставили яркий след, сформировав целые направления в педагогике. Однако судьба этих вкладов оказалась различной. Если говорить о Г. Ноле, то его идеи в последнее время все больше подвергаются критике. Этот процесс начался с 70-х годов двадцатого столетия в связи с развитием критической педагогики. Предметом критики стали не только идеи Г. Ноля, но и само направление (гуманитарная педагогика), ярким представителем которого он был.

А. С. Макаренко, помимо рассмотрения теоретических и методологических проблем педагогики, внес существенный вклад в разработку различных методов и приемов

воспитательного воздействия. Он предлагал взамен использовать коллектив воспитанников для воздействия на других субъектов общества (например, отсталых производителей, на окружающих крестьян, на чуждые обществу явления). Так, в своих произведениях «Педагогическая поэма», «Марш 30 года» запечатлел много ярких сцен организации связей колонистов с сельской и городской молодежью, с друзьями и недругами, с рабочими и чекистами. По линии этих связей обнаруживались весьма многообразные влияния организованного детского коллектива на окружающую среду.

Педагогические отношения рассматриваются у А. С. Макаренко как отношения социально-личностные. Коллективные отношения для него являлись средой для воспитания человека. Разнообразие педагогических отношений позволяло всесторонне воспитать и перевоспитать личность под цели и ценности общества, ввести воспитанника в богатую общественную жизнь. Коллектив при этом создавал нужные условия для развития индивидуальности каждого воспитанника.

Ссылки на источники / References

1. Klassiker der Pädagogik. B. 2. Von K. Marx bis Jean Piaget / Hgs. H. Scheuerl, C. Linderberg. – 1 Aufl. – München: Verlag C. H. Beck, 1979. – 398 S.
2. Помелов В. Б. А. С. Макаренко и судьба его педагогического наследия в современном российском образовании // Перспективы науки и образования. – 2023. – № 4 (64). – С. 594. DOI: 10.32744/pse.2023.4.36
3. Dreier-Horning A. Wie Anton S. Makarenko einKlassiker der Pädagogik wurde // Zum Stand der Makarenkoforschung in Deutschland. – Stuttgart: Berliner Wissenschafts-Verlag, 2022. – S. 12.
4. Гончарова К. М. Стили педагогической деятельности А. С. Макаренко и В. А. Сухомлинского: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Пятигорск, 2006. – С. 4.
5. Dreier-Horning A. Wie Anton S. Makarenko einKlassiker der Pädagogik wurde.
6. Меттини Э. Аксиологические ориентиры воспитательной системы А. С. Макаренко: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2019. – С. 157.
7. Скларова А. М., Луговая О. А. Педагогическая концепция А. С. Макаренко – этико-педагогический аспект // Психолого-педагогические проблемы безопасности человека и общества. – 2020. – № 2. – С. 13.
8. Dreier-Horning A. Wie Anton S. Makarenko einKlassiker der Pädagogik wurde.
9. Зюнкель В. В Эрлангене изучают Макаренко // Советская педагогика. – 1990. – № 4. – С. 131.
10. Грищенко Л. И. Личностно-социальная концепция А. С. Макаренко в современной педагогике (сравнительный анализ отечественного и зарубежного макаренковедения): дис... д-ра пед. наук / Волгоградский государственный педагогический университет. – Волгоград, 1997. – С. 124.
11. Dreier-Horning A. Wie Anton S. Makarenko einKlassiker der Pädagogik wurde. – S. 11.
12. Фрезе Л. Достояние советской и мировой науки // Советская педагогика. – 1989. – № 4. – С. 145.
13. Зюнкель В. В. Эрлангене изучают Макаренко. – С. 131.
14. Friesen N. Radicalizing the Pedagogical Relation: Passion and Intention, Vulnerability and Failure // Pädagogik – Phänomenologie, Phänomenologische Erziehungswissenschaft 3. Springer Fachmedien / Hrsg. M. Brinkmann et al. – Wiesbaden GmbH, 2017. – S. 177–190.
15. Eidemann J. Schulsozialarbeit im Kontext jugendlicher Lebenswelten und Problembewältigung. – Wiesbaden: Springer VS, 2022. – 314 S.
16. Kreis H. Herman Nohl: Durch Erziehung Lebenswelt gestalten? Theoretische Rekonstruktion einsamkeiten pädagogischen Konzepts. – Verlag Julius Klinkhardt Bad Heilbrunn, 2018. – 294 S.
17. Соловьев Г. Е. Педагогическое отношение как фундаментальное понятие гуманитарной педагогики (В. Дильтей и Г. Ноль) // Вестник Удмуртского университета. – 2023. – Т. 33. – № 1. – С. 57–65.
18. Философия образования в современном мире: учеб. для вузов / О. А. Береговая [и др.]; отв. ред. О. А. Береговая. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – 451 с.
19. Куликов В. Б. Педагогическая антропология: истоки, направления, проблемы. – Свердловск, 1988. – 192 с.
20. Донгаузер Е. В. Немецкая философия образования в контексте педагогической антропологии // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 1. – С. 86–96.
21. Соловьев Г. Е. А. С. Макаренко и Г. Ноль: педагогические параллели // Актуальные вопросы образования, науки и культуры в интересах устойчивого развития. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2021. – С. 82–87.
22. Корнетов Г. Б. Размышления об истории педагогики // Гуманитарные науки. – 2018. – № 1. – С. 11–34.

23. Соловьев Г. Е. Педагогическое отношение как фундаментальное понятие гуманитарной педагогики (В. Дильтей и Г. Ноль).
 24. Nohl H. Die pädagogische Bewegung in Deutschland und ihre Theorie. – Frankfurt an Main: Vittorio Klostermann-Verlag, 1988. – 300 S.
 25. Комаровский Б. Б. Русская педагогическая терминология – «Педагогика». – М., 1969. – С. 257–258.
 26. Труды кафедры педагогики и психологии Карачаево-Черкесского пединститута / под ред. Ф. И. Гоговой, Б. А. Тамбиева, Е. С. Туренской. – Ставрополь, 1971. – 148 с.
 27. Зязюн И. А., Кривонос И. Ф., Тарасевич Н. Н. Гуманистическая сущность мастерства А. Макаренко-воспитателя // Социальная педагогика. – 2016. – № 4–5. – С. 11–17.
 28. Dollinger B. SozialpädagogischeTheoriegeschichten. Eine narrative Analysehistorischer und neuererTheorienSozialerArbeit. – Weinheim: BeltzJuventa, 2020. – 256 S.
 29. Colla H. E., Krüger T. Der pädagogischeBezug – einBeitragzumsozialpädagogischenKönnen // Die Person alsOrganon in der SozialenArbeit / Hrsg. K. Blaha et al. – Springer Fachmedien Wiesbaden, 2013. – S. 19–54.
 30. Слярова А. М., Луговая О. А. Педагогическая концепция А. С. Макаренко – этико-педагогический аспект.
 31. Невская С. С. Антикриминальная педагогика А. С. Макаренко // Народное образование. – 2020. – № 5. – С. 33–45.
 32. Новикова Л. И. Педагогика детского коллектива. – М.: Педагогика, 1978. – 144 с.
 33. Werner M. KlassischeTheorienSozialerArbeit und sozialeBewegungen. – Berlin: Budrich Academic Press Opladen, 2023. – 422 S.
 34. Bollnow O. F. DerBegriff des pädagogischenBezugsbei Herman Nohl // ZeitschriftfürPädagogik. – 27. Jg. – 1981. – № 1. – S. 31–37.
 35. Nohl H. Die Pädagogik der Verwarlosten // Flitner W. Die Erziehung. 3Aufl. Carl SchünemannVerlag. – Bremen, 1961. – S. 471–480.
 36. Nohl H. Der pädagogischeBezug // Die Erziehung / Hg W. Flitner. – 3Aufl. – Bremen: Carl SchünemannVerlag, 1961. – S. 480–482.
 37. Гасымова Г. А. Философско-антропологические основы мировоззрения и творчества А. С. Макаренко: автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Нижневартонск, 2008. – 19 с.
 38. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 1 / сост.: Л. Ю. Гордин, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с.
 39. Solowjew G. E. DaistganzeAutobiographieverbrannt. ZurbiographischeMethodebei A. S. Makarenko // Bios. – 2003. – Heft 2. – S. 256–262.
 40. Макаренко А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. Т. 2 / сост.: М. Д. Виноградова, А. А. Фролов. – М.: Педагогика, 1983. – 512 с.
 41. Nohl H. ErziehungalsLebenshilfe // Herman Nohl. AusgewähltepädagogischeAbhandlungen / Hg J. Offenmann. – Schöningh, Paderborn, 1967. – S. 86–93.
 42. Грищенко Л. И. А. С. Макаренко: педагогика, устремлённая в будущее // Педагогика. – 2003. – № 2. – С. 63–66.
 43. Грищенко Л. И. Деятельностная основа педагогики А. С. Макаренко // Педагогика. – 2010. – № 8. – С. 79–84.
 44. Соловьев Г. Е. Педагогическое отношение как фундаментальное понятие гуманитарной педагогики (В. Дильтей и Г. Ноль).
 45. Соловьев Г. Е. Биографическая коррекция личности воспитанника в трудах А. С. Макаренко // Педагогика А. С. Макаренко: воспитание и жизнь (достижения и проблемы) / под ред. А. А. Фролова. – Н. Новгород: НИУ РАНХиГС, 2013. – С. 177–180.
 46. Соловьев Г. Е. А. С. Макаренко и Г. Ноль: педагогические параллели // Актуальные вопросы образования, науки и культуры в интересах устойчивого развития. – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2021. – С. 82–87.
-
1. Scheuerl, H., & Linderberg, C. (Hg) (1979). *Klassiker der Pädagogik. B. 2. Von K. Marx bis Jean Piaget [Classics of Pedagogy. From K. Marx to Jean Piaget]*, 1 Aufl., Verlag C. H. Beck, München, 398 p. (in German).
 2. Pomelov, V. B. (2023). "A. S. Makarenko i sud'ba ego pedagogicheskogo naslediya v sovremennom rossijskom obrazovanii" [Makarenko and the fate of his pedagogical legacy in modern Russian education], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 4 (64), p. 594. DOI: 10.32744/pse.2023.4.36 (in Russian).
 3. Dreier-Horning, A. (2022). "Wie Anton S. Makarenko einKlassiker der Pädagogikwurde" [How Anton S. Makarenko became a classic of Pedagogy], *Zum Stand der Makarenkoforschung in Deutschland*, Berliner Wissenschafts-Verlag, Stuttgart, p. 12 (in German).
 4. Goncharova, K. M. (2006). *Stili pedagogicheskoy deyatel'nosti A. S. Makarenko i V. A. Suhomlinskogo [Styles of pedagogical activity of A. S. Makarenko and V. A. Sukhomlinsky]: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk*, Pyatigorsk, p. 4 (in Russian).
 5. Dreier-Horning, A. (2022). Op. cit.

6. Mettini, E. (2019). *Aksiologicheskie orientiry vospitatel'noj sistemy A. S. Makarenko* [Axiological guidelines of the educational system of A. S. Makarenko]: dis. ... kand. ped. n., Moscow, p. 157 (in Russian).
7. Sklyarova, A. M., & Lugovaya, O. A. (2020). "Pedagogicheskaya koncepciya A. S. Makarenko – etiko-pedagogicheskij aspekt" [Pedagogical concept of A. S. Makarenko – ethical and pedagogical aspect], *Psihologo-pedagogicheskie problemy bezopasnosti cheloveka i obshchestva*, № 2, p. 13 (in Russian).
8. Dreier-Horning, A. (2022). Op. cit.
9. Zyunkel', V. V. (1990). "Erlangene izuchayut Makarenko" [They study Makarenko in Erlangen], *Sovetskaya pedagogika*, № 4, p. 131 (in Russian).
10. Grishchenko, L. I. (1997). *Lichnostno-social'naya koncepciya A. S. Makarenko v sovremennoj pedagogike (sravnitel'nyj analiz otechestvennogo i zarubezhnogo makarenkovedeniya)* [Personal and social concept of A. S. Makarenko in modern pedagogy (comparative analysis of domestic and foreign Macarenko studies)]: dis... d-ra ped. nauk, Volgogradskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet, Volgograd, p. 124 (in Russian).
11. Dreier-Horning, A. (2022). Op. cit., p. 11.
12. Freze, L. (1989). "Dostoyanie sovetskoj i mirovoj nauki" [The heritage of Soviet and world science], *Sovetskaya pedagogika*, № 4, p. 145 (in Russian).
13. Zyunkel', V. V. (1990). Op. cit., p. 131.
14. Friesen, N. (2017). "Radicalizing the Pedagogical Relation: Passion and Intention, Vulnerability and Failure", in Brinkmann, M. et al. (Hrsg.). *Pädagogik – Phänomenologie, Phänomenologische Erziehungswissenschaft 3. Springer Fachmedien*, Wiesbaden GmbH, pp. 177–190 (in English).
15. Eidemann, J. (2022). *Schulsozialarbeit im Kontext jugendlicher Lebenswelten und Problembewältigung* [School social work in the context of young people's lives and problem solving], Springer VS, Wiesbaden, 314 p. (in German).
16. Kreis, H. (2018). *Herman Nohl: Durch Erziehung Lebenswelt gestalten? Theoretische Rekonstruktion einsamkeiten pädagogischen Konzepts* [Herman Nohl: Shaping the world through education? Theoretical reconstruction of a pedagogical concept], Verlag Julius Klinkhardt Bad Heilbrunn, 294 p. (in German).
17. Colov'ev, G. E. (2023). "Pedagogicheskoe otnoshenie kak fundamental'noe ponyatie gumanitarnoj pedagogiki (V. Dil'tej i G. Nol')" [Pedagogical relation as a fundamental concept of humanitarian pedagogy], *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, t. 33, № 1, pp. 57–65 (in Russian).
18. Beregovaya, O. A. et al. (2024). *Filosofiya obrazovaniya v sovremennom mire* [Philosophy of education in the modern world]: ucheb. dlya vuzov, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, 451 p. (in Russian).
19. Kulikov, V. B. (1988). *Pedagogicheskaya antropologiya: istoki, napravleniya, problemy* [Pedagogical anthropology: origins, directions, problems], Sverdlovsk, 192 p. (in Russian).
20. Dongauzer, E. V. (2012). "Nemeckaya filosofiya obrazovaniya v kontekste pedagogicheskoy antropologii" [German philosophy of Education in the context of pedagogical anthropology], *Istoriko-pedagogicheskij zhurnal*, № 1, pp. 86–96 (in Russian).
21. Solov'ev, G. E. (2021). "A. S. Makarenko i G. Nol': pedagogicheskie paralleli" [A. S. Makarenko and H. Nohl: pedagogical parallels], *Aktual'nye voprosy obrazovaniya, nauki i kul'tury v interesah ustojchivogo razvitiya*, Arzamasskij filial NNGU, Arzamas, pp. 82–87 (in Russian).
22. Kornetov, G. B. (2018). "Razmyshleniya ob istorii pedagogiki" [Reflections on the history of Pedagogy], *Gumanitarnye nauki*, № 1, pp. 11–34 (in Russian).
23. Colov'ev, G. E. (2023). Op. cit.
24. Nohl, H. (1988). *Die pädagogische Bewegung in Deutschland und ihre Theorie* [The educational movement in Germany and its theory], Vittorio Klostermann Verlag, Frankfurt an Main, 300 p. (in German).
25. Komarovskij, B. B. (1969). *Russkaya pedagogicheskaya terminologiya* [Russian pedagogical terminology] – "Pedagogika", Moscow, pp. 257–258 (in Russian).
26. Gogova, F. I., Tambiev, B. A., & Turenskaya E. S. (eds.) (1971). *Trudy kafedry pedagogiki i psihologii Karachaevo-Cherkesskogo pedinstituta* [Proceedings of the Department of Pedagogy and Psychology of the Karachay-Cherkess Pedagogical Institute], Stavropol', 148 p. (in Russian).
27. Zyazyun, I. A., Krivonos, I. F., & Tarasevich, N. N. (2016). "Gumanisticheskaya sushchnost' masterstva A. Makarenko-vospitatelya" [The humanistic essence of A. Makarenko's skill as an educator], *Social'naya pedagogika*, № 4–5, pp. 11–17 (in Russian).
28. Dollinger, B. (2020). *Sozialpädagogische Theoriegeschichten. Eine narrative Analyse historischer und neuerer Theorien Sozialer Arbeit* [Stories of social pedagogical theory. A narrative analysis of historical and recent theories of social work], Beltz Juventa, Weinheim, 256 p. (in German).
29. Colla, H. E., & Krüger, T. (2013). "Der pädagogische Bezug – ein Beitrag zum sozialpädagogischen Können" [The pedagogical reference – a contribution to social-educational skills], in Blaha, K. et al. (Hrsg.). *Die Person als Organon in der Sozialen Arbeit*, Springer Fachmedien, Wiesbaden, pp. 19–54 (in German).
30. Sklyarova, A. M., & Lugovaya, O. A. (2020). Op. cit.

31. Nevskaya, S. S. (2020). "Antikriminal'naya pedagogika A. S. Makarenko" [Anti-criminal pedagogy by A. S. Makarenko], *Narodnoe obrazovanie*, № 5, pp. 33–45 (in Russian).
32. Novikova, L. I. (1978). *Pedagogika detskogo kollektiva* [Pedagogy of the children's collective], Pedagogika, Moscow, 144 p. (in Russian).
33. Werner, M. (2023). *Klassische Theorien Sozialer Arbeit und soziale Bewegungen* [Classical theories of social work and social movements], Budrich Academic Press Opladen, Berlin, 422 p. (in German).
34. Bollnow, O. F. (1981). "Der Begriff des pädagogischen Bezugs bei Herman Nohl" [The concept of pedagogical reference in Herman Nohl], *Zeitschrift für Pädagogik*, 27. Jg, № 1, pp. 31–37 (in German).
35. Nohl, H. (1961). "Die Pädagogik der Verwarlosten" [The Pedagogy of the Neglected], in Flitner W. *Die Erziehung*. 3Aufl. Carl Schünemann Verlag, Bremen, pp. 471–480 (in German).
36. Nohl, H. (1961). "Der pädagogische Bezug" [The educational reference], in Flitner W. (Hg). *Die Erziehung*. 3Aufl, Carl Schünemann Verlag, Bremen, pp. 480–482 (in German).
37. Gasymova, G. A. (2008). *Filosofsko-antropologicheskie osnovy mirovozzreniya i tvorchestva A. S. Makarenko* [Philosophical and anthropological foundations of the worldview and works of A. S. Makarenko]: avtoref. dis. ... kand. filos. nauk, Nizhnevartovsk, 19 p. (in Russian).
38. Makarenko, A. S. (1983). *Pedagogicheskie sochineniya: v 8 t. T. 1* [Pedagogical essays: in 8 vols. Vol. 1] / sost.: L. Yu. Gordin, A. A. Frolov, Pedagogika, Moscow, 368 p. (in Russian).
39. Solowjew, G. E. (2003). *Daist ganze Autobiographie verbrannt. Zur biographische Methode bei A. S. Makarenko* [The whole autobiography is burned. On the biographical method of A. S. Makarenko], Bios, Heft 2, pp. 256–262 (in German).
40. Makarenko, A. S. (1983). *Pedagogicheskie sochineniya: v 8 t. T. 2* [Pedagogical essays: in 8 vols. Vol. 2], Pedagogika, Moscow, 512 p. (in Russian).
41. Nohl, H. (1967). "Erziehung als Lebenshilfe" [Education as a life aid], in Offenmann J. (Hg). *Herman Nohl. Ausgewählte pädagogische Abhandlungen*, Schöningh, Paderborn, pp. 86–93 (in German).
42. Grishchenko, L. I. (2003). "A. S. Makarenko: pedagogika, ustremlyonnaya v budushchee" [A. S. Makarenko: pedagogy aimed at the future], *Pedagogika*, № 2, pp. 63–66 (in Russian).
43. Grishchenko, L. I. (2010). "Deyatel'nostnaya osnova pedagogiki A. S. Makarenko" [The activity basis of A. S. Makarenko's pedagogy], *Pedagogika*, № 8, pp. 79–84 (in Russian).
44. Colov'ev, G. E. (2023). Op. cit.
45. Solov'ev, G. E. (2013). "Biograficheskaya korekciya lichnosti vospitannika v trudah A. S. Makarenko" [Biographical correction of the pupil's personality in the works of A. S. Makarenko], *Pedagogika A. S. Makarenko: vospitanie i zhizn' (dostizheniya i problemy)*, NIU RANHiGS, N. Novgorod, pp. 177–180 (in Russian).
46. Solov'ev, G. E. (2021). *A. S. Makarenko i G. Noll: pedagogicheskie paralleli* [A. S. Makarenko and H. Nohl: pedagogical parallels], *Aktual'nye voprosy obrazovaniya, nauki i kul'tury v interesah ustojchivogo razvitiya*, Arzamasskij filial NNGU, Arzamas, pp. 82–87 (in Russian).

Вклад авторов

Г. Е. Соловьев – постановка проблемы, перевод иностранной литературы, критический обзор и анализ литературы, формулирование заключения.

Н. В. Белокрылова – сбор, анализ и систематизация информации, обобщение результатов исследования.

Contribution of the authors

G. E. Solovyov – problem statement, translation of foreign literature, critical review and analysis of literature, formulation of conclusion.

N. V. Belokrylova – collection, analysis and systematization of information, generalization of research results.