

Организация образовательного процесса
в рамках подготовки специалистов
в области права на современном этапе

Organization of the educational process within the framework
of training specialists in the field of law at the present stage

Автор статьи

Ланг Петр Петрович,
доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-го и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, Российская Федерация
petr.lang@mail.ru
ORCID: 0009-0006-0923-1368

Author of the article

Petr P. Lang,
Doctor of Juridical Sciences, Professor, Department of Civil and Arbitration Procedure, Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation
petr.lang@mail.ru
ORCID: 0009-0006-0923-1368

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Ланг П. П. Организация образовательного процесса в рамках подготовки специалистов в области права на современном этапе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 07. – С. 1–13. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241101.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11101

For citation

P. P. Lang, Organization of the educational process within the framework of training specialists in the field of law at the present stage // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2024. – No. 07. – P. 1–13. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241101.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11101

Поступила в редакцию <i>Received</i>	21.03.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	24.04.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	24.04.24	Опубликована <i>Published</i>	31.07.24



Аннотация

Актуальность выбранной темы исследования детерминирована следующими причинами. Во-первых, необходимость совершенствования образовательных процессов обусловлена постоянством преобразований, протекающих в общественной жизни, которые влекут за собой возникновение новых явлений, оказывающих воздействие на материю профессиональной деятельности человека, что в конечном счете определяет потребность в формировании соответствующих навыков и умений. Во-вторых, необходимость совершенствования методов и форм реализации образовательного процесса продиктована ее собственной значимостью для жизнедеятельности человека. Иными словами, развитие общества и государства фактически подталкивает к необходимости модернизации различных аспектов человеческого бытия, включая и процессы получения новых знаний. Основной целью настоящего исследования является комплексное изучение содержательной структуры образовательного процесса в части преподавания юридических дисциплин, фиксация основных проблем и разработка на основе теоретического материала и эмпирического опыта мер по их устранению. В статье проводится анализ положений современной педагогической и правовой доктрины по вопросам организации образовательного процесса в части преподавания юридических дисциплин в образовательных организациях и учреждениях высшего образования. Исследуются положения нормативно-правовых источников, регулирующих образовательную деятельность, рассматриваются авторские мнения и подходы по вопросам реализации образовательного процесса в части преподавания юридических дисциплин. Обозначены актуальные проблемы теоретического и прикладного характера, представлены пути их разрешения с учетом требований сегодняшнего дня. Полученные в ходе настоящего исследования результаты в качестве своего фундамента имеют накопленный теоретический материал и многолетний практический опыт автора. Теоретическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования в ходе дальнейших доктринальных разработок по вопросам организации образовательного процесса в части преподавания правовых дисциплин в образовательных организациях и учреждениях. Практическая значимость итогов исследовательской работы заключается в возможности их использования в ходе разработок учебно-методических комплексов по дисциплинам юридического профиля.

Ключевые слова

образовательный процесс, образовательная деятельность, юридическое образование, преподаватель, педагог, преподавание, право, образовательные организации, высшее образование, юридические науки, юридические дисциплины

Благодарности

Автор выражает благодарность за поддержку и помощь в подготовке материала для настоящего исследования коллективу кафедры гражданского и арбитражного процесса Самарского государственного экономического университета и лично заведующему кафедрой кандидату юридических наук, доценту Галине Евгеньевне Агеевой.

Abstract

The relevance of the chosen research topic is determined by the following reasons. Firstly, the need to improve educational processes is due to the constant transformations taking place in public life, which entail the emergence of new phenomena that affect the matter of human professional activity, which ultimately determines the need for the formation of appropriate skills and abilities. Secondly, the need to improve the methods and forms of educational process implementation is dictated by its own importance for human life. In other words, the development of society and the state actually pushes for the need to update various aspects of human existence, including the processes of obtaining new knowledge. The main purpose of this study is a comprehensive study of the content structure of the educational process in terms of teaching legal disciplines, fixing the main problems and developing measures to eliminate them based on theoretical material and empirical experience. The article analyzes the tenets of modern pedagogical and legal doctrine on the organization of the educational process in terms of teaching legal disciplines in organizations and institutions of higher education system. The provisions of normative legal sources regulating educational activities are studied, the author's opinions and approaches to the implementation of the educational process in terms of teaching legal disciplines are considered. The actual problems of theoretical and applied character are identified, and ways of solving them are presented, taking into account the requirements of these days. The results obtained in the course of this study have accumulated theoretical material and many years of practical experience of the author as their foundation. The theoretical significance of the research results lies in the possibility of their use in the course of further doctrinal works on the organization of the educational process in terms of teaching legal disciplines in educational organizations and institutions. The practical significance of the results of the research work lies in the possibility of using them during the development of teaching materials for legal disciplines.

Key words

educational process; educational activity, legal education, teacher, educator, teaching, law, educational organizations, higher education, legal sciences, legal disciplines

Acknowledgements

The author expresses his gratitude to the staff of the Department of Civil and Arbitration Procedures of the Samara State University of Economics and personally to the head of the Department, Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor – Galina E. Ageeva for the support and assistance in preparing the material for this study.

Введение / Introduction

Образовательный процесс является неотъемлемым компонентом образовательной деятельности. Его нормативно-правовая основа – положения Конституции Рос-

сийской Федерации, федерального законодательства об образовании и образовательной деятельности и иные подзаконные акты, определяющие основные образовательные параметры и требования к реализуемым направлениям подготовки и специальностям. Разработка и интеграция в практическую плоскость новейших методов и способов реализации образовательного процесса, как говорилось ранее, является непрерывным условием жизнедеятельности человека. Столь неочевидная корреляция представленных категорий детерминирована насыщением общественной жизни множеством категорий и явлений, возникающих в результате технологического прогресса. Иными словами, новые технологии определяют необходимость внедрения более совершенных образовательных методик в образовательный процесс, создания нового образовательного инструментария, позволяющего получить не только необходимые знания, но и практические навыки и умения. Таким образом, связь технологического прогресса, пронизывающая различные сферы жизнедеятельности человека и образовательной деятельности, предстает очевидной и взаимообусловленной.

В связи с этим непрерывное и постоянное совершенствование образовательного процесса является феноменом современности, олицетворяющим не только передовые достижения человека (в научно-технологическом смысле), но и его стремление к получению новых знаний, умений и навыков.

Применительно к сфере права совершенствование образовательных методик крайне необходимо, особенно в условиях постоянно изменяющегося законодательства. Современный юрист должен не только обладать обширными знаниями теории, но и уметь использовать цифровые технологии, понимать алгоритмы работы различного программного обеспечения, уметь автоматизировать процессы, составляющие часть его профессиональной деятельности.

Таким образом, подчеркивается значимость разработки новых методов преподавания правовых дисциплин и необходимость интеграции положительного опыта зарубежных государств в точечном режиме, что позволит сконструировать уникальные и высокоэффективные образовательные траектории, позволяющие осуществлять подготовку конкурентных и квалифицированных специалистов в области права.

Обзор литературы / Literature review

В положениях правовой и педагогической доктрины существует множество мнений и подходов к определению образовательного процесса. По мнению В. А. Стародубцева и А. А. Киселевой, их аккумуляция позволит выделить два основных подхода: широкий и узкий [1].

О. Ш. Базаров и З. Т. Рахимов в своих исследованиях предлагают следующее понимание образовательного процесса в широком смысле: представляет собой совокупность стадий и этапов, направленных на получение обучающимся соответствующего образования (знаний, умений и навыков) [2]. Развивая данную концепцию, Н. А. Муслимов и З. Т. Рахимов отмечают, что в рамках указанного подхода образовательный процесс включает в себя такие компоненты [3]:

- разработка и утверждение учебных планов, основных образовательных программ, рабочих программ дисциплин и практик, программ государственной итоговой аттестации и выпускных квалификационных работ, которые содержат в себе методические рекомендации к организации и планированию образовательной деятельности. Развивая данный подход, представители педагогической доктрины включают в образовательный процесс практическую деятельность преподавателей и педагогов,

а также деятельность административных структур и подразделений, которые выполняют вспомогательные для процесса получения образования функции.

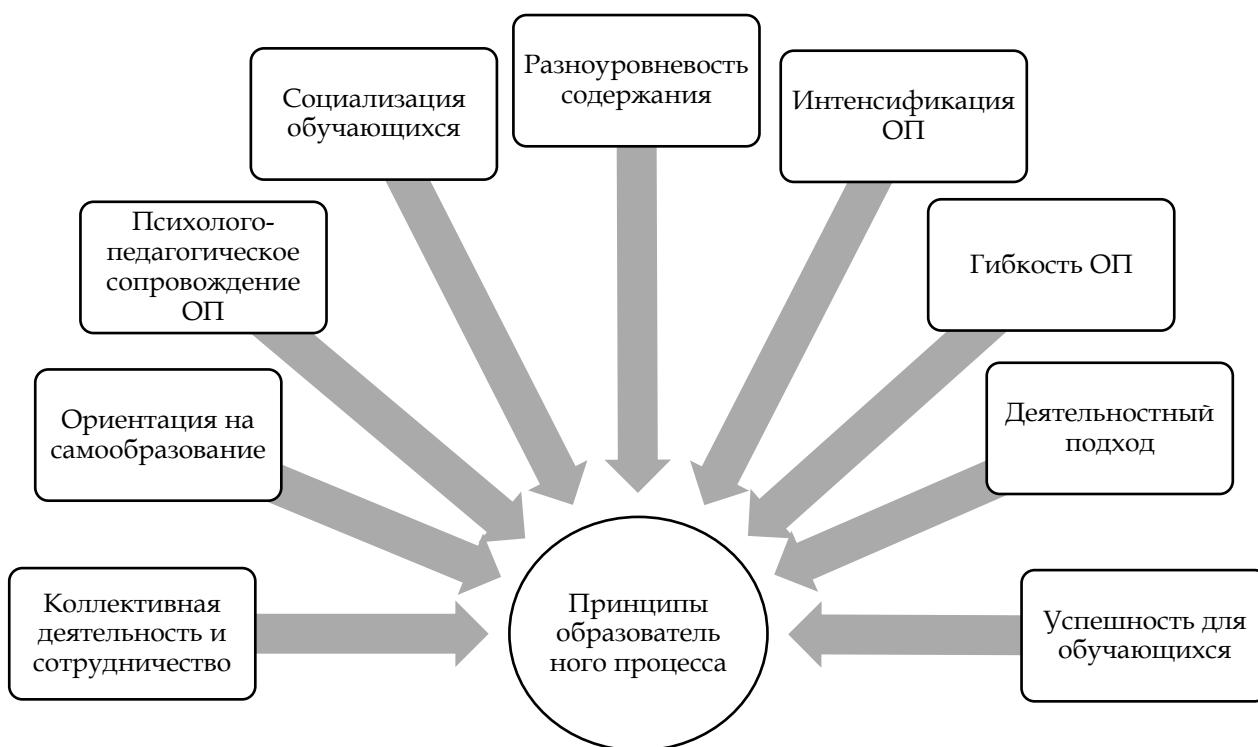
В узком смысле слова образовательный процесс представляет собой форму социального взаимодействия: отношения между обучающимися, с одной стороны, и преподавателями и педагогами – с другой. Синонимом такой коммуникации в доктрине называют педагогические отношения.

Таким образом, образовательный процесс представляет собой комплексную систему мер по организации и планированию деятельности обучающихся и профессорско-преподавательского состава по достижению назначения образовательной деятельности. Для образовательного процесса характерна стадийность, которая предполагает наличие обособленных друг от друга, но взаимосвязанных этапов. Согласно исследованиям З. Т. Рахимова и З. У. Шоназарова, к стадиям образовательного процесса относят [4]:

- поступление в образовательные организации и учреждения;
- проведение лекционных, практических, лабораторных и семинарских занятий;
- проведение промежуточных и итоговых форм контроля;
- проведение государственной итоговой аттестации.

Фундаментом образовательного процесса, по мнению З. Т. Рахимова, выступает определенный набор принципов – руководящих идей и начал, пронизывающих его содержание и определяющих окрас целевого назначения [5] (см. рисунок).

Система принципов образовательного процесса вытекает из содержания нормативно-правовых источников, определяющих внутренние и внешние характеристики образовательной деятельности.



Система принципов образовательного процесса

Общие требования к реализации образовательного процесса определены положениями Закона об образовании (ст. 15). Указанная норма содержит в себе перечень локальных правовых документов, которые определяют структуру и содержание образовательного процесса для конкретной образовательной программы и специализации.

Вышеназванным автором также отмечается, что конкретные требования к образовательным программам и специализациям изложены в положениях федеральных государственных образовательных стандартов [6]. Отметим, что на их основе образовательной организацией разрабатываются локальные нормативные документы, среди которых: учебный план, график учебного процесса, рабочие программы дисциплин и практик, программы воспитания, государственной итоговой аттестации и выпускной квалификационной работы.

Ранее отмечалось, что образовательный процесс предполагает наличие двух основных субъектов: преподавателя и обучающегося. Последний является также получателем образовательных услуг и активным участником образовательной деятельности, в связи с чем уровень и качество образовательного процесса напрямую зависят от осознанности, целенаправленности и адекватности обучающегося. Следует согласиться с мнением З. Т. Рахимова, согласно которому профессионализм и мастерство преподавателя фактически подкрепляют успех образовательного процесса, однако он (образовательный процесс) предполагает наличие не только контактной, но и бесконтактной (самостоятельной) работы [7]. Таким образом, роль обучающегося и преподавателя в образовательном процессе проявляется в качестве их взаимосвязи. Основным результатом образовательного процесса – получение новых знаний, умений и навыков, что позволит обучаемому реализовывать в будущем собственную профессиональную деятельность. В педагогической доктрине справедливо высказывается мнение о том, что крайне важно в образовательном процессе научить реагировать на преобразования общественных и производственных процессов.

К. А. Аксенов и Н. В. Гончарова в своих трудах констатируют, что «профессиональным заказом» современного работодателя является подготовка специалистов, которые способны мыслить в нестандартных ситуациях, в связи с чем образовательный процесс должен быть насыщен творческими компонентами, которые позволят обучающемуся получать новые знания, формировать умения использовать информацию и соотносить ее с данными объективной реальности [8]. Таким образом, новой вехой образовательного процесса является утверждение дипломатичности как значимой характеристики и свойства будущего специалиста.

Однако организация образовательного процесса в различных учебных заведениях отличается. Уместна позиция А. Г. Бермуса и Е. М. Богатова, согласно которой излишняя самостоятельность высших учебных заведений, с одной стороны, позволяет им создавать уникальные образовательные проекты и услуги, тогда как с другой – приводит к деградации системы образования за счет ее перенасыщения однотипными образовательными программами и специализациями (с позиции их наполнения) [9, 10]. Иными словами, возникновение феномена рынка образовательных услуг и включение образовательных учреждений и организаций в рыночные отношения приводит к упадку эффективности и снижению уровня и качества образовательной деятельности, что, безусловно, сказывается на образовательном процессе.

В связи с этим автор убежден в необходимости стандартизации моделей образовательного процесса, выработки единых и точечных требований к конструкции учебно-методического материала.

Применительно к сфере преподавания правовых дисциплин необходимо пересмотреть вопрос о подаче «образовательного продукта» обучающимся. Дело в том, что распространение цифровых технологий, наличие множество электронно-инфор-

мационных ресурсов фактически нивелирует эффективность занятий традиционного лекционного типа. Представляется возможным усвоить данный материал в ходе самостоятельной работы обучающимся, тогда как контактная работа с обучающимися должна строиться на основе обсуждения с использованием инфографического материала и электронных учебно-наглядных средств. При этом излагаемый материал должен соответствовать актуальным положениям действующего законодательства и реалиям юридической практики.

Подобный подход к организации преподавания юридических дисциплин не только позволит усилить интерес обучающегося к будущей профессии, но и в значительной степени будет способствовать приобретению им соответствующих знаний, навыков и умений. Явление цифровизации не должно ограничиваться только лишь приобретением медиасредств, оно должно подразумевать внедрение в образовательный процесс соответствующих методик и технологий преподавания. За последние десятилетия образовательный процесс подвергся существенным изменениям. Так, создание автономных для каждой образовательной организации систем управления обучением и электронных информационно-образовательных площадок позволило оптимизировать производственно-образовательный процесс, сделать его более прозрачным и интуитивно понятным (в данном случае имеется в виду аспект взаимодействия обучающегося с административными структурами подразделений образовательной организации).

Вместе с тем образовательными организациями был расширен спектр информационных баз и ресурсов, которые могут быть использованы при решении ситуационных и аналитических задач. Так, технология BIG-DATA стала повсеместной и доступной для образовательных учреждений и организаций.

Однако насыщение материально-технической составляющей не является панацеей при решении проблем реализации образовательного процесса. Следует иметь в виду, что преподаватель как один из ключевых участников исследуемого процесса также должен уметь пользоваться новейшими программными средствами. В связи с этим возникает потребность в непрерывной организации обучения преподавателей. Излишний консерватизм и нежелание преподавателей осваивать новые программные средства и продукты оказывают деструктивное воздействие на образовательный процесс.

Совершенствование образовательного процесса немыслимо в отсутствии интеграции положительного опыта зарубежных образовательных учреждений и организаций. В рамках настоящего исследования автор считает необходимым проанализировать теоретические и прикладные аспекты организации образовательного процесса в зарубежных учебных заведениях, рассмотреть их положительные и отрицательные стороны.

Основной упор в организации эффективного образовательного процесса делается на профессиональные качества преподавателя и педагога. По мнению В. А. Сластенина, залогом успеха в вопросах профессионализма современных преподавателей и педагогов является надлежащая подготовка кадров высшей школы посредством непрерывной программы повышения квалификации [11], в связи с чем справедливо высказывание В. С. Аванесова о необходимости создания более совершенной системы профессиональной дополнительной подготовки действующих преподавателей и педагогов [12]. Совершенствование собственного профессионализма способствует прежде всего личностному росту преподавателя, а также его возможностям в образовательной деятельности.

Статистические исследования, проведенные Д. Л. Банегасом [13], А. Б. Брюином [14] и Дж. Коллеттом [15], показывают, что внутренний профессионализм и положи-

тельные личностные качества и характеристики положительно сказываются на реализации образовательного процесса, способствуют утверждению личной мотивации обучающихся в освоении преподаваемой дисциплины, стимулируют желание в будущем осуществлять трудовую деятельность по специальности.

Известный зарубежный исследователь Р. Фариас в своих трудах называет следующие условия, способствующие личностному росту преподавателя и развитию его профессиональных качеств: минимизация бюрократических процессов, наличие свободного времени и механизмов, позволяющих повышать собственную квалификацию посредством послевузовских образовательных курсов и программ [16].

Несколько иной позиции придерживаются Л. Ингварсон [17], М. Перваз Икбал [18] и Ф. Дж. Посуэлос Эстрада [19], отводя главенствующую роль «принудительной» интеграции научно обоснованных методов и способов преподавания с использованием цифровых образовательных технологий взамен консервативных методик преподавания.

Безусловно, вопросы замены «консервативных» методик преподавания являются актуальными, зачастую из-за невладения навыками использования цифровых инструментов преподаватель вынужден прибегать к морально устаревшим методам реализации образовательного процесса, что, безусловно, подтверждает необходимость усиления процесса непрерывного образования преподавателей.

Однако создание подобной платформы на сегодняшний день отягощается законодательными трудностями, отсутствие подготовленной нормативно-правовой базы не позволяет это сделать. В связи с этим возникает острая необходимость в совершении поступательных действий, направленных на подготовку нормативно-правовой «инфраструктуры» под будущие реформы. В частности, необходимо модернизировать положения следующих нормативно-правовых документов: Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [20], Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности» [21], Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности» [22] и др. В данном случае автор акцентирует внимание на необходимости усиления процедур ведомственного контроля за процессом «непрерывного образования преподавателей». Зачастую обозначенный выше процесс реализуется посредством тестирования в «вузовской» электронно-образовательной среде, где тестовые базы без перманентной актуализации неизбежно морально устаревают.

После создания надлежащей правовой инфраструктуры необходимо затрагивать материально-технические аспекты организации дополнительного (непрерывного) образования преподавателей и педагогов посредством насыщения баз образовательных организаций и учреждений соответствующими производственными мощностями.

Рассматривая отдельные вопросы (организация учебного процесса, использование цифровых технологий, значимость качества образования и др.) оптимизации образовательного процесса на современном этапе, уделим внимание исследованиям следующих авторов.

Образовательный процесс, являясь составной частью образовательной деятельности, предстает достаточно «хрупкой» категорией, сочетающей в себе социальную ответственность преподавателя и педагога за будущие поколения и уровень образованности в целом, что неоднократно отмечала в своих исследованиях Т. Е. Демидова [23]. Если говорить о профессиональной юридической деятельности, то наличие квалифицированных специалистов определяет уровень и состояние защищенности прав

и законных интересов участников общественных отношений. Приведенный выше тезис также подтверждается исследованиями известных отечественных специалистов, среди которых – Э. А. Ярных, Г. В. Агентова [24].

Следует согласиться с мнением Б. М. Лямина, согласно которому иностранные практики преподавания гуманитарных дисциплин в авторитетных учебных заведениях представляются привлекательными для отечественного образовательного процесса [25], однако их интеграция должна производиться в «ручном» режиме, что позволит избежать деструктивного воздействия.

По мнению В. А. Мальцева и К. В. Мальцева, такое разночтение в использовании учебно-методического материала при преподавании правовых дисциплин не позволяет установить четких границ допустимого в изучаемых дисциплинах и влечет за собой формирование крайне дифференцированных требований со стороны педагогов к обучающимся, когда, например, непрофильные предметы освоить в разы сложнее, нежели те, которые составляют обязательный компонент образовательной программы и специализации [26].

По мнению Е. Л. Федотовой и А. А. Федотова, традиционная лекция при отсутствии информативного и инфографического материала не вызывает интерес у обучающихся, а зачастую и вовсе проходит для них безрезультатно [27], что определяет значимость использования цифровых технологий в образовательном процессе.

Приведенные авторские позиции затрагивают точечные аспекты в образовательном процессе, что, безусловно, является важным при оптимизации и совершенствовании национальной системы образования в целом.

В завершение аналитической части исследования уместно привести мнение С. М. Баймолдиной [28] и В. В. Черникова [29], согласно которому совершенствование образовательного процесса по-прежнему является одним из основных направлений деятельности современного государства, поскольку подготовка высококвалифицированных специалистов способствует снижению количественных и качественных показателей «негативных инцидентов» в профессиональной среде.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что в положениях педагогической доктрины содержится весьма широкое многообразие подходов по вопросам оптимизации образовательного процесса в рамках преподавания дисциплин юридического цикла. Их аккумуляция образует обширный пласт теоретических знаний и представлений по исследуемым вопросам, в связи с чем совершенствование образовательного процесса в условиях непрерывного научно-технического прогресса представляется выполнимой задачей современного образования.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В ходе подготовки настоящего исследования автором применялся весьма широкий круг методов научного исследования, среди которых – анализ, синтез, индукция, дедукция, системный, сравнительно-правовой, статистический и др.

Их использование позволило сформулировать обоснованные выводы по проблемным вопросам организации образовательного процесса в части преподавания юридических дисциплин в образовательных организациях и учреждениях.

Результаты исследования / Research results

На основании проведенного исследования автором были сделаны следующие научно-исследовательские выводы.

Во-первых, устранение проблем реализации образовательного процесса позволит обеспечить кадровый потенциал квалифицированными специалистами, способными выполнять возложенные на них цели и задачи. Не ошибкой будет сказать, что от грамотного специалиста зависит многое, в том числе и жизнь других людей (применительно к сфере здравоохранения).

Во-вторых, механизмы совершенствования образовательного процесса должны включать в себя не только выработку собственных новелл на основе учета ошибок прошлого, но и точечную интеграцию положительного зарубежного опыта. В частности, плагиат в образовании, по мнению автора, должен иметь более жесткие последствия, вплоть до отчисления обучающегося. Отдельное внимание следует уделить вопросам материально-технического оснащения специализированных аудиторий для проведения практических и лабораторных занятий, предполагающих использование специального оборудования. К сожалению, на сегодняшний день отсутствуют четкие требования относительно перечня необходимого оборудования для преподавания прикладных юридических дисциплин. В образовательных стандартах представлен перечень необходимых аудиторий и специализированных кабинетов. Модели образовательного процесса должны характеризоваться сочетанием углубленного изучения теоретической базы с практико-ориентированным подходом. По мнению автора, подобный подход к формированию у обучающегося основных общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций позволит нивелировать «разрывы» между результатами теоретического обучения и «практикой» профессиональной деятельности.

В-третьих, необходимо пересмотреть вопрос относительно разработки и наполнения учебно-методических комплектов и рабочих программ дисциплин, количества аудиторных и внеаудиторных часов, выделяемых на отдельные виды работ. Зачастую учебно-методическое наполнение носит исключительно формальный характер, многие преподаватели оперируют иным материалом в образовательном процессе, отличным от того, который имеется в рабочих программах. Право образовательной организации самостоятельно определять количество часов на освоение учебной дисциплины напрямую связано с феноменом рентабельности образовательной программы и ее дороговизной для учебного заведения, что приводит к их искусственному многообразию при минимальном различии собственного содержания. Как правило, образовательные программы различаются по нескольким спецкурсам. Создание уникальной и отличной программы снижает ее рентабельность на рынке образовательных услуг. В качестве примера автор считает необходимым привести собственный опыт руководства образовательными программами в образовательных учреждениях и организациях, когда руководство высшего учебного заведения ограничивает полномочия разработчика ОП в части построения внутреннего наполнения, мотивируя такой отказ ее (ОП) «дороговизной» и нерентабельностью. Как следствие, в практике встречаются случаи, когда значительная часть образовательной программы по своему содержанию сущностно не отличается от иных образовательных программ, входящих в плоскость одной укрупненной группы специальностей и направлений, за исключением нескольких спецкурсов и предполагаемых баз практик, что в конечном счете приводит к формальному увеличению перечня реализуемых образовательных программ и специализаций при отсутствии их индивидуализации.

В-четвертых, сегодня образовательный процесс крайне тесно связан с использованием цифровых технологий и мультимедиа. Автор публикации полагает, что современный образовательный процесс необходимо насыщать различными методами

и приемами преподавания, которые способствуют выработке навыков работы в команде, использованию современных систем, позволяющих выстроить алгоритмы автоматизации отдельных аспектов профессиональной деятельности. Аксиологические основы «цифровизации» методов и форм реализации образовательной деятельности в части преподавания заключаются в снижении показателей эффективности традиционных способов в условиях непрерывного технологического прогресса, обуславливающего «технотизацию» различных образовательных процессов.

Заключение / Conclusion

В заключении настоящего исследования отметим, что предложенные автором меры по совершенствованию образовательного процесса в части преподавания юридических дисциплин в образовательных организациях и учреждениях являются отражением субъективных представлений и накопленного практического опыта преподавательской деятельности. Безусловно, проблематика совершенствования образовательного процесса сохраняет свою актуальность, поскольку многообразие мнений и подходов, помещенных в положения правовой и педагогической доктрины, определяет многообразие взглядов исследователей и практикующих специалистов на содержательные компоненты механизмов реализации образовательного процесса. Соглашаясь с мнением В. В. Пустоваловой, следует отметить, что, с одной стороны, неоднозначность мнений и подходов по заявленной проблематике негативно сказывается на образовательной деятельности в целом, тогда как, с другой стороны, накопленный теоретический материал дает представителям доктрины широкий простор для проведения новых самостоятельных исследований [30].

Таким образом, актуализация исследуемых вопросов, их дискуссионный окрас является желаемым феноменом, определяющим привлекательность проблемы совершенствования образовательного процесса в части преподавания юридических дисциплин в образовательных организациях и учреждениях на современном этапе.

Безусловно, такое положение дел является следствием стремления человека к получению новых знаний, умений и навыков, позволяющих достигать положительные результаты в собственной профессиональной деятельности.

Ссылки на источники / References

1. Стародубцев В. А., Киселева А. А. Неформальное образование в жизнедеятельности педагога // Инновации в образовании. – 2010. – № 9. – С. 74–83.
2. Базаров О. Ш., Рахимов З. Т. Модульная образовательная технология как важный фактор развития учебного процесса // Научно-методический журнал «Вестник науки и образования». – 2020. – Ч. 2. – № 21 (99). – С. 26.
3. Муслимов Н. А., Рахимов З. Т. Педагогические технологии как важный фактор повышения эффективности образования // European Research: сб. ст. XX Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 265.
4. Рахимов З. Т., Шоназаров З. У. Инновационная деятельность будущих преподавателей и факторы ее формирования // Международный научный журнал «Вестник науки». – 2021. – № 1 (34). – Т. 1. – С. 14–18.
5. Рахимов З. Т. Активизация познавательной деятельности и развитие критического мышления студентов в процессе обучения // Проблемы современной науки и образования. – 2019. – № 3 (136). – С. 42.
6. Рахимов З. Т. Применение технологии сотрудничества в процессе подготовки будущего педагога профессионального образования // Молодой учёный. – 2012. – № 5 (40). – С. 486.
7. Рахимов З. Т. Способы управления настроением и психическим состоянием педагога в процессе обучения // Вестник науки и образования. – 2020. – № 6 (84). – Ч. 1. – С. 67.
8. Аксенов К. А., Гончарова Н. В. Гибридное моделирование мультиагентных процессов преобразования ресурсов. – М.: Российская академия естествознания, 2019. – 222 с.

9. Бермус А. Г. Цифровая трансформация высшего образования с позиций междисциплинарного подхода: обзор гуманитарных исследований // KANT. – 2022. – № 1 (42). – С. 6–16.
 10. Богатов Е. М., Коренев А. В., Михайлов И. С. О современных инструментах и методах ведения научных исследований по истории математики // Таврический вестник информатики и математики. – 2021. – № 3 (52). – С. 35–57.
 11. Сластенин В. А., Жог В. И., Борисова Н. Ю. и др. Модели системной интеграции инновационной международной образовательной практики в систему национального образования России // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 4–11.
 12. Аванесов В. С. Применение образовательных технологий и педагогических измерений для модернизации образования // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 1. – С. 63–88. DOI: 10.7442/20719620-2015-1-63-88
 13. Banegas D. L., Paige M. P., Corrales K. A. Content and language integrated learning in Latin America 2008–2018: Ten years of research and practice // Studies in Second Language Learning and Teaching. – 2020. – Vol. 10. – № 2. – P. 283–305.
 14. Bruin A. B., Dunlosky J., Cavalcanti R. B. Monitoring and regulation of learning in medical education: the need for predictive cues // Medical Education. – 2017. – 51(6). – P. 575–584. DOI: 10.1111/medu.13267.
 15. Collett J. The Linguistic Garden: A Case Study of an Emergent Bilingual's Participation, Positioning and Identity Development in a Dual Language Program // Journal of Language, Identity & Education. – 2019. – № 18 (4). – P. 236–250.
 16. De Farias R., De Araujo A. Teacher Professional Development: Field of Knowledge Rise // Creative Education. – 2018. – № 9. – P. 658–674. DOI: 10.4236/ce.2018.95048.
 17. Ingvarson L., Rowley G. Quality Assurance in Teacher Education and Outcomes: A Study of 17 Countries // Educational Researcher. – 2017. – Vol. 46 (4). – P. 177–193. DOI: 10.3102/0013189X17711900
 18. Pervaz Iqbal M., Velan G. M., O'Sullivan A. J., Balasooriya C. The collaborative learning development exercise (CLeDEX): an educational instrument to promote key collaborative learning behaviors in medical students // BMC medical education. – 2020. – № 20 (1). – P. 2–11.
 19. Pozuelos Estrada F. J., García-Prieto F. Ja., Conde-Vélez S. Learning styles in university students: types of strategies, materials, supports, evaluation and performance. Case study // European journal of contemporary education. – 2020. – Vol. 9. – № 2. – P. 394–416.
 20. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
 21. Постановление Правительства РФ от 28.10.2013 № 966 «О лицензировании образовательной деятельности». – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
 22. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2013 г. № 1039 «О государственной аккредитации образовательной деятельности». – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
 23. Демидова Т. Е., Тонких А. П. Реализация проблемного обучения в вузе // Начальная школа плюс До и После. – 2004. – № 4. – С. 6–12.
 24. Ярных Э. А., Агентова Г. В., Давлетшина Л. А. Перспективы развития образовательной системы в России // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. – 2021. – № 3 (117). – С. 44–55.
 25. Лямин Б. М. Методическое обеспечение процессов управления инновационной деятельностью высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2020. – 172 с.
 26. Мальцев В. А., Мальцев К. В. Пандемия и образование // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 224. – № 4. – С. 402–415.
 27. Федотова Е. Л., Федотов А. А. Информационные технологии в науке и образовании: учеб. пособие. – М.: ФОРУМ ИНФРА-М, 2021. – 335 с.
 28. Баймолдина С. М. Педагогические технологии, используемые в процессе преподавания юридической техники // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 72–75.
 29. Черников В. В. Преподавание юридической техники в образовательных учреждениях системы МВД России // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 42–48.
 30. Пустовалова В. В. Инфографика как средство визуализации учебной информации // Современное педагогическое образование. – 2020. – № 4. – С. 222–228.
-
1. Starodubcev, V. A., & Kiseleva, A. A. (2010). "Neformal'noe obrazovanie v zhiznedeyatel'nosti pedagoga" [Non-formal education in the life of a teacher], *Innovacii v obrazovanii*, № 9, pp. 74–83 (in Russian).
 2. Bazarov, O. Sh., & Rahimov, Z. T. (2020). "Modul'naya obrazovatel'naya tekhnologiya kak vazhnyy faktor razvitiya uchebnogo processa" [Modular educational technology as an important factor in the development of the educational process], *Nauchno-metodicheskij zhurnal "Vestnik nauki i obrazovaniya"*, ch. 2, № 21 (99), p. 26 (in Russian).

3. Muslimov, N. A., & Rahimov, Z. T. (2019). "Pedagogicheskie tekhnologii kak vazhnyj faktor povysheniya effektivnosti obrazovaniya" [Pedagogical technologies as an important factor in increasing the effectiveness of education], *European Research: sb. st. XX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf, MCNS "Nauka i Prosveshchenie"*, Penza, p. 265 (in Russian).
4. Rahimov, Z. T., & Shonazarov, Z. U. (2021). "Innovacionnaya deyatel'nost' budushchih prepodavatelej i faktory ee formirovaniya" [Innovative activity of student teachers and factors of its formation], *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "Vestnik nauki"*, № 1 (34), t. 1, pp. 14–18 (in Russian).
5. Rahimov, Z. T. (2019). "Aktivizaciya poznavatel'noj deyatel'nosti i razvitie kriticheskogo myshleniya studentov v processe obucheniya" [Stimulation of cognitive activity and development of critical thinking of students in the learning process], *Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya*, № 3 (136), p. 42 (in Russian).
6. Rahimov, Z. T. (2012). "Primenenie tekhnologii sotrudnichestva v processe podgotovki budushchego pedagoga professional'nogo obrazovaniya" [Application of cooperation technology in the process of preparing a future vocational education teacher], *Molodoj uchyonyj*, № 5 (40), p. 486 (in Russian).
7. Rahimov, Z. T. (2020). "Sposoby upravleniya nastroeniem i psicheskim sostoyaniem pedagoga v processe obucheniya" [Ways to control the mood and mental condition of a teacher during the teaching process], *Vestnik nauki i obrazovaniya*, № 6 (84), ch. 1, p. 67 (in Russian).
8. Aksenov, K. A., & Goncharova, N. V. (2019). *Gibridnoe modelirovanie mul'tiagentnyh processov preobrazovaniya resursov* [Hybrid modeling of multi-agent resource conversion processes], Rossijskaya akademiya estestvoznaniya, Moscow, 222 p. (in Russian).
9. Bermus, A. G. (2022). "Cifrovaya transformaciya vysshego obrazovaniya s pozicij mezhdisciplinarnogo podhoda: obzor gumanitarnyh issledovanij" [Digital transformation of higher education from the perspective of an interdisciplinary approach: a review of the humanities research], *KANT*, № 1 (42), pp. 6–16 (in Russian).
10. Bogatov, E. M., Korenev, A. B., & Mihajlov, I. S. (2021). "O sovremennyh instrumentah i metodah vedeniya nauchnyh issledovanij po istorii matematiki" [On modern tools and methods of conducting scientific research in the history of mathematics], *Tavriceskij vestnik informatiki i matematiki*, № 3 (52), pp. 35–57 (in Russian).
11. Slastenin, V. A., Zhog, V. I., Borisova, N. Yu. et al. (2010). "Modeli sistemnoj integracii innovacionnoj mezhdunarodnoj obrazovatel'noj praktiki v sistemu nacional'nogo obrazovaniya Rossii" [Models of systemic integration of innovative international educational practice into the national education system of Russia], *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, № 1, pp. 4–11 (in Russian).
12. Avanesov, V. S. (2015). "Primenenie obrazovatel'nyh tekhnologij i pedagogicheskikh izmerenij dlya modernizacii obrazovaniya" [Application of educational technologies and pedagogical measurements for modernization of education], *Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionnyj aspekt*, № 1, pp. 63–88. DOI: 10.7442/20719620-2015-1-63-88 (in Russian).
13. Banegas, D. L., Paige, M. P., & Corrales, K. A. (2020). "Content and language integrated learning in Latin America 2008–2018: Ten years of research and practice", *Studies in Second Language Learning and Teaching*, vol. 10, № 2, pp. 283–305 (in English).
14. Bruin, A. B., Dunlosky, J., & Cavalcanti, R. B. (2017). "Monitoring and regulation of learning in medical education: the need for predictive cues", *Medical Education*, 51(6), pp. 575–584. DOI: 10.1111/medu.13267 (in English).
15. Collett, J. (2019). "The Linguistic Garden: A Case Study of an Emergent Bilingual's Participation, Positioning and Identity Development in a Dual Language Program", *Journal of Language, Identity & Education*, № 18 (4), pp. 236–250 (in English).
16. De Farias, R., & De Araujo, A. (2018). "Teacher Professional Development: Field of Knowledge Rise", *Creative Education*, № 9, pp. 658–674. DOI: 10.4236/ce.2018.95048 (in English).
17. Ingvarson, L., & Rowley, G. (2017). "Quality Assurance in Teacher Education and Outcomes: A Study of 17 Countries", *Educational Researcher*, vol. 46 (4), pp. 177–193. DOI: 10.3102/0013189X17711900 (in English).
18. Pervaz Iqbal, M., Velan, G. M., O'Sullivan, A. J., & Balasooriya, C. (2020). "The collaborative learning development exercise (CLEDEX): an educational instrument to promote key collaborative learning behaviors in medical students", *BMC medical education*, № 20 (1), pp. 2–11 (in English).
19. Pozuelos Estrada, F. J., García-Prieto, F. Ja., & Conde-Vélez, S. (2020). "Learning styles in university students: types of strategies, materials, supports, evaluation and performance. Case study", *European journal of contemporary education*, vol. 9, № 2, pp. 394–416 (in English).
20. "Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" ot 29.12.2012 № 273-FZ" [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated 12/29/2012 No. 273-FL]. *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"* (in Russian).
21. "Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 28.10.2013 № 966 "O licenzirovanii obrazovatel'noj deyatel'nosti" [Decree of the Government of the Russian Federation No. 966 dated 10/28/2013 "On licensing educational activities"]. *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"* (in Russian).

22. "Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 18 noyabrya 2013 g. № 1039 "O gosudarstvennoj akkreditacii obrazovatel'noj deyatel'nosti" [Resolution of the Government of the Russian Federation dated November 18, 2013 No. 1039 "On State accreditation of educational activities"]. *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"* (in Russian).
23. Demidova, T. E., & Tonkih, A. P. (2004). "Realizaciya problemnogo obucheniya v vuze" [Implementation of problem-based learning at a university], *Nachal'naya shkola plyus Do i Posle*, № 4, pp. 6–12 (in Russian).
24. Yarnyh, E. A., Agentova, G. V., & Davletshina, L. A. (2021). "Perspektivy razvitiya obrazovatel'noj sistemy v Rossii" [Prospects for the development of the educational system in Russia], *Vestnik REA im. G. V. Plekhanova*, № 3 (117), pp. 44–55 (in Russian).
25. Lyamin, B. M. (2020). *Metodicheskoe obespechenie processov upravleniya innovacionnoj deyatel'nost'yu vysshego uchebnogo zavedeniya* [Methodological support for management processes of innovative activities of a higher educational institution]: *dis. ... kand. ekon. nauk*, St. Petersburg, 172 p. (in Russian).
26. Mal'cev, V. A., & Mal'cev, K. V. (2020). "Pandemiya i obrazovanie" [Pandemic and education], *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, t. 224, № 4, pp. 402–415 (in Russian).
27. Fedotova, E. L., & Fedotov, A. A. (2021). *Informacionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii* [Information technologies in science and education]: *ucheb. posobie*, FORUM INFRA-M, Moscow, 335 p. (in Russian).
28. Bajmoldina, S. M. (2009). "Pedagogicheskie tekhnologii, ispol'zuemye v processe prepodavaniya yuridicheskoy tekhniki" [Pedagogical technologies used in the process of teaching legal technology], *Yuridicheskaya tekhnika*, № 3, pp. 72–75 (in Russian).
29. Chernikov, V. V. (2009). "Prepodavanie yuridicheskoy tekhniki v obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah sistemy MVD Rossii" [Teaching legal technology in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia], *Yuridicheskaya tekhnika*, № 3, pp. 42–48 (in Russian).
30. Pustovalova, V. V. (2020). "Infografika kak sredstvo vizualizacii uchebnoj informacii" [Infographics as a means of visualizing educational information], *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, № 4, pp. 222–228 (in Russian).