

**Формирование профессионально-педагогической
деятельности педагога
в исследованиях позитивной педагогики**

**Formation of professional pedagogical activity of a teacher
in the research of positive pedagogy**

Авторы статьи

Алексеева Галина Ивановна,
доктор педагогических наук, заместитель директора
АОУ ДПО РС(Я) «Институт развития образования и по-
вышения квалификации им. С. Н. Донского-II»,
г. Якутск, Российская Федерация
galina.alekseeva77@mail.ru
ORCID 0000-0002-8946-5087

Ушницкая Сардаана Егоровна,
старший преподаватель Центра непрерывного повыше-
ния профессионального мастерства АОУ ДПО РС(Я) «Ин-
ститут развития образования и повышения квалификации
им. С. Н. Донского-II», г. Якутск, Российская Федерация
ia98use1@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2027-6130

Authors of the article

Galina I. Alekseeva,
Doctor of Pedagogical Sciences, Deputy Director of the
Institute for the Development of Education and Ad-
vanced Training named after S.N. Donskoy-II, Yakutsk,
Russian Federation
galina.alekseeva77@mail.ru
ORCID 0000-0002-8946-5087

Sardaana E. Ushnitskaya,
Senior Lecturer, Center for Continuous Professional De-
velopment, Institute for the Development of Education
and Advanced Training named after S.N. Donskoy-II, Ya-
kutsk, Russian Federation
ia98use1@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-2027-6130

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Алексеева Г. И., Ушницкая С. Е. Формирование професси-
онально-педагогической деятельности педагога в иссле-
дованиях позитивной педагогики // Научно-методиче-
ский электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 10. –
С. 214–227. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241165.htm> –
DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11165

For citation

G. I. Alekseeva, S. E. Ushnitskaya, Formation of profes-
sional pedagogical activity of a teacher in the research of
positive pedagogy // Scientific-methodological electronic
journal "Koncept". – 2024. – No. 10. – P. 214–227. – URL:
<https://e-koncept.ru/2024/241165.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11165

| | | | |
|---|----------|--|----------|
| Поступила в редакцию <i>Received</i> | 05.08.24 | Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i> | 14.09.24 |
| Принята к публикации <i>Accepted for publication</i> | 14.09.24 | Опубликована <i>Published</i> | 31.10.24 |



Аннотация

Актуальность данного исследования заключается в изменении требований к роли педагога, его профессиональным компетенциям в современных условиях. Функции и обязанности педагога должны постоянно подстраиваться под меняющиеся требования цифровизации и глобализации. В связи с этим у педагогов возникает необходимость переоценки ценностей, пересмотра своего отношения к профессионально-педагогической деятельности. В соответствии с современной парадигмой образования педагог должен быть мобильным, творческим, иметь высокий творческий потенциал, аналитические и коммуникативные способности, он должен быть готов к самообразованию, самосовершенствованию, должен уметь формировать пути своего непрерывного профессионального развития, саморазвития и самообразования. Цель данного исследования заключается в анализе и рассмотрении содержания базовых понятий деятельности и профессионально-педагогической деятельности педагога в аспекте позитивной педагогики. Для достижения цели исследования перед нами стоит задача уточнить и определить сущностные характеристики профессионально-педагогической деятельности современного педагога, выявить ее компонентную структуру в аспекте позитивной педагогики. В исследовании был использован метод анализа психолого-педагогической литературы, направленный на уточнение сущностных понятий «позитивная педагогика», «позитивное отношение», «позитивная личность», «профессионально-педагогическая деятельность». Использованы методы анкетирования, тестирование, теоретический и эмпирический анализ. Для определения динамики развития профессионально-педагогической деятельности педагогов нами использовался метод «обратной связи», а также метод статистической обработки данных по 5-балльной шкале для определения мотивационного, личностного, когнитивного компонентов, включающий в себя формирующий и итоговый этапы оценивания. Научной новизной данного исследования является представление анализа понятия «формирование профессионально-педагогической деятельности педагога» в исследованиях позитивной педагогики, определение его уровня и компонентов. Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении компонентов формирования позитивной профессионально-педагогической деятельности, уровней их сформированности. Практической значимостью работы является анализ и обзор проблемы формирования профессионально-педагогической деятельности педагога в аспекте позитивной педагогики, эти выводы могут стать базой для проведения исследования по данной тематике. Основные результаты исследования позволяют сделать вывод о том, что рассмотрение проблемы формирования профессионально-педагогической деятельности педагога в современных условиях с точки зрения позитивной педагогики является актуальным.

Ключевые слова

позитивная педагогика, позитивное отношение, позитивная личность, профессионально-педагогическая деятельность, самосовершенствование, саморазвитие

Благодарности

Авторы выражают благодарность Ньургуну Михайловичу Павлову, кандидату педагогических наук, директору АОУ ДПО РС(Я) «Институт развития образования и повышения квалификации им. С. Н. Донского-II», за помощь в подготовке статьи.

Abstract

The relevance of this study lies in the changing role of the teacher in modern conditions, in the fact that his/her functions and responsibilities as a teacher must constantly be adapted to the changing requirements of digitalization and globalization. In this regard, teachers need to reassess values and reconsider their attitude towards professional pedagogical activities. In accordance with the modern paradigm of education, a teacher must be mobile, creative, have high creative potential, analytical and communication abilities, he/she must be ready for self-education, self-improvement, must be able to formulate paths for his/her continuous professional development, self-development and self-education. The aim of this study is to analyze and consider the content of the basic concepts of work and professional pedagogical activity of a teacher in the aspect of positive pedagogy. To achieve the goal of the study, we are faced with the task of clarifying and defining the essential characteristics of the professional pedagogical activity of a modern teacher, identifying its component structure in the aspect of positive pedagogy. The study used the method of analyzing psychological and pedagogical literature, aimed at clarifying the essential concepts of "positive pedagogy", "positive attitude", "positive personality", "professional pedagogical activity". The methods of survey, testing, theoretical and empirical analysis were used. To determine the dynamics of the development of the professional and pedagogical activity of teachers, we used the "feedback" method, as well as the method of statistical data processing on a 5-point scale to determine the motivational, personal, cognitive components, which includes formative and the final stages of assessment. The scientific novelty of this study is the presentation of the analytical concept of "formation of professional pedagogical activity of a teacher" in the research of positive pedagogy, determination of its level and components. The theoretical significance of the study lies in clarifying the components of the formation of positive professional pedagogical activity and the levels of their formation. The practical significance of the study is in the analysis and review of the problem of forming the professional pedagogical activity of a teacher in the aspect of positive pedagogy. These conclusions can become the basis for conducting research on this topic. The main results of the study allow us to conclude that considering the problem of forming a teacher's professional and pedagogical activity from the point of view of positive pedagogy is relevant in modern conditions.

Key words

positive pedagogy, positive attitude, positive personality, professional pedagogical activity, self-improvement, self-development

Acknowledgements

The authors express their gratitude to Nyurgun M. Pavlov, Candidate of Pedagogical Sciences, director of the Institute for the Development of Education and Advanced Training named after S. N. Donskoy-II for assistance in preparing the article.

Введение / Introduction

Актуальность проблематики исследования связана с изменениями требований к современному педагогу, его профессиональным компетенциям, функциям и роли в образовательном процессе. В связи с этим у педагогов возникает необходимость переоценки ценностей, пересмотра отношения к своей профессионально-педагогической деятельности.

В соответствии с современной парадигмой образования педагог должен быть мобильным, творческим, иметь высокий творческий потенциал, аналитические и коммуникативные способности, он должен быть готов к самообразованию, самосовершенствованию, должен уметь формировать пути своего непрерывного профессионального развития, саморазвития и самосовершенствования.

Целью данной работы является анализ и рассмотрение содержания базовых понятий деятельности и профессионально-педагогической деятельности педагога в исследованиях позитивной педагогики.

Задачи исследования:

- уточнение сущности и содержания понятий «позитивная педагогика», «позитивное отношение», «позитивная личность», «профессионально-педагогическая деятельность»;
- обзор и анализ психолого-педагогической литературы по позитивной педагогике;
- выявление проблемы формирования профессионально-педагогической деятельности в исследованиях позитивной педагогики;
- определение структурных компонентов профессионально-педагогической деятельности педагога в аспекте позитивной педагогики;
- оценивание динамики развития профессионально-педагогической деятельности педагога на основе использования метода «обратной связи».

Обзор литературы / Literature review

В данном исследовании мы рассматриваем понятие «формирование профессионально-педагогической деятельности педагога» в аспекте позитивной педагогики.

Для определения сущности понятия «профессионально-педагогическая деятельность педагога» в рамках данного исследования рассмотрим понятие «деятельность» в отрасли философии, психологии, социологии и педагогики.

В философии, по Карлу Марксу, деятельность представляет собой отношение субъекта к миру [1]. В психологии деятельность – это активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий свои потребности. Как отмечает А. Н. Леонтьев, деятельность является многоуровневой системой, компонентами которой представлены цель, мотив, действия и результат [2].

В. П. Зинченко, В. М. Гордон, А. В. Карпов рассматривают понятие «деятельность» как условие реализации культурных и естественных потребностей человека, как фактор развития его духовного мира. Авторы считают, что деятельность является формой бытия и способом существования человека, создавая условие для самореализации человека в обществе [3].

В социологии понятие деятельности понимается как форма отношения человека к миру и форма взаимодействия с окружающей действительностью и самим собой. По мнению М. С. Кагана, деятельность – это активность человека, которая направлена на взаимодействие с другими субъектами общества [4].

В социологическом словаре деятельность – это специфическая форма отношения человека к окружающему миру и самому себе, выражающаяся в целесообразном изменении и преобразовании мира и человеческого сознания [5].

Т. Парсонс определяет понятие деятельности как процесс, имеющий цель, средства и результат, в ходе которого человек меняет и преобразовывает мир и свое сознание [6].

Педагогический словарь определяет термин деятельности как форму психической активности личности, направленной на познание и преобразование мира и самого человека [7].

Как отмечает в своем исследовании Л. С. Выготский, деятельность определяется как активное взаимодействие с образовательной средой [8]. По мнению С. Л. Рубинштейна, деятельность понимается как процесс, посредством которого реализуется то или иное отношение человека к окружающему миру – другим людям, к задачам, которые ставит перед ним жизнь, деятельность субъективна и осуществляется только с другими субъектами, деятельность имеет самостоятельный, целенаправленный и сознательный характер [9].

Проведенный анализ определений позволяет отметить, что деятельность рассматривается как целенаправленное, самостоятельное, сознательное, активное взаимодействие человека с образовательной средой, имеющее мотив, цель и образ желаемого результата, обеспечивающее условие для его культурного, творческого, духовного развития.

Приступая к рассмотрению термина «профессионально-педагогическая деятельность», выявим определение понятия профессиональной деятельности в исследованиях и научных трудах отечественных и зарубежных авторов.

М. Вебер считает, что профессиональной деятельностью занимаются профессионалы, имеющие склонность к делу и работающие по призванию [10]. Социологи Д. и Дж. Джери относят к профессионалам людей, имеющих высокий уровень теоретических и практических умений [11]. Основными характеристиками профессиональной деятельности Н. Смелзер определяет наличие специализации и отграничение от других видов деятельности и выполнения заданий [12].

По мнению Э. Гидденса, профессиональная деятельность является наемной работой, направленной на решение конкретных задач и получение заработной платы за умственные или физические усилия [13]. Таким образом, профессиональная деятельность предполагает разделение деятельности и ее закрепление за конкретным человеком, использующим ее в качестве средства к существованию.

Рассмотрим интерпретацию определения профессионально-педагогической деятельности в отечественной педагогике. И. А. Зимняя понимает профессионально-педагогическую деятельность как метадеятельность, в которой учитель является субъектом, а объектом становится педагогический процесс [14].

Р. М. Асадуллин, отмечая учителя субъектом профессионально-педагогической деятельности, выявляет в нем субъектные компоненты: базовые основания личности учителя, профессиональное мышление, психолого-педагогические знания, способность к самоорганизации [15].

Как считают В. Д. Симоненко и М. В. Ретивых, профессионально-педагогическая деятельность является интегративной деятельностью, которая состоит из психологического, педагогического и производственно-технологического компонентов [16].

В своем исследовании С. А. Ускова рассматривает профессионально-педагогическую деятельность как субъектную метадеятельность педагога, обеспечивающую проектирование, реализацию образовательного процесса и достижение образовательных результатов в рамках нормативно-правового регулирования [17].

Н. В. Бордовская, А. А. Реан определяют понятие профессионально-педагогической деятельности как взаимодействие людей с учетом особенностей и стилей их поведения, обеспечивающее овладение педагогом профессиональными психологическими и педагогическими знаниями и умениями [18].

Таким образом, обобщенный анализ различных подходов к раскрытию понятия позволяет нам определить профессионально-педагогическую деятельность как субъектную интегративную метадеятельность педагога, направленную на реализацию и проектирование образовательного процесса, обеспечивающую достижение образовательных результатов, состоящую из психологического, педагогического и технологического компонентов, на основе базовых оснований личности педагога, профессионального мышления и его способности к самоорганизации.

Исходя из задач исследования, рассмотрим формирование профессионально-педагогической деятельности в исследованиях позитивной педагогики. В педагогической науке С. Н. Романюк, Е. В. Демкина понятие «формирование» определяют как процесс становления человека как социального существа под воздействием всех экологических, социальных, экономических, идеологических, психологических факторов. Формирование подразумевает некую законченность человеческой личности, достижение уровня зрелости, устойчивости [19].

По мнению П. Н. Груздева, формирование – это воздействие различных условий на людей независимо от сознательной деятельности [20]. В. С. Безрукова рассматривает понятие формирование как результирующую оценку развития педагога, способного осуществлять обучение и воспитание обучаемых [21].

Исходя из вышеизложенных мнений авторов, считаем, что формирование профессионально-педагогической деятельности – это процесс развития метадеятельности педагога под воздействием определенных условий, в рамках нашего исследования – в условиях позитивной педагогики.

Обзор литературы по позитивной педагогике показал, что как научное течение она находится на стадии активного развития и формирования в самостоятельную научную школу. Идея позитивной педагогики зарождается в аспекте гуманистической педагогики, опирается на концепцию гуманистической педагогики Я. А. Каменского, Ш. А. Амонашвили, Ж.-Ж. Руссо, К. Д. Ушинского, В. П. Вахтерева, В. А. Сухомлинского, Н. Е. Щуркова и других. Как отмечает С. В. Колесова, в гуманистической педагогике высшей ценностью и смыслом жизни является человек, гуманность человека заложена в личности самой природой [22].

Для нашей работы глубокий интерес вызывают исследования С. В. Колесовой, которая рассматривает позитивную педагогику как помощь в осознании человеком потребности в позитивном мышлении и самосовершенствовании, позитивном восприятии и взаимодействии с окружающей действительностью [23].

Анализ трудов, посвященных позитивной педагогике, показывает, что существует два направления ее развития. М. В. Галакова, М. Грозовская, Дж. Грей, Л. М. Зеленина считают, что позитивные изменения в личности обучающихся обеспечиваются позитивными изменениями в личности и деятельности педагога [24].

Второе направление позитивной педагогики заключается в обеспечении условий для становления и развития позитивной личности, для позитивных изменений стиля мышления, отношения и деятельности. Возникает необходимость в поиске соответствующих технологий, принципов, показателей эффективности для воспитания личности с позитивным восприятием, позитивным отношением к людям и миру.

Как отмечает С. В. Колесова, одна из главных задач позитивной педагогики заключается в пробуждении и раскрытии позитивных возможностей человека. В позитивной педагогике человек становится позитивной развитой личностью, находясь в поиске позитивного в окружающем мире и в самом себе. Автор считает, что позитивная педагогика дает человеку осознание потребности в позитивном мышлении и самосовершенствовании [25].

Анализ трудов по позитивной педагогике показал, что на формирование профессионально-педагогической деятельности большое влияние оказывают позитивные черты личности педагога. В связи с этим возникает необходимость раскрыть характерные признаки позитивной личности.

О. Н. Леонтович в своем исследовании характеризует позитивную личность как личность с оптимистичным отношением к жизни, положительным отношением к окружающим, как активного, неординарного человека с лидерскими качествами, высоким интеллектом, находящегося в гармонии с самим собой [26].

При становлении позитивной личности происходит развитие индивидуальности личности, выраживание своей субъектности, уникальности и неповторимости с учетом социальных условий действительности.

Опираясь на мнение С. В. Колесовой о том, что реализацию технологий позитивной педагогики необходимо начать с изменения педагогического восприятия, определим понятие позитивного педагогического восприятия. Позитивное восприятие – это жизнерадостное восприятие мира и способ практической ориентации личности в окружающем мире, обществе и жизни. Позитивным педагогическим восприятием обладают активные педагоги, открытые и готовые к новым решениям, у которых высокие и благородные профессиональные цели, уверенные в достижении положительных результатов в своей профессиональной деятельности [27].

На основе исследования трудов позитивной педагогики необходимо отметить, что для обеспечения позитивного результата профессионально-педагогической деятельности педагогу нужно научиться мыслить позитивно, формируя позитивный опыт своей педагогической деятельности.

А. А. Реан в своем исследовании выявляет взаимосвязь сильных сторон личности педагога с уровнем профессиональной подготовки учителя к педагогической деятельности, также определяет положительную взаимосвязь с критическим мышлением педагога и его любовью к учению. Автор отмечает, что в эпоху цифровизации важной профессиональной чертой педагога становится готовность к приобретению нового опыта и высокий уровень мотивации, которым обладают активные и настойчивые педагоги [28].

Анализ зарубежных исследователей показал, что возникает необходимость изучить качества личности педагогов методами позитивной педагогики и позитивной психологии для формирования позитивных качеств личности. А. Карр в своем исследовании выявляет, что развитие положительных личностных качеств педагогов повышает уровень их психологического благополучия и помогает переносить трудные ситуации [29]. М. Э. Селигман разработал модель 24 сильных сторон личности, которая описывает позитивные качества личности и применяется для формирования позитивных качеств человека [30]. М. Дж. Хэслип считает, что опора на свои позитивные личностные качества способствует профессиональной продуктивности педагога [31].

С. А. Башкатов, А. А. Ставцев адаптировали модель Селигмана и провели исследование среди российских педагогов. Результаты исследования С. А. Башкатова показали, что позитивные и сильные стороны личностных качеств педагога положительно влияют на формирование его профессионально-педагогической деятельности [32].

Рассмотрев понятия «позитивная педагогика», «позитивная личность», перейдем к раскрытию сущности профессионально-педагогической деятельности педагога и определению ее структуры. Анализ исследований и трудов показал, что существуют различные мнения о количестве и содержании структурных компонентов.

По мнению Н. В. Кузьминой, структурными компонентами педагогической деятельности являются проектировочный, конструктивный, коммуникативный, гностический, организационный, оценочный, прогностический компоненты [33].

Г. И. Алексеева и О. И. Михалева отмечают, что в условиях экономических и социальных трансформаций компетентность педагога является стратегическим государственным ресурсом в развитии единой региональной системы научно-методического обеспечения, включающим цель деятельности, способы, содержание и результаты деятельности [34].

Н. М. Павлов в своем исследовании определяет четыре компонента развития профессиональной деятельности учителя сельской школы в условиях цифровой трансформации: мотивационно-ценностный, когнитивно-содержательный, процессуально-деятельностный, рефлексивно-оценочный [35].

При разработке структуры профессионально-педагогической деятельности педагога в данном исследовании мы будем опираться на мнение В. М. Миниярова, А. Л. Лосева, которые отмечают, что одной из главных функций профессионально-педагогической деятельности является направленность педагога на постоянное профессиональное самосовершенствование и самореализацию. Авторы определяют три основных компонента в области позитивного отношения педагога к своей профессионально-педагогической деятельности: когнитивный, рефлексивный, эмоционально-ценностный [36].

Авторы отмечают, что степень сформированности каждого компонента позитивного отношения педагога к профессионально-педагогической деятельности определяет его негативное, нейтральное или позитивное отношение.

Исходя из вышеизложенного, на основе анализа подходов к структуре профессионально-педагогической деятельности педагога, на основе исследований позитивной педагогики разработана структура формирования позитивной профессионально-педагогической деятельности педагога, которая состоит из трех компонентов:

- 1) когнитивный компонент подразумевает позитивное отношение к профессионально-педагогической деятельности, основанное на компетентных представлениях о профессии, определенном объеме знаний, умениях применить знания и способах овладения ими;
- 2) рефлексивный компонент определяет результат самопонимания и осмысления своей педагогической деятельности;
- 3) эмоционально-ценностный компонент влияет на формирование позитивного отношения к профессионально-педагогической деятельности как отражение переживаний и отношение личности к своей деятельности. Позитивное эмоционально-ценностное отношение педагога к профессионально-педагогической деятельности определяет его профессиональные ценности, необходимые ему для профессионального развития

Е. А. Барахсанова в своей статье отмечает необходимость научно-методического сопровождения формирования компетенции в условиях электронного обучения с использованием информационных технологий в педагогическом вузе [37].

В соответствии с логикой исследования выявляем качественные характеристики сформированности уровня профессионально-педагогической деятельности педагога, опираясь на мнение Г. Б. Скока, который предлагает использовать в качестве критериев оценки деятельности педагога методическое обеспечение, адекватность самооценки педагога, умение использовать цифровые технологии [38].

Исходя из вышеизложенного, установление критериев рассматриваем через призму компонентного состава профессионально-педагогической деятельности педагога, включающего в себя когнитивный, рефлексивный, эмоционально-ценностный компоненты, которые позволяют использовать критерии оценки ее сформированности в аспекте позитивной педагогики по трем уровням: негативный, нейтральный, позитивный.

В ходе исследования мы обосновали содержание понятия «деятельность» как целенаправленную активность человека с мотивом, целью и образом желаемого результата, обеспечивающую условие для его культурного, творческого, духовного развития.

Уточнено понятие профессионально-педагогической деятельности как субъектной интегративной метадеятельности педагога, направленной на реализацию и проектирование образовательного процесса, обеспечивающей достижение образовательных результатов, состоящей из психологического, педагогического и технологического компонентов с учетом оснований личности педагога, профессионального мышления и его способности к самоорганизации.

В соответствии с задачами исследования рассмотрели понятие профессионально-педагогической деятельности в аспекте позитивной педагогики как субъектной интегративной метадеятельности педагога, позитивное отношение, мышление и восприятие которого направлены на позитивный результат реализации образовательного процесса, непрерывное профессиональное самосовершенствование и самореализацию, состоящей из когнитивного, рефлексивного, эмоционально-ценностного компонентов.

Таким образом, в исследовании мы обосновали содержание понятия «профессионально-педагогическая деятельность» как субъектную интегративную метадеятельность педагога, направленную на реализацию и проектирование образовательного процесса, обеспечивающую достижение образовательных результатов, состоящую из психологического, педагогического и технологического компонентов, на основе базовых оснований личности педагога, профессионального мышления и его способности к самоорганизации. Формирование профессионально-педагогической деятельности в аспекте позитивной педагогики состоит из когнитивного, рефлексивного, эмоционально-ценностного компонентов и направлено на позитивный результат реализации образовательного процесса, непрерывное профессиональное самосовершенствование и самореализацию.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Для уточнения сущности и содержания понятий «позитивная педагогика», «позитивное отношение», «позитивная личность», «профессионально-педагогическая деятельность» был использован метод анализа психолого-педагогической литературы.

Анализ научной литературы показал, что в контексте компетентностного подхода российскими и зарубежными преподавателями широко применяется для оценки динамики развития профессионально-педагогической деятельности метод

«обратной связи», в самом широком понимании это ответная реакция педагога на получаемую информацию или совершаемое действие, повышает вовлеченность педагога в образовательный процесс, позволяет ему развивать профессиональные качества, ликвидирует конфликты до их возникновения.

Следует отметить, что обратная связь как инструмент, широко используемый в обучении, ориентирован на улучшение профессиональной деятельности педагога. Такой вид оценки называется формирующим, поскольку обучающиеся учатся, выполняя работу, получая комментарии преподавателя в отношении успешности выполняемой работы, недостатков, возможностей их устранения [39]. Также в рамках любой программы обучения или ее отдельных частей возникает необходимость в итоговой оценке. В таком случае выставаемая оценка отражает итоговый результат работы обучающихся в рамках конкретной части программы обучения, а обратная связь от преподавателя обеспечивает формирующую составляющую.

С другой стороны, любая форма оценки имеет диагностическую функцию как для обучающегося, так и для преподавателя. Увидев, что именно не усвоено, что усвоено без труда и т. п., и преподаватель, и обучающийся понимают, над чем еще следует поработать, а чему можно уделять меньше внимания, это позволяет оценить уровень сформированной профессионально-педагогической деятельности педагога в рамках выявленных компонентов (мотивационный, личностный, когнитивный).

Нами разработана структура формирования позитивной профессионально-педагогической деятельности педагога, состоящая из трех компонентов (мотивационный, личностный и когнитивный), которая оценивалась по 5-балльной шкале.

Результаты исследования / Research results

Исследование проводилось на базе Института развития образования и повышения квалификации им. С. Н. Донского-II» Республики Саха (Якутия) в 2023–2024 годы. В исследовании приняли участие педагоги и учителя школ. На констатирующем этапе в контрольной группе (КГ) – 76 учителей школ и педагогов СПО, в экспериментальной группе (ЭГ) – 62 учителя школ и педагога СПО. Разница в количественном составе групп связана с тем, что обучающиеся ЭГ из сельских школ не смогли приехать из-за погодных условий. Стоит отметить, что сельские школы располагаются преимущественно в труднодоступной местности, испытывают проблемы с обеспечением воздушным транспортом из-за погодных условий. В связи с этим мы считаем, что данный подход по разделению контрольных и экспериментальных групп по признаку комплектности сельских школ оправдан в целях получения более точных результатов.

Исходя из методологической основы нашего исследования, включающей компетентностный подход, путем взаимной смысловой интеграции предлагаемых исследователями компонентов мы определили три компонента профессионально-педагогической деятельности педагога.

Мотивационный – наличие внутренних мотивов для осуществления профессионально-педагогической деятельности, устойчивое желание развития личностных навыков, самоутверждения, заинтересованность в профессиональной деятельности, понимание ее значения для личностного и профессионального роста.

Личностный – уравновешенность, открытость, терпимость, самоконтроль, гибкость мышления, стрессоустойчивость, инициативность, толерантность, работоспособность, самоотверженность, социальная активность.

Когнитивный – умение ставить цель собственной деятельности, умение анализировать, обобщать информацию, умение осознавать свою профессиональную деятельность и предвидеть ее результат, умение проводить рефлексию своей деятельности.

Представленные в данном исследовании критерии позволяют оценить не только теоретический и практический уровни осуществления профессионально-педагогической деятельности педагога, но и качество формируемой компетенции.

Рассмотрим одно из проектных заданий. Целью проекта было придумать и создать кейс по читаемой дисциплине с использованием любого приложения среды Moodle. Проект являлся контрольным заданием к пройденной теме «Взаимодействие педагога и среды Moodle», во время изучения которой педагоги узнали об этапах создания, ознакомились с основными понятиями темы и актуальными проблемами, существующими в среде Moodle, его структурой, дизайном, функциями, отличительными особенностями и техническими характеристиками.

В результате работы над кейсами педагоги научились самостоятельно формулировать цель, ставить задачи, обсуждать детали работы, предлагать свои мнения и идеи исходя из своих умений.

Таким образом, на начальном этапе эксперимента, с целью определения наиболее эффективных методов обучения, нами было проведено анкетирование и тестирование педагогов, была выявлена степень готовности педагогов к использованию современных образовательных технологий. Количественный анализ полученных результатов показал, что 63% педагогов экспериментальной группы выбрали коммуникативные технологии обучения. Особое место в коммуникативных технологиях занимают активные методы обучения, признанные многими исследователями как эффективное средство развития личностных качеств для осуществления устной коммуникации. Так, нами были выбраны такие активные методы обучения, как кейс-стади и проектный метод, как наиболее эффективные средства, способствующие формированию профессионально-педагогической деятельности педагогов.

Оценивание динамики развития профессионально-педагогической деятельности у педагогов проводилось по 5-балльной системе по трем критериям (мотивационный, личностный, когнитивный) и включало в себя формирующий и итоговый этапы оценивания. Уровни профессионально-педагогической деятельности у педагогов определены как высокий, средний, пороговый, низкий. Приведем сравнительный анализ ЭГ и КГ после проведения эксперимента в таблице.

Сравнительные данные уровня сформированности профессионально-педагогической деятельности педагогов

| Критерии | Уровни | | | |
|---------------|--|--|--|---|
| | Высокий (5) КГ/ЭГ (%) начало – конец | Средний (4) КГ/ЭГ (%) начало – конец | Пороговый (3) КГ/ЭГ (%) начало – конец | Низкий (2) КГ/ЭГ (%) начало – конец |
| Мотивационный | 0/0 – 0/32 | 8/13 – 10/45 | 17/25 – 26/18 | 41/62 – 31/5 |
| Личностный | 0/0 – 1/57 | 7/7 – 10/31 | 20/27 – 22/13 | 80/65 – 30/0 |
| Когнитивный | 0/0 – 0/27 | 17/20 – 16/49 | 25/30 – 31/24 | 25/50 – 20/0 |

Из таблицы видно повышение количества педагогов с высоким (на 49,2%) и средним (на 26,2%) уровнями владения профессионально-педагогической деятельностью в ЭГ и понижение порогового (на 16%) и низкого (48,6%) уровней владения профессионально-педагогической деятельностью в конце экспериментальной работы. В то

же время в КГ нет существенных изменений. Таким образом, приведенные данные по результатам экспериментальной работы доказывают обоснованность использования активных методов обучения, в частности кейс заданий, для формирования профессионально-педагогической деятельности педагогов.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать, что положительная динамика результатов, полученных в ходе экспериментальной работы, подтверждена. Выводы не претендуют на исчерпывающее решение исследуемой проблемы, исследование может быть продолжено в направлении выявления других форм и средств развития профессионально-педагогической деятельности педагогов вуза, так как они характеризуются общими формами организации курса повышения квалификации у педагогов.

Заключение / Conclusion

В результате исследования нами были проанализированы труды отечественных и зарубежных авторов, которые посвящены изучению понятий «профессионально-педагогическая деятельность», «позитивная педагогика», «позитивная личность», «позитивное отношение».

Основываясь на изучении определений понятий «профессионально-педагогическая деятельность» и «позитивная педагогика», уточнили сущность формирования позитивной профессионально-педагогической деятельности педагога.

Нами отмечена проблема формирования профессионально-педагогической деятельности в аспекте позитивной педагогики. Опираясь на исследования позитивной педагогики, мы представили структуру, компоненты формирования профессионально-педагогической деятельности педагога, выявили уровни, показатели и критерии его сформированности.

При дальнейшем изучении данной проблемы мы планируем организовать методическое сопровождение педагогов по формированию позитивной профессионально-педагогической деятельности посредством разработки модуля дополнительной профессиональной программы на курсах повышения квалификации.

Ссылки на источники / References

1. Кондрашов П. Н. Карл Маркс о родовой сущности человека // Антиномии. – 2020. – Т. 20. – Вып. 3. – С. 22–48.
2. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения. Т. 2. – М.: Педагогика, 1983. – 320 с.
3. Зинченко В. П. Образ и деятельность. – М.: Институт практической психологии, Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 608 с.
4. Каган М. С. Человеческая деятельность. Опыт системного анализа. – М.: Политиздат, 1974. – 328 с.
5. Большой толковый социологический словарь. – URL: https://gufo.me/dict/social_dict/Деятельность
6. Парсонс Т. Система современных обществ / [пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковелева]. – М.: Аспект-пресс, 1998. – 269 с.
7. Педагогический словарь. – URL: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical/index.htm>
8. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. – М.: АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671 с.
9. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – СПб., 2003. – 713 с.
10. Александрова Т. Л. Методологические проблемы социологии профессий // Социс. – 2000. – № 8. – С. 11–17.
11. Джери Д. Большой толковый социологический словарь (Collins): пер. с англ.: в 2 т. – М.: Вече-АСТ, 1999.
12. Радаев В. В., Шкаратан О. И. Социальная стратификация: учеб. пособие для вузов. – М.: Наука, 1995. – 237 с.
13. Гидденс Э. Социология / науч. ред. В. А. Ядов. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 703 с.
14. Зимняя И. А. 3-62. Педагогическая психология: учеб. для вузов. – Изд. второе, доп., испр. и перераб. – М.: Изд. корпорация «Логос», 2000. – 384 с.
15. Асадуллин Р. Формирование личности учителя как субъекта педагогической деятельности: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. – М., 2000. – 172 с.

16. Общая и профессиональная педагогика: учеб. пособие для студ., обучающихся по специальности «Профессиональное обучение»: в 2 кн. / под ред. В. Д. Симоненко, М. В. Ретивых. – Брянск: Изд-во Брянского государственного университета, 2003. – Кн. 1. – 174 с.
17. Ускова С. А. Профессионально-педагогическая деятельность учителя: самоопределение в пространстве образовательных стандартов // Человек и образование. – 2018. – № 2 (55).
18. Бордовская Н. В., Реан А. А. Педагогика: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. – СПб.: Питер, 2011. – 299 с.
19. Романюк С. Н., Демкина Е. В. Генезис и сущность понятий «формирование», «ответственность», «ответственное выполнение обязанностей» // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2017. – № 4(208). – С. 96–102.
20. Груздев П. Н. Вопросы воспитания и обучения. – М., 1949. – С. 14.
21. Безрукова В. С. Основы духовной культуры: энциклопедический словарь педагога. – Екатеринбург, 2000. – 937 с.
22. Колесова С. В. Позитивная педагогика: постановка проблемы // Мир науки, культуры, образования. – 2013. – № 6(43). – С. 233–237.
23. Колесова С. В. Позитивная мотивация как элемент стратегии организации образовательной коммуникации // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. – 2022. – № 2(51). – С. 11–16.
24. Галакова М. В. К вопросу о формировании позитивной коммуникативной установки в процессе профессиональной подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 1.
25. Колесова С. В. Позитивная педагогика в начальной школе: учеб. пособие. – Барнаул: АлтГПУ, 2015. – 357 с.
26. Леонтович О. А. Позитивная коммуникация: постановка проблемы // Вестник Рос. ун-та дружбы народов. Сер.: Лингвистика, 2015. – № 1. – С. 163–171.
27. Колесова С. В. Формирование устойчивой профессиональной мотивации педагога посредством технологии позитивной педагогики // Мир науки. Педагогика и психология. – 2021. – Т. 9. – № 2.
28. Реан А. А., Кошелева Е. С., Ставцев А. А. Взаимосвязь сильных сторон личности с уровнем профессиональной подготовки учителя к педагогической деятельности // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 2. – С. 52–59.
29. Carr A. [et al.] Effectiveness of positive psychology interventions: a systematic review and meta-analysis // The Journal of Positive Psychology. – 2020. – P. 1–21.
30. Seligman M. E. Positive Psychology: A Personal History // Annual Review of Clinical Psychology. – 2019. – P. 1–23.
31. Haslip M. J., Donaldson L. What Character Strengths Do Early Childhood Educators Use to Address Workplace Challenges? Positive Psychology in Teacher, Professional Development // International Journal of Early Years Education. – 2021. – Vol. 29. – Is. 3. – P. 250–267.
32. Башкатов С. А. Адаптация сокращенного варианта опросника К. Петерсона и М. Селигмана «Ценности в действии: инвентаризация достоинств» (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) на русско-язычной выборке // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. – 2020. – Т. 17. – № 4. – С. 738–754.
33. Кузьмина Н. В., Кухарев Н. В. Психологическая структура деятельности учителя. – Гомель: Изд-во Гомельского гос. ун-та, 1976. – 57 с.
34. Алексеева Г. И., Михалева О. И. Региональная система научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов: проблемы и пути развития // Глобальный научный потенциал. – 2023. – № 4 (145). – С. 12–16.
35. Павлов Н. М. Развитие профессиональной деятельности сельского учителя в условиях цифровой трансформации образования: дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2023. – URL: <https://www.svfu.ru/upload/iblock/c4f/c4f097ec068775ca64fce936c5999af4.pdf>
36. Минияров В. М., Лосев А. Л. Характеристика компонентов профессиональной педагогической деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10 (часть 2). – С. 353–356.
37. Барахсанова Е. А. Научно-методическое сопровождение подготовки магистров в условиях сетевого обучения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – № 26. – С. 106–110.
38. Скок Г. Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: учебное пособие для преподавателей. – М.: Российское педагогическое агентство, 1998. – 102 с.
39. Барахсанова Е. А., Барахсанов В. П. Мониторинг исследований тестовых заданий на основе применения коэффициентов связи и корреляционной матрицы // Теория и практика физической культуры. – 2003. – № 3. – С. 57–59.

1. Kondrashov, P. N. (2020). "Karl Marks o rodovoj sushchnosti cheloveka" [Karl Marx about the generic essence of man], *Antinomii*, t. 20, vyp. 3, pp. 22–48 (in Russian).

2. Leont'ev, A. N. (1983). *Izbrannye psihologicheskie proizvedeniya. T. 2* [Selected psychological works. V. 2], Pedagogika, Moscow, 320 p. (in Russian).
3. Zinchenko, V. P. (1997). *Obraz i deyatel'nost'* [Image and activity], Institut prakticheskoy psikhologii, Moscow; NPO "MODEK", Voronezh, 608 p. (in Russian).
4. Kagan, M. S. (1974). *Chelovecheskaya deyatel'nost'. Opyt sistemnogo analiza* [Human activity. System analysis experience], Politizdat, Moscow, 328 p. (in Russian).
5. *Bol'shoj tolkovyj sociologicheskij slovar'* [Large explanatory sociological dictionary]. Available at: https://gufo.me/dict/social_dict/Deyatel'nost' (in Russian).
6. Parsons, T. (1998). *Sistema sovremennyh obshchestv* [System of modern societies], Aspekt-press, Moscow, 269 p. (in Russian).
7. *Pedagogicheskij slovar'* [Pedagogical dictionary]. Available at: <http://niv.ru/doc/dictionary/pedagogical/index.htm> (in Russian).
8. Vygotskij, L. S. (2008). *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology], AST Astrel' Hranitel', Moscow, 671 p. (in Russian).
9. Rubinshtejn, S. L. (2003). *Osnovy obshchej psikhologii* [Fundamentals of general psychology], St. Petersburg, 713 p. (in Russian).
10. Aleksandrova, T. L. (2000). "Metodologicheskie problemy sociologii professij" [Methodological issues of the sociology of professions], *Socis*, № 8, pp. 11–17 (in Russian).
11. Dzheri, D. (1999). *Bol'shoj tolkovyj sociologicheskij slovar' (Collins)* [Large explanatory sociological dictionary (Collins)]: *per. s angl.: v 2 t*, Veche-AST, Moscow (in Russian).
12. Radaev, V. V., & Shkaratan, O. I. (1995). *Social'naya stratifikaciya* [Social stratification]: *ucheb. posobie dlya vuzov*, Nauka, Moscow, 237 p. (in Russian).
13. Giddens, E. (1999). *Sociologiya* [Sociology], Editorial URSS, Moscow, 703 p. (in Russian).
14. Zimnyaya, I. A. (2000). Z-62. *Pedagogicheskaya psikhologiya* [Pedagogical psychology]: *ucheb. dlya vuzov*, Izd. vtoroe, dop., ispr. i pererab, Izd. korporaciya "Logos", Moscow, 384 p. (in Russian).
15. Asadullin, R. (2000). *Formirovanie lichnosti uchitelya kak sub"ekta pedagogicheskoy deyatel'nosti* [Formation of the personality of the teacher as a subject of pedagogical activity]: *dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.08*, Moscow, 172 p. (in Russian).
16. Simonenko, V. D., & Retivyh, M. V. (eds.) (2003). *Obshchaya i professional'naya pedagogika* [General and professional pedagogy]: *ucheb. posobie dlya stud., obuchayushchihsya po special'nosti "Professional'noe obuchenie": v 2 kn.*, Izd-vo Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta, Bryansk, kn. 1, 174 p. (in Russian).
17. Uskova, S. A. (2018). "Professional'no-pedagogicheskaya deyatel'nost' uchitelya: samoopredelenie v prostranstve obrazovatel'nyh standartov" [Teacher's professional and pedagogical activity: self-determination in the space of educational standards], *Chelovek i obrazovanie*, № 2 (55) (in Russian).
18. Bordovskaya, N. V., & Rean, A. A. (2011). *Pedagogika* [Pedagogy]: *ucheb. posobie dlya studentov vysshih uchebnyh zavedenij*, Piter, St. Petersburg, 299 p. (in Russian).
19. Romanyuk, S. N., & Demkina, E. V. (2017). "Genezis i sushchnost' ponyatij "formirovanie", "otvetstvennost'", "otvetstvennoe vypolnenie obyazannostej" [Genesis and essence of the concepts of "formation", "responsibility", "responsible performance"], *Vestnik Adygejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya*, № 4(208), pp. 96–102 (in Russian).
20. Gruzdev, P. N. (1949). *Voprosy vospitaniya i obucheniya* [Issues of education and learning], Moscow, p. 14 (in Russian).
21. Bezrukova, V. S. (2000). *Osnovy duhovnoj kul'tury: enciklopedicheskij slovar' pedagoga* [Fundamentals of Spiritual Culture: the Encyclopedic Dictionary of the teacher], Ekaterinburg, 937 p. (in Russian).
22. Kolesova, S. V. (2013). "Pozitivnaya pedagogika: postanovka problem" [Positive pedagogy: problem statement], *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, № 6(43), pp. 233–237 (in Russian).
23. Kolesova, S. V. (2022). "Pozitivnaya motivaciya kak element strategii organizacii obrazovatel'noj kommunikacii" [Positive motivation as an element of the strategy of educational communication organization], *Vestnik Altajskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, № 2(51), pp. 11–16 (in Russian).
24. Galakova, M. V. (2013). "K voprosu o formirovanii pozitivnoj kommunikativnoj ustanovki v processe professional'noj podgotovki" [To the issue of the formation of a positive communicative attitude in the process of professional training], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 1 (in Russian).
25. Kolesova, S. V. (2015). *Pozitivnaya pedagogika v nachal'noj shkole* [Positive pedagogy in primary school]: *ucheb. posobie*, AltGPU, Barnaul, 357 p. (in Russian).
26. Leontovich, O. A. (2015). "Pozitivnaya kommunikaciya: postanovka problem" [Positive communication: problem statement], *Vestnik Ros. un-ta druzhby narodov. Ser.: Lingvistika*, № 1, pp. 163–171 (in Russian).
27. Kolesova, S. V. (2021). "Formirovanie ustojchivoj professional'noj motivacii pedagoga posredstvom tekhnologii pozitivnoj pedagogiki" [The formation of a sustainable professional motivation of the teacher through the technology of positive pedagogy], *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya*, t. 9, № 2 (in Russian).

28. Rean, A. A., Kosheleva, E. S., & Stavcev, A. A. (2023). "Vzaimosvyaz' sil'nyh storon lichnosti s urovnem professional'noj podgotovki uchitelya k pedagogicheskoj deyatel'nosti" [The relationship of the strengths of the individual with the level of professional training of the teacher for pedagogical activity], *Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatel'nosti*, № 2, pp. 52–59 (in Russian).
29. Carr, A. et al. (2020). "Effectiveness of positive psychology interventions: a systematic review and meta-analysis", *The Journal of Positive Psychology*, pp. 1–21 (in English).
30. Seligman, M. E. (2019). "Positive Psychology: A Personal History", *Annual Review of Clinical Psychology*, pp. 1–23 (in English).
31. Haslip, M. J., & Donaldson, L. (2021). "What Character Strengths Do Early Childhood Educators Use to Address Workplace Challenges? Positive Psychology in Teacher, Professional Development", *International Journal of Early Years Education*, vol. 29, is. 3, pp. 250–267 (in English).
32. Bashkatov, S. A. (2020). "Adaptaciya sokrashchennogo varianta oprosnika K. Petersona i M. Seligmana "Cennosti v dejstvii: inventarizaciya dostoinstv" (Values in Action Inventory of Strengths, VIA-IS) na russko-yazychnoj vyborke" [Adaptation of the abbreviated version of the questionnaire by K. Peterson and M. Seligman "Values in Action Inventory of Strengths, Via-Sis" in a Russian-language sample], *Vestnik Rossijskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psihologiya i pedagogika*, t. 17, № 4, pp. 738–754 (in Russian).
33. Kuz'mina, N. V., & Kuharev, N. V. (1976). *Psihologicheskaya struktura deyatel'nosti uchitelya* [The psychological structure of the teacher's activity], Izd-vo Gomel'skogo gos. un-ta, Gomel', 57 p. (in Russian).
34. Alekseeva, G. I., & Mihaleva, O. I. (2023). "Regional'naya sistema nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya professional'nogo razvitiya pedagogov: problemy i puti razvitiya" [Regional system of scientific and methodological support of the professional development of teachers: problems and development ways], *Global'nyj nauchnyj potencial*, № 4 (145), pp. 12–16 (in Russian).
35. Pavlov, N. M. (2023). *Razvitie professional'noj deyatel'nosti sel'skogo uchitelya v usloviyah cifrovoj transformacii obrazovaniya* [Development of professional activities of a rural teacher in the context of digital transformation of education]: dis. ... kand. ped. nauk, Yakutsk. Available at: <https://www.s-vfu.ru/upload/iblock/c4f/c4f097ec068775ca64fce936c5999af4.pdf> (in Russian).
36. Miniyarov, B. M., & Losev, A. L. (2015). "Harakteristika komponentov professional'noj pedagogicheskoj deyatel'nosti" [Characterization of components of professional pedagogical activity], *Mezhdunarodnyj zhurnal prikladnyh i fundamental'nyh issledovanij*, № 10 (chast' 2), pp. 353–356 (in Russian).
37. Barahsanova, E. A. (2015). "Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie podgotovki magistrrov v usloviyah setevogo obucheniya" [Scientific and methodological support for the preparation of masters in the context of online learning], *Nauchno-metodicheskij elektronyj zhurnal "Koncept"*, № 26, pp. 106–110 (in Russian).
38. Skok, G. B. (1998). *Kak proanalizirovat' sobstvennyuyu pedagogicheskuyu deyatel'nost'* [How to analyze your own pedagogical activity]: uchebnoe posobie dlya prepodavatelej, Rossijskoe pedagogicheskoe agentstvo, Moscow, 102 p. (in Russian).
39. Barahsanova, E. A., & Barahsanov, V. P. 2003 (). "Monitoring issledovanich testovyh zadaniy na osnove primeneniya koeficientov svyazi i korrelyacionoj matricy" [Monitoring of test tasks based on the use of communication coefficients and correlation matrix], *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*, № 3, pp. 57–59 (in Russian).

Вклад авторов

Г. И. Алексеева – участие в составлении и коррекции содержания статьи, внесении принципиальных изменений в текст статьи.

С. Е. Ушницкая – поиск источников, подбор методов исследования, проведение исследования, анализ и интерпретация исследования, подготовка и техническое редактирование текста статьи.

Contribution of the authors

G. I. Alekseeva – participation in the compilation and correction of the content of the article, making fundamental changes to the text of the article.

S. E. Ushnitskaya – search for sources, selection of research methods, conducting research, analysis and interpretation of research, preparation and technical editing of the article text.