

**Методы работы с разными категориями детей
в инклюзивной среде
муниципального образования сельской территории**
**Methods of working with different categories of children
in an inclusive environment of a rural municipality**

Автор статьи

Терещенко Ольга Викторовна,
аспирант ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-
Дону, Российская Федерация
79281348425@yandex.ru
ORCID: 0009-0006-3886-9264

Author of the article

Olga V. Tereschenko,
Postgraduate Student, Rostov State University of Eco-
nomics (RINH), Rostov-on-Don, Russian Federation
79281348425@yandex.ru
ORCID: 0009-0006-3886-9264

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Терещенко О. В. Методы работы с разными категориями
детей в инклюзивной среде муниципального образова-
ния сельской территории // Научно-методический элек-
тронный журнал «Концепт». – 2024. – № 10. – С. 50–63. –
URL: <https://e-koncept.ru/2024/241154.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11154

For citation

Olga V. Tereshchenko, Methods of working with different
categories of children in an inclusive environment of a ru-
ral municipality // Scientific-methodological electronic
journal "Koncept". – 2024. – No. 10. – P. 50–63. – URL:
<https://e-koncept.ru/2024/241154.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11154

Поступила в редакцию <i>Received</i>	11.07.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	03.09.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	03.09.24	Опубликована <i>Published</i>	31.10.24



Аннотация

Данная тема является особо актуальной в период ведения специальной военной операции и в сложившейся социально-политической обстановке. Опыт применения методов педагогической работы с разными категориями детей в сельской местности на примере работы образовательных организаций Неклиновского района Ростовской области стал практическим материалом для коллег с вновь присоединенных территорий, сотрудничающих с районной системой образования. Сельский район является площадкой для обеспечения равных воспитательных возможностей не только для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – детей с ОВЗ), но также и для детей из семей группы риска, в которую входят дети, вынужденно покинувшие территории ведения специальной военной операции, проживающие в пунктах временного размещения на территории приграничного района. Целью данного исследования является изучение применения методов в системе сельского муниципального образования «Неклиновский район» для обеспечения равных возможностей для детей с ОВЗ, детей из семей группы риска (детей, вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции). Задачи исследования: рассмотреть преимущества использования методов в системе сельского муниципального образования «Неклиновский район»; проанализировать особенности применения методов в сельской местности и рассмотреть примеры успешной практики. В данном исследовании используются индивидуальный подход с учетом потребностей каждого ребенка при создании условий для его участия в общественной жизни и коллективный подход как сотрудничество и взаимодействие между различными группами детей, педагогов, родителей, местным сообществом и участие всех заинтересованных сторон. Результатом работы является описанный опыт системы образования и практика приема пострадавшего населения приграничных территорий в 2014 и 2022 годах, который может быть использован в деятельности сельских общеобразовательных организаций. В ходе исследования достигнуты поставленные цель и задачи, изучены публикации и исследования известных педагогов и психологов, проведено анонимное анкетирование педагогов, рассмотрены анкеты, проанализированы особенности применения методов в сельских школах на территории приграничного муниципального района. Данная тема изучена, несет теоретическую значимость расширения и дополнения анализа научных характеристик применяемых методов в инклюзивной среде и практическую значимость: описанный практический опыт может рассматриваться как программа мероприятия для муниципальной образовательной системы в сельской местности, направленная на формирование доступной образовательной среды не только для детей с ОВЗ, но также и для детей из семей группы риска, в которую входят дети, вынужденно покинувшие территории ведения специальной военной операции, с участием административных, культурных и иных сотрудников для достижения общей цели включения прибывших детей в местное общество. Научная новизна исследования заключается в проведении сравнительного анализа опыта педагогов Неклиновского района, расширении количества и категорий участников форума «Шаг в будущее», увеличении количества положительных отзывов детей, родителей, приглашенных гостей в ходе взаимодействия.

Ключевые слова

методы, муниципальное образование, сельская территория, дети с ОВЗ, дети из семей группы риска, дети, вынужденно покинувшие территории ведения специальной военной операции

Abstract

The experience of applying methods of pedagogical work with different categories of children in rural areas on the example of the work of educational organizations in the Neklinovsky district of the Rostov region has become practical material for colleagues of newly annexed territories cooperating with the district education system. The rural area is a platform for providing equal educational opportunities not only for children with disabilities, but also for children from families of the risk group, which includes children who were forced to leave the territories of a special military operation, living in temporary accommodation facilities on the territory of the border area. This topic is particularly relevant during the period of conducting a special military operation and the current socio-political situation. The aim of this work is to study the application of methods in the system of the rural municipality "Neklinovsky district" to ensure equal opportunities for children with disabilities, children from families at risk (children who were forced to leave the territory of a special military operation). The objectives of the study: to consider the advantages of using methods in the system of the rural municipality "Neklinovsky district"; to analyze the specific features of using methods in rural areas and examples of successful practice. This study uses an individual approach taking into account the needs of each child in creating conditions for his/her participation in public life and a collective approach such as cooperation and interaction between different groups of children, teachers, parents, the local community and the participation of all the parties concerned. The result of the work is the described experience of the education system and the practice of receiving the affected population of border territories in 2014 and 2022, which can be used in the work of rural educational organizations. In the course of the study, the set goals and objectives were achieved, publications and works of well-known teachers and psychologists were studied, the anonymous survey of teachers was conducted, questionnaires were analyzed, and the specific features of the application of methods in rural schools in the territory of the border municipal district were analyzed. This topic has been studied, it has the theoretical significance of expanding and supplementing the analysis of the scientific characteristics of the methods used in an inclusive environment and practical significance – the described practical experience can be considered as an action program for the municipal educational system in rural areas aimed at creating an accessible educational environment not only for children with disabilities, but also for children from families at risk, which includes children who were forced to leave the territories of conducting a special military operation involving administrative, cultural and other employees to achieve the common goal of including the newly arrived children in the local community. The scientific novelty of the study consists in making a comparative analysis of the experience of teachers of the Neklinovsky district, expanding the number and categories of participants in the forum "Step into the Future", increasing the number of positive feedback from children, parents, invited guests during interaction.

Key words

methods, municipality, rural area, children with disabilities, children from families at risk, children who were forced to leave the territories of a special military operation

Благодарности

Автор выражает благодарность научному руководителю Татьяне Борисовне Оганян, доктору педагогических наук, профессору кафедры экономической теории ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», руководителю и сотрудникам Управления образования Администрации Неклиновского района, педагогам и участникам форума старшеклассников «Шаг в будущее».

Acknowledgements

The author expresses gratitude to the scientific supervisor Tatyana B. Oganyan, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor of the Department of Economic Theory of the Rostov State University of Economics (RINH), to the head and staff of the Department of Education of the Neklinovsky district administration, to the teachers and participants of the forum of high school students "Step into the Future".

Введение / Introduction

Рассмотрение вопросов применения методов в воспитательном процессе становится все более актуальным и популярным, в том числе в сельской местности, имеющей определенные трудности, связанные с отдаленностью от общеобразовательных организаций, недостаточным количеством профессиональных специалистов по работе с детьми с особыми потребностями, недостаточным финансированием и материально-техническим оснащением, увеличением количества обучающихся, *вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции*.

Обзор литературы / Literature review

Одно из важнейших значений термина «воспитание» образует раздел педагогики, сформированной в трудах отечественных и зарубежных авторов, указанных ниже.

А. Г. Ерофеева описывает подход К. Д. Ушинского к воспитанию: «...развил и внедрил идею народности обучения и воспитания, доказал неразрывность процессов обучения и воспитания в качестве основы всестороннего развития личности ребенка – и эти аспекты должны стать реальной основой развития современной системы образования» [1].

Как считают М. Ю. Воронцова, Е. Г. Кошеченко, Ю. В. Серянкина, К. Д. Ушинский уделял особое внимание умственному воспитанию, которое невозможно без нравственного воспитания: «...развивает гуманность, дисциплинированность, трудолюбие и честность, скромность и чувство собственного достоинства. Основными средствами воспитания, по мнению К. Д. Ушинского, являются личный пример учителя, педагогический такт, убеждение, меры взыскания, поощрения и предупреждения» [2].

Педагоги Е. В. Говердовская, С. В. Иванова, Е. В. Мензул, Е. А. Василевская считают, что подход к воспитанию К. Д. Ушинского прямо перекликается с идеями советского педагога А. С. Макаренко: «Личность человека, по А. С. Макаренко, неразрывно связана с коллективом, потенциал развития личности реализуется через коллектив и благодаря коллективу, то есть в своей трудовой и хозяйственной деятельности человек свои цели не индивидуализировал, а формировал их сонаправленно коллективным целям» [3].

Е. В. Семчук утверждает: правильное воспитание П. Ф. Каптерев обосновывает тем, что «человек проявляет и развивает свои индивидуальные свойства лишь в связи с обществом и внешней природой – двумя великими средами, в которых он живет» [4].

Я. А. Коменский в своем труде, основанном на гуманизме, отмечает, что «дружественная и мирная беседа будет содействовать тому, что они (дети. – О. Т.) не будут дрожать перед учителем, как перед тираном (ибо боязнь приводит ум в замешательство), но будут любить его, как отца, и обращаться с ним непринужденно» [5]. Он пишет о воспитании, построенном на дружеских отношениях между воспитанниками: «Школьник должен жить в дружбе со всеми сотоварищами и никого не обижать рукой и словом, так чтобы ссоры и несогласие были далеки от нашей школы» [6].

Ж. Ж. Руссо утверждал, что «воспитание выполняет свою роль, когда все три определяющих его фактора будут действовать согласованно, то есть ребенка учат природа, люди и вещи, он воспринимает их легче, ибо они согласуются с его естественными потребностями и представлениями» [7].

Д. Локк считает, что «главное в воспитании не в том, чтобы усиленно вооружать ребенка всевозможными знаниями, тренировать его память, а в том, чтобы вырастить из него добропорядочного человека». Под добродетельным человеком он понимает личность, которая умеет разумно вести свои дела, одновременно считаясь с интересами других людей и ни в чем не ограничивая их свободу [8].

Д. Дьюи выступал за практическую направленность воспитания: «Ребёнок – это исходная точка, центр и конец всего. Надо иметь в виду его развитие, ибо лишь оно может служить мерилom воспитания» [9].

Б. Т. Лихачев определяет воспитание как образующее содержание педагогической деятельности, целенаправленное воздействие и взаимодействие [10].

«Искусство воспитания есть не что иное, как знание средств для образования более крепких и сильных тел, более просвещенных умов и более добровольных душ», – утверждает К. А. Гельвеций [11].

Б. М. Бим-Бад определяет воспитание как «планомерное, целеустремленное и систематическое вспомоществование развитию личности» [12].

Ж. Фрайсин говорит, что воспитание «можно рассматривать как философию взаимодействия и образа жизни, где люди несут ответственность за свои действия и уважают возможности и вклады своих партнеров» [13].

Современные педагоги Н. А. Борисова, И. А. Букина, И. А. Бучилова в учебном пособии «Инклюзивное образование» систему образования в целом определяют как институт государства с особой формой реализации его ценностных ориентаций и культурных норм общества, развития педагогической теории и практики обучения и воспитания, соотношение их всеобщих тенденций, национальной и региональной специфики, с использованием зарубежного опыта иностранных авторов [14].

В. И. Слободчиков дает определение образовательной среды как «системы взаимодействия с детьми. И успех заключается в том, насколько жизнеспособна и развивается эта система» [15].

Педагог С. Т. Шацкий описывает среду с точки зрения организации, окружающей и влияющей на ребенка, а также располагающей существенными воспитательными потенциалами и методами их практической реализации [16].

Взаимодействие образовательных организаций с семьей – одно из условий реализации идеи инклюзивного образования. Необходимость участия родителей в воспитании и развитии детей отмечал еще П. Ф. Каптерев, писавший о том, что данные вопросы поднимались в работах Я. А. Коменского, И. Песталоцци и др. [17] Как считает Т. А. Савченко, «идея взаимодействия (единства) семьи и школы в условиях “Материнской школы” перерастает у Я. А. Коменского в идею взаимодействия семьи и школы, поддержки школой семьи учащихся в “школе родного языка” и утверждается как принцип связи семьи и школы в воспитании и социализации учащихся на всех ступенях школьного обучения» [18]. И. Песталоцци говорит о том, что идеал воспитания и обучения – воспитание и обучение в семье, где «мать должна давать ребенку нравственную пищу для его физического развития; глаз матери должен постоянно следить за всеми душевными изменениями, происходящими с ее ребенком» [19].

Современные педагоги и психологи, упомянутые ниже, описывают в своих трудах инклюзивную образовательную среду, развивающуюся параллельно с развитием современного общества, в том числе сельского общества.

Вопросы создания и функционирования инклюзивной среды подробно описаны в психолого-педагогических исследованиях и публикациях последних пяти лет. С. В. Алехина указывает, что «инклюзивная образовательная среда базируется на методологии, направленной на развитие личности ребенка и признающей его уникальность, неповторимость и право на реализацию различных потребностей в организации совместной, ведущей для определенного возраста деятельности (игровой, учебной), совместного мира жизни детей» [20].

Л. А. Байкова описывает актуальные проблемы педагогической науки и образования: «Перед образовательными организациями встали непростые задачи реализации права детей с ОВЗ на инклюзивное образование в обычной школе. Одной из таких задач стал выбор методов и средств осуществления принципов инклюзивности. Другой задачей стал выбор методов и средств организации образовательного процесса в условиях инклюзии с учетом особых образовательных потребностей обучающихся разных возрастных групп. Немаловажной задачей перед образовательными организациями явилось создание специальных компетенций учителей, социальных педагогов, психологов, педагогов дополнительного образования, воспитателей, работающих в системе инклюзивного образования» [21].

Е. С. Лисеева считает инклюзию одним из принципов гуманизации общественных отношений, в соответствии с которым реализуется право человека, независимо от уровня его физического, умственного развития, расы, этнической, религиозной принадлежности и т. д., включаться в общественные отношения. Необходимость инклюзивного образования обосновывается тем, что в традиционной образовательной системе определенная часть детей не может получить полноценного образования из-за своих особенностей [22].

Н. А. Мёдова описывает инклюзивное образование как «долгосрочную стратегию ребенка, затрагивающую социальную адаптацию ребенка в целом, включая формирование толерантного отношения общества» [23].

Следует согласиться с О. А. Близнюк, Н. П. Сенченковым в том, что указанные подходы к определению образовательной среды предполагают создание территории, в которой всем будут предоставлены равные возможности для получения образования и будут созданы нормативно-правовая база, безбарьерная среда, подобраны соответствующие формы и методы работы и т. д. [24]

Несмотря на ряд моральных и материальных сложностей, связанных с организацией инклюзивной среды в сельской местности, указанные в табл. 2 методы позволяют включить в процесс и обеспечить доступность и качество воспитания всем детям, в том числе тем, которые нуждаются в особой поддержке и помощи.

Т. Хельбрюгге, Я. Даттке на основе опыта И. Г. Песталоцци, М. Монтессори, А. Шмидта в ходе обсуждения вопросов образования в Германии описали взгляды на создание практики, в которой все дети могли бы учиться вместе: «Интеграция или включение детей-инвалидов в обычный школьный мир в конечном счете означает необходимость адаптации слабого ребенка к миру сильных» [25].

Д. У. Джонсон, Р. Т. Джонсон, С. М. Принти среди факторов, способствующих возникновению взаимодействия в школах, называют «автономию учителей, культуру, предоставляющую учителям право осуществлять лидерские действия, атмосферу

подлинного сотрудничества и сотворчества в школе» [26], а также «образовательную политику, поддерживающую обмен информацией, формирование команд и инициативы по расширению границ» [27].

Г. Банч, основываясь на личном опыте работы с детьми, имеющими отклонения ментального развития, совместно с обычными детьми, считает, что «хорошее обучение – это хорошее обучение для всех учеников» [28].

Изученные труды педагогов, психологов, социологов, имеющие свои идеи, описанные с разных сторон, окружающих ребенка, своей ценностью легли в основу данного исследования инклюзивной среды.

Разносторонний педагогический и исследовательский опыт теоретиков и практиков, изучающих понятие «инклюзивная среда», применяемый и на территории сельского Неклиновского района, принявшего в 2022 году в пункты временного размещения семьи, проживавшие в напряженной обстановке ведения специальной военной операции и вынужденные покинуть территории ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей [29], изученный автором данного исследования ранее, привел к мысли о необходимости изучения функционирования инклюзивной среды не только для детей-инвалидов, детей с ОВЗ, но и для детей, вынужденно покинувших постоянное место жительства и приступивших к обучению в новой сельской школе. Тема публикации «Основные педагогические подходы к организации инклюзивного ландшафта в образовательной среде» раскрывает понятие «инклюзивная образовательная среда» с точки зрения авторов, описывающих эту тему ранее, и подтверждает, что она изучена со стороны создания среды только для детей с ограниченными возможностями здоровья. Тема расширения понятия «инклюзивное образование» с учетом новых задач системы образования направлена на изучение механизмов включения в процесс воспитания и развития новой категории детей, вынужденных покинуть территории ведения специальной военной операции в условиях проживания и взаимодействия органов одной отдельно взятой сельской территории, принявшей данных детей с родителями [30].

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Исследование проведено на основе проанализированных данных, полученных в сельских общеобразовательных организациях Неклиновского района. Эмпирическими методами исследования выступили количественный и качественный методы статистической обработки анонимных анкетных данных и их последующий анализ. Для проведения анкетирования были разработаны последовательные вопросы, анализ которых подробно изложен в тексте исследования, а также в табл. 1 и 2 ниже.

Результаты исследования / Research results

В общеобразовательных организациях Неклиновского района по состоянию на 1 сентября 2023 года обучался 9031 ребенок, из них:

- 240 детей с ОВЗ;
- 174 ребенка-инвалида;
- 85 учащихся, обучающихся в домашних условиях;
- 11 в классах коррекции;
- 7 на семейном обучении (самообразовании);

– 447 детей, вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции.

Использование методов, указанных в табл. 2, в системе сельского муниципального образования имеет ряд преимуществ:

– обеспечение равных возможностей в сельской территории для детей любой категории без ограничений с учетом небольших по комплектации школ и наибольшего охвата знакомых между собой школьников, родителей и педагогов;

– создание условий для взаимодействия между детьми разного возраста и разными индивидуальными потребностями, в том числе и вновь прибывшими детьми из новых территорий;

– развитие социальных навыков и умений у детей в новых коллективах, в том числе у детей с ОВЗ и детей, вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции;

– расширение возможностей для привлечения профессиональных кадров в сельские школы и профессионального роста педагогических кадров.

С учетом поставленных задач в общеобразовательных сельских школах Неклиновского района было проведено анонимное анкетирование. Анкетированию подлежали 129 педагогов, имеющих опыт работы с детьми с ОВЗ, детьми с инвалидностью, детьми – вынужденными переселенцами и детьми из семей группы риска. Средний возраст педагогов составил 47 лет. Анкета содержала 25 вопросов, позволяющих выяснить:

– опыт работы педагогов;

– основные вызовы, встречающиеся в работе педагогов в процессе воспитания;

– использование стратегий и методов при поддержке адаптации детей в новой среде;

– роль языковых и культурных различий в работе с детьми-переселенцами;

– роль и методы поддержки эмоционального благополучия детей в условиях переселения;

– роль родителей-переселенцев в процессе взаимодействия и воспитания;

– особенности сельской среды и местного сообщества, влияющие на воспитание и развитие детей-переселенцев;

– отрицательные моменты сельской среды для воспитательного процесса и т. д.

Анализ заполненных педагогами анкет позволил определить основные вызовы и проблемы в воспитательном процессе, встречающиеся в их работе (см. табл. 1).

Одним из важных аспектов, влияющих на воспитание и развитие детей с ОВЗ, детей из семей группы риска и детей, вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции, являются социокультурные факторы, которые существуют в сельской местности.

В сельской местности может наблюдаться недостаток доступных ресурсов, таких как специализированные учебные материалы, высококвалифицированные специалисты, оборудованные классы и лаборатории. Это может затруднять применение методов и создание условий для эффективного обучения детей с особыми потребностями.

В ряде сельских местностей может наблюдаться низкий уровень осведомленности и понимания среди населения важности инклюзивного образования и применения методов. Это может приводить к тому, что некоторые родители могут не поддерживать введение методов в образовательный процесс.

В сельской местности может наблюдаться отсутствие доступной транспортной инфраструктуры, что может затруднять доступность образования для детей, которые нуждаются в специализированной помощи и поддержке.

Таблица 1

**Основные вызовы и проблемы, встречающиеся на пути педагогов
при воспитании детей**

<i>Дети с ОВЗ</i>	<i>Дети – вынужденные переселенцы</i>	<i>Дети из семей группы риска</i>
Низкая самооценка, слабая мотивация, восприятие учебного материала, перегрузка информацией, проблемы со здоровьем, эмоциональное состояние, быстрая утомляемость, необходимость повышенного внимания со стороны преподавателя, пробелы в знаниях в силу состояния здоровья, выстраивание взаимоотношений в коллективе, перекладывание ответственности на педагога	Низкая самооценка, слабая мотивация, адаптация к новым условиям, снижение мотивации обучения, эмоциональное состояние, агрессия, высокомерие, хамство, пассивное отношение, необходимость повышенного внимания со стороны преподавателя, пробелы в знаниях в силу дистанционного обучения, связанного с ведением боевых действий, выстраивание взаимоотношений в новом коллективе, перекладывание ответственности на педагога	Низкая самооценка, слабая мотивация, вызывающее поведение, низкая родительская активность, эмоциональное состояние, агрессия, высокомерие, хамство, пассивное отношение, необходимость повышенного внимания со стороны преподавателя, пробелы в знаниях в силу отсутствия мотивации и контроля со стороны родителей, выстраивание взаимоотношений в коллективе, перекладывание ответственности на педагога

Однако, несмотря на эти сложности, существуют позитивные социокультурные факторы, которые могут способствовать применению методов в сельской местности. Например, в ряде сельских поселений наблюдается тесное взаимодействие между учителями, родителями и общественными организациями, которые работают в области образования. Это позволяет создавать сильные сообщества, которые могут поддерживать инклюзивное образование и применение методов.

Исходя из данных анкетирования, видно, что опыт работы более десяти лет имеют 98 из 129 педагогов, 23 педагога имеют от пяти до десяти лет педагогического стажа, 8 – до пяти лет педагогического стажа. Из 129 педагогов 57 присвоена высшая квалификационная категория, 37 педагогам присвоена первая квалификационная категория, 35 педагогов не имеют квалификационной категории. 98% педагогов указали, что языковых и культурных различий в работе с детьми-переселенцами из территорий ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей не испытывают. 96% детей, по мнению педагогов, чувствуют себя эмоционально благополучно в условиях переселения, с 4% детей дополнительно работают психологи общеобразовательных организаций. Кроме того, психологическая помощь оказывается и родителям этих детей. 84% педагогов указали на положительное влияние сельской среды и взаимоотношения с местным сообществом. Однако 16% педагогов описали отрицательные моменты, вызовы и проблемы, встречающиеся в процессе воспитания детей, которые указаны в табл. 1.

Выяснено, что педагоги имеют схожие трудности и вызовы при работе с указанными категориями детей, указанные в табл. 1. Также схожие методы воспитания применяются педагогами района в работе с детьми (см. табл. 2).

Примеры современных методов, применяемых педагогами в воспитательной системе сельских школ Неклиновского района, включают ряд следующих организационных мероприятий:

– проведение специальных занятий для детей с ОВЗ, которые позволяют им развиваться в соответствии со своими способностями;

Методы воспитания

<i>Категории детей</i>	<i>Методы убеждения</i>	<i>Методы упражнений</i>	<i>Методы оценки и самооценки</i>
Дети с ОВЗ	Беседа, рассказ, рекомендация, личный пример и опыт педагога, личный опыт ребенка, родителей	Наглядные с использованием плакатов, моделей, таблиц, видео и звуковых материалов; словесные в виде лекций, рассказов, инструктажей; практические в виде заданий, тренингов, игр, привлечение в виде помощника, вовлечение в мероприятия	Соревнование, поощрение, ситуация доверия, замечание, порицание, наказание, контроль и самоконтроль, критика и самокритика, педагогическое сопровождение
Дети – вынужденные переселенцы	Беседа, обмен впечатлениями, рассказ реальных историй, воспитание интереса на примере известных личностей, педагогов	Наглядные с использованием моделей, таблиц, видео-и звуковых материалов; словесные в виде лекций, рассказов, инструктажей; практические в виде заданий, тренингов, игр, привлечение в виде помощника, вовлечение в мероприятия	Поощрение, ситуация доверия, замечание, контроль и самоконтроль, критика и самокритика, педагогическое сопровождение
Дети группы риска	Беседа, рассказ реальных историй, обмен впечатлениями, личный пример педагога, личный опыт ребенка, воспитание интереса к благоприятным условиям	Наглядные с использованием плакатов, моделей, таблиц, видео-и звуковых материалов; словесные в виде лекций, рассказов, инструктажей; практические в виде заданий, тренингов, игр, рассмотрения проблемных ситуаций, привлечение в виде помощника, вовлечение в мероприятия	Соревнование, поощрение, ситуация доверия, замечание, порицание, контроль, критика и самокритика, педагогическое сопровождение

- создание условий для взаимодействия детей разного возраста, уровня подготовки, национальности, что способствует развитию социальных навыков и умений;
- использование воспитательных игр и мастер-классов, которые позволяют детям семей группы риска развиваться и социализироваться в игровой форме;
- использование современных цифровых технологий и онлайн-платформ для воспитания и обучения, что позволяет детям, вынужденно покинувшим территории ведения специальной военной операции, получать знания в дистанционном формате.

Для успешной реализации воспитательного процесса в инклюзивной среде в сельской местности необходимо применять следующие рекомендации:

- профессиональная подготовка и повышение квалификации педагогических кадров по основам инклюзивного воспитания и образования, методикам и технологиям работы с детьми разных категорий (детьми с ОВЗ, детьми из семей группы риска или детьми, вынужденно покинувшими территории ведения боевых действий);
- организация совместных мероприятий и занятий для детей разного возраста и уровня подготовки (педагоги – родители – дети);
- создание условий для постоянного открытого взаимодействия родителей и педагогических кадров для решения индивидуальных вопросов обучения и воспитания детей;
- использование современных цифровых технологий и онлайн-платформ для обмена опытом между педагогами и родителями;
- регулярный мониторинг, анализ и оценка эффективности применения инклюзивных методов и их адаптация в зависимости от потребностей детей.

Ярким примером применения методов в образовательной системе сельского муниципального образования «Неклиновский район» служит опыт проведения ежегодного Межрегионального образовательного форума старшекласников «Шаг в будущее», которому в 2023 году исполнилось десять лет. На первоначальном этапе участниками форума были старшекласники 32 школ Неклиновского района. После присоединения Крыма к России системой образования района было заключено соглашение о взаимодействии с Найденовской школой Красногвардейского района Республики Крым. Старшекласники данной школы являются ежегодными участниками форума. В феврале 2022 года на территории района открылись пункты временного размещения граждан, вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции, и более 800 детей стали учениками школ Неклиновского района, а также участниками форума «Шаг в будущее».

Программа проведения форума «Шаг в будущее» включает в себя предварительную подготовку и дальнейшее участие в мероприятии старшекласников разных категорий, в том числе и детей с ОВЗ, детей из семей группы риска и детей, проживающих в пунктах временного размещения или частном секторе района, прибывших из территорий ведения специальной военной операции.

В рамках форума проходят:

- предварительное формирование команд по интересам и направлениям площадок, разработка девизов форума;
- торжественный парад участников форума «Шаг в будущее» на центральной площади имени А. П. Береста в районном центре;
- торжественное открытие работы Межрегионального образовательного форума старшекласников «Шаг в будущее» в районном Доме культуры;
- торжественная церемония вручения паспортов учащимся Неклиновского района – членам общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых»;
- интерактивная игра «Выборы» (выборы правительства старшекласников при Управлении образования Администрации Неклиновского района);
- Всероссийская акция по сбору книг «Дети детям»;
- работа передвижного музея живой истории «Времена и эпохи»;
- передвижная выставка рисунков «Донское казачество»;
- акция «Мы за здоровый образ жизни»;
- акция по рисованию картин на природе «Красота Божьего мира»;
- экологическая акция «Посади дерево – подари планете жизнь»;
- акция «Дом без одиночества»;
- диалог на равных.

Работа образовательных площадок форума имеет свои девизы, указанные в табл. 3.

Участие в образовательных площадках не ограничивает детей выбором определенного направления. В ходе работы площадок дети имеют возможность посещения и включения в работу других понравившихся им площадок. Проведение форума имеет свои положительные отзывы, которые ежегодно увеличивают количество желающих принять участие, обрести новых друзей и новые знания, наладить социальные контакты.

По мнению участников форума (по результатам анонимного анкетирования – 650 детей), данное мероприятие является мощной инклюзивной площадкой включенности разных категорий детей в интересную воспитательную и образовательную сферу жизни и правильного взросления.

Образовательные площадки форума «Шаг в будущее»

Название образовательной площадки форума «Шаг в будущее»	Девиз
Первые. Молодежное самоуправление	Действовать
Молодая гвардия	Вдохновлять
Защитник Отечества. Казачество. Юнармия	Служить
Я и право	Мыслить
Добровольчество (в том числе дети с ОВЗ)	Помогать
Социальное проектирование	Творить
Подростковый досуг в социальных сетях	Общаться
Православная культура	Наставлять
СМИ в развитии молодежного движения	Информировать
Будущий учитель – Я	Учиться
Будущий инженер – Я	Открывать
Школа молодого педагога	Учить
Дети из новых территорий, проживающие в Неклиновском районе	Дружить
Навигаторы детства (в том числе дети из семей социального риска)	Воспитывать
Шажок в будущее. IT-профориентационная игра «100 лет тому вперед»	Пробовать

Важным фактором успешной инклюзии также является желание местного сообщества, общественных организаций (Юнармия, Движение первых, Общество инвалидов, Совет женщин, Совет отцов Неклиновского района и т. д.) и родителей (по результатам анонимного анкетирования – 947 человек) участвовать в организации инклюзивной воспитательной среды. Они с огромным удовольствием принимают участие в организованных совместных мероприятиях для детей с особыми потребностями и детей, прибывших из вновь присоединенных территорий.

Заключение / Conclusion

В статье были рассмотрены актуальные вопросы применения методов в воспитательной и образовательной системе сельского муниципального образования «Неклиновский район» для воспитания детей с ОВЗ, детей из семей группы риска и детей, вынужденно покинувших территории ведения специальной военной операции. Представленные примеры методов предпочтительно применять в сельской местности с учетом рекомендаций по их применению.

Указанные методы являются важным инструментом в инклюзивной воспитательной среде для обеспечения ее доступности для всех детей, независимо от их индивидуальных возможностей, потребностей и особенностей развития.

Важно понимать, что реализация инклюзивного воспитания требует совместных усилий со стороны всех участников воспитательного процесса: педагогов, родителей, администрации образовательных учреждений, государственных и муниципальных органов. Именно благодаря усилиям всех участников можно создать условия в инклюзивной среде, в которых любой ребенок сможет реализовать свой потенциал и достичь успеха в обучении, развитии и жизни в социуме.

В заключение следует отметить, что описанные в статье практические методы могут оказать значительное влияние на результат воспитания и образования в муниципальном образовании на селе и обеспечить равные возможности для детей с ОВЗ, детей из семей группы риска и детей, вынужденно покинувших территории ведения

специальной военной операции, однако для этого необходима согласованная работа всех участников образовательного процесса, а также наличие специальных знаний и компетенций у педагогов, психологов и других задействованных в данном процессе специалистов.

Ссылки на источники / References

1. Ерофеева А. Г. Целостная педагогическая система К. Д. Ушинского: историко-педагогический анализ – Педагогика № 68 год 2023 // Вестник МГПУ. Серия: Современный колледж. – 2023. – № 1 (5). – С. 50–57.
2. Трансформация идей Константина Дмитриевича Ушинского в современном цифровом образовании: сб. ст. по материалам XXI Педагогических чтений имени К. Д. Ушинского (с международным участием), Санкт-Петербург, 28 сентября 2021 года / сост. М. Ю. Воронцова, Е. Г. Кошевенко, Ю. В. Серянкина. – СПб.: Культурно-Просветительское Товарищество, 2021. – 488 с.
3. Педагогическая концепция Макаренко А. С. И современный экономический человек / Е. В. Goverдовская, С. В. Иванова, Е. В. Мензул, Е. А. Василевская // Дискуссия. – 2022. – № 5 (114). – С. 6–13.
4. Семчук Е. В. Психолого-педагогическое наследие П. Ф. Каптерева // Образование: прошлое, настоящее и будущее: материалы III Междуна. науч. конф. (г. Краснодар, август 2017 г.). – Краснодар: Новация, 2017. – С. 7–9. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/269/12774/>
5. Лордкипанидзе Д. О. Ян Амос Каменский. – Изд. 2-е. – М.: Педагогика, 1970. – 168 с.
6. Альт Р. Прогрессивный характер педагогики Коменского. – М.: Учпедгиз, 1955. – 150 с.
7. Джурицкий А. Н. История педагогики: учеб. пособие для студ. педвузов. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. – 432 с.
8. Родионова Т. Е. Воспитание и его основные компоненты в педагогической концепции Джона Локка // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2009. – № 2. – С. 136–142.
9. Пискунов А. И. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. завед. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с.
10. Лихачев Б. Т. Педагогика: курс лекций: учеб. пособие для студ. пед. учеб. завед. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-М, 2001. – 607 с.
11. Сеницына Г. П. Воспитание современного школьника. – Омск, 1999. – URL: <http://psihdocs.ru/g-p-sinicina-vospitanie-sovremennogo-shkolenika-omsk-1999-pech-v2.html?page=11>
12. Бим-Бад Б. М. Тезисы о воспитании. – URL: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=374
13. Фрайсин Ж. Обучение в цифровых сетях: кооперативное обучение, коллаборативное обучение и педагогические инновации // Непрерывное образование XXI век. – Петрозаводск: ПетрГУ, 2016. – № 4 (16). – С. 1–18.
14. Борисова Н. А., Букина И. А., Бучилова И. А. и др. Инклюзивное образование: учеб. пособие. – Череповец: ЧГУ, 2016. – С. 9–12.
15. Слободчиков В. И. О понятии образовательной среды в концепции развивающего образования // II Российская конференция по экологической психологии: тез. (г. Москва, 12–14 апреля 2000 г.). – М.: Экопсицентр РОСС, 2000. – С. 172–176. – URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1497>
16. Шацкий С. Т. Создание инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях // Избранные педагогические сочинения: в 2 т. Т. 1 / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой. – М.: Педагогика, 1980. – 340 с.
17. Каптерев П. Ф. История русской педагогики / предисл. Н. В. Бордовской; послесл. В. П. Борисенкова. – СПб.: Алетей, 2004. – 560 с.
18. Савченко Т. А. Модель взаимодействия семьи и школы в воспитании и социализации детей в наследии Я. А. Коменского // Сибирский педагогический журнал. – 2009. – № 4. – С. 269–280.
19. Пискунов А. Н. История педагогики и образования зарождения воспитания до конца 20 века. – М., 2001. – 512 с.
20. Алехина С. В. Создание инклюзивной образовательной среды в образовательных организациях: метод. рек. для руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций. – М.: МГППУ, 2022. – 151 с.
21. Байкова Л. А. Актуальные проблемы педагогической науки и образования в контексте мировых тенденций: метасистемный подход // Модернизация образования: проблемы общего, среднего профессионального и высшего образования: материалы XXVI Рязанских педагогических чтений, 22 марта 2019 г. / под ред. Л. А. Байковой. – Рязань, 2019. – С. 280–284.
22. Лисеева Е. С. Проблема развития инклюзивной среды в образовательных организациях сельских местностей // Молодой ученый. – 2023. – № 42 (489). – С. 120–123. – URL: <https://moluch.ru/archive/489/106855/>

23. Мёдова Н. А., Байгулова Н. В. Проблемы инклюзивного образования: учеб. пособие. – Томск: Изд-во Томского гос. пед. ун-та, 2019. – С. 21.
 24. Близнюк О. А., Сенченков Н. П. Понятия «инклюзивная образовательная среда», «инклюзивное образовательное пространство»: сходства и различия // Человек и образование. – 2020. – № 4 (65). – С. 112–115.
 25. Хелльбрюгге Т., Даттке И. Опыт Монтеessori-педагогика для семьи, которая живет в детском саду и за его пределами // Казанский лингвистический журнал. – 2021. – № 4(4). – С. 589–605.
 26. Джонсон Д. У., Джонсон Р. Т. Руководство кооперативной школой. – Эдина, Миннесота: Interaction Book Company, 1989. – 273 с.
 27. Принти С. М., Маркс Х. М. Совместное лидерство в обучении преподавателей и студентов // Теория на практике. – Т. 45. – № 2. – С. 125–132.
 28. Банч Г. Поддержка учеников с нарушением интеллекта в условиях обычного класса: пособие для учителей. – М., 2006. – 67 с.
 29. Терещенко О. В. Основные педагогические подходы к организации инклюзивного ландшафта в образовательной среде // Российская наука в современном мире: сб. ст. LI междунар. науч.-практ. конф. – М.: «Научно-издательский центр «Актуальность.РФ», 2023. – С. 418–420.
 30. Терещенко О. В., Оганян Т. Б. Расширение понятия «инклюзивное образование» с учетом новых задач системы образования // Научный вектор: сб. науч. тр. / под науч. ред. Е. Н. Макаренко. – Ростов н/Д.: Издательско-полиграфический комплекс Рост. гос. экон. ун-та (РИНХ), 2023. – Вып. 9. – 432 с.
-
1. Erofeeva, A. G. (2023). "Celostnaya pedagogicheskaya sistema K. D. Ushinskogo: istoriko-pedagogicheskij analiz [The holistic pedagogical system of K. D. Ushinsky: historical and pedagogical analysis] –Pedagogika № 68 god 2023", *Vestnik MGPU. Seriya: Sovremennyy kolledzh*, № 1 (5), pp. 50–57 (in Russian).
 2. Voroncova, M. Yu., Koshevenko, E. G., & Seryankina, Yu. V. (eds.) (2021). *Transformaciya idej Konstantina Dmitrievicha Ushinskogo v sovremennoy cifrovom obrazovanii [Transformation of the ideas of Konstantin Ushinsky in modern digital education]: sb. st. po materialam XXI Pedagogicheskikh chtenij imeni K. D. Ushinskogo (s mezhdunarodnym uchastiem), Sankt-Peterburg, 28 sentyabrya 2021 goda, Kul'turno-Prosvetitel'skoe Tovarishestvo*, St. Petersburg, 488 p. (in Russian).
 3. Goverdovskaya, E. V., Ivanova, S. V., Menzul, E. V., & Vasilevskaya, E. A. Pedagogicheskaya koncepciya Makarenko A. S. I sovremennyy ekonomicheskij chelovek [Pedagogical concept of A.S. Makarenko and modern economic man], *Diskussiya*, 2022, № 5 (114), pp. 6–13 (in Russian).
 4. Semchuk, E. V. (2017). "Psihologo-pedagogicheskoe nasledie P. F. Kaptereva" [Psychological and pedagogical heritage of P. F. Kapterev], *Obrazovanie: proshloe, nastoyashchee i budushchee: materialy III Mezhdunar. nauch. konf. (g. Krasnodar, avgust 2017 g.)*, Novaciya, Krasnodar, pp. 7–9. Available at: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/269/12774/> (in Russian).
 5. Lordkipanidze, D. O. (1970). *Yan Amos Kamenskij [Jan Amos Komensky]*, Izd. 2-e, Pedagogika, Moscow, 168 p. (in Russian).
 6. Al't, R. (1955). *Progressivnyy harakter pedagogiki Komenskogo [The progressive nature of Komensky's pedagogy]*, Uchpedgiz, Moscow, 150 p. (in Russian).
 7. Dzhurinskij, A. N. (2000). *Istoriya pedagogiki [History of Pedagogy]: ucheb. posobie dlya stud. pedvuzov*, Gumanit. izd. centr VLADOS, Moscow, 432 p. (in Russian).
 8. Rodionova, T. E. (2009). "Vospitanie i ego osnovnye komponenty v pedagogicheskoy koncepcii Dzhona Lokka" [Education and its main components in the pedagogical concept of John Locke], *Vestnik Cheboksarskogo kooperativnogo instituta*, № 2, pp. 136–142 (in Russian).
 9. Piskunov, A. I. (2001). *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya. Ot zarozhdeniya vospitaniya v pervobytnom obshchestve do konca XX v [History of pedagogy and education. From the origins of education in primitive society to the end of the 20th century].: ucheb. posobie dlya ped. ucheb. zaved*, 2-e izd., ispr. i dop, TC "Sfera", Moscow, 512 p. (in Russian).
 10. Lihachev, B. T. (2001). *Pedagogika: kurs lekcij [Pedagogy: course of lectures]: ucheb. posobie dlya stud. ped. ucheb. zaved*, 4-e izd., pererab. i dop., Yurajt-M, Moscow, 607 p. (in Russian).
 11. Sinicyna, G. P. (1999). *Vospitanie sovremennogo shkol'nika [Education of a modern schoolchild]*, Omsk. Available at: <http://psihdocs.ru/g-p-sinicina-vospitanie-sovremennogo-shkolenika-omsk-1999-pech-v2.html?page=11> (in Russian).
 12. Bim-Bad, B. M. *Tezisy o vospitanii [Theses on education]*. Available at: http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=374 (in Russian).
 13. Frajsin, Zh. (2016). "Obuchenie v cifrovyyh setyah: kooperativnoe obuchenie, kollaborativnoe obuchenie i pedagogicheskie innovatsii" [Learning in Digital Networks: Cooperative Learning, Collaborative Learning and Pedagogical Innovations], *Nepreryvnoe obrazovanie XXI vek*, PetrGU, Petrozavodsk, № 4 (16), pp. 1–18 (in Russian).

14. Borisova, N. A., Bukina, I. A., Buchilova, I. A. et al. (2016). *Inklyuzivnoe obrazovanie [Inclusive education]: ucheb. posobie*, ChGU, Cherepovec, pp. 9–12 (in Russian).
15. Slobodchikov, V. I. (2000). "O ponyatii obrazovatel'noj sredy v koncepcii razvivayushchego obrazovaniya" [On the idea of educational environment in the concept of developmental education], *II Rossijskaya konferenciya po ekologicheskoy psihologii: tez. (g. Moskva, 12–14 aprelya 2000 g.)*, Ekopsicentr ROSS, Moscow, pp. 172–176. Available at: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1497> (in Russian).
16. Shackij, S. T. (1980). "Sozдание inklyuzivnoj obrazovatel'noj sredy v obrazovatel'nyh organizacijah" [Creating an inclusive educational environment in educational organizations], in Kuzin, N. P., Skatkin, M. N., & Shackaya, V. N. (eds.). *Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: v 2 t. T. 1*, Pedagogika, Moscow, 340 p. (in Russian).
17. Kapterev, P. F. (2004). *Istoriya russkoj pedagogii [History of Russian pedagogy]*, Aleteja, St. Petersburg, 560 p. (in Russian).
18. Savchenko, T. A. (2009). "Model' vzaimodejstviya sem'i i shkoly v vospitanii i socializacii detej v nasledii Ya. A. Komenskogo" [The model of interaction between family and school in the upbringing and socialization of children in the legacy of Ya. A. Komensky], *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, № 4, pp. 269–280 (in Russian).
19. Piskunov, A. N. (2001). *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya zarozhdeniya vospitaniya do konca 20 veka [History of pedagogy and education from the origins of education to the end of the 20th century]*, Moscow, 512 p. (in Russian).
20. Alekhina, S. V. (2022). *Sozдание inklyuzivnoj obrazovatel'noj sredy v obrazovatel'nyh organizacijah [Creating an inclusive educational environment in educational organizations]: metod. rek. dlya rukovodyashchih i pedagogicheskikh rabotnikov obshcheobrazovatel'nyh organizacij*, MGPPU, Moscow, 151 p. (in Russian).
21. Bajkova, L. A. (2019). "Aktual'nye problemy pedagogicheskoy nauki i obrazovaniya v kontekste mirovyh tendencij: metasisistemnyj podhod" [Current issues of pedagogical science and education in the context of global trends: a metasytem approach], in Bajkova, L. A. (ed.). *Modernizaciya obrazovaniya: problemy obshchego, srednego professional'nogo i vysshego obrazovaniya: materialy XXVI Ryazanskikh pedagogicheskikh chtenij, 22 marta 2019 g., Ryazan'*, pp. 280–284 (in Russian).
22. Liseeva, E. S. (2023). "Problema razvitiya inklyuzivnoj sredy v obrazovatel'nyh organizacijah sel'skih mestnostej" [The problem of developing an inclusive environment in educational institutions in rural areas], *Molodoj uchenyj*, № 42 (489), pp. 120–123. Available at: <https://moluch.ru/archive/489/106855/> (in Russian).
23. Myodova, N. A., & Bajgulova, N. V. (2019). *Problemy inklyuzivnogo obrazovaniya [Problems of inclusive education]: ucheb. posobie*, Izd-vo Tomskogo gos. ped. un-ta, Tomsk, p. 21 (in Russian).
24. Bliznyuk, O. A., & Senchenkov, N. P. (2020). "Ponyatiya "inklyuzivnaya obrazovatel'naya sreda", "inklyuzivnoe obrazovatel'noe prostranstvo": skhodstva i razlichiya" [The concepts of "inclusive educational environment", "inclusive educational space": similarities and differences], *Chelovek i obrazovanie*, № 4 (65), pp. 112–115 (in Russian).
25. Hell'bryugge, T., & Dattke, I. (2021). "Opyt Montessori-pedagogika dlya sem'i, kotoraya zhivet v detskom sadu i za ego predelami" [Montessori Pedagogy Experience for a Family Living in and Outside of Kindergarten], *Kazanskij lingvisticheskij zhurnal*, № 4(4), pp. 589–605 (in Russian).
26. Dzhonson, D. U., & Dzhonson, R. T. (1989). *Rukovodstvo kooperativnoj shkoloj [Cooperative School Management]*, Interaction Book Company, Edina, Minnesota, 273 p. (in Russian).
27. Printi, S. M., & Marks, H. M. "Sovmestnoe liderstvo v obuchenii prepodavatelej i studentov" [Shared Leadership in Training Teachers and Students], *Teoriya na praktike*, t. 45, № 2, pp. 125–132 (in Russian).
28. Banch, G. (2006). *Podderzhka uchениkov s narushenіem intellekta v usloviyah obychnogo klassa [Supporting students with intellectual disabilities in a regular classroom setting]: posobie dlya uchitelej*, Moscow, 67 p. (in Russian).
29. Tereshchenko, O. V. (2023). "Osnovnye pedagogicheskie podhody k organizacii inklyuzivnogo landshafta v obrazovatel'noj srede" [Basic pedagogical approaches to organizing an inclusive landscape in the educational environment], *Rossijskaya nauka v sovremennom mire: sb. st. LI mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, "Nauchno-izdatel'skij centr "Aktual'nost'.RF", Moscow, pp. 418–420 (in Russian).
30. Tereshchenko, O. V., & Oganyan, T. B. (2023). "Rasshirenie ponyatiya "inklyuzivnoe obrazovanie" s uchetom novyh zadach sistemy obrazovaniya" [Expanding the concept of "inclusive education" taking into account the new challenges of the education system], *Nauchnyj vektor: sb. nauch. tr., Izdatel'sko-poligraficheskij kompleks Rost. gos. ekon. un-ta (RINH), Rostov n/D., vyp. 9*, 432 p. (in Russian).