

Научно-исследовательская деятельность аспирантов и адъюнктов: результаты онлайн-опроса

Research activities of postgraduate students and adjuncts: results of the online survey

Авторы статьи

Ольков Андрей Сергеевич,

кандидат военных наук, начальник отдела организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров ФГКВООУ ВО «Рязанское гвардейское высшее воздушно-десантное ордена Суворова дважды Краснознаменное командное училище имени генерала армии В. Ф. Маргелова» Министерства обороны Российской Федерации, г. Рязань, Российская Федерация
andrey.olkov.1981@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2397-6845

Костикова Лидия Петровна,

доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков Института истории, философии и политических наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный педагогический университет имени С. А. Есенина»; профессор кафедры иностранных языков с курсом русского языка ФГБОУ ВО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Минздрава России, г. Рязань, Российская Федерация
l.p.kostikova@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-0114-3113

Федотова Оксана Сергеевна,

доктор филологических наук, доцент кафедры иностранных языков Института истории, философии и политических наук ФГБОУ ВО «Рязанский государственный педагогический университет имени С. А. Есенина», г. Рязань, Российская Федерация
ofedotova81@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-7222-7365

Authors of the article

Andrey S. Olkov,

Candidate of Military Sciences, Head of the Department of Science Development and Training Scientific and Pedagogical Staff, Ryazan Guard Higher Airborne Command School, Ryazan, Russian Federation
andrey.olkov.1981@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-2397-6845

Lidia P. Kostikova,

Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department of Foreign Languages, Institute of History, Philosophy and Political Sciences, Ryazan State Pedagogical University named after S. Yesenin; Professor of the Department of Foreign Languages with the Course of the Russian Language, Ryazan State Medical University named after academician I. P. Pavlov, Ryazan, Russian Federation
l.p.kostikova@gmail.com
ORCID ID: 0000-0002-0114-3113

Oksana S. Fedotova,

Doctor of Philological Sciences, Associate Professor, Department of Foreign Languages, Institute of History, Philosophy and Political Sciences, Ryazan State Pedagogical University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russian Federation
ofedotova81@mail.ru
ORCID ID: 0000-0002-7222-7365

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Поступила в редакцию <i>Received</i>	24.07.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	29.08.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	29.08.24	Опубликована <i>Published</i>	31.10.24



Для цитирования

Ольков А. С., Костикова Л. П., Федотова О. С. Научно-исследовательская деятельность аспирантов и адъюнктов: результаты онлайн-опроса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 10. – С. 139–155. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241160.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11160

For citation

A. S. Olkov, L. P. Kostikova, O. S. Fedotova, Research activities of postgraduate students and adjuncts: results of the online survey // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2024. – No. 10. – P. 139–155. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241160.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11160

Аннотация

Возрастающая потребность государства в новейших научных исследованиях и разработках влечет за собой необходимость активизации научно-исследовательской деятельности современных университетов. На практике наблюдается противоречие между необходимостью повышения качества подготовки научных и научно-педагогических кадров и недостаточно высоким уровнем подготовки выпускников аспирантуры/адъюнктуры, что обусловило исследовательскую проблему. Цель исследования – выявить мнение аспирантов/адъюнктов об их научно-исследовательской деятельности в ходе онлайн-опроса, проанализировать полученные результаты и сделать выводы о возможных путях совершенствования подготовки кадров высшей квалификации. Исследование базируется на субъектно-деятельностном методологическом подходе, позволяющем рассматривать научную деятельность аспирантов/адъюнктов с позиций творческого взаимодействия, рефлексии, индивидуального самонаучения и саморазвития. В исследовании принимали участие аспиранты и адъюнкты выпускных курсов вузов г. Рязани, осуществлявшие исследования по различным научным специальностям: техническим, медицинским, естественно-научным, социальным, гуманитарным и военным. Всего в опросе приняли участие 68 респондентов в возрасте от 25 лет и до 41 года и старше. 27 человек из них составляли женщины и 41 человек – мужчины. Новизна проведенного исследования заключается в выявлении и анализе мнения и оценок аспирантов/адъюнктов выпускного курса, характеризующих их понимание трудностей обучения в аспирантуре/адъюнктуре. Теоретическая значимость заключается в обогащении методологии и технологии профессионального образования в части подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и адъюнктуре. Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования для повышения качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в современном университете. Перспективы дальнейших исследований заключаются в научном обосновании путей совершенствования подготовки научных и научно-педагогических кадров в гражданских и военных университетах, в улучшении качества научного руководства, в рассмотрении возможностей использования технологий искусственного интеллекта в процессе проведения научных исследований.

Abstract

The increasing need of the state for the latest scientific research and development entails the requirement to intensify the research activities of modern universities. In practice, there is a contradiction between the need to improve the quality of training of scientific and scientific-pedagogical personnel and the insufficiently high level of training of graduates of postgraduate/adjunct studies, which led to the research problem. The aim of the study is to identify the opinion of postgraduate students/adjuncts about their research activities during an online survey, analyse the results obtained and draw conclusions about possible ways to improve the training of highly qualified personnel. The research is based on a subject activity-oriented methodological approach that allows us to consider the scientific activities of postgraduate students/adjuncts from the perspective of creative interaction, reflection, individual self-learning and self-development. The study involved postgraduate students and adjuncts of graduating classes of higher education institutions in Ryazan, who carried out research in various scientific fields – technical, medical, natural science, social, humanitarian and military. 68 respondents aged from 25 and up to 41 years and older took part in the survey. 27 of them were women and 41 were men. The novelty of the conducted research lies in identifying and analysing the opinions and assessments of postgraduate students/adjuncts of the final year, characterizing their understanding of the difficulties of studying in postgraduate school. The theoretical significance lies in enriching the methodology and technology of vocational education in terms of training scientific and scientific-pedagogical personnel in postgraduate and adjunct studies. The practical significance lies in the possibility of using the research results to improve the quality of training of scientific and scientific-pedagogical personnel at a modern university. The prospects for further research lie in the scientific substantiation of ways to improve the training of scientific and scientific-pedagogical personnel in civil and military universities, in improving the quality of scientific leadership, in considering the potential of using artificial intelligence technologies in the process of conducting scientific research.

Ключевые слова

научно-исследовательская деятельность, аспиранты, адъюнкты, онлайн-опрос, кадры высшей квалификации

Key words

research activities, postgraduate students, adjuncts, online survey, highly qualified staff

Благодарности

Авторы выражают благодарность аспирантам РГУ имени С. А. Есенина, РязГМУ имени академика И. П. Павлова, РГРТУ имени В. Ф. Уткина, РГАТУ имени П. А. Костычева и адъюнктам РВВДКУ, принимавшим участие в опытно-экспериментальной работе.

Acknowledgements

The authors express their gratitude to the postgraduate students of the S. A. Yesenin Russian State University, the I. P. Pavlov Ryazan State Medical University, the V. F. Utkin Ryazan State Radio Engineering University, the P. A. Kostychev Ryazan State Agrotechnological University and to the adjuncts of the RGHACS who participated in the experimental work.

Введение / Introduction

Совершенствование научно-исследовательской деятельности аспирантов и адъюнктов является в настоящее время одним из приоритетов государственной политики России. Возрастающая необходимость в прорывных технологиях в области науки и техники повлекла за собой повышение требований к научным исследованиям, проводимым современными университетами. В условиях трансформации высшего образования необходим переход от Университета 1.0, в котором наука играет второстепенную роль, к Университету 2.0, в котором научные исследования являются приоритетными, а затем и к Университету 3.0, который становится центром предпринимательства. Однако при наличии запроса государства на увеличение числа и повышение качества новейших научных проектов и разработок наблюдаются трудности в организации научно-исследовательской деятельности молодых специалистов в аспирантуре и адъюнктуре. Данное противоречие обусловило проблему повышения качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в условиях современной аспирантуры/адъюнктуры.

Обозначенная проблема определила *цель* исследования – выявить мнение аспирантов и адъюнктов об их научно-исследовательской деятельности. Для этого было необходимо решить следующие *задачи*:

- 1) разработать комплекс вопросов и оформить в виде анкет в Google Forms;
- 2) осуществить опрос аспирантов и адъюнктов, получить эмпирические данные;
- 3) проанализировать полученные результаты и сделать выводы об особенностях научно-исследовательской деятельности аспирантов/адъюнктов и о возможных путях совершенствования подготовки кадров высшей квалификации.

Исследование имело ограничения, связанные с проведением опроса только выпускного курса аспирантуры и адъюнктуры, младшие курсы в анкетном опросе участие не принимали, поскольку нам было важно проанализировать мнение выпускников аспирантуры/адъюнктуры. Кроме этого рассматривались аспиранты и адъюнкты университетов только рязанского региона, мнение аспирантов/адъюнктов вузов из других регионов страны не анализировалось. Вместе с тем в исследовании представлены различные научные специальности: технические, медицинские, естественно-научные, социальные, гуманитарные и военные, что позволило сделать аргументированные выводы о подготовке научных и научно-педагогических кадров в регионе.

Обзор литературы / Literature review

В научной литературе достаточно широко представлен анализ научно-исследовательской деятельности аспирантов и адъюнктов. Среди позитивных тенденций развития вузовской науки Л. В. Константинова, Е. С. Титова, А. М. Петров и Д. А. Штыхно называют адаптацию высшей школы «к реалиям новой технологической революции и задачам обеспечения технологического суверенитета» и «превращение всё большего числа российских вузов в исследовательские университеты» [1].

В научной литературе активно обсуждаются проблемы модернизации системы подготовки научных и научно-педагогических кадров. П. И. Касаткин, М. И. Иноземцев, Е. А. Антюхова и А. А. Макарова называют аспирантуру наиболее чувствительным элементом к управленческим преобразованиям образовательной архитектуры высшей школы России и среди главных новаций последнего времени отмечают «окончание аспирантуры с получением положительного заключения кафедры по

диссертации для представления в диссертационный совет» [2], что повышает ответственность аспирантов выпускного курса за результаты своего исследования.

Диссертационные советы особенное внимание обращают на требования к количеству и качеству публикаций, отражающих результаты исследований, определяют «минимальное количество статей, которые должны быть опубликованы без соавторов либо где соискатель должен быть главным соавтором», подчеркивают П. И. Касаткин и Е. А. Антюхова [3]. Кроме того, для успешной работы над диссертационным исследованием у аспирантов необходимо развивать такие универсальные компетенции, как способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, к генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, верно отмечают П. И. Касаткин, М. И. Иноземцев [4].

О сложностях, с которыми сталкиваются аспиранты, говорит Е. В. Воевода, утверждая, что в «условиях совмещения работы, учебы и исследовательской работы написать и защитить кандидатскую диссертацию за три года практически невозможно» [5]. К тому же в некоторых вузах, где есть аспирантура, может не быть диссертационного совета, где аспиранты могли бы защитить свои работы. Подчеркнем, что во всех рязанских вузах, мнение аспирантов которых мы исследовали, есть свои диссоветы. Но справедливости ради уточним, что нередко аспиранты едут в другие вузы, где есть защита по другой научной специальности.

Самой, пожалуй, болезненной точкой в подготовке аспирантов/адъюнктов к защите кандидатской диссертации является недостаток методологической культуры. Е. Б. Весна, В. В. Сериков указывают на методологические «упущения», снижающие научную ценность диссертационных работ, среди которых: построение диссертантами ключевых теоретико-методологических посылок исследования – исследовательского вопроса, гипотезы, концепции, новизны, модели изучаемого процесса, опытно-экспериментального обоснования выводов, в которых отражаются «дефициты» методологической культуры авторов [6]. В. М. Полонский анализирует понятие «актуальность», ее специфику, формы и виды, зависимость от различных факторов, интересов отдельных лиц и групп, методы определения на основе перечня актуальной тематики [7].

О требованиях к доказательности и всесторонней обоснованности выводов, адекватности используемых методов и исследовательских стратегий получаемым результатам пишут В. С. Лазарев, Н. Д. Подуфалов, подчеркивая, что «разработка и утверждение методических рекомендаций по содержанию и изложению разделов диссертационных работ и применению критериев доказательности исследований в области наук об образовании <...> позволят повысить достоверность получаемых результатов и уровень проведения их экспертизы и оценки» [8]. Г. И. Ибрагимов, Е. М. Ибрагимова раскрывают вопрос о корректности введения в научный оборот термина и понятия «доказательная педагогика» как нового научного направления в педагогике; раскрываются роль и место противоречия в диссертационном исследовании, его связь с проблемой исследования [9].

В современном научном дискурсе наблюдается движение к аргументационной корректности. Выдвигаемые аргументы, как справедливо утверждают А. В. Коржуев, Н. В. Головина, Н. А. Контаров, Ю. Б. Икренникова, часто не в состоянии ни подтвердить, ни опровергнуть выводы авторов, иногда требуют серьезного дополнения и коррекции [10], а также как методологический феномен они анализируют так называемую типологию «смещенной критики» в научных дискуссиях, отмечая, что формулировка грамотных ответов в ходе научного диалога является интересной, интеллектуально сложной задачей, поддерживающей исследовательский интеллект участников диалога «в тонусе» [11].

С. В. Иванова, В. В. Сериков утверждают, что эффективность подготовки педагогов в аспирантов в значительной мере зависит от грамотной работы научных руководителей [12]. С. В. Иванова, И. М. Логвинова, М. Г. Победоносцева, В. В. Сериков обращают внимание на правильную поэтапную организацию подготовки кандидатской диссертации, в которой каждый этап характеризуется достижением определенной цели и выполнением соответствующих этой цели задач, подчеркивают огромную роль научных руководителей в подготовке аспирантов к защите [13]. В значительной мере активизирует взаимодействие научного руководителя и аспиранта подготовка выступления по теме диссертации на научном мероприятии. В качестве новой формы работы научных руководителей с аспирантами С. В. Иванова предлагает проведение круглых столов для аспирантов в рамках международных научно-практических конференций, проходящих на английском языке, поскольку такая форма работы «оказывает значительное влияние на научное становление аспирантов, углубление знания английского языка, обретение опыта выступления на английском языке перед иноязычной аудиторией, формирование навыка общения по научной тематике в профессиональном сообществе», причем это выступление учитывается при выставлении оценки по дисциплине «Иностранный язык» [14].

Н. В. Сердюк, Н. В. Ходякова обращают внимание на поиск организационно-педагогических путей повышения подготовки научных и научно-педагогических кадров, среди которых они видят усиление вовлеченности научных руководителей в сотрудничество с адъюнктами и совершенствование процедур вступительных испытаний [15]. Безусловно, от качества научного руководства во многом зависит успех деятельности аспирантов/адъюнктов. О необходимости развития аналитического и критического мышления пишут Л. П. Костинова, Е. С. Чернявская, Ю. И. Балаховская и О. В. Захарченко [16].

Об особенностях новых вызовов цифровой эпохи пишут А. Н. Алфимцев, Н. Г. Багдасарьян, С. А. Сакулин, когда под влиянием цифровых технологий и искусственного интеллекта (далее – ИИ) происходят «кардинальные изменения всех сфер в жизни людей» [17], использование инструментов ИИ в высшем образовании вообще и в научных исследованиях в частности. Нередко речь идет, полагают А. В. Резаев, А. М. Степанов и Н. Д. Трегубова, об использовании в образовании конкретных инструментов ИИ: генераторов текстов и изображений, переводчиков, персональных помощников, и т. д. [18] «Заниматься исследованиями и разработками искусственного интеллекта, их прикладным применением – это не дань моде или временная новация, – считают В. Н. Разиков, В. В. Елистратов, Д. В. Разиков, – а долгосрочное стратегическое направление развития цифровой экономики страны» [19]. К. К. Костин и А. В. Вдовин видят вероятные подходы и пути развития технологий ИИ в системах поддержки принятия решений [20]. Т. В. Потемкина, Ю. А. Авдеева, У. Ю. Иванова рассматривают возможности взаимодействия с ИИ как потенциал программы обучения иностранному языку в аспирантуре [21].

Для борьбы с возможными нарушениями аспирантами академической этики, в частности с проблемой плагиата, М. А. Кашина, В. А. Васильева, С. Ткач предлагают повысить ответственность аспирантов за качество диссертационных работ, изменить характер контроля и отчетности аспирантов о проделанной работе, ввести курсы академического письма, на которых объяснялась бы жанровая специфика написания диссертации и научной статьи, снизить уровень формализованности обучения в ас-

пирантуре и др. [22] С целью формирования грамотного научного дискурса Л. П. Костикова, Е. С. Чернявская, Ю. И. Балаховская предлагают организовать для адъюнктов военного вуза профессиональную языковую подготовку [23]. Вопросы этики и ИИ-плагиата в академической среде рассматривает П. В. Сысоев и ставит вопрос о соблюдении авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом [24].

Несомненно, аспирантура остается основным ресурсом подготовки преподавателей высшей школы и профессиональных исследователей. А. Н. Алфимцев, Н. Г. Багдасарьян, С. А. Сакулин полагают, что наряду с такими общими проблемами аспирантуры, как низкое качество набора, неэффективность научного руководства, недостаточная финансовая поддержка аспирантов, слабая материальная база, в системе воспроизводства научных кадров не вполне учитываются процессы цифровой трансформации науки и высшего образования [25].

В зарубежной педагогике работе с аспирантами и адъюнктами также уделяется большое внимание. Так, например, С. Рахман, Р. М. Ясин, Н. Саламуддин и Ш. Сурат рассматривают развитие исследовательских навыков у аспирантов как один из важных аспектов, которым необходимо уделять особое внимание, поскольку они являются ключевым фактором, определяющим успех, особенно на уровне магистратуры и докторантуры [26]. Б. Дэниел, проводивший исследование в одном из государственных университетов Новой Зеландии, выявил факторы, которые могут значительно улучшить подготовку аспирантов: повышение качества руководства, институциональную и ведомственную поддержку, личные инвестиции и финансовую поддержку. Кроме того, исследование показало, что курсы по методологии и методам научного исследования играют важную роль в улучшении исследовательской деятельности аспирантов [27].

Остро в зарубежной педагогике также стоит вопрос научного руководства аспирантами. Анализируя опыт европейских и австралийских университетов, К. Грант, Р. Хакни и Д. Эдгар рассматривают роль руководителя аспиранта в качестве консультанта, наставника, осуществляющего мониторинг в разнообразном и сложном процессе успешного завершения диссертации. При этом особенного внимания требуют вопросы совершенствования преподавания методологии научного исследования [28].

Малайзийские ученые С. Начатар и Дж. Джек выявили, что язык и культура оказывают влияние на целый ряд академических (изучение языка, супервизия, исследовательская деятельность) и социальных (групповая работа, дружба) проблем адаптации. Они пришли к выводу, что будущие академические исследования и политика университетов по поддержке иностранных студентов-аспирантов должны уделять больше внимания межкультурным, лингвистическим и лингвокультурологическим проблемам адаптации [29].

Ученые из Университета Мекелле, Колледжа социальных наук и языков Эфиопии М. Т. Деста, Ю. Г. Тесла, С. Э. Хуссен среди проблем, требующих внимания, видят отсутствие взаимосвязи между теоретическими знаниями и реальными исследованиями аспирантов. Методика преподавания курсов в аспирантуре должна быть ориентирована на возможность практического применения знаний, полученных в аспирантуре. Кроме того, еще одной проблемой аспирантов является уровень владения языком, который в ряде случаев оказывается ниже среднего. В университете необходимо создать центр, который будет проводить для аспирантов непрерывное обучение академическому языку и навыкам написания научных статей. Было отмечено как научными руководителями,

так и консультантами, что в университете для помощи аспирантам необходимо подумать о создании исследовательского и редакторского центра [30].

Ученые нигерийского Педагогического университета Игнатиуса Аджуру, Порт-Харкорт, штат Риверс, Ю. Ребекка, Р. К. Касуму и Х. А. Агбаракве, основываясь на полученных результатах исследования проблем, связанных с интеграцией искусственного интеллекта в обучение аспирантов, рекомендуют поощрять аспирантов к изучению различных инструментов искусственного интеллекта, к участию в других видах деятельности, таких как программирование, робототехника и программы STEM, для расширения и оптимизации их исследовательской деятельности [31].

К. К. И. Чан и У. Ху провели опрос студентов и аспирантов различных специальностей в Гонконге и выявили в целом их положительное отношение к использованию генеративного искусственного интеллекта (GenAI), такого как ChatGPT, в преподавании и обучении. Опрошенные отметили также потенциал ИИ для персонализированной поддержки обучения, помощи в написании текстов и проведении мозговых штурмов, а также возможности проведения исследований и анализа данных. Однако также были высказаны опасения по поводу точности, конфиденциальности, этических вопросов и их влияния на личностное развитие, перспективы карьерного роста и общественные ценности [32].

Проведенный нами обзор литературы показал, что и в российской, и в зарубежной науке подготовке научных и научно-педагогических кадров уделяется большое внимание. Однако мнение аспирантов и адъюнктов с целью совершенствования процесса обучения недостаточно широко представлено в научной литературе.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Исследование базируется на субъектно-деятельностном методологическом подходе, который ориентирует на рассмотрение личности в качестве субъекта деятельности, формирующегося, развивающегося и проявляющегося в деятельности. По словам В. А. Сластенина, субъектно-деятельностный подход ориентирован на «взаимодействие, сотворчество, рефлекссию, креативность, ситуационное проектирование, индивидуальное самонаучение и саморазвитие» [33], что определяет активную творческую деятельность аспирантов в качестве субъектов научно-исследовательского процесса.

Теоретические методы включали анализ и обобщение положений научной литературы российских и зарубежных авторов по вопросам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре и адъюнктуре.

Эмпирические методы исследования были представлены онлайн-анкетированием, проведенным с использованием Google Forms (https://docs.google.com/forms/d/1B3ak6_v1BTnkY1U1p9VYEQgGwXM4RUGTuSbrT6r2Rrg/edit), которое позволило выявить мнение респондентов о ряде аспектов их научно-исследовательской деятельности. Были применены также методы интерпретации данных, метод представления данных с помощью графических организаторов информации (диаграмм и гистограмм).

Результаты исследования / Research results

В опросе приняли участие 68 аспирантов и адъюнктов выпускных курсов четырех рязанских университетов и одного военного училища: Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (РГУ имени С. А. Есенина), Рязанского госу-

дарственного медицинского университета имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации (РязГМУ Минздрава России), Рязанского государственного радиотехнического университета имени В. Ф. Уткина (РГРТУ), Рязанского государственного агротехнологического университета имени П. А. Костычева (РГАТУ) и Рязанского гвардейского высшего воздушно-десантного командного училища Министерства обороны Российской Федерации (РВВДКУ).

Все респонденты завершали обучение на выпускном курсе в возрасте от 25 лет до 41 года и старше (рис. 1), среди них: 27,9% (19 человек) респондентов в возрасте 25–27 лет; 29,4% (20 человек) респондентов в возрасте 27–30 лет; 32,4% (22 человека) – 30–40 лет; 10,3% (7 человек) – 41 год и старше (рис. 1).

Укажите свой возраст

68 ответов

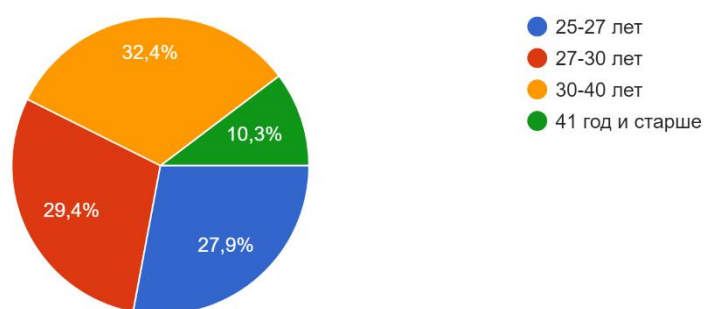


Рис. 1. Возраст участников опроса

Как видим, более половины респондентов, а точнее 39 человек из 68, заканчивают обучение в аспирантуре в возрасте до 30 лет. Это очень хороший показатель. В последнее время в аспирантуру поступают исследователи во всё более молодом возрасте.

Далее, гендерный состав можно охарактеризовать следующим образом: 39,7% респондентов (27 человек) составляли женщины и 60,3% (41 человек) – мужчины. Как видим, мужчин среди выпускников аспирантуры и адъюнктуры значительно больше, чем женщин. Это объясняется тем, что в опросе приняли участие выпускники аспирантуры технических направлений подготовки в РГРТУ и РГАТУ, а также адъюнкты РВВДКУ. Кроме того, в гуманитарных вузах (РГУ имени С. А. Есенина и РязГМУ) в последние годы стало больше юношей-аспирантов, и это явление считается довольно распространенным в нашей стране в настоящее время.

Несомненно, большое значение для проведения грамотного исследования является выбор и утверждение темы исследования, ее понимание аспирантом или адъюнктом. Все темы проходят обсуждение и утверждение в самом начале обучения в аспирантуре/адъюнктуре, однако в ходе исследования возникает необходимость в корректировке и уточнении темы. У 29,4% респондентов (20 человек) тема была утверждена на первом курсе, а 70,6% (48 человек) отметили, что тема уточнялась по мере проведения исследования, причем аспиранты не всегда с самого начала работы понимают суть своей темы. 48,5% респондентов (33 человека) ответили, что тема им была понятна с самого первого курса, 30,9% (21 человек) сказали, что разобрались в теме на втором курсе, а 20,6% (14 человек) признались, что только на третьем курсе им стало понятно, что от них требуется (см. рис. 2).

Когда у Вас произошло полное понимание темы?

68 ответов

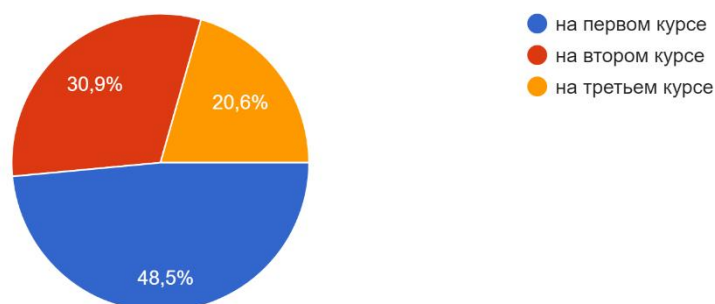


Рис. 2. Понимание темы исследования

Этот факт говорит о том, что обсуждение и обоснование темы на первом курсе необходимо проводить более серьезно и ответственно, чтобы аспиранты понимали, что от них требуется. Эти признания аспирантов говорят о том, что нужно составлять более подробный план исследования с самого начала. Научным руководителям нужно обратить на это самое пристальное внимание.

С этой целью, например, при подготовке адъюнктов в вузах МО РФ установлен срок не более 30 календарных дней со дня зачисления в адъюнктуру для назначения научного руководителя, утверждения индивидуального учебного плана и утверждения темы диссертации. Подобные требования приводят к необходимости тщательной проработки формулировки тем диссертаций уже на этапе отбора кандидатов для поступления в адъюнктуру. Аспирантам в гражданских вузах тема также утверждается быстро, практически в течение месяца.

Общеизвестно, что наличие публикаций в журналах из перечня ВАК, отражающих основное содержание исследования, является одним из важнейших требований к научно-исследовательской деятельности аспирантов/адъюнктов. Как оказалось, 13,2% (9 человек) завершают обучение в аспирантуре с одной статьей, 29,4% (20 человек) имеют две статьи, 25% (17 человек) – три статьи и 32% (22 человека) – более трех статей. Это означает, что 39 человек из 68 по публикациям выполнили необходимые требования (рис. 3).

Сколько у Вас публикаций в журналах из перечня ВАК

68 ответов

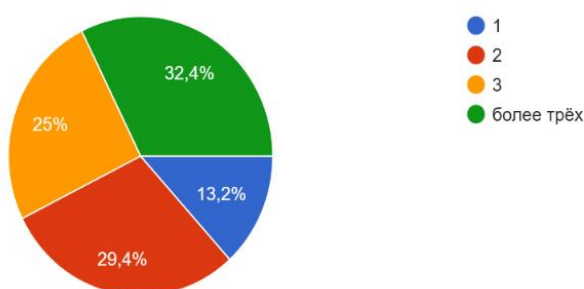


Рис. 3. Публикации в журналах ВАК

Подчеркнем, что в условиях категорирования журналов, входящих в Перечень ВАК, аспирантам рекомендуется иметь публикации в журналах, относящихся к категориям К-2, а лучше и К-1. По этой причине у молодых исследователей появляется проблема единоличного авторства. Многие журналы, стремясь к сохранению высокого рейтинга, настаивают на том, чтобы аспиранты публиковались не одни, а с научными руководителями.

Примечательно, что, несмотря на отсутствие обязательных требований к публикациям в зарубежных журналах, аспиранты охотно пишут статьи в издания, индексируемые в базах данных Scopus и Web of Science. Особенно это характерно для исследователей в области медицины и естественно-научных направлений. Так, например, 33,8% респондентов (23 человека) отметили, что имеют одну такую публикацию, 19,1% (13 человек) имеют две публикации, 4,4% (3 человека) – три публикации, а 10,3% (7 человек) имеют более трех публикаций, проиндексированных в базах данных Scopus или Web of Science. Аспиранты, работающие в рамках научных школ, имеют и по 9–11 статей в соавторстве со своими успешными коллегами-учеными. Безусловно, наиболее глубокие и интересные исследования аспирантов выполняются на базе научных школ.

Особого внимания молодых ученых требует проверка их текстов на наличие некорректных заимствований. Примечательно, что 61,8% респондентов (42 человека) отметили, что у них всегда высокий процент оригинальности, поскольку они пишут текст самостоятельно; 32,4% респондентов (22 человека) высказали сожаление о наличии случайных совпадений; 22,1% (15 человек) увлекаются цитированиями; 11,8% (8 человек) имеют авторский плагиат из-за большого числа публикаций (рис. 4).



Рис. 4. Антиплагиат

Понятно, что при проверке текста на наличие некорректных заимствований необходимо внимательно относиться к случайным совпадениям и убирать из отчета ссылки на уже опубликованные результаты исследований аспирантов.

На вопрос о затрудняющих работу в аспирантуре обстоятельствах 70,6% респондентов (48 человек) отметили большую загруженность по работе; 13,2% (9 человек) сослались на семейные хлопоты; 5,9% (4 человека) пожаловались на слабое научное руководство; и всего лишь 10,3% (7 человек) сказали, что им ничего не мешало работать над своим диссертационным исследованием (см. рис. 5).

Что затрудняло Вашу работу над диссертацией?

68 ответов

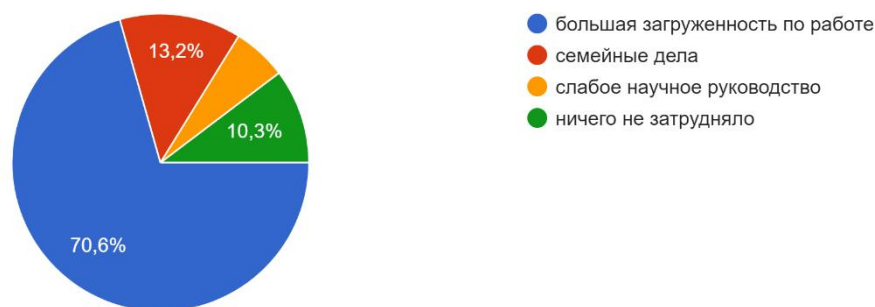


Рис. 5. Обстоятельства, затрудняющие работу над диссертацией

Действительно, начинающим преподавателям, как правило, в вузе дают большую нагрузку, молодые женщины выходят замуж и рожают детей, из-за большой загруженности некоторые научные руководители уделяют аспирантам недостаточно внимания.

Для повышения персональной ответственности научного руководителя за своевременное выполнение адъюнктом вузов МО РФ плана подготовки и разработки диссертации, требованиями руководящих документов с 2022 года научному руководителю адъюнкта предписано ежегодно представлять на утверждение начальнику вуза по результатам выполнения индивидуального плана научной деятельности отзыв о работе адъюнкта с рекомендациями и предложениями по продолжению его подготовки. И это правильно: своевременный контроль, несомненно, повышает ответственность обучающихся и качество их подготовки.

Кроме того, определенную трудность представляет и само исследование: 41,2% респондентов (28 человек) отметили трудности в написании теоретической главы; 32,4% (22 человека) испытывали сложности с проведением опытно-экспериментальной работы; 35,3% (24 человека) – со статистическими методами анализа данных; 19,1% (13 человек) – обзором зарубежной научной литературы по теме исследования; 10,3% (7 человек) – определением новизны; 5,9% (4 человека) – обеспечением практической значимости (рис. 6).

Какая часть исследования вызвала наибольшие затруднения?

68 ответов

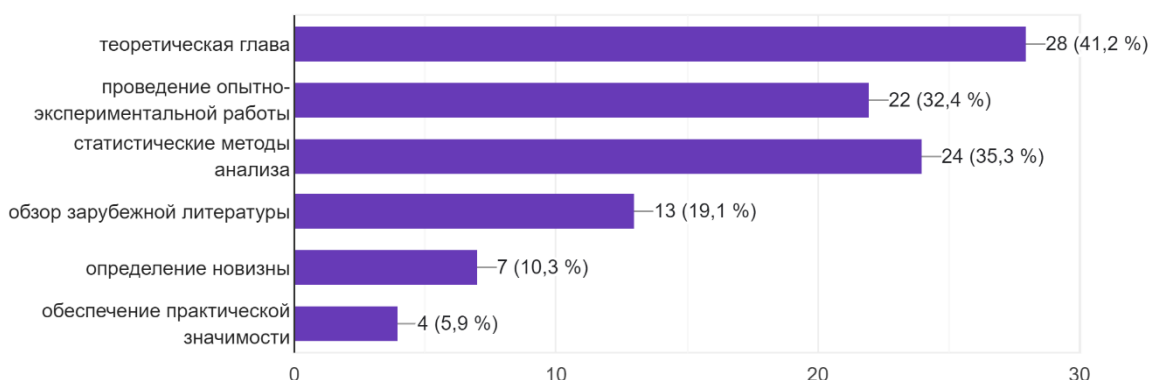


Рис. 6. Трудности при написании диссертации

Сложности со статистикой, как правило, испытывают гуманитарии, технические специалисты разбираются в них достаточно хорошо. Слабое владение иностранным языком в отдельных случаях затрудняет работу с иноязычными научными материалами. Но многие аспиранты/адъюнкты сейчас активно применяют различные онлайн переводческие системы – Yandex-переводчик, DeepL Translator и др.

Некоторые современные исследователи пытаются использовать искусственный интеллект. 20,6% респондентов признались, что были попытки использовать ИИ в своей работе, но нужной информации получено не было. 69,1% (41 человек) вообще и не пытались его использовать. А вот 10,3% (7 человек) использовали ИИ в своих исследованиях с большой пользой (рис. 7).

Использовали ли Вы искусственный интеллект в ходе своего исследования?
68 ответов



Рис. 7. Использование искусственного интеллекта

Подчеркнем, что в некоторых случаях научные исследования аспирантов опираются на нейросети, и получаются очень интересные результаты. Такие исследования, например, опрошенные нами аспиранты проводят в области медицины, радиотехники и космических технологий.

Что касается защиты работы в диссертационном совете, то 63,2% опрошенных (43 человека) ответили, что планируется защита в течение года; 22,1% (15 человек) – в течение двух лет; у 7,4% (5 человек) защита прошла до окончания срока аспирантуры; и точно такой же процент респондентов 7,4% (5 человек) признались, что защита пока не планируется (рис. 8).

Когда планируется Ваша защита?
68 ответов



Рис. 8. Планирование защиты

Как видим, большая часть выпускников планирует защиту в течение года. Для социально-экономического и технологического развития страны, а также для научно-педагогической общественности важно, чтобы аспирантура/адъюнктура стала результативной.

Заключение / Conclusion

Таким образом, в статье с позиций субъектно-деятельностного подхода проанализированы мнения и оценки аспирантов/адъюнктов и сделан вывод о том, что молодым ученым нужно активно включаться в разработку темы исследования с самого первого года обучения. Проведение опытно-экспериментальной работы обеспечит фактический материал для представления научному сообществу на конференциях различного уровня и для подготовки публикаций в журналах из перечня ВАК. При этом, несомненно, требует внимания развитие умений и навыков самостоятельного написания научного текста, то есть повышение академической грамотности молодых ученых. Достоверность оценки результатов опытно-экспериментальной работы, соблюдение требований валидности, установление корреляции параметров, единство методик и инструментария – всё это нередко вызывает много вопросов у начинающих исследователей.

В последние годы в нашу жизнь с невероятной скоростью стал внедряться искусственный интеллект. Нельзя запрещать его применение, но аспирантов необходимо учить правильному использованию искусственного интеллекта. И, завершая обзор наиболее сложных моментов, подчеркнем, что для своевременного выхода аспиранта/адъюнкта на защиту требуется, безусловно, наличие благоприятных жизненных условий, повышение качества научного руководства и поддержка образовательной организации.

Материалы проведенного нами исследования могут быть использованы для практической организации подготовки научных и научно-педагогических кадров как в гражданских, так и в военных университетах страны.

Перспективы дальнейших исследований заключаются в поиске путей повышения качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре/адъюнктуре, в совершенствовании научного руководства, в определении возможностей использования искусственного интеллекта в процессе проведения научных исследований.

Ссылки на источники / References

1. Константинова Л. В., Титова Е. С., Петров А. М., Штыхно Д. А. О некоторых позитивных тенденциях развития вузовской науки в России на современном этапе // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 4. – С. 119.
2. Касаткин П. И., Иноземцев М. И., Антюхова Е. А., Макарова А. А. Актуальные проблемы модернизации третьей ступени высшего образования и практики реформирования // Высшее образование в России. – 2022. – Т. 31. – № 1. – С. 150.
3. Касаткин П. И., Антюхова Е. А. Диалектика традиций и новаторства в отечественной диссертационной культуре // Вестник МГИМО Университета. – 2019. – № 2(65). – С. 185.
4. Касаткин П. И., Иноземцев М. И. Актуальные вопросы организации образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Высшее образование в России. – 2016. – № 4. – С. 124.
5. Воевода Е. В. Аттестация научно-педагогических кадров: новые модели // Материалы Международной научно-практической конференции, Тверь, 02–03 апреля 2021 года. – Тверь: ТГУ, 2021. – С. 38.
6. Весна Е. Б., Сериков В. В. Диссертационные исследования по педагогике: состояние, проблемы, ресурсы // Высшее образование в России. – 2023. – Т. 32. – № 7. – С. 67–77.

7. Полонский В. М. Еще раз об актуальности научных исследований // Педагогика. – 2023. – Т. 87. – № 11. – С. 38–53.
8. Лазарев В. С., Подуфалов Н. Д. Критерии доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании // Педагогика. – 2023. – Т. 87. – № 8. – С. 40.
9. Ибрагимов Г. И., Ибрагимова Е. М. Проблема доказательности в педагогических исследованиях: понятийно-терминологический контекст // Педагогика. – 2024. – Т. 88. – № 1. – С. 21–28.
10. Коржуев А. В., Головина Н. В., Контаров Н. А., Икренникова Ю. Б. Некорректные аргументы научного дискурса в педагогических текстах, или образцы для подражания // Образование и наука. – 2024. – Т. 26. – № 2. – С. 12–34.
11. Коржуев А. В., Головина Н. В., Контаров Н. А., Икренникова Ю. Б. Типология «Смещённой критики» в научных педагогических диалогах как методологический феномен // Образование и наука. – 2023. – Т. 25. – № 6. – С. 31.
12. Иванова С. В., Сериков В. В. Как подготовить педагога-исследователя? // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2019. – № 1. – С. 39–46.
13. Методические рекомендации по организации подготовки кандидатской диссертации для обучающихся и их научных руководителей / С. В. Иванова, И. М. Логвинова, М. Г. Победоносцева, В. В. Сериков // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2018. – Т. 1. – № 5 (54). – С. 13–23.
14. Иванова С. В. Новая форма работы с аспирантами (вступительное слово) // Cognitive-Social and Behavioural sciences (icCSBs 2020): сб. науч. тр. аспирантов Круглого стола по методологии педагогических исследований кафедры по глобальному образованию в рамках Международной научно-практической конференции, Москва, 07–08 декабря 2020 года / под ред. С. В. Ивановой, И. М. Елкиной. – М.: Институт стратегии развития образования Российской академии образования, 2021. – С. 5–6.
15. Сердюк Н. В., Ходякова Н. В. Подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре: поиск путей повышения эффективности // Академическая мысль. – 2021. – № 3(16). – С. 47–51.
16. Analytical And Critical Thinking Skills of Cadets and Post-Graduate Students / L. P. Kostikova, E. S. Cherniavskaya, Yu. I. Balakhovskaya, O. V. Zakharchenko // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, St. Petersburg, 28–29 декабря 2019 года. Vol. 73. – St. Petersburg: Future Academy, 2019. – P. 145–152.
17. Алфимцев А. Н., Багдасарьян Н. Г., Сакулин С. А. Кандидатская диссертация по ИИ: новый вызов цифровой эпохи // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 4. – С. 34.
18. Резаев А. В., Степанов А. М., Трегубова Н. Д. Высшее образование в эпоху искусственного интеллекта // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 4. – С. 49–62.
19. Разиков В. Н., Елистратов В. В., Разиков Д. В. Перспективные направления применения искусственного интеллекта в процессе цифровой трансформации образования // Научный резерв. – 2022. – № 4(20). – С. 89.
20. Костин К. К., Вдовин А. В. Технологии искусственного интеллекта в системах поддержки принятия решений – вероятные подходы и пути развития // Научный резерв. – 2022. – № 4(20). – С. 81–88.
21. Потемкина Т. В., Авдеева Ю. А., Иванова У. Ю. Взаимодействие с искусственным интеллектом как потенциал программы обучения иностранному языку в аспирантуре // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 5. – С. 67–85.
22. Кашина М. А., Васильева В. А., Ткач С. «Если цель оправдывает средства, то можно...»: академические девиации российских аспирантов социо-гуманитарных направлений подготовки // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 3. – С. 97–98.
23. Костикова Л. П., Чернявская Е. С., Балаховская Ю. И. Профессиональная языковая подготовка адъюнктов военного вуза: формирование научного дискурса // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. – 2019. – Т. 8. – № 4. – С. 60–64.
24. Сысоев П. В. Этика и ИИ-плагиат в академической среде: понимание студентами вопросов соблюдения авторской этики и проблемы плагиата в процессе взаимодействия с генеративным искусственным интеллектом // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 2. – С. 31–53.
25. Алфимцев А. Н., Багдасарьян Н. Г., Сакулин С. А. Кандидатская диссертация по ИИ: новый вызов цифровой эпохи.
26. Rahman S., Yasin R. M., Salamuddin N., Surat Sh. The Use of Metacognitive Strategies to Develop Research Skills among Postgraduate Students // Asian Social Science. – 2014. – Vol. 10. – No 19.
27. Daniel B. K. The Role of Research Methodology in Enhancing Postgraduate Students Research Experience // The Electronic Journal of Business Research Methods. – 2022. – Vol. 20. – No. 1. – P. 34–48. DOI: 10.34190/ejbrm.20.1.2253.
28. Grant K., Hackney R., Edgar D. Supervision: An 'Agreed' Conceptual View of Good Practice through Derived Metaphors // International Journal of Doctoral Studies. – 2014. – No. 9. – P. 43–60.
29. Singh N. J. K., Jack G. The Role of Language and Culture in Postgraduate International Students' Academic Adjustment and Academic Success: Qualitative Insights from Malaysia // Journal of International Students. – 2022. – Vol. 12. – No. 2.

30. Desta M. T., Tedla Y. G., Hussen S. E. A Glimpse into Post Graduate Students' Research Undertakings // International Journal of Current Research. – 2014. – Vol. 6. – Is. 05. – P. 6879–6884.
31. Rebecca Y., Kasumu R. Q., Agbarakwe H. A. Awareness, perception and challenges of artificial intelligence integration for learning among postgraduate students in faculty of education, Ignatius Ajuru University of Education, Port Harcourt, Rivers State // Journal of Education in Developing Areas (JEDA) Special Edition. – 2024. – Vol. 32. – No. 1. – P. 51–64.
32. Chan C. K. Y., Hu W. Students' voices on generative AI: perceptions, benefits, and challenges in higher education // International Journal of Educational Technology in Higher Education. – 2023. – Vol. 20. – No. 43. – P. 1–18.
33. Сластенин В. А. Субъектно-деятельностный подход в общем и профессиональном образовании // Сибирский педагогический журнал. – 2006. – № 5. – С. 18.

1. Konstantinova, L. V., Titova, E. S., Petrov, A. M., & Shtyhno, D. A. (). "O nekotoryh pozitivnyh tendenciayah razvitiya vuzovskoj nauki v Rossii na sovremennom etape" [On some positive trends in the development of university science in Russia at the present stage], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 2024, t. 33, № 4, p. 119 (in Russian).
2. Kasatkin, P. I., Inozemcev, M. I., Antyuhova, E. A., & Makarova, A. A. (2022). "Aktual'nye problemy modernizacii tret'ej stupeni vysshego obrazovaniya i praktiki reformirovaniya" [Current issues of the third stage of higher education modernization and reform practices], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 31, № 1, p. 150 (in Russian).
3. Kasatkin, P. I., & Antyuhova, E. A. (2019). "Dialektika tradicij i novatorstva v otechestvennoj dissertacionnoj kul'ture" [Dialectics of traditions and innovations in Russian dissertation culture], *Vestnik MGIMO Universiteta*, № 2(65), p. 185 (in Russian).
4. Kasatkin, P. I., & Inozemcev, M. I. (2016). "Aktual'nye voprosy organizacii obrazovatel'noj deyatel'nosti po programmam podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture" [Current issues of organizing educational activities in programs for training scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, № 4, p. 124 (in Russian).
5. Voevoda, E. V. (2021). "Attestaciya nauchno-pedagogicheskikh kadrov: novye modeli" [Certification of scientific and pedagogical personnel: new models], *Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Tver', 02–03 aprelya 2021 goda*, TGU, Tver', p. 38 (in Russian).
6. Vesna, E. B., & Serikov, V. V. (2023). "Dissertacionnye issledovaniya po pedagogike: sostoyanie, problemy, resursy" [Dissertation research in pedagogy: status, problems, resources], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 32, № 7, pp. 67–77 (in Russian).
7. Polonskij, V. M. (2023). "Eshche raz ob aktual'nosti nauchnyh issledovanij" [Once again about the relevance of scientific research], *Pedagogika*, t. 87, № 11, pp. 38–53 (in Russian).
8. Lazarev, V. S., & Podufalov, N. D. (2023). "Kriterii dokazatel'nosti dissertacionnyh issledovanij v oblasti nauk ob obrazovanii" [Criteria of evidence for dissertation research in the field of educational sciences], *Pedagogika*, t. 87, № 8, p. 40 (in Russian).
9. Ibragimov, G. I., & Ibragimova, E. M. (2024). "Problema dokazatel'nosti v pedagogicheskikh issledovaniyah: ponyatijno-terminologicheskij kontekst" [The problem of evidence in pedagogical research: conceptual and terminological context], *Pedagogika*, t. 88, № 1, pp. 21–28 (in Russian).
10. Korzhuev, A. V., Golovina, N. V., Kontarov, N. A., & Ikrennikova, Yu. B. (2024). "Nekorrektnye argumenty nauchnogo diskursa v pedagogicheskikh tekstah, ili obrazcy dlya nepodrazhaniya" [Incorrect arguments of scientific discourse in pedagogical texts, or bad examples to follow], *Obrazovanie i nauka*, t. 26, № 2, pp. 12–34 (in Russian).
11. Korzhuev, A. V., Golovina, N. V., Kontarov, N. A., & Ikrennikova, Yu. B. (2023). "Tipologiya "Smeshchyonnoj kritiki" v nauchnyh pedagogicheskikh dialogah kak metodologicheskij fenomen" [The typology of "Displaced Criticism" in scientific pedagogical dialogues as a methodological phenomenon], *Obrazovanie i nauka*, t. 25, № 6, p. 31 (in Russian).
12. Ivanova, S. V., & Serikov, V. V. (2019). "Kak podgotovit' pedagoga-issledovatelya?" [How to train a teacher-researcher?], *Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly)*, № 1, pp. 39–46 (in Russian).
13. Ivanova, S. V., Logvinova, I. M., Pobedonosceva, M. G., & Serikov, V. V. (2018). "Metodicheskie rekomendacii po organizacii podgotovki kandidatskoj dissertacii dlya obuchayushchihsya i ih nauchnyh rukovoditelej" [Methodological recommendations for organizing the preparation of a candidate's dissertation for students and their scientific supervisors], *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, t. 1, № 5 (54), pp. 13–23 (in Russian).
14. Ivanova, S. V. (2021). "Novaya forma raboty s aspirantami (vstupitel'noe slovo)" [New form of work with postgraduate students (introductory remarks)], in Ivanova, S. V., & Elkina, I. M. (eds.). *Cognitive-Social and Behavioural sciences (icCSBs 2020): sb. nauch. tr. aspirantov Kruglogo stola po metodologii pedagogicheskikh issledovanij kafedry po global'nomu obrazovaniyu v ramkah Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Moskva, 07–08 dekabrya 2020 goda*, Institut strategii razvitiya obrazovaniya Rossijskoj akademii obrazovaniya, Moscow, pp. 5–6 (in Russian).

15. Serdyuk, N. V., & Hodyakova, N. V. (2021). "Podgotovka nauchno-pedagogicheskikh kadrov v ad'yunkture: poisk putej povysheniya effektivnosti" [Training of scientific and pedagogical personnel in postgraduate studies: searching for ways to improve efficiency], *Akademicheskaya mysl'*, № 3(16), pp. 47–51 (in Russian).
16. Kostikova, L. P., Cherniavskaya, E. S., Balakhovskaya, Yu. I., & Zakharchenko, O. V. (2019). "Analytical And Critical Thinking Skills of Cadets and Post-Graduate Students", *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, St. Petersburg, 28–29 dekabrya 2019 goda. Vol. 73*, Future Academy, St. Petersburg, pp. 145–152 (in English).
17. Alfimcev, A. N., Bagdasar'yan, N. G., & Sakulin, S. A. (2024). "Kandidatskaya dissertatsiya po II: novyj vyzov cifrovoj epohi" [PhD Thesis on AI: The New Challenge of the Digital Age], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 33, № 4, p. 34 (in Russian).
18. Rezaev, A. V., Stepanov, A. M., & Tregubova, N. D. (2024). "Vysshee obrazovanie v epohu iskusstvennogo intellekta" [Higher Education in the Age of Artificial Intelligence], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 33, № 4, pp. 49–62 (in Russian).
19. Razikov, V. N., Elistratov, V. V., & Razikov, D. V. (2022). "Perspektivnye napravleniya primeneniya iskusstvennogo intellekta v processe cifrovoj transformatsii obrazovaniya" [Promising areas of artificial intelligence application in the process of digital transformation of education], *Nauchnyj rezerv*, № 4(20), p. 89 (in Russian).
20. Kostin, K. K., & Vdovin, A. V. (2022). "Tekhnologii iskusstvennogo intellekta v sistemah podderzhki prinyatiya reshenij – veroyatnye podhody i puti razvitiya" [Artificial intelligence technologies in decision support systems – expected approaches and development paths], *Nauchnyj rezerv*, № 4(20), pp. 81–88 (in Russian).
21. Potemkina, T. V., Avdeeva, Yu. A., & Ivanova, U. Yu. (2024). "Vzaimodejstvie s iskusstvennym intellektom kak potencial programmy obucheniya inostrannomu yazyku v aspiranture" [Interaction with artificial intelligence as a potential of a foreign language learning program in postgraduate school], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 33, № 5, pp. 67–85 (in Russian).
22. Kashina, M. A., Vasil'eva, V. A., & Tkach, S. (2024). "Esli cel' opravdyvaet sredstva, to mozhen...": akademicheskie deviacii rossijskikh aspirantov socio-gumanitarnykh napravlenij podgotovki" ["If the end justifies the means, then it is possible...": academic deviations of Russian postgraduate students in the social sciences and humanities], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 33, № 3, pp. 97–98 (in Russian).
23. Kostikova, L. P., Chernyavskaya, E. S., & Balahovskaya, Yu. I. (2019). "Professional'naya yazykovaya podgotovka ad'yunktov voennogo vuza: formirovanie nauchnogo diskursa" [Professional language training of military university adjuncts: formation of scientific discourse], *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika*, t. 8, № 4, pp. 60–64 (in Russian).
24. Sysoev, P. V. (2024). "Etika i II-plagiat v akademicheskoy srede: ponimanie studentami voprosov soblyudeniya avtorskoj etiki i problemy plagiata v processe vzaimodejstviya s generativnym iskusstvennym intellektom" [Ethics and AI plagiarism in the academic environment: students' understanding of the issues of compliance with author's ethics and the problem of plagiarism in the process of interaction with generative artificial intelligence], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, t. 33, № 2, pp. 31–53 (in Russian).
25. Alfimcev, A. N., Bagdasar'yan, N. G., & Sakulin, S. A. (2024). Op. cit.
26. Rahman, S., Yasin, R. M., Salamuddin, N., & Surat, Sh. (2014). "The Use of Metacognitive Strategies to Develop Research Skills among Postgraduate Students", *Asian Social Science*, vol. 10, no. 19 (in English).
27. Daniel, B. K. (2022). "The Role of Research Methodology in Enhancing Postgraduate Students Research Experience", *The Electronic Journal of Business Research Methods*, vol. 20, no. 1, pp. 34–48. DOI: 10.34190/ejbrm.20.1.2253 (in English).
28. Grant, K., Hackney, R., & Edgar, D. (2014). "Supervision: An 'Agreed' Conceptual View of Good Practice through Derived Metaphors", *International Journal of Doctoral Studies*, no. 9, pp. 43–60 (in English).
29. Singh, N. J. K., & Jack, G. (2022). "The Role of Language and Culture in Postgraduate International Students' Academic Adjustment and Academic Success: Qualitative Insights from Malaysia", *Journal of International Students*, vol. 12, no. 2 (in English).
30. Desta, M. T., Tedla, Y. G., & Hussen, S. E. (2014). "A Glimpse into Post Graduate Students' Research Undertakings", *International Journal of Current Research*, vol. 6, is. 05, pp. 6879–6884 (in English).
31. Rebecca, Y., Kasumu, R. Q., & Agbarakwe, H. A. (2024). "Awareness, perception and challenges of artificial intelligence integration for learning among postgraduate students in faculty of education, Ignatius Ajuru University of Education, Port Harcourt, Rivers State", *Journal of Education in Developing Areas (JEDA) Special Edition*, vol. 32, no. 1, pp. 51–64 (in English).
32. Chan, C. K. Y., & Hu, W. (2023). "Students' voices on generative AI: perceptions, benefits, and challenges in higher education", *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, vol. 20, no. 43, pp. 1–18 (in English).
33. Slastenin, V. A. (2006). "Sub'ektno-deyatelnostnyj podhod v obshchem i professional'nom obrazovanii" [The subject activity-oriented approach in general and vocational education], *Sibirskij pedagogicheskij zhurnal*, № 5, p. 18 (in Russian).

Вклад авторов

А. С. Ольков – концептуальный замысел публикации, проведение опытно-экспериментальной работы, сбор экспериментальных данных, анализ результатов научного труда.

Л. П. Костикова – обоснование актуальности темы исследования, обзор российской литературы по проблематике исследования, обоснование методологической базы исследования, заключение и выводы по проведенному исследованию

О. С. Федотова – обзор зарубежной литературы по проблематике исследования, сбор экспериментальных данных, заключение и выводы по проведенному исследованию.

Contribution of the authors

A. S. Olkov – the conceptual design of the publication, conducting experimental work, collecting experimental data, analyzing the results of scientific work.

L. P. Kostikova – substantiation of the research topic relevance, review of the Russian literature on the subject of research, substantiation of the methodological base of the research, conclusions on the conducted research

O. S. Fedotova – review of foreign literature on research issues, collection of experimental data, conclusions on the conducted research.