

Трудности в обучении и стратегии их преодоления у современных школьников цифрового поколения

Learning difficulties and strategies for overcoming them in modern digital generation schoolchildren

Авторы статьи

Декина Елена Викторовна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация
ORCID: 0000-0003-4995-9071
kmppedagogika@yandex.ru

Шалагинова Ксения Сергеевна,
кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация
ORCID: 0000-0002-9037-4491
shalaginvaksenija99@yandex.ru

Authors of the article

Elena V. Dekina,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russian Federation
kmppedagogika@yandex.ru
ORCID: 0000-0003-4995-9071

Ksenia S. Shalaginova,
Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Department of Psychology and Pedagogy, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russian Federation
shalaginvaksenija99@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9037-4491

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Декина Е. В., Шалагинова К. С. Трудности в обучении и стратегии их преодоления у современных школьников цифрового поколения // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 10. – С. 125–138. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241159.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11159

For citation

E. V. Dekina, K. S. Shalaginova, Learning difficulties and strategies for overcoming them in modern digital generation schoolchildren // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2024. – No. 10. – P. 125–138. – URL: <https://e-koncept.ru/2024/241159.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11159

Поступила в редакцию <i>Received</i>	23.07.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	29.08.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	29.08.24	Опубликована <i>Published</i>	31.10.24



Аннотация

Актуальность исследуемой проблемы связана с изучением и анализом причин трудностей в обучении, стратегий их преодоления у современных учащихся. На основе рассмотрения психолого-педагогической литературы проводится анализ понятия трудностей в обучении с исторической и современной точек зрения. Представлены результаты авторской анкеты – первого раздела – изучение трудностей в обучении у подростков и старшеклассников. Раскрываются основные причины их возникновения, пути преодоления школьных проблем в период обучения. Цели исследования: выявить основные категории трудностей, стратегии их преодоления у современных школьников – представителей цифрового поколения в учебе, разработать содержание уроков «PRO умение учиться» для учащихся подросткового и старшего школьного возраста. Теоретико-методологическую основу работы составили труды ученых в области учебной деятельности, педагогической и возрастной психологии. Методы исследования: теоретические (изучение и анализ психолого-педагогической литературы; анализ, обобщение и систематизация информации); эмпирические (анкетирование); методы количественного и качественного анализа. В исследовании приняли участие 1664 подростка и старшеклассника образовательных организаций города Тулы и Тульского региона (5–11-е классы). Диагностическая программа включала авторский опросник, содержащий вводную информацию и три раздела: трудности в обучении, общении и социализации. В данной статье представлен анализ результатов анкетирования подростков и старшеклассников по проблемам трудностей в обучении. Теоретическая значимость работы состоит в уточнении понятия «трудности», в выявлении особенностей школьной неуспешности современных детей. Новизна публикации связана с разработкой концепции уроков «PRO умение учиться» с использованием инновационных психолого-педагогических технологий, направленных на преодоление трудностей в обучении. Практическая значимость состоит в том, что полученные опытно-экспериментальные данные и разработанные уроки можно использовать для улучшения предоставления психолого-педагогической помощи учащимся, организации профилактики и коррекции трудностей в обучении. Результаты исследования могут быть полезны педагогам, психологам, социальным педагогам, советникам по воспитанию, родителям.

Ключевые слова

трудности обучения, причины трудностей, учебная деятельность, подросток, старшеклассник

Благодарности

Исследование выполнено при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации, государственное задание от 09 февраля 2024 № 073-00033-24-01 «Личностные детерминанты выбора стратегии преодоления трудностей у учащихся цифрового поколения».

Abstract

The relevance of the problem under examination is related to the study and analysis of the causes of learning difficulties in modern students and strategies for overcoming them. Based on the analysis of psychological and pedagogical literature, the concept of learning difficulties is analyzed from historical and modern points of view. The article presents the results of the authors' original questionnaire – the first section – studying learning difficulties in adolescents and high school students. The main reasons for their occurrence, ways of overcoming school problems during the period of study are revealed. The aim of the study: to identify the main categories of difficulties, strategies for overcoming them in modern schoolchildren – representatives of the digital generation in studies, to develop the content of "PRO (About) learning skills" lessons for adolescents and high school students. The theoretical and methodological basis of the work is made up of the works of scientists in the field of educational activity, pedagogical and developmental psychology. Research methods: theoretical (study and analysis of psychological and pedagogical literature; analysis, generalization and systematization of information); empirical (questionnaire); methods of quantitative and qualitative analysis. The study involved 1,664 adolescents and high school students of educational institutions of the city of Tula and the Tula region (grades 5–11). The diagnostic program included the authors' questionnaire, consisting of introductory information and three sections – difficulties in learning, communication and socialization. This article presents an analysis of the results of the survey of adolescents and high school students on the problems of difficulties in learning. The theoretical significance of the work lies in clarifying the concept of "difficulty", in identifying the characteristics of school failure among modern children. The novelty of the publication is associated with the development of the concept of "PRO (About) learning skills" lessons using innovative psychological and pedagogical technologies aimed at overcoming learning difficulties. The practical significance is that the obtained experimental data and the developed lessons can be used to improve psychological and pedagogical support for students, organizing the prevention and correction of learning difficulties. The results of the study may be useful to teachers, psychologists, social workers, parenting counselors, and parents.

Key words

learning difficulties, causes of difficulties, educational activities, teenager, high school student

Acknowledgements

The study was conducted with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation, state assignment No. 073-00033-24-01 dated February 09, 2024 "Personal determinants of choosing a strategy for overcoming difficulties among students of the digital generation".

Введение / Introduction

Проблемы современного образования вызывают необходимость изучения причин трудностей в обучении. В настоящее время В. В. Рубцов, Е. И. Исаев, С. Г. Косарецкий констатируют дефицит знаний в области профилактики и преодоления трудностей в обучении, который испытывают педагоги, психологи, руководители образовательных организаций [1], что формирует специальный запрос к психолого-педагогической науке по изучению причин и возможностей предупреждения трудностей у современного

цифрового поколения. С. Г. Косарецкий отмечает, что нередко ситуации, когда педагоги и родители стремятся переложить ответственность друг на друга [2]. Е. И. Исаев, С. Г. Косарецкий, А. М. Михайлова говорят о необходимости специальной работы с детьми из неблагополучных семей через организацию дополнительного образования, безопасную образовательную среду и т. д. [3] Подчеркивается необходимость взаимодействия школы и семьи в профилактике трудностей в обучении. И. В. Сушкова, Т. Д. Красова, Ж. В. Чуйкова пишут о важности подготовки будущих педагогов к работе с учащимися с различными трудностями [4]. Т. В. Ахутина, Н. М. Пылаева считают, что преодоление трудностей невозможно без привлечения специалистов и оказания комплексной помощи [5]. Таким образом, акцентируется внимание на том, что проблема трудностей обучения носит комплексный характер и затрагивает различных субъектов образования, предполагает объединение усилий психологов, педагогов, логопедов, социальных педагогов, взаимодействие с семьей ученика.

Учащиеся испытывают трудности, тогда как взрослые не всегда готовы оказать им квалифицированную помощь. При этом, по мнению К. В. Бардина, школьники плохо осознают трудности, которые испытывают в процессе учебы, в одиночку с ними справиться не получается, а обращения ко взрослым остаются безрезультатными» [6]. Важно выявление учащихся с трудностями обучения и составление индивидуального плана работы с ними.

С точки зрения Н. В. Дубровинской, Д. А. Фарбер, М. М. Безруких, трудности в обучении связаны с проблемами психологической и социальной адаптации в школьной среде, успеваемости, усвоения учебного материала [7]. Учащиеся не только испытывают проблемы с одним и более предметами, но и не могут найти общий язык со сверстниками, не развивают свои таланты и способности, т. е. данная проблема намного шире, к ней добавляются проблемы общения, трудности воспитательной работы, социализации и т. д. К. С. Шалагинова, Е. В. Декина, Т. И. Куликова отмечают, что у подростков с проблемами в учебной деятельности выражены низкие показатели по таким параметрам, как познавательная активность и коммуникативность [8]. М.-Т. Ван, С. К. Пек подчеркивают, что успехи в учебе и психическое здоровье подростков различаются в зависимости от школьной активности [9]. М.-Т. Ван и соавт. отмечают значимость вовлеченности детей в школьную жизнь [10], Р. М. Гиллис – диалогического подхода к подросткам [11], К. Гриффитс, Л. Э. Мердок-Перьера, Д. Л. Эберхардт – обратной связи [12]. Н. В. Бабкина пишет, что при трудностях обучения необходимо обратить внимание на проблемы в познавательной, эмоциональной, социально-поведенческой сферах [13]. Например, Н. Б. Шумакова, Е. И. Щебланова, М. Г. Сорокова показывают, что климат в классе влияет на успешность обучения, психологическое благополучие, личностные характеристики учащихся [14].

Таким образом, с трудностями надо работать, искать новые направления профилактики и коррекции, для этого необходимо своевременно их выявлять для успешного обучения детей в школе.

Обзор литературы / Literature review

В своих исследованиях М. М. Безруких рассматривает школьные трудности как комплекс проблем, первое проявление которых сопряжено с началом обучения в школе. Результатом воздействия данного комплекса на ребенка являются стрессы, нарушения здоровья, снижение адаптационного потенциала и, как следствие, снижение результативности в обучении [15]. Ученые указывают на взаимосвязь категорий

«трудности в обучении» и «неуспеваемость», но дифференцируют их проявления [16]. Неуспеваемость определяется не только отставанием по школьным предметам, но и неиспользованием учениками интеллектуальных возможностей [17]. Л. С. Славина, рассматривая в качестве критерия классификации такие категории, как мотивы учения и способности, выделяет типы неуспевающих школьников [18]. В подходе Н. И. Мурачковского в основе классификации лежат личностные свойства – особенности мыслительной деятельности и отношение к учению [19]. Ю. К. Бабанский, И. М. Косоножкин к числу причин неуспеваемости, наравне с особенностями функционирования когнитивной сферы, относят особенности воспитанности, работоспособности и др. [20] Анализ подходов отечественных исследователей позволяет трактовать понятие «неуспеваемость» как более узкое в сравнении с неуспешностью (школьной) [21]. Таким образом, исторический аспект проблемы связан с академической неуспеваемостью.

В своем исследовании мы разделяем положение М. М. Безруких о том, что продуктивнее использовать термин «трудности», поскольку именно выделение причин и повлекших их трудностей позволяет найти конструктивные пути решения [22]. С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, Н. А. Сенина в профилактике трудностей отмечают важность организации дополнительных занятий, консультативной работы, психологического климата в школе, единства усилий семьи и школы [23]. Е. И. Исаев, А. А. Марголис, обращаясь к проблеме трудностей обучения, рассматривают вопросы соотношения обучения и развития, подчеркивают важность использования индивидуализации обучения [24]. Опираясь на исследования Л. С. Выготского о важности ориентировки на зону ближайшего развития [25], работы Л. В. Занкова о целесообразности обучения на высоком уровне сложности [26], В. К. Зарецкий отмечает важность получения ребенком при активном участии и помощи взрослого (учитель, родитель) самостоятельного опыта решения возникающих проблем [27]. В зарубежном исследовании [28] подчеркивается важность обращения к развивающему образованию.

Е. В. Агиянц в контексте вышесказанного подчеркивает важность позиции педагога, готовность к изменениям, росту, развитию [29]. Таким образом, трудности можно рассматривать нормой в обучении, они должны быть, но лежать в зоне ближайшего развития ребенка, поэтому педагоги должны уметь их специально создавать, причем для учащихся с разной степенью подготовки.

Е. И. Исаев приводит в своих исследованиях общую типологию трудностей в обучении у обучающихся, имеющих соответствующие риски неблагоприятных социальных условий [30]. Современными исследователями отдается предпочтение психологическому подходу [31], предполагающему учет соотношений трудностей и их психологических причин у учащихся, в центре которого находится ученик, а не программа. В. К. Зарецкий и А. Б. Холмогорова как представители рефлексивно-деятельностного подхода рассматривают учебные трудности как потенциальный ресурс для развития [32]. Исходя из этого, важно выявление эффективных стратегий преодоления трудностей в обучении, предполагающих учет социально-психологической ресурсности учащихся.

В условиях современной реальности считаем важным выявить основные категории трудностей в обучении у учащихся цифрового поколения. Процесс цифровизации, по мнению Н. Я. Агеева, Ю. А. Токарчук, А. М. Токарчук, Е. В. Гавриловой, качественно изменяет протекание когнитивных и коммуникативных процессов в подростковом и юношеском возрасте [33]. Е. В. Ускова на основе материалов исследования выявила следующие виды деятельности подростков в киберпространстве: пассивное

времяпрепровождение, культурное потребление, социальное взаимодействие, компьютерные игры [34]. Т. А. Ольховая, А. А. Чернова, И. Б. Парамонов отмечают изменение содержания многих личностных процессов, в том числе процесса социализации у цифрового поколения [35]. Цифровое поколение характеризуется стремлением реализовать свои интересы, индивидуальность, избежать скуки, открыто к различным идеям и др. Рассматривая вопросы работы педагога-психолога с трудностями, необходимо учитывать особенности цифрового поколения.

Таким образом, преодоление трудностей обучающихся в образовательном процессе, сегодня, безусловно, имеет теоретическое и практическое значение. У учащихся отмечается отсутствие мотивации, любопытства, нежелание учиться. Незнание своих социально-психологических ресурсов, неумение их использовать формируют негативную учебную перспективу. В большинстве имеющихся работ в качестве основного показателя, свидетельствующего, что ребенок испытывает трудности в обучении, понимается стойкая выраженная неуспеваемость по одному или нескольким учебным предметам. Авторы рассматривают трудности в обучении как недостижение поставленных целей обучения и воспитания. В настоящее время к проблеме трудностей в обучении добавляются проблемы общения, социализации, девиантного поведения, трудности воспитательной работы и др. Поэтому необходимо зафиксировать изменение места проблематики трудностей в обучении современных учащихся, представить результаты исследований для разработки методик и практик работы педагога, психолога с трудностями учащихся.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В исследовании по выявлению основных категорий трудностей, возникающих у современных школьников – представителей цифрового поколения в учебе, приняли участие 1664 подростка и старшеклассника образовательных организаций Тулы и Тульского региона (5–11-е классы). В выборке 38% – девушки, 62% – юноши. Анкетирование проводилось с использованием Google Forms. Диагностическая программа включала авторский опросник, состоящий из вводной информации и трех разделов: трудности в обучении, общении и социализации. В данной статье представлен анализ результатов анкетирования подростков и старшеклассников по проблемам трудностей в обучении. На основе результатов исследования представлено содержание уроков «PRO умение учиться» для учащихся.

Результаты исследования / Research results

На рис. 1 приведены ответы респондентов на вопрос «Испытываешь ли ты трудности в учебе?».

При ответе на вопрос о наличии трудностей в учебной деятельности большая часть опрошенных дала отрицательный ответ. 68% юношей и девушек отметили, что трудности в учебной деятельности им не свойственны. Многие школьники не осознают наличие у себя трудностей в обучении.

Последующее анкетирование предполагало дифференциацию вопросов. Школьники, которые отметили у себя наличие трудностей в учебной деятельности, выбирали из предложенного списка наиболее типичные и характерные – с последующим анализом причин, тогда как респонденты, не испытывающие трудностей в учебной деятельности, должны были перечислить, что помогает, способствует тому, что трудностей в учебе нет.

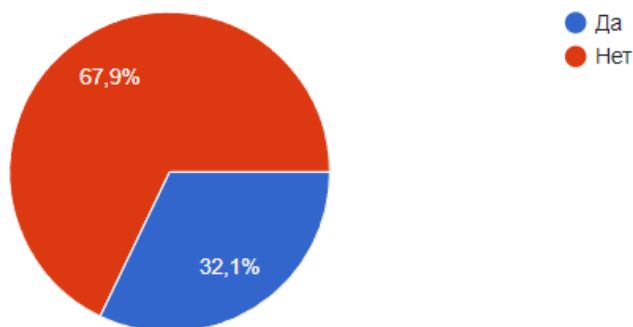


Рис. 1. Ответы респондентов на вопрос «Испытываешь ли ты трудности в учебе»

На рис. 2 приведены ответы обучающихся на вопрос «Ниже приведены причины возможных трудностей в учебной деятельности современных школьников», из которых предлагалось выбрать не более трех:

- а) мне не нравится учиться, узнавать новое;
- б) мне в школе не интересно, не вижу смысла учиться;
- в) у меня трудности с выполнением домашних заданий;
- г) не складываются отношения с одноклассниками;
- д) не складываются отношения с учителями;
- е) трудности в освоении основных учебных действий;
- ж) свой вариант.

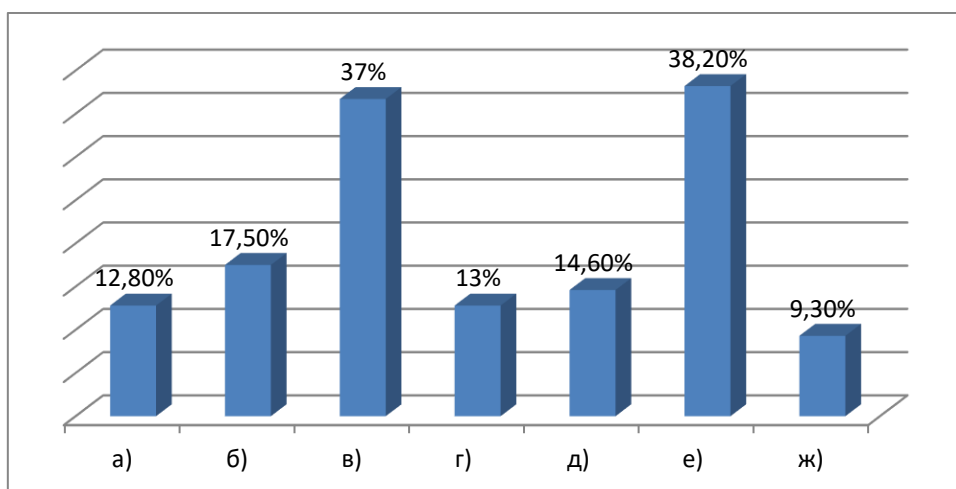


Рис. 2. Ответы респондентов, испытывающих трудности в учебе, на вопрос о характере трудностей

Как видно из рис. 2, большая часть современных школьников – представителей цифрового поколения в качестве основных трудностей выделяет трудности в освоении основных учебных действий – порядка 38%. Чуть меньшее количество опрошенных отметили трудности, связанные с выполнением домашних заданий (37%). Около 17% сказали, что в школе им не интересно, именно это во многом стало причиной снижения мотивации и привело к отсутствию смысла в учебе. У 14,6% опрошенных трудности в учебе обусловлены тем, что не складываются отношения с одноклассниками. Одинаковое количество опрошенных – по 12,8% – отмечают, что им не нравится учиться, узнавать новое и не складываются отношения с учителями. Предлагая соб-

ственные варианты ответов, представители цифрового поколения отмечают трудности в освоении отдельных предметов, отдельных тем, неумение распределять время, нежелание изучать отдельные предметы в силу их «ненужности», наличие «лени».

Проведем анализ причин трудностей в учебе: «невнимательность» – трудности, связанные с умением сосредоточиваться, концентрироваться, распределять внимание и пр., отметили у себя 35% респондентов. 33% говорят о «плохой памяти», в первую очередь отмечая плохое запоминание учебного материала. Чуть меньшее количество школьников, соответственно 29% и 24%, рассматривают в качестве причины «неумение организовать себя» и «пробелы в знаниях». В рамках нашего исследования достаточно интересным является рассмотрение представителями цифрового поколения в качестве причины трудностей в учебной деятельности «много времени провожу с гаджетами, если выбирать между уроками и гаджетами, то выберу гаджеты». Данный ответ имеет место у 22% опрошенных, однако в тройку основных причин трудностей время, проведенное с гаджетами, не входит. Собственные варианты ответов школьников во многом дублируют ответы на предыдущий вопрос – о характере трудностей. Современные юноши и девушки отмечают перегрузки, трудности в отношениях с педагогами и одноклассниками, наличие лени, непонимание материала в силу разных причин и пр.

Проанализируем ответы обучающихся, не испытывающих трудностей в учебе, о том, что «помогает, что способствует тому, что ты не испытываешь трудностей в учебе». Достаточно индикаторным видится нам выбор в качестве наиболее популярного варианта ответа «хорошие отношения с одноклассниками» (57,2%). Несмотря на то что речь идет об учебной деятельности и отсутствии трудностей в успешности и результативности освоения учебного материала, более половины опрошенных отметили важность выстроенных отношений в коллективе, дружеские связи, благоприятный, положительный климат, возможность конструктивного общения.

Вторым по популярности стал ответ «хорошие отношения с учителями» – его предпочли порядка 48% опрошенных, третья позиция у ответа «у меня получается учиться». 40% представителей цифрового поколения отметили, что им интересно в школе, нравится и хочется узнавать новое, 35% говорят о собственной самостоятельности, рассматривая именно ее как основное условие успешности в учебе, возможность избежать трудностей.

На следующем этапе исследования школьникам предлагалось поразмышлять над тем, «что делать с трудностями в учебе, как их решать, каковы стратегии преодоления трудностей в учебе», и выбрать из предложенного списка наиболее типичные для них:

- а) попросить помощи у более успешного одноклассника, педагога;
- б) больше уделять времени урокам, домашним заданиям, в целом серьезнее относиться к учебе;
- в) обратиться к репетитору;
- г) я не вижу смысла в хорошей учебе, и двоечники в жизни хорошо устраиваются;
- д) выстроить индивидуальную траекторию обучения и ей следовать;
- е) попробовать себя в новых видах деятельности (исследовательская, проектная, олимпиады и т. д.);
- ж) свой вариант (см. рис. 3).

60% представителей цифрового поколения, отвечая на вопрос о способах и вариантах преодоления трудностей в учебе, отдали предпочтение варианту «больше уделять времени урокам, домашним заданиям, в целом серьезнее относиться к учебе». 45% юношей и девушек, участвующих в исследовании, готовы и считают полезным и

целесообразным обратиться за помощью либо к более успешному однокласснику, либо к педагогу. Порядка 40% респондентов рассматривают возможность обращения за помощью к репетитору как способ преодоления трудностей в учебе. Приблизительно одинаковое число опрошенных говорят о целесообразности выстроить индивидуальную траекторию обучения и ей следовать и пробовать себя в новых видах деятельности (исследовательская, проектная, олимпиады и т. д.) – 28%. В качестве собственного варианта преодоления трудностей в учебе школьники рассматривают возможность обращения за помощью к родителям, развитие самодисциплины, самоорганизованности, преодоление лени и пр.

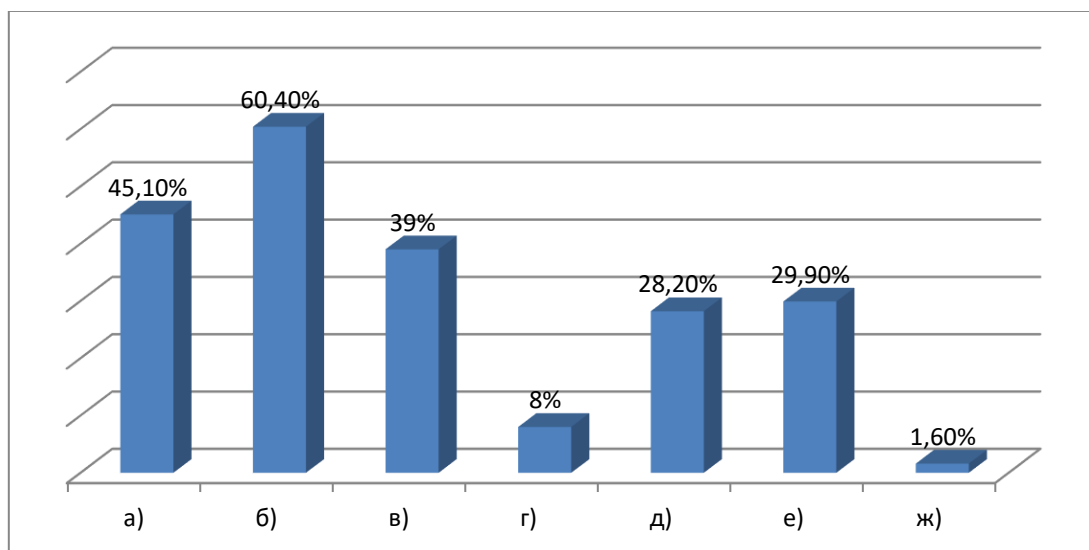


Рис. 3. Ответы респондентов на вопрос «Как ты думаешь, что делать с трудностями в учебе, как их решать, каковы стратегии преодоления трудностей в учебе?»

Оценивая влияние цифровизации, компьютерных технологий на собственную успешность в учебе и общении, 84,4% опрошенных отметили ее положительное влияние, выделив в качестве основных плюсов возможность поиска и получения важной и новой информации. Помимо этого представители цифрового поколения отмечают легкость и доступность информации, ее красочность, яркость, интересный формат представления (64,9%), безграничность общения (44,7%). 39,7% современных школьников отмечают, что цифровизация способствует не только эффективной учебе и общению, но и имеет профориентационную составляющую, поскольку многие профессии предполагают использование компьютерных технологий, искусственного интеллекта. Отсюда важно рассмотреть возможности использования гаджетов для развития интереса к учебе, профориентации, а не простого времяпрепровождения.

На основе результатов исследования было разработано содержание уроков «PRO умение учиться» для подростков и старшеклассников.

Цель уроков – развитие у учащихся базовых навыков для успешного будущего, формирование положительной мотивации учащихся к учебе, знакомство с правилами построения индивидуальной траектории.

Каждый урок включал вводную, основную и заключительную части.

Урок 1 «Навыки и качества, определяющие успешность человека в будущем». На вводном этапе методом мозгового штурма учащиеся составляют список таких навы-

ков и качеств: самостоятельность, ответственность, умение учиться, мотивация достижения, активность, креативность, коммуникативность, планирование своего времени и др., дают им характеристику. Например, самостоятельность – опора на свои собственные силы без обращения к другому; ответственность – способность человека нести ответ за свои поступки; для развития самостоятельности и ответственности необходимо предоставлять возможность принимать решения и отвечать за их последствия. Далее с учащимися проводится беседа «Если ничего не делать, то...», анализ которой мотивирует обучающихся к качественному выполнению следующих заданий. Учащимся предлагаются вопросы для обсуждения. Например, при ответе на вопрос «Что значит быть самостоятельным?» учащиеся обратили внимание на то, что школьник сам делает домашнее задание, решает простые и сложные задания, справляется с предметами, может изучить дополнительный материал и т. д. Ответы учащихся на вопрос «Почему школьник не хочет учиться?» связаны с тем, что у ученика не получается учиться, он плохо запоминает, не очень внимательный, усидчивый, не умеет работать с информацией и т. д. Учащиеся выполняют упражнения на развитие познавательных процессов («Что изменилось?», «Подчеркни, обведи, вычеркни», «Соедини линии», «Пиктограмма», «Лишнее слово», «Как можно использовать предмет» и др.), решают мини-кейсы «Почему великие спортсмены продолжают постоянно заниматься спортом, следуют четкому режиму?», «Согласны ли вы с утверждениями, что успех за креативностью, что общительный человек может получить более хорошую работу и др.?». В конце занятия анализируются возможности для саморазвития, пробы себя, в том числе через хобби, которые развивают полезные навыки (рисование, конструирование, танцы, фотографирование, шахматы, программирование, робототехника, игра на музыкальных инструментах, иностранный язык и др.). По итогам работы учащиеся представляют по одному слову-отзыву, которые объединяются в рефлексивный текст: «Занятие удивило, развивало, активизировало. Мы много узнали нового, общались, дружили, проявляли активность, слушали, поддерживали друг друга, играли. Полученные знания пригодятся в жизни».

Урок 2 «От склонностей и способностей к индивидуальной образовательной траектории и выбору профессии». Учащиеся погружаются в современный мир профессий, выстраивают образовательную траекторию: «школа – вуз – работа», актуализируют вопросы профессионального самоопределения, профессиональных проб. В рамках деловой игры учащиеся анализируют свои положительные качества, возможные направления выбора профессии: «В чем я профи?» Далее по микрогруппам школьники составляют список актуальных профессий по направлениям: «человек – человек», «человек – природа», «человек – техника» и т. д., разрабатывают и презентуют интеллект-карту «Я через 10 лет». На заключительном этапе занятия выполняют «Творческий арт-объект из ладошек».

Урок 3 «Лайфхаки успешной учебы». Учащиеся проходят когнитивный тест, упражнения («Расскажи о школе за одну минуту» и др.), обсуждают различные лайфхаки: как быстро выучить стихотворение, запомнить и пересказать текст параграфа, использовать гаджеты для развития, а не для простого времяпровождения. В конце занятия совместно с учащимися составляются мотивационные фразы, проводится мастер-класс «Птица счастья» с пожеланиями себе в будущее.

Урок 4 «Трудности в обучении, общении, социализации и стратегии их преодоления». В рамках урока учащиеся делятся на три микрогруппы по направлениям:

«Трудности в обучении и их профилактика», «Трудности в общении и их профилактика», «Трудности в социализации и их профилактика». Каждая микрогруппа представляет успешного и неуспешного ученика применительно к трудностям в учебе, общении и социализации. Микрогруппы презентуют и дополняют работы друг друга. Например, ученика с трудностями в обучении учащиеся описывают следующим образом: нет цели в жизни, безответственность, вредные привычки, лень, незаинтересованность в учебе, страх попросить помощь, отсутствие мотивации, проблемы взаимодействия с учителями, нежелание посещать школу из-за одноклассников и т. д.; «успешного ученика» – есть цель в жизни, саморазвитие, активность, ответственность, умеет распределять свое время, взаимодействовать, занимается спортом и т. д. Для преодоления проблем, по мнению учащихся, важно осознать важность учебы для себя, поставить цель и к ней идти, попробовать новые способы учебы, что-то новое, настроить режим дня, обратиться к психологу, раскрыть внутренние резервы, развиваться.

Заключение / Conclusion

Результаты анкетирования показали, что школьники плохо осознают трудности, которые испытывают в процессе учебы, в качестве основных выделяют трудности в освоении основных учебных действий (38%), трудности при выполнении домашних заданий (37%), отсутствие интереса к школе (17%), трудности во взаимоотношениях с одноклассниками (14,6%), трудности в отношениях с учителями (12,8%), отсутствие интереса к учебе, нежелание узнавать новое (12,8%).

В качестве основных причин трудностей в обучении у представителей цифрового поколения можно выделить недостаточное развитие познавательной сферы (память, внимание, мышление), неумение организовать себя, пробелы в знаниях, отвлечение от учебы на гаджеты. Учащиеся все чаще обращаются за объяснением непонятного материала к искусственному интеллекту. 88% учащихся положительно оценивают влияние цифровизации на учебу и общение. Современных учащихся важно научить использовать гаджеты как помощников в учебе и собственном развитии, с пользой.

Современные юноши и девушки отмечают перегрузки, трудности в отношениях с педагогами и одноклассниками, наличие лени, непонимание материала в силу разных причин и пр.

По мнению учащихся, которые не испытывают трудностей, им помогают хорошие отношения с одноклассниками и педагогами, интерес к школе, мотивация. Учащиеся обращают внимание на самостоятельность, уверенность в себе, адекватную самооценку. Важно, чтобы ребенок научился сам принимать решения и нести за них ответственность. Важной стратегией преодоления трудностей в обучении является обращение за помощью к другому (педагогу, однокласснику и т. д.).

Современные учащиеся в плане преодоления трудностей считают, что важно серьезнее относиться к учебе (60%), 45% считают целесообразным обратиться за помощью либо к более успешному однокласснику, либо к педагогу, 40% – к репетитору, по 30% учащихся говорят о выстраивании индивидуальной траектории обучения и пробы себя в разных видах деятельности. Также учащиеся отмечают важность развития самостоятельности, самодисциплины, самоорганизованности. В настоящее время важно, чтобы ребенок мог быстро обучаться, адаптироваться к изменениям и самостоятельно справляться с трудностями, учиться на своих ошибках.

Таким образом, важно разобраться в причинах – почему у ребенка не получается хорошо учиться, научить его стремиться к знаниям, развивать мотивацию к учебе, научить пользоваться гаджетами для развития и учебы, раскрыть таланты и способности ребенка, его потенциал, навыки для успешного будущего.

Трудности обучения, с которыми сталкивается большинство учащихся, связаны с тем, что ребенку не интересно учиться, ученик делает уроки «для галочки», учащиеся испытывают проблемы с познавательными процессами (ребенок невнимательный, неусидчивый, трудно концентрируется, запоминает, анализирует информацию), ребенок проводит много времени за гаджетами, имеет место проблемы во взаимоотношениях с одноклассниками и учителями.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что педагоги должны включать технологии для самостоятельного получения знаний, использования их на практике, индивидуализации учебного процесса, развития универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных. Решить проблемы обучения можно во взаимодействии учителя, родителя и обучающегося, развитии личностных качеств субъекта учебной деятельности: стремление к самостоятельности и инициативности, включение в коллективные формы работы и т. д.

Ссылки на источники / References

1. Рубцов В. В., Исаев Е. И., Косарецкий С. Г. Вступительное слово // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – № 5. – С. 4–6.
2. Косарецкий С. Г. Образовательная политика Российской Федерации постсоветского периода в отношении трудностей в обучении и равенства образовательных возможностей // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – № 5. – С. 21–33. DOI: 10.17759/pse.2023280502.
3. Исаев Е. И., Косарецкий С. Г., Михайлова А. М. Зарубежный опыт профилактики и преодоления школьной неуспеваемости у детей, воспитывающихся в семьях с низким социально-экономическим статусом // Современная зарубежная психология. – 2018. – Т. 8. – № 1. – С. 7–16. DOI: 10.17759/jmfp.2019080101.
4. Сушкова И. В., Красова Т. Д., Чуйкова Ж. В. Представления обучающихся педагогических направлений подготовки в вузах об опасностях для детей // Перспективы науки и образования. – 2024. – № 1 (67). – С. 335–356. DOI: 10.32744/pse.2024.1.18.
5. Ахутина Т. В., Пылаева Н. М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход. – СПб.: Питер, 2008. – 320 с.
6. Бардин К. В. Чтобы ребенок успешно учился. – М.: Педагогика, 1988. – С. 3–4.
7. Дубровинская Н. В., Фабер Д. А., Безруких М. М. Психофизиология ребенка. – М.: Владос, 2000. – С. 80–85.
8. Шалагинова К. С., Декина Е. В., Куликова Т. И. Психолого-педагогические работы с подростками по нивелированию проявлений выученной беспомощности // Психолого-педагогические исследования. – 2020. – Т. 12. – № 2. – С. 38–55. DOI: 10.17759/psyedu.2020120203.
9. Wang M.-T., Peck S. C. Adolescent educational success and mental health vary across school engagement profiles // Developmental psychology. – 2013. – Vol. 49 (7). – P. 1266–1276. DOI: 10.1037/a0030028.
10. Wang M.-T., Fredricks J., Ye F., Hofkens T., Linn J. S. Conceptualization and assessment of adolescents' engagement and disengagement in school: a multidimensional school engagement scale // European Journal of Psychological Assessment. – 2019. – Vol. 35(4). – P. 592. DOI: 10.1027/1015-5759/a000431.
11. Gillies R. M. Dialogic teaching in a Year 5 classroom during cooperative inquiry-based science // International Journal of Educational Research Open. – 2023. – Vol. 5. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374023000651>
12. Griffiths C. M., Murdock-Perriera L., Eberhardt J. L. Can you tell me more about this?: Agentic written feedback, teacher expectations, and student learning // Contemporary Educational Psychology. – 2023. – Vol. 73. – URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X22001047>
13. Бабкина Н. В. Ракурсы понимания категории психологического сопровождения в системе общего и специального образования // Клиническая и специальная психология. – 2018. – Т. 7. – № 4. – С. 1–18. DOI: 10.17759/cpse.2018070401.

14. Шумакова Н. Б., Щепланова Е. И., Сорокова М. Г. «Климат в классе» – стандартизация русскоязычной версии модифицированного опросника «Школьный климат» // Журнал Высшей школы экономики. Психология. – 2023. – Т. 20. – № 2. – С. 231–256.
 15. Безруких М. М. Леворукий ребенок в школе и дома. – Екатеринбург: АРТ ЛТД, 1998. – С. 125.
 16. Дубровинская Н. В., Фабер Д. А., Безруких М. М. Психофизиология ребенка. – С. 80–85.
 17. Нуркенова А. С. Понятие, виды и причины школьной неуспеваемости // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». – 2021. – № 3 (11). – С. 85–91. – URL: <https://koirojournal.ru/realises/g2021/30sent2021/kvo310/>
 18. Славина Л. С. Трудные дети. Избранные психологические труды. – М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2006. – С. 150–155.
 19. Мурачковский Н. И. Как предупредить неуспеваемость школьников. – Минск: Нар. асвета, 1977. – 80 с.
 20. Бабанский Ю. К., Косоножкин И. М. О причинах неуспеваемости школьников и путях ее предупреждения. – Ростов н/Д.: Рост. обл. отд. нар. образования, 1972. – 38 с.
 21. Школьная неуспеваемость: психолого-педагогические причины и пути преодоления / М. Г. Харитонов, И. П. Иванова, Т. В. Романова, О. В. Чернова. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2021. – 67 с.
 22. Безруких М. М. Школьная неуспешность как комплексная проблема обучения // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк. – М.: Просвещение, 2024. – С. 7.
 23. Косарецкий С. Г., Мерцалова Т. А., Сенина Н. А. Преодоление школьной неуспешности: возможности и дефициты российских школ // Психологическая наука и образование. – 2021. – Т. 26. – № 6. – С. 69–82. DOI: 10.17759/pse.2021260605.
 24. Исаев Е. И., Марголис А. А. Трудности в обучении: диагностика, профилактика, преодоление // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – № 5. – С. 7–20. DOI: 10.17759/pse.2023280501.
 25. Выготский Л. С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте // Теории учения: хрестоматия / под ред. Н. Ф. Талызиной, И. А. Володарской. – М.: Редакционно-издательский центр «Помощь», 1996. – С. 19.
 26. Gennen T. Conceptual Change and Education: The Neglected Potential of Developmental Teaching Approaches // Human Development. – 2023. – Vol. 67. – P. 120–125. DOI: 10.1159/000530247
 27. Занков Л. В. Избранные педагогические труды. – М.: Педагогика, 1990. – 424 с.
 28. Зарецкий В. К. Зона ближайшего развития: о чем не успел написать Выготский... // Культурно-историческая психология. – 2007. – № 3. – С. 96–109.
 29. Агиянц Е. В. Психология развивающего обучения (о системе Эльконина – Давыдова). – Астана: Евразийский гуманитарный институт, 2002. – С. 137.
 30. Исаев Е. И. Общая типология трудностей в обучении у обучающихся, имеющих соответствующие риски неблагоприятных социальных условий. – URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm>
 31. Технологии сопровождения обучающихся с рисками школьной неуспешности / под ред. Е. А. Вишняковой. – Липецк: ГАУДПО ЛО «ИРО», 2021. – С. 34.
 32. Зарецкий В. К., Холмогорова А. Б. Психолого-педагогическая помощь учащимся в преодолении учебных трудностей как содействие развитию: рефлексивно-деятельностный подход // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления / авт.-сост. В. С. Басюк. – М.: Просвещение, 2024. – С. 139–161.
 33. Агеев Н. Я., Токарчук Ю. А., Токарчук А. М., Гаврилова Е. В. Связь цифровых технологий с развитием когнитивных и коммуникативных процессов подростков и юношей: обзор эмпирических исследований // Психолого-педагогические исследования. – 2023. – Т. 15. – № 1. – С. 37–55. DOI: 10.17759/psyedu.2023150103.
 34. Ускова Е. В. Подросток в цифровой среде: паттерны и риски // Теория и практика общественного развития. – 2023. – № 2. – С. 82–89. DOI: 10.24158/tipor.2023.2.11.
 35. Ольховая Т. А., Чернова А. А., Парамонов В. Б. Поколение Z: новые реалии социализации // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29976>
-
1. Rubcov, V. V., Isaev, E. I., & Kosareckij, S. G. (2023). "Vstupitel'noe slovo" [Opening remarks], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 28, № 5, pp. 4–6 (in Russian).
 2. Kosareckij, S. G. (2023). "Obrazovatel'naya politika Rossijskoj Federacii postsovetского периода v otnoshenii trudnostej v obuchenii i ravenstva obrazovatel'nyh vozmozhnostej" [The educational policy of the Russian Federation of the post-Soviet period in relation to learning difficulties and equality of educational opportunities], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 28, № 5, pp. 21–33. DOI: 10.17759/pse.2023280502 (in Russian).
 3. Isaev, E. I., Kosareckij, S. G., & Mihajlova, A. M. (2018). "Zarubezhnyj opyt profilaktiki i preodoleniya shkol'noj neuspevaemosti u detej, vospityvayushchih v sem'ях s nizkim social'no-ekonomicheskim statusom" [Foreign experience in preventing and overcoming academic failure in children brought up in families with low socio-economic status], *So-vremennaya zarubezhnaya psihologiya*, t. 8, № 1, pp. 7–16. DOI: 10.17759/jmfp.2019080101 (in Russian).

4. Sushkova, I. V., Krasova, T. D., & Chujkova, Zh. V. (2024). "Predstavleniya obuchayushchihsya pedagogicheskikh napravlenij podgotovki v vuzah ob opasnostyah dlya detej" [Perceptions of students of pedagogical training programs in universities about dangers for children], *Perspektivy nauki i obrazovaniya*, № 1 (67), pp. 335–356. DOI: 10.32744/pse.2024.1.18 (in Russian).
5. Ahutina, T. V., & Pylaeva, N. M. (2008). *Preodolenie trudnostej ucheniya: nejropsihologicheskij podhod* [Overcoming learning difficulties: a neuropsychological approach], Piter, St. Petersburg, 320 p. (in Russian).
6. Bardin, K. V. (1988). *Chtoby rebenok uspeschno uchilsya* [Ensuring the child's successful learning], Pedagogika, Moscow, pp. 3–4 (in Russian).
7. Dubrovinskaya, N. V., Faber, D. A., & Bezrukih, M. M. (2000). *Psihofiziologiya rebenka* [Psychophysiology of the child], Vldos, Moscow, pp. 80–85 (in Russian).
8. Shalaginova, K. S., Dekina, E. V., & Kulikova, T. I. (2020). "Psihologo-pedagogicheskie raboty s podrostkami po nivelirovaniyu proyavlenij vyuchennoj bespomoshchnosti" [Psychological and pedagogical work with teenagers to eliminate manifestations of learned helplessness], *Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya*, t. 12, № 2, pp. 38–55. DOI: 10.17759/psyedu.2020120203 (in Russian).
9. Wang, M.-T., & Peck, S. C. (2013). "Adolescent educational success and mental health vary across school engagement profiles", *Developmental psychology*, vol. 49 (7), pp. 1266–1276. DOI: 10.1037/a0030028 (in English).
10. Wang, M.-T., Fredricks, J., Ye F., Hofkens, T., & Linn, J. S. (2019). "Conceptualization and assessment of adolescents' engagement and disengagement in school: a multidimensional school engagement scale", *European Journal of Psychological Assessment*, vol. 35(4), p. 592. DOI: 10.1027/1015-5759/a000431 (in English).
11. Gillies, R. M. (2023). "Dialogic teaching in a Year 5 classroom during cooperative inquiry-based science", *International Journal of Educational Research Open*, vol. 5. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666374023000651> (in English).
12. Griffiths, C. M., Murdock-Perriera, L., & Eberhardt, J. L. (2023). "Can you tell me more about this?: Agentic written feedback, teacher expectations, and student learning", *Contemporary Educational Psychology*, vol. 73. Available at: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0361476X22001047> (in English).
13. Babkina, N. V. (2018). "Rakursy ponimaniya kategorii psihologicheskogo soprovozhdeniya v sisteme obshchego i special'nogo obrazovaniya" [Perspectives of understanding the category of psychological support in the system of general and special education], *Klinicheskaya i special'naya psihologiya*, t. 7, № 4, pp. 1–18. DOI: 10.17759/cpse.2018070401 (in Russian).
14. Shumakova, N. B., Shcheblanova, E. I., & Sorokova, M. G. (2023). "Klimat v klasse" – standartizaciya russkoyazychnoj versii modificirovannogo oprosnika "Shkol'nyj klimat" ["Classroom Climate" - standardization of the Russian-language version of the modified "School Climate" questionnaire], *Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki. Psihologiya*, t. 20, № 2, pp. 231–256 (in Russian).
15. Bezrukih, M. M. (1998). *Levorukij rebenok v shkole i doma* [Left-handed child at school and at home], ART LTD, Ekaterinburg, p. 125 (in Russian).
16. Dubrovinskaya, N. V., Faber, D. A., & Bezrukih, M. M. (2000). Op. cit., pp. 80–85.
17. Nurkenova, A. S. (2021). "Ponyatie, vidy i prichiny shkol'noj neuspevaemosti" [Concept, types and causes of academic failure], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Kaliningradskij vestnik obrazovaniya"*, № 3 (11), pp. 85–91. Available at: <https://koirojournal.ru/realises/g2021/30sent2021/kvo310/> (in Russian).
18. Slavina, L. S. (2006). *Trudnye deti. Izbrannye psihologicheskie trudy* [Difficult Children. Selected Psychological Works], Izd-vo Moskovskogo psihologo-social'nyj instituta, Moscow, pp. 150–155 (in Russian).
19. Murachkovskij, N. I. (1977). *Kak predupredit' neuspevaemost' shkol'nikov* [How to Prevent Schoolchildren from Failing], Nar. asveta, Minsk, 80 p. (in Russian).
20. Babanskij, Yu. K., & Kosonozhkin, I. M. (1972). *O prichinah neuspevaemosti shkol'nikov i putyah ee preduprezhdeniya* [On the causes of school failure and ways to prevent it], Rost. obl. otd. nar. obrazovaniya, Rostov n/D., 38 p. (in Russian).
21. Haritonov, M. G., Ivanova, I. P., Romanova, T. V., & Chernova, O. V. (2021). *Shkol'naya neuspevaemost': psihologo-pedagogicheskie prichiny i puti preodoleniya* [School failure: psychological and pedagogical reasons and ways to overcome them], Chuvash. gos. ped. un-t, Cheboksary, 67 p. (in Russian).
22. Bezrukih, M. M. (2024). "Shkol'naya neuspeshnost' kak kompleksnaya problema obucheniya" [School failure as a complex learning problem], in Basyuk, V. S. *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Moscow, p. 7 (in Russian).
23. Kosareckij, S. G., Mercalova, T. A., & Senina, N. A. (2021). "Preodolenie shkol'noj neuspeshnosti: vozmozhnosti i deficit rossijskikh shkol" [Overcoming school failure: opportunities and deficits of Russian schools], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 26, № 6, pp. 69–82. DOI: 10.17759/pse.2021260605 (in Russian).
24. Isaev, E. I., & Margolis, A. A. (2023). "Trudnosti v obuchenii: diagnostika, profilaktika, preodolenie" [Learning difficulties: diagnosis, prevention, overcoming], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 28, № 5, pp. 7–20. DOI: 10.17759/pse.2023280501 (in Russian).

25. Vygotskij, L. S. (1996). "Problema obucheniya i umstvennogo razvitiya v shkol'nom vozraste" [The problem of learning and mental development at school age], *Teorii ucheniya: hrestomatiya*, Redakcionno-izdatel'skij centr "Pomoshch", Moscow, p. 19 (in Russian).
26. Gennen, T. (2023). "Conceptual Change and Education: The Neglected Potential of Developmental Teaching Approaches", *Human Development*, vol. 67, pp. 120–125. DOI: 10.1159/000530247 (in English).
27. Zankov, L. V. (1990). *Izbrannye pedagogicheskie trudy* [Selected pedagogical works], Pedagogika, Moscow, 424 p. (in Russian).
28. Zareckij, V. K. (2007). "Zona blizhajshego razvitiya: o chem ne uspel napisat' Vygotskij..." [The zone of immediate development: what Vygotsky did not have time to write about...], *Kul'turno-istoricheskaya psihologiya*, № 3, pp. 96–109 (in Russian).
29. Agiyanc, E. V. (2002). *Psihologiya razvivayushchego obucheniya (o sisteme El'konina – Davydova)* [Psychology of developmental learning (about the Elkonin–Davydov system)], Evrazijskij gumanitarnyj institut, Astana, p. 137 (in Russian).
30. Isaev, E. I. *Obshchaya tipologiya trudnostej v obuchenii u obuchayushchihsya, imeyushchih sootvetstvuyushchie riski neblagopriyatnyh social'nyh uslovij* [General typology of learning difficulties in students with corresponding risks of unfavorable social conditions]. Available at: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm> (in Russian).
31. Vishnyakova, E. A. (ed.) (2021). *Tekhnologii soprovozhdeniya obuchayushchihsya s riskami shkol'noj neuspeshnosti* [Technologies for supporting students at risk of school failure], GAUDPO LO "IRO", Lipeck, p. 34 (in Russian).
32. Zareckij, V. K., & Holmogorova, A. B. (2024). "Psihologo-pedagogicheskaya pomoshch' uchashchimsya v preodolenii uchebnyh trudnostej kak sodejstvie razvitiyu: refleksivno-deyatel'nostnyj podhod" [Psychological and pedagogical assistance to students in overcoming learning difficulties as a means of promoting development: a reflective activity-oriented approach], in Basyuk, V. S. *Problemy shkol'noj neuspeshnosti detej i puti ee preodoleniya*, Prosveshchenie, Moscow, pp. 139–161 (in Russian).
33. Ageev, N. Ya., Tokarchuk, Yu. A., Tokarchuk, A. M., & Gavrilova, E. V. (2023). "Svyaz' cifrovyyh tekhnologij s razvitiem kognitivnyh i kommunikativnyh processov podrostkov i yunoshej: obzor empiricheskikh issledovanij" [The relationship between digital technologies and the development of cognitive and communicative processes in adolescents and young adults: a review of empirical studies], *Psihologo-pedagogicheskie issledovaniya*, t. 15, № 1, pp. 37–55. DOI: 10.17759/psyedu.2023150103 (in Russian).
34. Uskova, E. V. (2023). "Podrostok v cifrovoj srede: patterny i riski" [Teenager in the digital environment: patterns and risks], *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, № 2, pp. 82–89. DOI: 10.24158/tipor.2023.2.11 (in Russian).
35. Ol'hovaya, T. A., Chernova, A. A., & Paramonov, V. B. (2020). "Pokolenie Z: novye realii socializacii" [Generation Z: New Realities of Socialization], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 4. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=29976> (in Russian).

Вклад авторов

Е. В. Декина – обзор литературы, осуществление и описание эмпирического исследования.
К. С. Шалагинова – обзор литературы, осуществление и описание эмпирического исследования.

Contribution of the authors

E. V. Dekina – literature review, implementation and description of the empirical study.
K. S. Shalaginova – literature review, implementation and description of the empirical study.