

**Использование педагогических технологий
в реализации моделей обеспечения
психологического комфорта школьников
в условиях новых вызовов и угроз**

**The use of pedagogical technologies in the implementation
of models for ensuring the psychological comfort
of schoolchildren in the face of new challenges and threats**

Автор статьи

Пазухина Светлана Вячеславовна,
доктор психологических наук, заведующая кафедрой
психологии и педагогики ФГБОУ ВО «Тульский госу-
дарственный педагогический университет
им. Л. Н. Толстого», г. Тула, Российская Федерация
pazuhina@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3190-3520

Author of the article

Svetlana V. Pazukhina,
Doctor of Psychological Sciences, Head of the Department
of Psychology and Pedagogy, Tula State Pedagogical Univer-
sity named after Lev Tolstoy, Tula, Russian Federation
pazuhina@mail.ru
ORCID: 0000-0003-3190-3520

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Пазухина С. В. Использование педагогических технологий
в реализации моделей обеспечения психологического
комфорта школьников в условиях новых вызовов и угроз
// Научно-методический электронный журнал «Кон-
цепт». – 2024. – № 10. – С. 319–335. – URL: [https://e-kon-
cept.ru/2024/241172.htm](https://e-koncept.ru/2024/241172.htm) – DOI: 10.24412/2304-120X-
2024-11172

For citation

S. V. Pazukhina, The use of pedagogical technologies in
the implementation of models for ensuring the psycho-
logical comfort of schoolchildren in the face of new chal-
lenges and threats // Scientific-methodological elec-
tronic journal "Koncept". – 2024. – No. 10. – P. 319–335.
– URL: <https://e-koncept.ru/2024/241172.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11172

Поступила в редакцию <i>Received</i>	26.08.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	30.09.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	30.09.24	Опубликована <i>Published</i>	31.10.24



Аннотация

Актуальность работы связана с необходимостью осмысления новых вызовов и угроз и создания теоретической базы для обоснования факторов достижения психологического комфорта обучающихся в современных условиях. В работе представлены результаты анализа теоретических моделей, цель которого состояла в определении оснований для описания составляющих, обеспечивающих психологический комфорт обучающихся в информационно-образовательном пространстве школы с учетом новых вызовов и угроз. Методологическим подходом, позволившим комплексно рассмотреть изучаемые факторы, выступил системный подход. Исходя из его основных положений и принципов, были изучены подходы к рассмотрению понятий психологического комфорта, социально-психологического климата, психологической безопасности образовательной среды, психологического благополучия обучающихся. Проанализированы исследования, посвященные современным вызовам и угрозам, которые опосредованно или напрямую влияют на ощущение психологического комфорта/дискомфорта ребенком. Описаны маркеры психологического комфорта и дискомфорта, приведены некоторые негативные последствия дискомфортных состояний школьников. Теоретическая значимость заключается в обосновании и раскрытии составляющих, важных для достижения психологического комфорта обучающихся в условиях современных вызовов и угроз. Показано, что современный мир вызовов и угроз можно рассматривать не столько со стороны самозащиты или обеспечения полного спокойствия, внешней защищенности, сколько с позиции иных механизмов и условий, требующих новых способов осмысления меняющейся реальности и ведущих к открывающимся возможностям, которые необходимо спрогнозировать и использовать во благо. Поэтому особую роль сегодня приобретают задачи по развитию личностных ресурсов обучающихся быть готовыми к разного рода угрозам, проявлять жизнестойкость в трудных ситуациях, следовать своей цели, созидая при этом и делая что-то полезное для своей страны, помогая другим. Практическая значимость заключается в том, что для каждой изучаемой составляющей, обеспечивающей психологический комфорт обучающихся, предложены педагогические методы (метод акцентирования ценностей, метод ценностных контрастов, метод придания ценности, методы формирования патриотических ценностей, смысло-жизненных ориентаций, методы реконструкции стилей общения, совместное со взрослыми обсуждение значимых для страны новостей, тренинги развития критического мышления, анализ манипулятивных технологий, используемых телефонными мошенниками, экспресс-упражнения для снятия эмоционального стресса, отрицательных эмоций, проводимые на уроках, динамических паузах, на переменах, методы самоорганизации и др.), которые могут использоваться для проведения эмпирического исследования.

Ключевые слова

психологический комфорт, новые вызовы и угрозы, информационно-образовательная среда, психологическая безопасность, дискомфорт, обучающиеся, личностное благополучие, педагогические технологии

Благодарности

Автор выражает благодарность учителям психологии психолого-педагогических классов, в которых проводились беседы с обучающимися.

Abstract

The relevance of the work is related to the need to understand new challenges and threats and create a theoretical basis to substantiate the factors for achieving psychological comfort for students in modern conditions. The paper presents the results of an analysis of theoretical models, the purpose of which was to determine the basis for describing the components that ensure the psychological comfort of students in the information and educational space of the school in the face of new challenges and threats. The methodological approach, which made it possible to comprehensively consider the factors being studied, was the systemic approach. Based on its basic provisions and principles, approaches to considering the concepts of psychological comfort, socio-psychological climate, psychological safety of the educational environment, and psychological well-being of students were studied. Studies on modern challenges and threats that indirectly or directly affect a child's sense of psychological comfort/discomfort are analyzed. Psychological markers of psychological comfort and discomfort are described, and some consequences of such discomfort in schoolchildren are given. The theoretical significance lies in the substantiation and description of components important for achieving psychological comfort of students in the context of modern challenges and threats. It is shown that the modern world of challenges and threats can be viewed not so much from the perspective of self-defense or ensuring complete peace of mind, external security, but from the position of other mechanisms and conditions that require new ways of understanding the changing reality, and bring with them new opportunities, which need to be predicted and used for good. Therefore, a special role is played today by the tasks of developing the personal resources of students to be prepared for various kinds of threats, to show resilience in difficult situations, to pursue their goal, while creating and doing something useful for their country, helping others. The practical significance lies in the fact that for each studied component, which provides psychological comfort to students, pedagogical methods are proposed (the method of emphasizing values, the method of value contrasts, the method of giving value, methods of fostering patriotic values, life orientations, methods of reconstructing communication styles, joint discussion of important innovations for the country with adults, trainings for the development of critical thinking, analysis of manipulative technologies used by telephone scammers, express exercises for relieving emotional stress, negative emotions conducted in lessons, dynamic pauses, at recess, self-organization methods, etc.), which can be used to conduct empirical research.

Key words

psychological comfort, new challenges and threats, information and educational environment, psychological safety, discomfort, students, personal well-being, educational technologies.

Acknowledgements

The author expresses her gratitude to the teachers of psychology in psychological and pedagogical classes, in which conversations with students were held.

Введение / Introduction

Педагогические технологии XXI века все больше психологизируются, ориентируясь на индивидуальный подход и удовлетворение потребностей каждого обучающегося. Внедряя новые методы и формы организации учебно-воспитательного процесса, ученые стремятся обосновать их психологическую эффективность. Тенденции последних десятилетий диктуют необходимость междисциплинарной интеграции знаний, взаимопроникновение и взаимообогащение наук, развитие психопедагогики.

Анализируя условия совершенствования качества образования, исследователи приходят к выводу о значимости психологического комфорта школьников для повышения познавательной активности учеников, получения наиболее высоких учебных результатов, а в итоге – достижения эффективности обучения. Также подчеркивается значимость психологического комфорта школьников в процессе воспитания гармонично развитой, социально ответственной личности, осуществления ею созидательной деятельности, позитивной самореализации, на это указывают в своих работах Е. В. Боронина, А. Е. Лепещенко, Е. В. Сычева и др. [1] Н. Н. Ниязбаева пишет, что состояние психологического комфорта способствует сохранению психофизиологического здоровья школьников, является источником творческого подъема, желания учиться, выстраивания позитивных межличностных отношений во внутришкольной среде, стремления к сотрудничеству и др. [2]

Необходимость анализа понятия психологического комфорта и его составляющих актуализировалась в связи с принятием и началом внедрения в 2024 г. Концепции развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года (далее – Концепции) и плана мероприятий на 2024–2030 годы по ее реализации, где важное место отводится задачам по достижению психологического комфорта школьников разных целевых групп, к которым относятся дети участников (ветеранов) специальной военной операции; дети ветеранов боевых действий; дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей; дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, в т. ч. жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий; из семей беженцев и вынужденных переселенцев; оказавшиеся в экстремальных условиях; жертвы насилия; отбывающие наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях и находящиеся в специальных учебно-воспитательных организациях открытого и закрытого типа для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением; проживающие в малоимущих семьях; проявляющие различные формы отклоняющегося поведения; обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью; являющиеся иностранными гражданами; испытывающие трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, в том числе с нормативными кризисами взросления; проявляющие выдающиеся способности, одаренные и др. [3]

Важнейшие вопросы, которые беспокоят родительскую и психолого-педагогическую общественность сегодня: «Как обучающийся может чувствовать психологический комфорт в условиях современных вызовов и угроз?» и «Что для этого нужно делать?»

Обзор литературы / Literature review

Слово «комфорт» заимствовано из английского языка, где термин *comfort* обозначает «поддержку, укрепление» [4]. С. И. Ожегов в «Толковом словаре русского

языка» дает следующее определение данному термину: «условия жизни, пребывания, обстановка, обеспечивающие удобство, спокойствие и уют» [5]. В других источниках психологический комфорт связывается с условиями жизни индивида, при которых он чувствует себя спокойно, у него не возникает необходимость защищаться. Это внутреннее состояние, в котором человеку требуется минимальное количество усилий для ощущения уверенности в своих силах и чувства внутренней защищенности, отмечает О. И. Волкова [6].

Необходимо сказать, что состояние полного спокойствия не способствует активности ребенка в обучении. Напротив, если опираться на теоретическую модель зависимости продуктивности (учебной) деятельности от уровня эмоционального комфорта/напряжения, по Р. М. Баевскому (который ввел SI – stress-index), то можно сделать вывод о том, что эмоции «скука» соответствует нулевой параметр активности ребенка в учебной деятельности. При появлении и развитии интереса познавательная активность увеличивается и достигает своего максимума. Напротив, увеличение беспокойства, эмоционального напряжения приводит к падению продуктивности учебной деятельности, а полное смятение (например, дистресс у школьников на ЕГЭ) вообще может не только негативно сказаться на работоспособности обучающегося, но и иметь отрицательные последствия для его здоровья, на что указывают А. В. Капустина, Л. П. Кузьмина, О. И. Юшкова, В. В. Сериков и др. [7]

Н. Н. Ниязбаева в комфортном состоянии особую роль отводит стабильному повышенному физическому тону и рассматривает понятие психологического комфорта как состояние, характеризующееся комплексом долговременных приятных субъективных ощущений, связанных с удовольствием и удовлетворением возникающих потребностей. Она предлагает теоретическую модель комфортного состояния человека, включающую два компонента: психический (он связан с оптимальным уровнем активности психической деятельности и протекания психических процессов) и физиологический (соотносится с психофизиологическими характеристиками организма, положительно влияющими на жизнедеятельность субъекта) [8].

В научной литературе к признакам психологического комфорта ребенка относятся положительный эмоциональный настрой (устойчивое настроение, преобладание положительных чувств и эмоций, отсутствие страхов и тревожности; позитивное переживание происходящих событий, оптимизм); заинтересованность, познавательная активность, мотивация достижения успеха, стремление к созиданию, сотрудничеству, поддержке других; удовлетворенность учебной деятельностью, взаимоотношениями; инициатива, автономия, самостоятельность; самопринятие, адекватная самооценка, уверенность; проявление способностей, самовыражение индивидуальности, открытость опыту, что описано в работах И. В. Абакумовой, Е. Г. Денисовой, П. Н. Ермакова и др. [9]

А. Г. Самохвалова, Е. В. Тихомирова, О. Н. Вишневская, Н. С. Шипова, Э. В. Асриян в разработанной ими структурно-функциональной модели показали связь психологического комфорта и благополучия с мотивацией творческой самореализации, особенностями мышления, смысловой сферы, коммуникативной компетентности, креативности и рефлексивности обучающихся [10].

И напротив, можно говорить о том, что дети, которые легко теряют контроль над собой, демонстрируют вспышки ярости, раздражительны, вспыльчивы, гневливы, упрямы, завистливы, обидчивы, подозрительны, мстительны, отличаются оппозици-

онной манерой поведения, направленной против того или иного одобряемого обществом авторитета (учителя, ученика-лидера), проявляют физическую и вербальную агрессию, деструктивное, разрушительное поведение, намеренно создают конфликтные ситуации, провоцируют ссоры и т. д., явно испытывают психологический дискомфорт. Г. Е. Захарова в своей статье, помимо проявлений психологического дискомфорта обучающихся в образовательной среде, рассматривает еще причины, проявления, последствия и предлагает варианты профилактики [11].

В российских и зарубежных публикациях описаны ситуации, когда обучающиеся, испытывающие психологический дискомфорт в школе (подвергающиеся буллингу, разным видам насилия, изолированные от коллектива и пр.), впоследствии совершали суицидальные попытки или даже планировали/совершали скулшутинг – вооруженное нападение на свою образовательную организацию. Анализ подобных случаев проводят в своей статье М. В. Авакьян, Т. С. Волчецкая, Е. В. Осипова и другие авторы [12]. Также много публикаций посвящено этим вопросам за рубежом, где впервые и появились школьные стрелки, а также зародилось движение колумбайн* (*запрещено в России). Так, Д. Каллен изучал проблемы колумбайна, проведя собственное журналистское расследование [13]. М. Д. Ливингстон, М. Э. Россхайм, К. С. Холл в журнале, посвященном здоровью подростков, провели описательный анализ характеристик школьных стрелков и причин скулшутинга в школах в США за период с 1999 по 2018 год [14]. Али Роухани-Рахбар и К. Мо изучали причины и доказательные аспекты поведения школьных стрелков [15]. А. Л. Уэйли проанализировал статистику и психологические детерминанты, доводящие учеников до стрельбы в школах в США [16].

Особый акцент при анализе психологического комфорта современных детей делается на аспектах его достижения в условиях новых вызовов и угроз.

Сегодня мы живем в мире, который может быть охарактеризован как BANI-мир (аббревиатура образована от первых букв четырех английских слов: brittle – хрупкий, anxious – тревожный, nonlinear – нелинейный, incomprehensible – непостижимый), которому присущи свои вызовы и угрозы, проявляющиеся не только на уровне личности или семьи, но и на более масштабных уровнях, утверждает Д. Кашио [17].

Ученые выделили сферы проявления современных вызовов и угроз. Так, С. В. Устинкин и А. В. Никитин [18] в своей монографии проанализировали политические и институциональные, ценностные, социальные экологические и природно-ресурсные, технологические, экономические, структурные вызовы и угрозы и пр.

В Концепции выделены следующие основные виды угроз для современного детства: снижение уровня благополучия семей; высокий уровень травматизма несовершеннолетних, приводящий к их смерти или инвалидизации; вовлечение школьников в преступную деятельность; совершение различного рода преступлений в отношении детей как в реальном, так и в виртуальном пространстве; распространение информации, представляющей опасность, вред для детей, в том числе в Интернете; неадекватные представления о традиционных духовно-нравственных, в частности семейных, ценностях и др. [19]

Мы полагаем, что для достижения психологического комфорта ребенком в современной школе должен быть благоприятным социально-психологический климат, обеспечена психологическая безопасность образовательной среды, достигнуты оптимальные показатели психологического благополучия обучающихся.

Рассмотрим наиболее подходящие для современного периода теоретические модели изучения выделенных составляющих достижения психологического комфорта.

Параметры благоприятного и неблагоприятного социально-психологического климата рассматривались многими отечественными и зарубежными исследователями. Так, советско-российский ученый Г. М. Андреева в своих работах описывает понятие социально-психологического климата как целостное состояние коллектива, которое отличается относительно устойчивым для него эмоциональным настроением, и включает в его теоретическую модель три взаимосвязанных компонента: социальный, моральный, психологический [20].

Белорусский исследователь Я. Л. Коломинский связывает социально-психологический климат коллектива с устойчивым психологическим настроением, оказывающим существенное влияние на взаимоотношения входящих в него членов, их отношение к труду и окружающей среде [21].

В качестве характеристик благоприятного социально-психологического климата, приводящего к ощущению психологического комфорта каждым из членов группы, А. Н. Лутошкин [22], автор советской теории лидерства, выделил следующие: преобладание бодрого, жизнерадостного настроения, оптимизма; доброжелательность во взаимоотношениях, взаимные симпатии, стремление к сотрудничеству, взаимопомощи; членам коллектива нравится быть вместе; успехи товарищей вызывают одобрение, неудачи – сопереживание, соучастие; члены коллектива с уважением относятся к мнениям друг друга; девиз «Один – за всех и все – за одного» является реально действующим; чувство гордости за каждого члена коллектива; каждый активен, полон энергии; совместные дела увлекают; в коллективе справедливо относятся друг к другу и др. Свойства неблагоприятного климата, вызывающего психологический дискомфорт у членов группы: преобладание подавленного настроения, пессимизма; конфликтность в отношениях, агрессия, антипатии; члены коллектива выражают отрицательное отношение к совместной деятельности; превалирует соперничество; успехи других вызывают зависть, неудачи – злорадство, высмеивание, презрение; нетерпимость к мнению товарищей; доминируют индивидуалистические ориентации, стремление обособиться от остальных, каждый сам за себя; члены группы равнодушны друг к другу, к успехам и неудачам других; каждый инертен, пассивен; коллектив невозможно собрать на совместное дело; коллектив распадается на привилегированных и отверженных. Перечисленные характеристики были описаны им в качестве основных и зафиксированы в соответствующей диагностической методике изучения параметров социально-психологического климата коллектива – карте-схеме общей оценки психологического климата. Обращение к лучшим практикам советского наследия в свете формирования у подрастающего поколения школьников традиционных российских ценностей сегодня является очень актуальным, считает О. В. Лунева [23], и мы разделяем ее мнение. В настоящее время имеются современные модификации методики А. Н. Лутошкина, которые можно использовать, например, в детских оздоровительных лагерях, о чем пишут в своей статье А. А. Зарипова, А. А. Сайфина, Л. Р. Уварова, А. В. Яблокова [24].

Преобладающие характеристики социально-психологического климата в конкретном классе, общешкольном коллективе, педагогическом сообществе существенно влияют на уровень психологического комфорта каждого из участников образовательных отношений. Так, стиль общения учителя, психологический климат в педагогическом коллективе являются источником для воспроизводства положительных или негативных сценариев межличностных взаимодействий в детском сообществе, указывает Ю. Е. Гусева [25]. И даже поступившая на работу в образовательное учреждение диктатор-уборщица

или агрессивный охранник могут серьезно ранить детскую психику и вызвать стойкое состояние психологического дискомфорта у конкретного обучающегося и следующее за ним нежелание посещать школу, прогулы, бродяжничество, школьную и социальную дезадаптацию и пр. Поэтому автор статьи и преподаватели его кафедры (И. Л. Федотенко и С. В. Филиппова) считают, что создание благоприятного социально-психологического климата в школе и конкретных ученических коллективах является важной задачей всех субъектов образовательных отношений [26].

Следующей значимой составляющей, обеспечивающей комфорт каждого обучающегося, является психологическая безопасность образовательной среды.

И. А. Баева, Е. Б. Лактионова, Л. А. Гаязова, И. В. Кондакова в своей статье пишут: «Роль психологической характеристики безопасности образовательной среды трудно переоценить, так как именно она выступает основным фактором, способствующим субъективному благополучию человека, обеспечивает психическое и психологическое здоровье личности» [27].

Наиболее популярной и широко известной в нашей стране является модель психологически безопасной образовательной среды, обоснованная И. А. Баевой. Под психологической безопасностью образовательной среды она понимает состояние полной защищенности от угроз, источниками которых являются психологическое насилие во взаимодействии, неудовлетворенность потребности в личностно-доверительном общении, отсутствие референтной значимости среды, а также способность противостоять этим угрозам и сохранять устойчивость в неблагоприятной среде. В ее модели выделяется ряд взаимосвязанных компонентов: организационно-управленческий, пространственно-предметный, психодидактический, социально-психологический и субъектный. Для диагностики психологической безопасности образовательной среды ею разработан соответствующий психологический инструментарий [28]. Изучать ее можно и через отсутствие противоположных характеристик. Так, О. И. Леонова выделяет в своей статье две основные интегральные характеристики психологически небезопасной образовательной среды: напряженность и враждебность, а также перечисляет личностные маркеры психологического дискомфорта находящихся в ней школьников: страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, проблемы и страхи в отношениях с учителями, фрустрация потребности в достижении успеха, страх не соответствовать требованиям окружающих, общая тревожность в школе, гнев, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу, поведенческие аспекты личностной дезадаптации и др. [29]

Создание психологически благоприятной и безопасной образовательной среды является одним из главных планируемых результатов реализации Концепции развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации [30].

Еще одна составляющая, важная для достижения психологического комфорта, – это личностное благополучие ребенка. Данная характеристика может быть детально изучена на основе анализа модели личного психологического благополучия американского ученого Кэрролл Рифф – автора популярной в России Шкалы психологического благополучия (PWB). Предложенная ею шестифакторная модель включает в себя следующие компоненты, способствующие психологическому комфорту, удовлетворенности и счастью индивида: принятие себя; автономия; наличие цели в жизни; позитивные отношения с окружающими; умение управлять окружающей средой; стремление к личностному росту. Данные характеристики зафиксированы в соответствующем разработанной ею тесте [31].

Ответ на вопрос «Как обеспечить психологический комфорт ребенка?» непосредственно связан с использованием особых педагогических технологий.

Так, для формирования благоприятного социально-психологического климата в коллективе школьников М. А. Федорова, К. С. Тенитилова, С. М. Абаева рекомендуют «обучать школьников психологической культуре, навыкам совместной деятельности и коллективного взаимодействия, предоставлять материал для размышлений о специфике межличностного общения, личности человека, самооценок»; «классному руководителю следует изучить систему межличностных взаимоотношений в классе», «найти персональный подход к учащимся». Среди педагогических способов поддержания позитивного микроклимата этими учеными называются «постановка общих целей, задач деятельности, создание... ситуаций коллективного сопереживания значимых событий, развитие навыков сотрудничества и эмпатийных способностей, а также использование различных психолого-педагогических приемов» – это может быть «работа по коррекции неформальной структуры класса, своевременное выявление конфликтов и причин их появления, проведение тренингов и консультаций» [32].

К педагогическим технологиям обеспечения психологической безопасности образовательной среды К. А. Файзуллина, А. В. Ермолаева, З. Р. Хайрова и другие относят диалогические технологии воспитания, обеспечение значимости образовательной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса, методы формирования познавательной мотивации и позитивных взаимоотношений обучающихся, просвещение и консультирование учителей и родителей по выбору образовательной технологий для конкретного ребенка с учетом его индивидуально-психологических особенностей, педагогическую поддержку, технологии эффективного разрешения конфликтов, технологии поликультурного образования, технологии развития толерантности, психолого-педагогическую экспертизу (оценку) комфортности и безопасности образовательной среды, проведение мониторинга и анализ эффективности использования методов и средств образовательной деятельности и пр. [33]

Педагогическими технологиями обеспечения психологического благополучия обучающихся являются следующие: психолого-педагогическое сопровождение школьников, технологии наставничества, медиативные технологии, в реализацию которых включены сами обучающиеся, технологии эмоциональной саморегуляции, методы самоконтроля, методы психопрофилактики, рефлексивные технологии и другие, о чем пишут в своей статье Н. В. Быстрова, С. Н. Казначеева, Е. А. Уракова, О. И. Госельбах [34].

Таким образом, проведя анализ отечественной и зарубежной научной литературы по теме исследования, мы рассмотрели отличительные особенности психологического комфорта и дискомфорта, подчеркнули значимость развивающего дискомфорта для активизации процессов обучения и воспитания, выявили несоответствие понимания категории психологического комфорта новым вызовам и угрозам, констатировали отсутствие работ, рассматривающих данное понятие как динамическое состояние субъекта в наличных условиях. Отдельное внимание было обращено на спектр педагогических технологий, которые сегодня используются для обеспечения составляющих психологического комфорта ребенка. Большинство из них ориентировано на ситуацию «здесь и сейчас» без учета более широкого масштаба информационных воздействий на современного ребенка и определения смысловой перспективы, что мы постарались учесть при разработке собственной модели.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В основе нашей работы лежит системный подход. Он предполагает рассмотрение любых изучаемых процессов как целостных систем во взаимосвязи с другими, на что указывает в своей статье Г. А. Репринцева [35]. Его основными принципами выступают следующие: изучение любой системы как целого и как совокупности ее частей (элементов); рассмотрение любой части в контексте анализа ее связей с окружением; принцип выделения иерархии элементов в системе; совместное рассмотрение структуры и функции с приоритетом функции над структурой; принцип развития – учет изменяемости системы, ее способности к развитию, расширению, замене элементов, накоплению информации; абсолютный приоритет конечной (глобальной) цели; принцип неопределенности: учет неопределенности и случайностей в системе и др. Данные принципы изучает в своей работе Е. С. Заикина [36].

В настоящей статье представлены результаты теоретического исследования, для получения которых были использованы следующие научные методы: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение, моделирование. При анализе проблемы также учитывались данные, полученные нами с помощью эмпирического метода, – беседы со старшеклассниками психолого-педагогических классов Тулы.

Результаты исследования / Research results

Следуя принципам системного подхода, мы полагаем, что основные вызовы и угрозы для современного поколения детей необходимо рассматривать не только на личностном уровне и уровне ближайшего социального окружения, а в более широком масштабе, так как дети активно погружаются в информационные потоки и впитывают информацию, с которой взаимодействуют в т. ч. на просторах Интернета, при просмотре зарубежных мультфильмов, телепередач для взрослых и прочего, не всегда безвредную, а иногда и ограниченную или запрещенную для распространения среди школьников определенного возраста.

Мы отдельно изучали данный вопрос, выделив следующие уровни проявления новых вызовов и угроз, которые прямо или косвенно влияют на ощущение психологического комфорта/дискомфорта обучающимися нашей страны в современных условиях жизнедеятельности (рис. 1).



Рис. 1. Уровни проявления новых вызовов и угроз

В своей работе среди новых вызовов и угроз в отдельную группу мы отнесли интернет-угрозы (онлайн-грумминг, кибербуллинг, киберсталкинг, холивар, киберагрессия, негативное влияние онлайн-игр, разрабатываемых украинским Центром информационно-психологических операций специально для российских подростков и молодежи, киберсуицид, вовлечение в запрещенные на территории РФ экстремистские группы и секты, киберпреступления и телефонное мошенничество против несовершеннолетних, контент для саморадикализации скулшутеров, деструктивные фейки и пр.), угрозы, связанные с формированием патриотизма, национальной идентичности; угрозы деструктивного лидерства в молодежной среде; угрозы развития новых форм девиаций, обусловленных личностными качествами, выступающими маркерами психологически небезопасного поведения субъекта (социальный пессимизм – установка на безынициативное существование, сознательный уход от общественно значимой деятельности, базирующийся на отрицательных, негативных взглядах на жизнь; нормативный нигилизм – демонстративное игнорирование социальных норм «большинства», сопровождающееся демонстрацией презрения к людям, соблюдающим законы; цинизм и деструктивность – объяснение поведения окружающих низменными мотивами при собственной аморальности, очернение различных достоинств человеческих проявлений (дружба, брак и т. п.), снижение ценности жизни других, проведение «голых вечеринок» в то время, когда другие отдают жизнь за Родину на СВО; протестная активность – вид девиантного поведения по отношению к существующим социальным позициям, традициям и нормам, связанное с проявлением таких качеств, как негативизм, отрицание, недовольство окружающим, непокорность, упрямство, стремление добиться желаемого или цели назло в обход существующим правилам, отказ от социально приемлемых форм поведения и др.).

В ходе проведенной нами со старшеклассниками беседы было выявлено, что чаще всего понятие психологического комфорта они связывают со стабильностью, спокойствием, защищенностью, отдыхом, внутренней гармонией, психологической безопасностью, доверием, уверенностью, доброжелательностью, радостью, открытостью по отношению к людям и миру, идеальным миром и пр.

Мы полагаем, что в ситуации новых вызовов и угроз не все из перечисленных выше параметров психологического комфорта являются достижимыми, например, отсутствие страхов и тревожности в условиях ежедневных сводок с фронта и подлетающих к мирным городам дронов, начиненных взрывчаткой; позитивное переживание происходящих событий, если новостной поток переполнен отрицательными сюжетами, а в телефоне мошенники с маминого номера присылают ребенку сообщения манипулятивного характера; оптимистический настрой на будущее при отсутствии должной психолого-педагогической помощи детям участников СВО, ветеранам боевых действий и др. Психологический комфорт, ассоциируемый школьниками только с отдыхом, не коррелирует с принятыми в науке определениями развивающего дискомфорта, при котором осуществляется продвижение вперед в интеллектуальном плане, происходит работа над собой, связанная с преодолением препятствий, выработкой силы воли и пр.

В то же время, не заикливаясь только на отрицательных аспектах современных вызовов и угроз (при сосредоточении на которых вряд ли кто-то будет чувствовать себя абсолютно психологически комфортно), можно констатировать, что BANI – это новая реальность, иные механизмы и условия существования, которые требуют изме-

нения способов осмысления меняющейся реальности, и она несет за собой открывающиеся новые возможности, которые необходимо выявить и использовать. Поэтому создание условий для обеспечения психологического комфорта современных обучающихся – это сложная, но достижимая задача при правильной расстановке акцентов по ее решению.

Осуществленный анализ психолого-педагогической литературы отечественных и зарубежных ученых позволил нам сделать вывод о том, что достижение психологически комфортного состояния ребенка в школе является результатом взаимодействия трех основных составляющих: формирования благоприятного социально-психологического климата в классном коллективе и школе в целом, создания психологически безопасной образовательной среды в учреждении, личностного психологического благополучия самого обучающегося, что отражено в нашей модели (рис. 2).



Рис. 2. Модель обеспечения психологического комфорта обучающегося в условиях новых вызовов и угроз

В настоящее время осознано, что субъектами, создающими тот или иной социально-психологический климат в школе, являются не только психологи или педагоги, но и все участники образовательных отношений – директор, зам. директора по УВР, классные руководители, учителя-предметники, персонал, родители, обучающиеся и др. Именно поэтому субъектами реализации данной составляющей в нашей модели являются все перечисленные участники.

Мы полагаем, что при рассмотрении проблемы обеспечения психологического комфорта обучающихся в современном мире речь должна идти не просто об образовательной среде, а об информационно-образовательной, так как Интернет стал пространством социализации современного поколения школьников. Она может рассматриваться как предметно-пространственный конструкт, представленный в реальном и виртуальном планах, где происходит становление, развитие и самореализация обучающегося. В условиях современных вызовов и угроз, на наш взгляд, рассматривать информационно-образовательное пространство целесообразно как элемент управляемой среды, ориентированной, помимо прочего, на формирование установок в отношении национальных интересов и национальной безопасности страны. Этому будут способствовать, на наш взгляд, такие педагогические методы, как метод акцентирования ценностей, метод ценностных контрастов, методы формирования патриотических ценностей, социокультурные практики, рейды добровольцев, трудовые десанты и др.

Понятие психологической безопасности мы рассматриваем, в отличие от существующих подходов, не как состояние полной защищенности личности (так как невозможно абсолютно изолировать обучающихся от современных вызовов и угроз), не как статическое, а как динамическое образование, зависящее от восприятия тех или иных ситуаций конкретными субъектами, их индивидуально-личностных особенностей реагирования на них. В этом случае значимость приобретают собственные ресурсы личности для сопротивления деструктивным воздействиям (жизнестойкость, выработанные эффективные стратегии поведения в конфликте, техники совладания со стрессом, критическое мышление и пр.). Их развитию будут способствовать такие технологии, как формирование смысловых ориентаций, составление колеса балансов жизненных приоритетов, метод придания ценности, ролевые игры, методы реконструкции стилей общения, совместное со взрослыми обсуждение значимых для страны новостей, тренинги развития критического мышления, анализ манипулятивных технологий, используемых телефонными мошенниками, экспресс-упражнения для снятия эмоционального стресса, отрицательных эмоций, проводимые на уроках, динамических паузах, на переменах, методы самоорганизации и др.

Мы полагаем, что особую опасность для личного психологического благополучия подрастающего поколения России сегодня представляют угрозы, проявляющиеся на личностном уровне, оказывающие негативное влияние на систему их ценностных отношений к себе, собственной национальной идентичности, другим людям, современным социально-политическим явлениям и приводящие к развитию у них различных видов деструктивного поведения. Чтобы защитить себя от негативных факторов, не поддаться чуждому влиянию (западных СМИ, коверкающих информацию, деструктивных фейков, информационной продукции, не соответствующей традиционным российским ценностям и пр.), обучающийся должен обладать такими личностными качествами, которые могут обеспечить психологическое благополучие в VANI-мире, как саморегуляция, эмоциональная уравновешенность, работоспособность в условиях развивающего дискомфорта, стрессоустойчивость, уверенность в себе, самоорганизованность, адекватная оценка ситуации, критичность и др.

Заключение / Conclusion

Педагоги ищут ответ на вопрос: «При каких условиях эффективность процесса обучения будет наиболее высокой?» В качестве одного из таких условий выступает

обеспечение психологического комфорта ребенка в информационно-образовательной среде. Психологический комфорт связан с ощущением безопасности, поддержки, включенности в общность значимых людей; благодаря ему повышается познавательная активность обучающихся, они активно включаются в созидательную деятельность, стремятся к позитивной самореализации в социуме.

Психологический комфорт обучающегося проявляется на психическом и физиологическом уровнях и характеризуется оптимальными свойствами функционирования всех его сфер. В противовес положительным (оптимальным) состояниям комфорта выделяются состояния отрицательные, или дискомфортные. Они могут развиваться под влиянием неблагоприятных условий жизнедеятельности и связаны с субъективно-негативными ощущениями, которые часто сопровождаются неблагоприятными психофизиологическими проявлениями.

Комфорт выступает результатом создания психологически благоприятной и безопасной информационно-образовательной среды, формирования эмоционально положительной атмосферы в школьном коллективе (педагогическом и ученическом), актуализации личностных ресурсов обучающихся.

Изучение теоретических моделей, связанных с обоснованием составляющих психологического комфорта с учетом новых вызовов и угроз, позволит нам выйти на проектирование теоретико-прикладных подходов по его достижению через создание психологически безопасной информационно-образовательной среды, поддержание благоприятного социально-психологического климата в коллективах обучающихся, развития личностных ресурсов субъектов образовательного процесса: стрессоустойчивости, готовности к позитивной самореализации в новых условиях и пр.

Диагностический инструментарий, подобранный для измерения и оценки в качественно-количественных показателях выделенных составляющих достижения психологического комфорта обучающихся: Карта-схема общей оценки психологического климата (по А. И. Лутошкину), «Психологическая безопасность образовательной среды школы» (по И. А. Баевой), Шкала психологического благополучия (по К. Рифф), и предложенные педагогические технологии, способствующие формированию и поддержанию в оптимальном состоянии выделенных в модели составляющих в условиях новых вызовов и угроз (метод акцентирования ценностей, метод ценностных контрастов, метод придания ценности, методы формирования патриотических ценностей, смысложизненных ориентаций, методы реконструкции стилей общения, совместное со взрослыми обсуждение значимых для страны новостей, тренинги развития критического мышления, анализ манипулятивных технологий, используемых телефонными мошенниками, экспресс-упражнения для снятия эмоционального стресса, отрицательных эмоций, проводимые на уроках, динамических паузах, на переменах, методы самоорганизации и др.), могут использоваться при проведении эмпирического исследования на практике.

Ссылки на источники / References

1. Боронина Е. В., Лепещенко А. Е., Сычева Е. В. Психологический комфорт на уроке как условие развития личности ребенка // Проблемы современной науки и образования. – 2018. – № 11 (131). – С. 78–80.
2. Ниязбаева Н. Н. Психологическое обоснование обеспечения комфорта младших школьников в образовательной деятельности // Психологическая наука и образование psyedu.ru. – 2009. – Т. 1. – № 3. – С. 1–17. – URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2009_n3/Niyazbaeva

3. Концепция развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года № СК-13/07ВН, утв. министром просвещения Российской Федерации С. С. Кравцовым 18 июня 2024 г. // КонсультантПлюс. – URL: <https://sudact.ru/law/kontseptsii-razvitiia-sistemy-psikhologo-pedagogicheskoi-pomoshchi-v-sfere/>
4. Шанский Н. М., Боброва Т. А. Школьный этимологический словарь русского языка: происхождение слов. – 7-е изд., стер. – М.: Дрофа, 2004. – 398 с.
5. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений / под общ. ред. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – М.: Мир и образование, 2015. – 1375 с.
6. Волкова О. И. Психологический комфорт. Что делать, чтобы учебные занятия стали всем приятней? // Всероссийское педагогическое издание «Учительский журнал». – URL: <https://www.teacherjournal.ru/categories/1/articles/1199>
7. Капустина А. В., Кузьмина Л. П., Юшкова О. И., Сериков В. В. Психофизиологическая оценка устойчивости к стрессу при нервно-эмоциональной умственной деятельности // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 5(107). – Ч. 2. – С. 83–89. – URL: <https://research-journal.org/archive/5-107-2021-may/psixofiziologicheskaya-ocenka-ustojchivosti-k-stressu-pri-nervno-emocionalnoj-umstvennoj-deyatelnosti>
8. Ниязбаева Н. Н. Психологическое обоснование обеспечения комфорта младших школьников в образовательной деятельности.
9. Денисова Е. Г., Ермаков П. Н., Абакумова И. В., Сылка Н. В. Эмоционально-личностные и метакогнитивные предикторы психологического благополучия студентов в современных условиях // Психологическая наука и образование. – 2022. – Т. 27. – № 5. – С. 85–96.
10. Структурно-функциональная модель психологического благополучия современных студентов / А. Г. Самохвалова, Е. В. Тихомирова, О. Н. Вишневская, Н. С. Шипова, Э. В. Асриян // Российский психологический журнал. – 2021. – Т. 18. – № 4. – С. 47–63.
11. Захарова Г. Е. Психологический дискомфорт обучающихся в образовательной среде: причины, проявления, последствия и профилактика. – URL: https://sl-skosh.ru/statey/?ELEMENT_ID=1913
12. Волчецкая Т. С., Авакьян М. В., Осипова Е. В. Криминологическая характеристика и профилактика скулшутинга и кибербуллинга в России и зарубежных странах // Всероссийский криминологический журнал. – 2021. – Т. 15. – № 5. – С. 578–591.
13. Каллен Д. Колумбайн / пер. с англ. А. Андреева, Е. Татищевой. – М.: Like Book, 2019. – 603 с.
14. Livingston M. D., Rossheim M. E., Hall K. H. A Descriptive Analysis of School and School Shooter Characteristics and the Severity of School Shootings in the United States, 1999–2018 // Journal of Adolescent Health. – 2019. – Vol. 64. – № 6. – P. 797–799.
15. Rowhani-Rahbar A., Moe C. School Shootings in the U.S.: What Is the State of Evidence? // Journal of Adolescent Health. – 2019. – Vol. 64. – № 6. – P. 683–684.
16. Whaley A. L. The Massacre Mentality and School Rampage Shootings in the United States: Separating Culture from Psychopathology // Journal of Community & Applied Social Psychology. – 2020. – Vol. 30. – № 1. – P. 3–13.
17. Cascio J. Facing the Age of Chaos // medium.com/@cascio/ Apr 29, 2020. – URL: <https://alfredopassos.wordpress.com/2021/07/29/facing-the-age-of-chaos-by-jamais-cascio/>
18. Новые вызовы и угрозы безопасности РФ в условиях глобальных и локальных трансформаций: монография / кол. авторов; под общ. ред. С. В. Устинкина, А. В. Никитина. – М.: Русайнс, 2023. – 388 с.
19. Концепция развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года.
20. Андреева Г. М. Социальная психология: учеб. – М.: Аспект-Пресс, 2022. – 363 с.
21. Коломинский Я. Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах: учеб. пособие. – М.: АСТ, 2010. – 350 с.
22. Лутошкин А. Н. Исследование эмоциональных состояний группы школьников: дис. ... канд. психол. наук. – Курск, 1968. – 188 с.
23. Лунева О. В. О научном наследии А. Н. Лутошкина // Психология и педагогика социального воспитания: сб. материалов III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, посвящ. 85-летию со дня рождения А. Н. Лутошкина (Кострома, 03–05 марта 2020 г.) / под ред. А. Г. Кирпичника, А. Г. Самохваловой. – Кострома: Костромской государственный университет, 2020. – С. 11–15.
24. Зарипова А. А., Сайфина А. А., Уварова Л. Р., Яблокова А. В. О современной модификации методики оценки эмоционально-психологического климата временного детского объединения // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. – 2015. – Т. 21. – № 4. – С. 209–212.
25. Гусева Ю. Е., Николаева К. М. Личность педагога и психологический климат в коллективе // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2020. – № 1(42). – С. 58–70.
26. Пазухина С. В., Федотенко И. Л., Филиппова С. А. Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды / под ред. С. В. Пазухиной. – М.: Русайнс, 2024. – 135 с.

27. Баева И. А., Лактионова Е. Б., Гаязова Л. А., Кондакова И. В. Модель психологической безопасности подростка в образовательной среде // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2019. – № 194. – С. 8.
 28. Баева И. А. Психологическая безопасность в образовании: монография. – СПб.: Издательство «СЮЗ», 2002. – 271 с.
 29. Леонова О. И. Интегральные характеристики психологической безопасности образовательной среды образовательной организации // Психологическая наука и образование. – 2013. – Т. 18. – № 6. – С. 88–92.
 30. Концепция развития системы психолого-педагогической помощи в сфере общего образования и среднего профессионального образования в Российской Федерации на период до 2030 года.
 31. Рифф К. Шкала психологического благополучия – PWB (1989); адаптирована Н. Н. Лепешинским (2007). – URL: <https://psytests.org/exist/rpwb-run.html>
 32. Федорова М. А., Тенитилова К. С., Абаева С. М. Становление социально-психологического климата в учебном коллективе: дидактический аспект // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2020. – Т. 4. – № 89. – С. 267.
 33. Формирование и поддержание психологической безопасности образовательной среды: учеб.-метод. пособие / К. А. Файзуллина, А. В. Ермолаева, З. Р. Хайрова и др.; под ред. О. А. Ульяниной. – М.: МГППУ, 2022. – 180 с.
 34. Особенности психологического благополучия обучающихся в образовательной среде / Н. В. Быстрова, С. Н. Казначеева, Е. А. Уракова, О. И. Госельбах // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2019. – № 5(39). – С. 26–31.
 35. Репринцева Г. А. Системно-деятельностный подход: общенаучный и психолого-педагогический уровни анализа // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 8 (август). – С. 131–135. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14225.htm>
 36. Заикина Е. С. Реализация системного подхода в области психолого-педагогических исследований // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. – Серия № 3. Гуманитарные и общественные науки. – 2022. – № 2. – С. 103–115.
-
1. Boronina, E. V., Lepeshchenko, A. E., & Sycheva, E. V. (2018). "Psihologicheskij komfort na uroke kak uslovie razvitiya lichnosti rebenka" [Psychological comfort in the classroom as a condition for the development of the child's personality], *Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya*, № 11 (131), pp. 78–80 (in Russian).
 2. Niyazbaeva, N. N. (2009). "Psihologicheskoe obosnovanie obespecheniya komforta mladshih shkol'nikov v obrazovatel'noj deyatel'nosti" [Psychological justification for ensuring the comfort of primary school students in educational activities], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie psyedu.ru*, t. 1, № 3, pp. 1–17. Available at: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2009_n3/Niyazbaeva (in Russian).
 3. "Konceptiya razvitiya sistemy psihologo-pedagogicheskoy pomoshchi v sfere obshchego obrazovaniya i srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda № SK-13/07VN, utv. Ministrom prosveshcheniya Rossijskoj Federacii S. S. Kravcovym 18 iyunya 2024 g." [The concept of the development of psychological and pedagogical assistance system in the field of general education and secondary vocational education in the Russian Federation for the period up to 2030 No. SK-13/07BH, approved by the Minister of Education of the Russian Federation S. S. Kravtsov on June 18, 2024.], *Konsul'tantPlyus*. Available at: <https://sudact.ru/law/kontseptsii-razvitiia-sistemy-psikhologo-pedagogicheskoi-pomoshchi-v-sfere/> (in Russian).
 4. Shanskij, N. M., & Bobrova, T. A. (2004). *Shkol'nyj etimologicheskij slovar' russkogo yazyka: proiskhozhdenie slov* [School Etymological Dictionary of the Russian Language: Origin of Words], 7-e izd., ster, Drofa, Moscow, 398 p. (in Russian).
 5. Ozhegov, S. I. (2015). *Tolkovyj slovar' russkogo yazyka: 100000 slov, terminov i vyrazhenij* [Explanatory Dictionary of the Russian Language: 100,000 Words, Terms and Expressions], 28-e izd., pererab., Mir i obrazovanie, Moscow, 1375 p. (in Russian).
 6. Volkova, O. I. "Psihologicheskij komfort. Chto delat', chtoby uchebnye zanyatiya stali vsem priyatnej?" [Psychological comfort. What can be done to make learning more enjoyable for everyone?], *Vserossijskoe pedagogicheskoe izdanie "Uchitel'skij zhurnal"*. Available at: <https://www.teacherjournal.ru/categories/1/articles/1199> (in Russian).
 7. Kapustina, A. V., Kuz'mina, L. P., Yushkova, O. I., & Serikov, V. V. (2021). "Psihofiziologicheskaya ocenka ustojchivosti k stressu pri nervno-emocional'noj umstvennoj deyatel'nosti" [Psychological and physiological assessment of stress resistance in neuro-emotional mental activity], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 5(107), ch. 2, pp. 83–89. Available at: <https://research-journal.org/archive/5-107-2021-may/psixofiziologicheskaya-ocenka-ustojchivosti-k-stressu-pri-nervno-emocionalnoj-umstvennoj-deyatelnosti> (in Russian).
 8. Niyazbaeva, N. N. (2009). Op. cit.
 9. Denisova, E. G., Ermakov, P. N., Abakumova, I. V., & Sylka, N. V. (2022). "Emocional'no-lichnostnye i metakognitivnye prediktory psihologicheskogo blagopoluchiya studentov v sovremennyh usloviyah" [Emotional-personal and

- metacognitive predictors of psychological comfort of students in modern conditions], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 27, № 5, pp. 85–96 (in Russian).
10. Samohvalova, A. G. et al. (2021). "Strukturno-funkcional'naya model' psihologicheskogo blagopoluchiya sovremennykh studentov" [Structural and functional model of psychological comfort of modern students], *Rossiiskij psihologicheskij zhurnal*, t. 18, № 4, pp. 47–63 (in Russian).
11. Zaharova, G. E. *Psihologicheskij diskomfort obuchayushchih v obrazovatel'noj srede: prichiny, proyavleniya, posledstviya i profilaktika* [Psychological discomfort of students in the educational environment: causes, manifestations, consequences and prevention]. Available at: https://sl-skosh.ru/statey/?ELEMENT_ID=1913 (in Russian).
12. Volcheckaya, T. S., Avak'yan, M. V., & Osipova, E. V. (2021). "Kriminologicheskaya harakteristika i profilaktika skulshutinga i kiberbullinga v Rossii i zarubezhnykh stranah" [Criminological characteristics and prevention of school shooting and cyberbullying in Russia and foreign countries], *Vserossiiskij kriminologicheskij zhurnal*, t. 15, № 5, pp. 578–591 (in Russian).
13. Kallen, D. (2019). *Kolumbajn* [Columbine], Like Book, Moscow, 603 p. (in Russian).
14. Livingston, M. D., Rossheim, M. E., Hall, K. H. (2019). "A Descriptive Analysis of School and School Shooter Characteristics and the Severity of School Shootings in the United States, 1999–2018", *Journal of Adolescent Health*, vol. 64, № 6, pp. 797–799 (in English).
15. Rowhani-Rahbar, A., & Moe, C. (2019). "School Shootings in the U.S.: What Is the State of Evidence?", *Journal of Adolescent Health*, vol. 64, № 6, pp. 683–684 (in English).
16. Whaley, A. L. (2020). "The Massacre Mentality and School Rampage Shootings in the United States: Separating Culture from Psychopathology", *Journal of Community & Applied Social Psychology*, vol. 30, № 1, pp. 3–13 (in English).
17. Cascio, J. (2020). *Facing the Age of Chaos*, medium.com/@cascio/ Apr 29. Available at: <https://alfredopassos.wordpress.com/2021/07/29/facing-the-age-of-chaos-by-jamais-cascio/> (in English).
18. Ustinkin S. V., & Nikitin, A. V. (eds.) (2023). *Novye vyzovy i ugrozy bezopasnosti RF v usloviyakh global'nykh i lokal'nykh transformacij* [New challenges and threats to the security of the Russian Federation in the context of global and local transformations]: monografiya, Rusajns, Moscow, 388 p. (in Russian).
19. Konceptiya razvitiya sistemy psihologo-pedagogicheskoy pomoshchi v sfere obshchego obrazovaniya i srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda.
20. Andreeva, G. M. (2022). *Social'naya psihologiya* [Social Psychology]: ucheb, Aspekt Press, Moscow, 363 p. (in Russian).
21. Kolominskij, Ya. L. (2010). *Social'naya psihologiya vzaimootnoshenij v mal'nykh gruppah* [Social Psychology of Relationships in Small Groups]: ucheb. posobie, AST, Moscow, 350 p. (in Russian).
22. Lutoshkin, A. N. (1968). *Issledovanie emocional'nykh sostoyanij gruppy shkol'nikov* [A study of the emotional states of a group of schoolchildren]: dis. ... kand. psihol. nauk, Kursk, 188 p. (in Russian).
23. Luneva, O. V. (2020). "O nauchnom nasledii A. N. Lutoshkina" [On the scientific legacy of A. N. Lutoshkin], *Psihologiya i pedagogika social'nogo vospitaniya: sb. materialov III Vseros. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem, posvyashch. 85-letiyu so dnya rozhdeniya A. N. Lutoshkina* (Kostroma, 03–05 marta 2020 g.), Kostromskoj gosudarstvennyj universitet, Kostroma, pp. 11–15 (in Russian).
24. Zaripova, A. A., Sajfina, A. A., Uvarova, L. R., & Yablokova, A. V. (2015). "O sovremennoj modifikacii metodiki ocenki emocional'no-psihologicheskogo klimata vremennogo detskogo ob"edineniya" [On the modern modification of the methodology for assessing the emotional and psychological climate of a temporary children's collective], *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psihologiya. Sociokinetika*, t. 21, № 4, pp. 209–212 (in Russian).
25. Guseva, Yu. E., & Nikolaeva, K. M. (2020). "Lichnost' pedagoga i psihologicheskij klimat v kollektive" [The personality of the teacher and the psychological climate in the team], *Nauchnoe obespechenie sistemy povysheniya kvalifikacii kadrov*, № 1(42), pp. 58–70 (in Russian).
26. Pazuhina, S. V., Fedotenko, I. L., & Filippova, S. A. (2024). *Formirovanie psihologicheskogo komfortnoj i bezopasnoj obrazovatel'noj sredy* [Formation of a psychologically comfortable and safe educational environment], Rusajns, Moscow, 135 p. (in Russian).
27. Baeva, I. A., Laktionova, E. B., Gayazova, L. A., & Kondakova, I. V. (2019). "Model' psihologicheskoy bezopasnosti podrostka v obrazovatel'noj srede" [Model of psychological safety of teenagers in the educational environment], *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A. I. Gercena*, № 194, p. 8 (in Russian).
28. Baeva, I. A. (2002). *Psihologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii* [Psychological safety in education]: monografiya, Izdatel'stvo "SOYuz", St. Petersburg, 271 p. (in Russian).
29. Leonova, O. I. (2013). "Integral'nye harakteristiki psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy obrazovatel'noj organizacii" [Integral characteristics of psychological safety of the educational environment at educational organization], *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie*, t. 18, № 6, pp. 88–92 (in Russian).
30. Konceptiya razvitiya sistemy psihologo-pedagogicheskoy pomoshchi v sfere obshchego obrazovaniya i srednego professional'nogo obrazovaniya v Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda [The concept of the development of

the system of psychological and pedagogical assistance in the field of general education and secondary vocational education in the Russian Federation for the period up to 2030].

31. Riff, K. (1989). *Shkala psihologicheskogo blagopoluchiya – PWB; adaptirovana N. N. Lepeshinskim (2007)* [The scale of psychological well-being - PWB (1989); adapted by N. N. Lepeshinsky (2007)]. Available at: <https://psytests.org/exist/rpwb-run.html> (in Russian).
32. Fedorova, M. A., Tenitilova, K. S., & Abaeva, S. M. (2020). "Stanovlenie social'no – psihologicheskogo klimata v uchenicheskom kollektive: didakticheskij aspekt" [Formation of the socio-psychological climate in the student team: didactic aspect], *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i social'nye nauki*, t. 4, № 89, p. 267 (in Russian).
33. Fajzullina K. A., Ermolaeva, A. V., Hajrova, Z. R. et al. (2022). *Formirovanie i podderzhanie psihologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noj sredy* [Formation and maintenance of psychological safety of the educational environment]: *ucheb.-metod. posobie*, MGPPU, Moscow, 180 p. (in Russian).
34. Bystrova, N. V. et al. (2019). "Osobennosti psihologicheskogo blagopoluchiya obuchayushchihsya v obrazovatel'noj srede" [Features of psychological well-being of students in the educational environment], *Innovacionnaya ekonomika: perspektivy razvitiya i sovershenstvovaniya*, № 5(39), pp. 26–31 (in Russian).
35. Reprinceva, G. A. (2014). "Sistemno-deyatelnostnyj podhod: obshchenauchnyj i psihologo-pedagogicheskij urovni analiza" [Systemic activity-oriented approach: general scientific and psychological-pedagogical levels of analysis], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 8 (avgust), pp. 131–135. Available at <http://e-koncept.ru/2014/14225.htm> (in Russian).
36. Zaikina, E. S. (2022). "Realizaciya sistemnogo podhoda v oblasti psihologo-pedagogicheskikh issledovanij" [Implementation of a systemic approach in the field of psychological and pedagogical research], *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo humanitarno-pedagogicheskogo universiteta, Seriya № 3. Gumanitarnye i obshchestvennye nauki*, № 2, pp. 103–115 (in Russian).