

Применение эвристических средств при обучении английскому языку в высшей школе

The use of heuristic tools in teaching English at universities

Автор статьи

Малышева София Андреевна,
преподаватель кафедры английского языка № 2
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет) Министер-
ства иностранных дел Российской Федерации»,
г. Москва, Российская Федерация
sofiamalysheva@mail.ru
ORCID: 0009-0003-4357-1655

Author of the article

Sofia A. Malysheva,
Lecturer, English Language Department No. 2, Moscow
State Institute of International Relations (MGIMO Univer-
sity), Moscow, Russian Federation
sofiamalysheva@mail.ru
ORCID: 0009-0003-4357-1655

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Малышева С. А. Применение эвристических средств
при обучении английскому языку в высшей школе //
Научно-методический электронный журнал «Кон-
цепт». – 2024. – № 12. – С. 264–275. – URL: [https://e-
koncept.ru/2024/241214.htm](https://e-koncept.ru/2024/241214.htm) – DOI: 10.24412/2304-
120X-2024-11214

For citation

S. A. Malysheva, The use of heuristic tools in teaching
English at universities // Scientific-methodological elec-
tronic journal «Koncept». – 2024. – No. 12. – P. 264–275.
– URL: <https://e-koncept.ru/2024/241214.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2024-11214

Поступила в редакцию <i>Received</i>	25.09.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	05.12.24
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	05.12.24	Опубликована <i>Published</i>	31.12.24



Аннотация

Актуальная задача современных образовательных технологий и педагогики заключается в развитии у студентов креативного мышления, коммуникативных навыков и исследовательских компетенций. Именно они являются необходимым условием подготовки компетентного специалиста в современном мире, в особенности языковой подготовки. В связи с этим исследование, проведенное автором, представляет актуальность, так как показывает, каким образом применение эвристических средств при обучении английскому языку в высшей школе позволяет выполнить данную задачу. В статье представлен обзор особенностей восьми основных эвристических средств, а также примеры заданий, которые были предложены студентам вторых и третьих курсов МГИМО МИД России автором статьи. Цель исследования – провести анализ навыков и компетенций, которые обучающиеся могут приобрести в случае, если преподаватель использует эвристические средства. Реализация данной цели была осуществлена с опорой на положения системного, компетентностно-деятельностного, личностно ориентированного подходов. Автором были использованы такие методы теоретического исследования, как анализ научной педагогической литературы, терминологический анализ, сопоставление, систематизация и обобщение научных положений и представлений современных отечественных и зарубежных исследователей. При анализе литературы были определены наиболее распространенные эвристические средства, которые применяются в языковой подготовке специалистов в высшей школе. В практической части исследования в нескольких группах студентов третьего курса был применен метод кейсов. Используя метод включенного наблюдения и ссылаясь на выводы, сделанные в ходе систематического отслеживания прогресса обучающихся в течение двух семестров в 2023–2024 годах, автор дает оценку полученным результатам. Проведенное исследование показало, что студенты стали проявлять большую заинтересованность в занятиях. Более того, автор отмечает значительное снижение в количестве ошибок, допускаемых студентами в ходе обсуждений, а также активизацию устной речи обучающихся. Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении сущности эвристических средств, применяемых при обучении английскому языку в высшей школе. Практическая значимость заключается в обосновании эффективности применения эвристических средств в языковой подготовке студентов высшей школы. Требуется дальнейшее исследование возможностей использования эвристических средств в процессе обучения английскому языку в высшей школе.

Ключевые слова

эвристика, эвристическое обучение, эвристические средства, креативное мышление, английский язык, языковая подготовка, коммуникативный подход

Благодарности

Автор выражает благодарность коллегам кафедры английского языка № 2 и кафедры педагогической культуры и управления в образовании Московского государственного института международных отношений (МГИМО МИД России) за помощь в подборе научной литературы, консультирование по вопросу методологических подходов к определению сущности эвристического обучения, а также создание творческой атмосферы для проведения исследования.

Abstract

The actual task of modern educational technologies and pedagogy lies in the development of students' creative thinking, communication skills and research competences. They are the necessary condition for the training of a competent specialist in the modern world, especially for language training. In this regard, the research conducted by the author is relevant as it shows how the use of heuristic tools in teaching English at universities makes it possible to accomplish this task. It reflects the relevance of the research on the use of heuristic tools in teaching English at universities. This article provides an overview of the features of the eight main heuristic tools, as well as examples of tasks that were assigned to second- and third-year students of MGIMO University by the author of the article. The purpose of the study is to analyze skills and competences that students can acquire if the professor uses heuristic tools. The implementation of this goal was carried out based on the provisions of systematic, competence-based, personality-oriented approach. The author used such methods of theoretical research as the analysis of scientific pedagogical literature, terminological analysis, comparison, systematization and generalization of scientific positions and ideas of modern domestic and foreign researchers. When analyzing the literature, the author identified the most common heuristic tools used in the language training of specialists at universities. In the practical part of the study, the case study method was applied in several groups of third-year students. Using the method of included observation and referring to the conclusions drawn during the systematic monitoring of students' progress over two semesters in 2023-2024, the author evaluates the results obtained. The conducted research showed that students began to show greater interest in classes. Moreover, the author notes a significant decrease in the number of mistakes made by students during discussions as well as the activation of students' oral speech. The theoretical significance of the study consists in clarifying the essence of heuristic tools used in teaching English at universities. The practical significance lies in the determination of the effectiveness of the use of heuristic tools in the language training of students at universities. Further research on the potential of using heuristic tools in the process of teaching English at universities is required.

Key words

heuristics, heuristic learning, heuristic tools, creative thinking, English, language training, communicative approach

Acknowledgements

The author expresses gratitude to the colleagues of the Department of English No. 2 and the Department of Pedagogical Culture and Management in Education of the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO MFA of Russia) for their help in selecting scientific literature, advising on methodological approaches to determining the essence of heuristic learning, as well as creating a creative atmosphere for conducting research.

Введение / Introduction

В современном обществе практически все области профессионального обучения предполагают изучение иностранного языка. Это способствует широкому кругозору студентов, помогает развивать новые навыки и знакомит с культурными особенностями страны изучаемого языка. Владение иностранным языком предоставляет специалистам конкурентное преимущество по сравнению с выпускниками, не имеющими знаний в области иностранных языков. Преподавание английского языка в системе высшего образования играет ключевую роль. Этот язык становится основой для международных взаимодействий и межкультурной интеграции, а выпускники, уверенно владеющие английским языком, имеют возможность осуществлять профессиональную деятельность как с российскими, так и с иностранными партнерами.

Существует множество методов преподавания английского языка, одним из которых является эвристическое обучение с использованием различных эвристических средств. Основная цель эвристического обучения заключается в том, чтобы учащиеся могли самостоятельно формировать свои цели, задачи и содержание учебного процесса, а также осознавать его организацию и диагностику. Для учащегося эвристическое обучение представляет собой постоянное открытие новых знаний (термин «эвристика» происходит от греческого слова *heurisko*, что означает «отыскиваю», «нахожу», «открываю»).

Эвристическое обучение подразумевает создание обучающимися образовательной продукции в изучаемых областях; освоение базового содержания этих областей через сопоставление с собственными результатами; выстраивание индивидуальной образовательной траектории студента в каждой из образовательных областей с опорой на личностные качества.

Рассматривая специфику обучения английскому языку в высшей школе, отметим, что в настоящее время большое внимание уделяется развитию у учащихся креативного мышления. Креативное мышление является важным инструментом для создания сложных идей, которые помогают в решении различных задач, способствуют личностному развитию и принятию взвешенных решений. В условиях глобализации и быстрого прогресса технологий искусственного интеллекта акцент в образовании смещается с простого усвоения знаний на их практическое применение для решения уникальных и нестандартных задач. В этом контексте изучение английского языка может стать одной из возможностей для раскрытия творческого потенциала студентов.

Существует множество факторов, способствующих развитию навыков креативного мышления у обучаемых на занятиях по английскому языку. К ним относятся личностные и поведенческие характеристики преподавателя, создание эффективной учебной среды и принципы, на которых базируются задания, способствующие активизации креативного подхода. Особенно важным является третий фактор, который подразумевает, что преподаватель обучит студентов новым методам решения задач, побуждая их искать альтернативные варианты, соединять разрозненные идеи и интерпретировать информацию. Такой подход является основой эвристического обучения, что делает его актуальным в преподавании английского языка в высшей школе.

Обзор литературы / Literature review

Эвристическое обучение как самостоятельный тип обучения оформилось лишь в 90-е годы XX века. Большую роль в этот процесс внес А. В. Хуторской, который дал определение эвристическому обучению и выделил ряд эвристических средств обучения. Согласно А. В. Хуторскому, эвристическое обучение представляет собой обучение, ставящее целью

конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации, диагностики и осознания [1]. М. Д. Мальцев, М. М. Голубович отмечают повышенную сложность выполнения заданий такого формата и считают творческую составляющую его несомненным преимуществом [2].

В связи с тем что сегодня, по мнению Г. А. Чередниченко, наблюдается проблема трудоустройства выпускников образовательных организаций по причине несогласованности между системой образования и рынком труда, роль и значимость эвристического обучения возрастают, так как студенты имеют больше возможностей для раскрытия своего потенциала [3]. В. А. Мальцева считает, что помимо когнитивных навыков, которые студенты получают в формальном образовании, к общему человеческому капиталу относятся и некогнитивные навыки, то есть личностные характеристики [4]. Более того, согласно позиции Х. Х. Этуева, система образования, и в частности ФГОСы, должна обеспечивать академическую мобильность обучающихся, а именно беспрепятственный переход из одной образовательной организации в другую [5].

Рассматривая особенности эвристического обучения, О. В. Диривянкина отмечает его поливариативность – создание не одной, а нескольких гипотез в ходе обсуждения проблемы и поиска ее решения [6]. Ряд исследователей считают, что применение эвристических средств способствует формированию у студентов научно-исследовательской компетентности. Л. К. Раицкая в своих научных трудах отмечает, что научно-исследовательская компетенция студентов в педагогической литературе имеет различные определения [7]. Авторы также используют другие термины, включая такие, как «исследовательская компетенция», «учебно-исследовательская компетенция» и ряд других, описывающие синергию знаний, умений и навыков студентов, получаемых в процессе проведения ими в рамках учебного процесса исследований. По мнению Е. А. Стрижневой, разработка методики формирования данной компетенции и комплекса необходимых педагогических условий позволит целенаправленно и системно формировать научно-исследовательские компетенции студентов [8]. В. И. Слепых, А. В. Ловаков, М. М. Юдкевич убеждены в том, что результаты исследовательской деятельности и спектр возможностей для построения академической карьеры зависят от нацеленности ученого на качественный результат и от требований со стороны работодателя [9].

Одним из преимуществ применения эвристических средств в образовательном процессе выступает повышение мотивации обучающихся, ведь обучение основано на их собственных идеях и смыслах. В одной из своих научных статей Ю. Н. Корешникова пишет о том, что поддержание высокого уровня академической мотивации у студентов выступает одним из условий формирования критического мышления [10]. Говоря о языковой подготовке студентов высшей школы, М. В. Заблоцкая отмечает, что ее низкая эффективность зачастую обусловлена использованием традиционных методов обучения, именно поэтому внедрение эвристических средств целесообразно [11]. Данная мысль прослеживается и в научном труде Л. К. Раицкой, посвященном креативности в высшем профессиональном образовании [12]. Применение эвристических средств в обучении помогает избежать амотивации, о которой в своей работе пишет Е. А. Терентьев [13]. Амотивация характеризуется отсутствием регуляции. Амотивированный индивид не осознает своих целей и не стремится к достижению определенного результата.

В данной статье рассматриваются следующие восемь эвристических средств: мозговой штурм, метод свободных ассоциаций, эмпатия, агглютинация, синестезия, прогнозирование и метод case-study. Опишем каждый из них.

Ж. А. Никифорова отмечает, что концепция мозгового штурма (brain storming) получила широкое распространение с начала 50-х годов как метод систематической тренировки творческого мышления [14]. В научной статье Н. Г. Беляевой и Ю. С. Сизовой цель мозгового штурма описана как поиск решения какой-либо проблемы в группе [15]. Идеи продуцируются всем коллективом, и при этом они являются отправной точкой для появления новых ассоциаций, идей и мыслей у каждого обучающегося. Мозговой штурм неоднократно применялся автором статьи на занятиях по английскому языку со студентами второго курса факультета международных экономических отношений МГИМО МИД России. В статье приведем в качестве примера обсуждение темы "Starting a business. Entrepreneurs". Студентам нужно было найти ответ на вопрос: «Какими качествами должен обладать человек для построения успешного бизнеса?» Все предложенные обучающимися идеи фиксировались, после чего в малых группах по 3–4 человека создавались мини-эссе. Затем следовала их проверка и презентация перед другими студентами группы.

Р. О. Абдулхалимов отмечает, что суть метода свободных ассоциаций заключается в нахождении ассоциаций к отдельным словам, тестам, фразам, предметам, изображениям [16]. Вокруг них разворачивается так называемая «ассоциограмма», при этом ассоциативные техники отличаются друг от друга. К примеру, рассмотрим Clustering (Cluster-карты) и Mind Maps (интеллект-карты): в случае с первыми не требуется следовать структуре, ведь они представляют собой группировку множества объектов на подмножества (кластеры), чтобы объекты из одного кластера были более похожи друг на друга, чем на объекты из других кластеров, по тому или иному критерию. В случае с интеллект-картами все ассоциации записываются в определенном порядке и по определенной схеме. Зарубежные исследователи Д. Астриани, Х. Сусило, Х. Сувоно, Б. Луикати, А. Пурномо отмечают, что процесс составления интеллект-карт позволяет представить информацию с помощью цветов, изображений и символов, что, в свою очередь, вовлекает правое и левое полушария мозга в работу, чтобы информация была упорядочена, легко запоминалась и была понятна учащимся [17].

Еще одним примером ассоциативной технологии выступает Free-Writing («свободное письмо») – механическое записывание всех возникающих в голове мыслей по заданной теме в течение определенного времени (10–20 минут). При этом обучающиеся не редактируют текст в попытках исправить лексико-грамматические и стилистические ошибки. Рассматривая основные принципы теории «свободного письма», А. А. Позднякова и Т. П. Чепкова в своей научной статье указывают, что наиболее свое активное развитие теория получила в электронной среде, инициировав формирование особого языка («устно-письменного», «сетевого», «электронного»), регулируемого собственными нормами, правилами и принципами [18]. Ю. А. Макарова определяет индивидуальный креативный текст следующим образом: это смысловое единство, которое отражает процесс познания окружающего мира автором и познания себя как личности в этом мире [19]. Будучи ориентированной в первую очередь на язык, теория «свободного письма» оказала влияние и на формирование особой культуры общения, проявляющейся в различных формах интернет-коммуникации (чатах, ICQ, форумах, переписке по e-mail и пр.). Исследователи пришли к выводу о том, что реализация на практике приводит к возникновению устойчивых искажений и аномалий, что, в свою очередь, пагубно влияет на современную орфографию и приводит к разрушению орфографических норм.

Такое эвристическое средство, как эмпатия (эмоционально-когнитивное отождествление), подразумевает «превращение» в другие предметы, растения, других людей и животных. Согласно Н. Д. Афанасьевой, применяя это эвристическое средство, преподаватель дает возможность студентам научиться через мысленные и чувственно-образные представления получать знания посредством выбранного объекта [20]. В рамках обсуждения той же темы “Starting a business. Entrepreneurs” второкурсникам предлагалось вытянуть карточку, на которой было написано имя известного предпринимателя. Задачей студентов было представить себя в роли обозначенного бизнесмена, составить небольшую речь (на 2–3 минуты) от его лица на тему «Роль искусственного интеллекта в развитии бизнеса» и выступить с ней перед группой. Отметим, что при составлении речи студенты должны были учитывать позицию предпринимателя в вопросе развития и применения технологий искусственного интеллекта, а также постараться повторить стиль его публичных выступлений, чтобы максимально передать образ, например использовать знаменитые цитаты, интонации, возможно, жесты. На занятиях, предшествующих данному заданию, студенты ознакомились с краткой биографией каждого предпринимателя, текстом про искусственный интеллект и его применением в бизнесе, а также посмотрели отрывки выступлений бизнесменов на конференциях по схожей тематике. После выступления группе нужно было предположить, какого предпринимателя изображал студент.

Следующее из рассматриваемых эвристических средств – агглютинация («склеивание»). Задача обучающихся – соединить несовместимые в реальности свойства и качества объектов. На занятиях по английскому языку студентам предлагается создать новый текст, соединяя уже существующие тексты, которые в реальности несоединимы. Эффективность данного эвристического средства отмечена в научной статье Х. Чифтчи и М. Озкана: ученые проводили сравнительный анализ традиционных методов преподавания грамматики и коммуникативного подхода [21]. Совместить отрывки текстов недостаточно, важно, чтобы в итоговом тексте не было заметно смысловых разрывов, поэтому студентам нужно подумать над языковыми средствами, с помощью которых возможно этого добиться. Такие зарубежные исследователи, как Б. Хэнд, Ин-Чжи Чен, Джи Кен Су, считают, что такую работу эффективно проводить в малых группах по 3–4 человека [22]. К. Исхак и соавт. пишут о том, что в такой работе интерес студентов значительно повышается, что улучшает качество обучения и языковой подготовки [23]. И. Янь на примере обучения китайскому языку показывает эффективность применения агглютинации и приходит к выводу, что эффективное преподавание языка в принципе невозможно без применения эвристических средств [24]. Д. Берк отмечает важность обучения студентов решать поставленные задачи ранее неизвестным им способом [25].

Ю. Бойцова описывает синестезию как явление ощущений и восприятия, при котором раздражение одного органа чувств наряду со специфическими для него ощущениями вызывает ощущения, соответствующие другому органу чувств [26]. Студентам могут быть заданы, например, следующие вопросы: какой вкус у радости, какой запах у спокойствия, как двигается гнев и т. д. К. А. Морнов, Е. В. Мирошниченко, Н. И. Шмонева полагают, что вопросы, очевидно нестандартные, могут ввести в недоумение, но при этом оживляют воображение и раскрывают индивидуальность обучающихся, способствуя развитию их креативного мышления [27].

С. А. Радионова считает, что прогнозирование как эвристическое средство направлено на развитие воображения у обучающихся [28]. Преподаватель предлагает студентам начало какого-либо рассказа, студенты должны его продолжить. Для большего интереса

можно сравнить варианты студентов с оригинальным текстом. Прогнозирование эффективно применять в малых группах по 3–4 человека, так ответственность за итоговый текст распределяется между всеми членами команды, а также подбирать небольшие рассказы.

Заключительное эвристическое средство – case-study как активное обучение на основе реальных ситуаций. Согласно Т. И. Хорошиловой, case (кейс, от англ. case – ситуационная задача) – это ситуация, имевшая место в практике и содержащая в себе проблему, требующую разрешения [29]. Следовательно, в учебный процесс привносится часть реальной жизни, практическая ситуация, которая потенциально может возникнуть, которую необходимо обсудить и предложить обоснованное решение. Кейс может быть представлен в любой форме: печатной, аудио, видео, мультимедиа. Материалами для создания кейсов могут служить проблемные ситуации, учебная литература, исторические факты. Кейс-метод предполагает преимущественно парную или групповую работу. По мнению Н. В. Покровской, каждое интерактивное занятие с использованием case-study должно опираться на общедидактические принципы обучения [30].

Работа с case-study требует достаточного уровня языковой подготовки студентов, поскольку во время работы над кейсами могут быть выбраны ситуации, непосредственно относящиеся к будущей профессиональной деятельности. Case-study сочетается с другими эвристическими средствами, например с мозговым штурмом, в чистом виде он не закладывает нормативного знания языка, однако служит одним из способов развития навыков иноязычного общения.

Отметим, что в результате применения эвристических средств в языковой подготовке в высшей школе расширяется совокупность навыков и компетенций студентов и преподавателей. Согласно Е. Н. Махмутовой, на уровне «психограммы» совокупность профессионально важных качеств расширяется за счет приобретения самими преподавателями и фасилитации в студентах предпринимательской компетенции независимо от специализации обучения. Вследствие этого конкурентоспособность студентов на рынке труда повышается [31].

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Методологическую основу исследования составили положения системного, компетентностно-деятельностного, личностно ориентированного подходов. Были применены теоретические и практические методы педагогического исследования. На эмпирическом уровне применялись включенное наблюдение и анализ с целью выявления эффективности применения метода кейсов, на теоретическом уровне был проведен системный анализ.

В исследовании приняли участие 33 студента третьего курса факультета международных экономических отношений Московского государственного института международных отношений (МГИМО МИД России). Студенты изучали английский первый язык.

Результаты исследования / Research results

Работа по внедрению метода кейсов в процесс обучения коммерческой корреспонденции на английском языке проводилась с участниками исследования в течение двух семестров. Следует отметить, что до начала обучения с применением кейсов они обучались в течение двух лет без использования данного метода. Для его применения был выбран учебник по коммерческой корреспонденции, разработанный авторами таким образом, что в каждом блоке представлен объем лексики, необходимый

для обсуждения кейсов по той или иной теме, а также примеры употребления лексики в предложениях благодаря представленным деловым письмам.

На одном из занятий курса студентам был предложен следующий кейс:

A Russian export manufacturer finds the company must raise prices owing to rising costs in Russia. A representative of the manufacturer phones their foreign agent and asks him if he thinks the market will stand the proposed increases. Discuss:

1. growing competition from foreign producers of cheaper goods;
2. possibility of reducing prices to remain competitive;
3. possibility of the company's withdrawal from the market.

Российский экспортный производитель считает, что компания должна повысить цены из-за роста издержек в России. Представитель производителя звонит своему иностранному агенту и спрашивает его, как он думает, выдержит ли рынок предлагаемое повышение. Обсудите:

- 1) растущую конкуренцию со стороны иностранных производителей более дешевых товаров;
- 2) возможность снижения цен для сохранения конкурентоспособности;
- 3) возможность ухода компании с рынка.

В процессе выполнения данного кейса студентам предлагаются дополнительные задания по работе с кейсом:

- сформулировать проведение интервью с российским экспортным производителем для выяснения уточняющих сведений о причинах роста издержек в России или с иностранным агентом для обсуждения наличия у него опыта работы с другими компаниями, у которых был подобный запрос;

- на более продвинутом этапе студентам предлагается самостоятельно разработать свой кейс о реально функционирующей на рынке компании. Этому предшествует пошаговая подготовительная работа. Первым шагом студенты разрабатывают или дополняют только некоторые подразделы кейса. Например, они дополняют кейс добавочными требованиями к иностранному агенту производителя-изготовителя помимо консультации о возможности повышения цен.

В результате проведения работы с кейсами были получены следующие положительные результаты. До начала применения в обучении работы с кейсами только 30% студентов, ознакомившись с целями предстоящей работы, проявили заинтересованность (об этом свидетельствовало увеличившееся количество обращений) и приступили к активному обсуждению, комментированию, выполнению всех заданий кейса. При этом студенты регулярно обращались за помощью к преподавателю для правильного составления предложений, уточнения грамотного перевода информации на русский язык. Постепенно, при регулярном применении метода кейсов, студенты (82%) практически не обращались за помощью к педагогу, самостоятельно понимали описание и задачи кейса, увлеченно и практически безошибочно выполняли все задания кейса (количество ошибок снизилось на 44%). Некоторые студенты (23%) в самом начале работы могли осуществить чтение и перевод всех компонентов содержания кейса, но отмечали сложность при написании и устном комментировании принятого решения, иногда даже на русском языке.

В процессе включенного наблюдения было выяснено, что подобная реакция обучающихся вызвана двумя основными причинами: психологическим опасением не справиться с данным видом задания из-за его новизны и имеющимися трудностями языкового характера. Студентам, испытывавшим такие трудности, было предложено

выполнить только часть задания или составить один небольшой комментарий с помощью преподавателя. В свою очередь студенты постепенно, наблюдая и внимательно слушая других, более успешных одноклассников, смогли включиться в работу и уже при выполнении следующих кейсов работали наравне с остальными студентами. При решении кейса активизировалась устная речь обучаемых, они были включены во взаимодействие друг с другом для выбора подходящих языковых средств. В итоге студенты пришли к компромиссному решению, задание способствовало развитию навыков эффективного делового общения на иностранном языке.

Заключение / Conclusion

Таким образом, использованные эвристические средства способствуют развитию у студентов навыков творческого общения как в письменной, так и в устной форме на иностранном языке. Внедрение эвристических подходов в образовательный процесс изучения английского языка в высших учебных заведениях открывает широкие возможности для обучения: студенты не только достигают результатов в освоении языковых навыков и специальных знаний, но и сами получают опыт решения задач через самостоятельный поиск решений и обсуждение результатов в группе.

Проблемный характер эвристического обучения формирует у обучающихся способность видеть проблему, пути ее решения, выстроить цепь доказательств и план их проверки, а также сделать выводы из проведенного анализа благодаря возможности совершать самостоятельные действия. Эвристические средства обладают значительным потенциалом для формирования креативного мышления у студентов, что непосредственно связано с развитием их коммуникативной компетенции на иностранном языке. Дальнейшее исследование возможностей использования эвристических средств в процессе обучения английскому языку в вузах представляет собой важную область для изучения.

Ссылки на источники / References

1. Хуторской А. В. Педагогические предпосылки самореализации ученика в эвристическом обучении // Вестник Института образования человека. – 2020. – № 1. – С. 16.
2. Мальцев М. Д., Голубович М. М. Технологии эвристического образования в обучении английскому языку на факультете прикладной математики и информатики // Сборник материалов II Междунар. науч.-практ. конф. «Наука – практике». – Барановичи, 2021. – С. 61–62.
3. Чередниченко Г. А. Положение на рынке труда выпускников системы высшего и среднего профессионального образования // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 256–282.
4. Мальцева В. А., Розенфельд Н. Я. Траектории российской молодежи в образовании и профессии на материале лонгитюда: сложные маршруты выпускников вузов // Вопросы образования. – 2022. – № 3. – С. 99–148. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-99-148>.
5. Этуев Х. Х., Швиндт А. Н., Фролова О. В., Максимова М. В. Методический подход к формированию матрицы компетенций под запросы цифровой экономики // Вопросы образования. – 2023. – № 2. – С. 214–240. DOI: 10.15293/2658-6762.2404.05.
6. Диривянкина О. В. Становление, сущность эвристического обучения в педагогической науке и практике // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2006. – № 4. – С. 406–413.
7. Раицкая Л. К. Научно-исследовательская компетенция в профессиональной подготовке магистров // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: материалы X Междунар. науч.-практ. конф: в 2 ч., Москва, 20–21 апреля 2017 года / науч. ред. В. И. Казаренков. Ч. 1. – М.: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2017. – С. 83–86.
8. Стрижнева Е. А. Научно-исследовательские компетенции студентов: сущность понятия // Национальная культура глазами молодых: сб. науч. ст. XLVII итоговой науч. конф. студ., магистрантов, аспирантов, Минск, 17 марта 2022 года / редкол.: Н. В. Карчевская (пред.) [и др.]. – Минск: Белорусский государственный университет культуры и искусств, 2023. – С. 187–193.
9. Слепых В. И., Ловаков А. В., Юдкевич М. М. Академическая карьера после защиты кандидатской диссертации на примере четырех отраслей российской науки // Вопросы образования. – 2022. – С. 260–297. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-4-260-297.

10. Корешникова Ю. Н., Авдеева Е. А. Заинтересовать нельзя заставить. Роль академической мотивации и стилей преподавания в развитии критического мышления студентов // Вопросы образования. – 2022. – № 3. – С. 36–66. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-36-66>.
 11. Заблоцкая М. В. Heuristic methods in teaching foreign languages as the ways of improving its efficiency // Теоретические и практические предпосылки подготовки полилингвальных специалистов в вузе. – Могилев, 2018. – С. 19–21.
 12. Раицкая Л. К. Креативность в высшем профессиональном образовании // Инновационные компетенции и креативность в исследовании и преподавании языков и культур: сб. науч. тр. II Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф., Москва, 20 ноября 2009 года / под ред. С. Н. Курбаковой, Г. П. Бакулева. – Изд. 2-е, доп., испр. и перераб. – Вып. 2. – М.: Российский государственный социальный университет, 2009. – С. 178–184.
 13. Терентьев Е. А., Рыбаков Н. В., Бедный Б. И. Зачем сегодня идут в аспирантуру. Типологизация мотивов российских аспирантов // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 40–69.
 14. Никифорова Ж. А. Эвристические методы обучения иностранному языку // American Scientific Journal. – 2021. – № 46 (1). – С. 18–20.
 15. Беляева Н. Г., Сизова Ю. С. Использование мозгового штурма на уроках иностранного языка в неязыковом вузе // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 8-5 (50). – С. 10–13. DOI: 10.18454/IRJ.2016.50.07.
 16. Абдулхалимова Р. О. Метод свободных ассоциаций при обучении иностранным языкам // Теории, школы и концепции устойчивого развития науки в современных условиях: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2021. – С. 90.
 17. Astriani D., Susilo H., Suwono H. et al. Mind mapping in learning models: A tool to improve student metacognitive skills // International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET). – 2020. – 15 (6). – P. 4–17.
 18. Позднякова А. А., Чепкова Т. П. Теория «свободного письма» и ее влияние на современную орфографию // Преподаватель XXI век. – 2018. – № 2-2. – С. 367–375.
 19. Макарова Ю. А. Эвристический подход к обучению иноязычной творческой письменной речи // Грамота. – 2016. – № 2 (104). – С. 88–91.
 20. Афанасьева Н. Д. Взаимосвязь эмпатии и обучения студентов в вузе // Концепт: философия, религия, культура. – 2019. – № 2 (10). – С. 135–143.
 21. Çiftci H., Özcan M. A Contrastive Analysis of Traditional Grammar Teaching and Communicative Language Teaching in Teaching English Grammar and Vocabulary // International Online Journal of Education and Teaching. – 2021. – 8 (2). – P. 709–729.
 22. Hand B., Ying-Chih Chen, Jee Kyung Suh. Does a knowledge generation approach to learning benefit students? A systematic review of research on the science writing heuristic approach // Educational Psychology Review. – 2021. – 33 (4). – P. 535–577.
 23. Ishaq K. et al. Heuristics and think-aloud method for evaluating the usability of game-based language learning // International Journal of Advanced Computer Science and Applications. – 2021. – 12 (11). – P. 311–324.
 24. Yang Y. How to Realize Effective Teaching in Teaching Chinese as a Foreign Language with Heuristic Teaching Ideas // Journal of Education and Educational Research. – 2024. – 10 (2). – P. 107–111.
 25. Burke J. Generating minds // English journal. – 2013. – Vol. 102 (6). – P. 25–30.
 26. Бойцова Ю. Синестезия как возможная основа творчества // Наука и инновации. – 2014. – № 142. – URL: <http://innosfera.by/node/3331>
 27. Морнов К. А., Мирошниченко Е. В., Шмолкина Н. И. Использование феномена синестезии при освоении мнемотехнических приемов обучающимися // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2021. – № 5 (39). – С. 222–231.
 28. Радионова С. А. Применение эвристических методов в обучении английскому языку // Russian Journal of Education and Psychology. – 2017. – № 4. – С. 267–269.
 29. Хорошилова Т. И. Метод эвристических задач в обучении студентов иностранному языку // StudNet. – 2020. – № 1. – С. 77–86.
 30. Покровская Н. В. Методические и дидактические аспекты преподавания делового английского языка в ВУЗе // Современное педагогическое образование. – 2021. – № 8. – С. 82–87.
 31. Махмутова Е. Н. Трансформация психолого-педагогических оснований профессии преподавателя современного университета // Наука. Образование. Культура: 33-я годовщина Комратского государственного университета: сб. ст. – Комрат, 2024. – С. 184–186.
-
1. Hutorskoj, A. V. (2020). "Pedagogicheskie predposylki samorealizacii uchenika v evristicheskom obuchenii" [Pedagogical prerequisites for student self-realization in heuristic learning], *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka*, № 1, p. 16 (in Russian).
 2. Mal'cev, M. D., & Golubovich, M. M. (2021). "Tekhnologii evristicheskogo obrazovaniya v obuchenii anglijskomu yazyku na fakul'tete prikladnoj matematiki i informatiki" [Heuristic Learning Technologies in Teaching English at

- the Faculty of Applied Mathematics and Computer Science], *Sbornik materialov II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. "Nauka – praktika"*, Baranovichi, pp. 61–62 (in Russian).
3. Cherednichenko, G. A. (2020). "Polozhenie na rynke truda vypusknikov sistemy vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniya" [The situation on the labor market for graduates of higher and secondary vocational education system], *Voprosy obrazovaniya*, № 1, pp. 256–282 (in Russian).
4. Mal'ceva, V. A., & Rozenfel'd, N. Ya. (2022). "Traektorii rossijskoj molodezhi v obrazovanii i professii na materiale longityuda: slozhnye marshruty vypusknikov vuzov" [Trajectories of Russian youth in education and profession based on longitudinal data: complex routes of university graduates], *Voprosy obrazovaniya*, № 3, pp. 99–148. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-99-148> (in Russian).
5. Etuev, H. H., Shvindt, A. N., Frolova, O. V., & Maksimova, M. V. (2023). "Metodicheskij podhod k formirovaniyu matricy kompetencij pod zaprosy cifrovoj ekonomiki" [A methodological approach to the formation of a matrix of competences for the needs of the digital economy], *Voprosy obrazovaniya*, № 2, pp. 214–240. DOI: 10.15293/2658-6762.2404.05 (in Russian).
6. Diriv'yankina, O. V. (2006). "Stanovlenie, sushchnost' evristicheskogo obucheniya v pedagogicheskoy nauke i praktike" [Formation, essence of heuristic learning in pedagogical science and practice], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, № 4, pp. 406–413 (in Russian).
7. Raickaya, L. K. (2017). "Nauchno-issledovatel'skaya kompetenciya v professional'noj podgotovke magistrantov [Research competence in the professional training for students of master's degree studies]", *Vysschaya shkola: opyt, problemy, perspektivy: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. v 2 ch., Moskva, 20–21 aprelya 2017 goda*, Ch. 1, Rossijskij universitet druzhby narodov (RUDN), Moscow, pp. 83–86 (in Russian).
8. Strizhneva, E. A. (2023). "Nauchno-issledovatel'skie kompetencii studentov: sushchnost' ponyatiya" [Research competences of students: the essence of the concept], *Nacional'naya kul'tura glazami molodyh: sb. nauch. st. HLVII itogovoj nauch. konf. stud., magistrantov, aspirantov, Minsk, 17 marta 2022 goda*, Belorusskij gosudarstvennyj universitet kul'tury i iskusstv, Minsk, pp. 187–193 (in Russian).
9. Slep'yh, V. I., Lovakov, A. V., & Yudkevich, M. M. (2022). "Akademicheskaya kar'era posle zashchity kandidatskoj dissertacii na primere chetyrekh otraslej rossijskoj nauki" [Academic career after defending a Candidate dissertation on the example of four branches of Russian science], *Voprosy obrazovaniya*, pp. 260–297. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-4-260-297 (in Russian).
10. Koreshnikova, Yu. N., & Avdeeva, E. A. (2022). "Zainteresovat' nel'zya zastavit'. Rol' akademicheskoy motivacii i stilej prepodavaniya v razvitii kriticheskogo myshleniya studentov" [You can or can not force interest. The role of academic motivation and teaching styles in developing students' critical thinking], *Voprosy obrazovaniya*, № 3, pp. 36–66. DOI: <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2022-3-36-66> (in Russian).
11. Zablockaya, M. V. (2018). "Heuristic methods in teaching foreign languages as the ways of improving its efficiency", *Teoreticheskie i prakticheskie predposylki podgotovki polilingval'nyh specialistov v vuze*, Mogilev, pp. 19–21 (in English).
12. Raickaya, L. K. (2009). "Kreativnost' v vysshem professional'nom obrazovanii" [Creativity in Higher Professional Education], *Innovacionnye kompetencii i kreativnost' v issledovanii i prepodavanii yazykov i kul'tur: sb. nauch. tr. II Vseros. (s mezhdunar. uchastiem) nauch.-prakt. konf., Moskva, 20 noyabrya 2009 goda*, Izd. 2 e, dop., ispr. i pere-rab, Vyp. 2, Rossijskij gosudarstvennyj social'nyj universitet, Moscow, pp. 178–184 (in Russian).
13. Terent'ev, E. A., Rybakov, N. V., & Bednyj, B. I. (2020). "Zachem segodnya idut v aspiranturu. Tipologizaciya motivov ros-sijskih aspirantov" [Why do people go to postgraduate school today? Typology of Russian postgraduate students' motives], *Voprosy obrazovaniya*, № 1, pp. 40–69 (in Russian).
14. Nikiforova, Zh. A. (2021). "Evristicheskie metody obucheniya inostrannomu yazyku" [Heuristic methods of teaching a foreign language], *American Scientific Journal*, № 46 (1), pp. 18–20 (in Russian).
15. Belyaeva, N. G., & Sizova, Yu. S. (2016). "Ispol'zovanie mozgovogo shturma na urokah inostrannogo yazyka v ne-yazykovom vuze" [Using Brainstorming in Foreign Language Classes at a Non-Linguistic University], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 8-5 (50), pp. 10–13. DOI: 10.18454/IRJ.2016.50.07 (in Russian).
16. Abdulhalimova, R. O. (2021). "Metod svobodnyh asociacij pri obuchenii inostrannym yazykam" [Free association method in teaching foreign languages], *Teorii, shkoly i koncepcii ustojchivogo razvitiya nauki v sovremennyh usloviyah: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, Ufa, p. 90 (in Russian).
17. Astriani, D., Susilo, H., Suwono, H. et al. (2020). "Mind mapping in learning models: A tool to improve student metacognitive skills", *International Journal of Emerging Technologies in Learning (IJET)*, 15 (6), pp. 4–17 (in English).
18. Pozdnyakova, A. A., & Chepkova, T. P. (2018). "Teoriya "svobodnogo pis'ma" i ee vliyanie na sovremennuyu or-fografiyu" [The theory of "free writing" and its influence on modern orthography], *Prepodavatel' XXI vek*, № 2-2, pp. 367–375 (in Russian).
19. Makarova, Yu. A. (2016). "Evristicheskij podhod k obucheniyu inoyazychnoj tvorcheskoy pis'mennoj rechi" [A heuristic approach to teaching foreign language creative writing], *Gramota*, № 2 (104), pp. 88–91 (in Russian).

20. Afanas'eva, N. D. (2019). "Vzaimosvyaz' empatii i obucheniya studentov v vuze" [The Relationship between Empathy and Student Learning in University], *Koncept: filosofiya, religiya, kul'tura*, № 2 (10), pp. 135–143 (in Russian).
21. Çiftci, H., & Özcan, M. (2021). "A Contrastive Analysis of Traditional Grammar Teaching and Communicative Language Teaching in Teaching English Grammar and Vocabulary", *International Online Journal of Education and Teaching*, 8 (2), pp. 709–729 (in English).
22. Hand, B., Ying-Chih, Chen, & Jee Kyung Suh (2021). "Does a knowledge generation approach to learning benefit students? A systematic review of research on the science writing heuristic approach", *Educational Psychology Review*, 33 (4), pp. 535–577 (in English).
23. Ishaq, K. et al. (2021). "Heuristics and think-aloud method for evaluating the usability of game-based language learning", *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 12 (11), pp. 311–324 (in English).
24. Yang, Y. (2024). "How to Realize Effective Teaching in Teaching Chinese as a Foreign Language with Heuristic Teaching Ideas", *Journal of Education and Educational Research*, 10 (2), pp. 107–111 (in English).
25. Burke, J. (2013). "Generating minds", *English journal*, vol. 102 (6), pp. 25–30 (in English).
26. Bojcova, Yu. (2014). "Sinesteziya kak vozmozhnaya osnova tvorchestva" [Synesthesia as a possible basis for creativity], *Nauka i innovacii*, № 142. Available at: <http://innosfera.by/node/3331> (in Russian).
27. Mornov, K. A., Miroshnichenko, E. V., & Shmonina, N. I. (2021). "Ispol'zovanie fenomena sinestezii pri osvoenii mne-motekhnicheskikh priemov obuchayushchimisya" [Using the phenomenon of synesthesia in the development of mnemonic techniques by students], *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie. Pedagogical Review*, № 5 (39), pp. 222–231 (in Russian).
28. Radionova, S. A. (2017). "Primenenie evristicheskikh metodov v obuchenii anglijskomu yazyku" [Using heuristic methods in teaching English], *Russian Journal of Education and Psychology*, № 4, pp. 267–269 (in Russian).
29. Horoshilova, T. I. (2020). "Metod evristicheskikh zadach v obuchenii studentov inostrannomu yazyku" [The method of heuristic tasks in teaching students a foreign language], *StudNet*, № 1, pp. 77–86 (in Russian).
30. Pokrovskaya, N. V. (2021). "Metodicheskie i didakticheskie aspekty prepodavaniya delovogo anglijskogo yazyka v VUZe" [Methodological and didactic aspects of teaching business English at the university], *Sovremennoe pedagogicheskoe obrazovanie*, № 8, pp. 82–87 (in Russian).
31. Mahmutova, E. N. (2024). "Transformaciya psihologo-pedagogicheskikh osnovanij professiogrammy prepodavatela sovremennogo universiteta" [Transformation of psychological and pedagogical bases of the professionogram of a teacher at a modern university], *Nauka. Obrazovanie. Kul'tura: 33-ya godovshchina Komratskogo gosudarstvennogo universiteta: sb. st.*, Komrat, pp. 184–186 (in Russian).