

2025, № 02 (февраль)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251023

DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11023

УДК 37.013.42

## Компоненты и содержание модели обучения подготовке грантовых заявок как механизма повышения социальной ответственности молодежи

### Components and content of the training model for preparing grant applications as a mechanism for increasing the social responsibility of young people

#### Автор статьи

**Осипчукова Елена Владимировна**,  
кандидат педагогических наук, доцент кафедры организации работы с молодежью ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», г. Екатеринбург, Российская Федерация  
e.v.osipchukova@urfu.ru  
ORCID: 0000-0001-9958-1164

#### Author of the article

**Elena V. Osipchukova**,  
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Organization of Work with Youth, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation  
e.v.osipchukova@urfu.ru  
ORCID: 0000-0001-9958-1164

#### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

#### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

#### Для цитирования

Осипчукова Е. В. Компоненты и содержание модели обучения подготовке грантовых заявок как механизма повышения социальной ответственности молодежи // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 02. – С. 110–134. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251023.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11023

#### For citation

E. V. Osipchukova, Components and content of the training model for preparing grant applications as a mechanism for increasing the social responsibility of young people // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 02. – P. 110–134. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251023.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11023

|   |          |  |          |
|---|----------|--|----------|
| Поступила в редакцию<br><i>Received</i>                 | 05.12.24 | Получена положительная рецензия<br><i>Received a positive review</i> | 21.01.25 |
| Принята к публикации<br><i>Accepted for publication</i> | 21.01.25 | Опубликована<br><i>Published</i>                                     | 28.02.25 |



**Аннотация**

В современный период развития России особую значимость приобретает изучение методов и механизмов повышения социальной ответственности молодежи как части общества, способной положительно повлиять на разрешение социальных и экономических кризисов. Одним из механизмов выражения социальной активности и ответственности является реализация социальных проектов. В России учреждено множество грантовых конкурсов как от государственных, так и от частных фондов, организаций. Однако активность молодежи в грантовых конкурсах недостаточно высока. Автором статьи исследованы возможные мотивы участия молодежи в грантовых конкурсах для получения поддержки социальных проектов и определено, что одним из сдерживающих факторов является невысокое качество обучения разработке грантовых заявок. Целью статьи является разработка модели обучения подготовке грантовых заявок и ее компонентов как механизма повышения социальной ответственности молодежи. В рамках исследовательской работы использованы методы анализа данных и документов, компиляции, классификации, обобщения, методы социологических исследований и анализа статистической информации. Теоретической базой исследования являются философские теории, а также материалы научных исследований по таким темам, как социокультурные особенности молодежной аудитории, технологии формирования социальной активности и ответственности, причины низкой социальной активности, методы оценки социальной активности, современные методы образовательных технологий. В результате исследовательской работы представлены подходы ученых к трактовке понятия «социальная ответственность», а также философские учения о природе социальной ответственности человека; содержание модели обучения подготовке грантовых заявок, в том числе ее компонентов (нормативно-методического, кадрового, содержательного и оценочного), принципы, направления педагогической работы, методы обучения, подходы к оценке результата. Теоретическую значимость исследования представляет научно обоснованное моделирование педагогического процесса, анализ современных программ обучения подготовке грантовых заявок. Практическая значимость заключается в разработке содержания компонентов модели обучения, что может быть использовано педагогами, экспертами грантовых конкурсов, организациями различного типа, занимающимися работой с молодежью в направлениях поддержки грантовой активности и развития социальной ответственности.

**Ключевые слова**

молодежь, социальная активность, социальная ответственность, грантовая активность, модель обучения, компоненты модели обучения

**Благодарности**

Автор выражает благодарность научному консультанту Александру Владимировичу Пономарёву, доктору педагогических наук, заведующему кафедрой организации работы с молодежью ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина».

**Abstract**

In the modern period of Russia's development, it is of particular importance to study methods and mechanisms for increasing the social responsibility of young people as a part of society, which can positively influence the resolution of social and economic crises. One of these mechanisms is the implementation of social projects. Many grant competitions have been established in Russia from public and private foundations and organizations, but the activity of young people in these competitions is not high enough. To investigate the possible motives for their participation, the author of this article found out that one of the reasons for the lack of engagement was the low quality of instructing young people to submit grant applications. The aim of this article is to work out a training model for preparing grant applications and their components as a way to increase the social responsibility of young people. To achieve this goal, we used such methods as data and document analysis, compilation, classification, generalization, sociological research methods, and statistical information analysis. The theoretical basis for our research includes philosophical theories and scientific materials on topics like the socio-cultural characteristics of young people, technologies for fostering social activity and responsibility, causes of low social engagement, methods for measuring social activity, and modern educational technologies. As a result of our research, we presented the approaches of scholars to the concept of social responsibility and philosophical ideas on human social responsibility. The content of the training model for preparing grant applications includes its various components, such as normative, methodological, personnel, substantive, and evaluative. It also includes principles, directions for pedagogical work, teaching methods, and approaches to evaluating results. The theoretical significance of this research lies in the scientifically based modeling of the educational process and the analysis of current training programs for preparing grant applicants. This research contributes to the development of a theoretical understanding of how to effectively prepare young people for grant applications and develop their social responsibility. Practically, this research can be applied by teachers and experts in grant competitions to develop the content of their training programs. It can also be used by organizations that work with young people to support grant activities and promote social responsibility.

**Key words**

youth, social activity, social responsibility, grant activity, learning model, components of the learning model

**Acknowledgements**

The author expresses her gratitude to Scientific Consultant Alexander V. Ponomarev, Doctor of Pedagogical Sciences, Head of the Department of Organization of Work with Youth, Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin.

**Введение / Introduction**

В настоящее время требуется максимальная сосредоточенность и ответственность в решениях как в деятельности конкретного человека, так и в действиях целых стран, союзов стран. Критически важные изменения в мире, которые наблюдаются за

последние 15 лет, пока нельзя сравнить практически ни с какими другими: начало военных конфликтов, обострение миграционного кризиса, рост проявлений экстремизма и терроризма, волеизъявление граждан отдельных государств на геополитическое самоопределение, изменение архитектуры Евросоюза, гонения на Русскую православную церковь, сильнейшие экологические и техногенные катастрофы. В такие периоды в человеке обостряется одновременно чувство сопричастности к своей нации, стране, стремление к развитию, самореализации и чувство самосохранения, что приводит иногда и к психической нестабильности, необдуманным поступкам, вовлеченности в незаконные действия. В такой ситуации особую значимость имеет сплоченность народа, создание в государстве системы поддержки инициатив для решения возникших социальных проблем общества.

Особенно сильно кризисные процессы отражаются на молодежи как специфической социально-демографической группе, которая свое отношение к действительности проявляет «здесь и сейчас» путем резкой смены деятельности, места проживания, в том числе под воздействием информационного поля. В такой ситуации значительную важность приобретают процессы создания именно со стороны государства возможностей для развития и самореализации молодежи, вовлечения ее в решение социальных проблем, что свидетельствует о целенаправленной поддержке молодежи, предоставлении ей возможностей реализовать свои инициативы там, где она проживает.

Социальная активность проявляется в виде волонтерской, добровольческой деятельности, участия в деятельности некоммерческих организаций, благотворительной деятельности, помощи нуждающимся в виде услуг по организации питания, ночлега, восстановления документов, поиска родственников и т. п. Также социальная активность – это деятельность поисковых отрядов, пробопо волонтерство. Достаточно часто инициативы на благо общества невозможно реализовать без привлечения средств и ресурсов, поэтому как на уровне государства, так и по инициативе частных лиц организуются конкурсы грантов.

Чтобы изучить, насколько такая форма развития инициатив молодежи, как грантовая поддержка, влияет на формирование социальной ответственности, необходимо определить суть понятия «социальная ответственность» и критериальную шкалу – что можно считать социально ответственным поведением, определить особенности молодежной аудитории, проанализировать систему обучения разработке грантов.

Повышение социальной ответственности – всеобщая государственная задача, которая представлена во многих нормативных документах. Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [1] обозначено, что в процессе воспитания должны быть сформированы ответственность, уважение, бережное отношение к истории, человеку труда, ветеранам. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2] определяет, что традиционные российские ценности – залог безопасности и суверенитета России, а в числе данных ценностей – патриотизм, гражданственность, гуманизм, милосердие. В 2014 году утверждено Руководство по социальной ответственности (ГОСТ Р ИСО 26000-2012) [3], которое предназначено для использования различными организациями. В данном руководстве указано, что социальная активность организаций способствует росту конкурентных преимуществ компаний, укреплению ее репутации, повышению привлекательности компаний для работников, заказчиков и партнеров, СМИ и государства, поддержке вовлеченности работников в развитие компании и общества, тем самым бизнес также несет

ответственность за развитие социума, в том числе помогая решать насущные социальные проблемы. Все это говорит о наличии государственной задачи по развитию социальной ответственности у каждого человека.

Современная молодежь – сложная, многослойная и неоднородная часть общества, оказывающая влияние на все стороны социально-экономической жизни любого государства. Общество надеется на молодежь как на драйвер развития, способный изменить не только отдаленное, но и ближайшее будущее. П. Мосс также отмечает высокую роль молодежи и констатирует, что именно молодежь способна разрешить кризисные процессы в ценностной, экономической и цивилизационной сферах [4].

Однако взгляды молодежи на собственную роль в обществе, на активность и действия, которые от нее ожидает общество, весьма противоречивы. Исследователи И. А. Скалабан и Л. И. Никовская отмечают, что молодежь более активна ситуативно, т. е. готова проявить социальную активность в определенной проблематике и ситуации, а не работать долгое время над решением социальных проблем [5]. О локальной социальной активности также говорят и исследования Е. В. Тыкановой, А. А. Желнина [6]. Как видим, наблюдается предпочтение молодежью «быстрых добрых дел», ситуативной социальной ответственности, что может свидетельствовать о превалировании взглядов молодежи на социальную ответственность как на некий инструмент решения какой-то возникшей ситуации в своей жизни, инструмент достижения каких-то благ и выгод. А. В. Пономарев, Н. В. Попова и другие авторы монографической работы «Молодежь в условиях новой геополитической реальности» отмечают, что молодежь – драйвер отхода от традиционных к «постматериальным» ценностям самовыражения, что чревато разрушением множества важнейших институтов индустриального общества: политики, экономики, семьи, образования [7].

Е. Ю. Костина и Н. А. Орлова в своем исследовании, посвященном проблемам отношения молодежи Приморского края к социальной активности, выявили, что молодежь вкладывает в это понятие [8]. Идентичные позиции большинства опрошенной молодежи выделим: участвовать в жизни города, совершенствовать общество, участвовать в событиях, включаться в социальные процессы, что-то менять. Как видим, позиции исследователей и молодежи в отношении деятельностной сути понятия «социальная ответственность» совпадают.

Ценности лежат в основе мотивации и поведения человека, базируются на его социальном опыте и воздействии ближайшего окружения. Ценности могут иметь некоторый динамический характер, но в основном сохраняются на протяжении длительного периода жизни человека. Исследуя ценности современной молодежи, Ю. Р. Вишневецкий, И. С. Крутько и другие исследователи отмечают, что постсоветский период воздействия на российскую молодежь западной культуры сформировал у молодежи соответствующее отношение к действительности: большая приверженность западной культуре, вестернизация, индивидуализация, что влияет и на социальную активность, ответственность [9].

Грантовая активность молодежи Свердловской области недостаточно высока: например, в конкурсе микрогрантов, проведенном Росмолодежью в 2024 году, нет ни одного победителя от Свердловской области, а число выигранных грантовых заявок молодежи в конкурсе среди физических лиц Росмолодежи почти в два раза меньше, чем в 2023 году.

Для выявления взаимосвязи между грантовой активностью и социальной ответственностью был проведен опрос среди студентов направления подготовки «Органи-

зация работы с молодежью» Уральского федерального университета I-II курсов очной формы обучения (декабрь 2024 года, N = 64, способ – электронная анкета). Результаты оказались следующими:

- 97,8% студентов высказали желание реализовать социальный проект, направленный на решение проблемы, которую они наблюдают в месте своего проживания;
- 10,8% студентов имеют опыт участия в подготовке заявки на грантовый конкурс «Росмолодежь.Гранты»;
- все студенты считают, что грантовая поддержка – эффективный механизм поддержки инициатив молодежи;
- на вопрос «Что Вы вкладываете в понятие “социальная ответственность молодежи”?» были получены следующие ответы: делать что-то значимое для общества/помогать нуждающимся/прийти на помощь, когда кто-то в беде/заниматься волонтерством/заниматься благотворительностью/помогать престарелым родственникам;
- на вопрос «Что можно делать в вузе, чтобы повысить социальную активность и ответственность студенческой молодежи?» были получены следующие ответы: сопровождать, обучать, помогать в написании социальных проектов и заявок на гранты (83%); учредить стипендию за социальную активность (94%); проводить в университете акции и мероприятия в помощь нуждающимся (67%);
- на вопрос «С чем ассоциируется понятие “написать грант на реализацию социально важной инициативы”?» получены следующие ответы (по рейтингу количества выбранных вариантов): возможность, страх, деньги, трудно, ответственность, много работы;
- на вопрос «Чего не хватает для написания грантовой заявки лично Вам?» получены следующие ответы (выделены ответы, которые отметили более 50% респондентов): времени, понятных методических инструкций и шаблонов, знаний нормативной базы, знаний и опыта в проведении исследований среди целевой аудитории, умений составить смету и взаимодействовать с партнерами, знаний, как создать, мотивировать команду и управлять ею, знаний о проведении грантовых конкурсов, о том, к кому можно обратиться за поддержкой и консультацией как по написанию заявки, так и при реализации гранта;
- на вопрос «Какой режим обучения разработке заявки на грант Вам был бы удобен?» получены следующие результаты: очное групповое обучение в режиме 3–4 занятий в неделю – 34%, онлайн-обучение – 35%, индивидуальные консультации по необходимости – 28%, не требуется обучение – 3%;
- 37% студентов готовы реализовать свою социальную инициативу без привлечения грантовых средств;
- 89% никогда не проходили обучение по разработке грантовых заявок и не изучали методические материалы Росмолодежь.Гранты.

Как видим, студенты в целом готовы к проявлению социальной активности, но написание грантовой заявки вызывает большие опасения и трудности, присутствует объективная самооценка уровня знаний и навыков для написания качественной заявки на грант как достаточно низкая.

Данные исследований и анализ статистики участия молодежи в грантовом конкурсе показывают, что в регионе есть необходимость повышения социальной активности молодежи, а также назрела необходимость более глубокого исследования причин низкой активности и выработка определенных решений для повышения количества реализованных социальных проектов при грантовой поддержке, как следствие, социальной ответственности.



Что касается вопроса обучения разработке грантов, то анализ открытых источников показал, что оно проводится в настоящее время достаточно активно, при этом используются методы онлайн/очного обучения, разработки методических рекомендаций, пошаговых инструкций и алгоритмов. Однако количество грантовых заявок, например, на конкурс Росмолодежь.Гранты снижается, а представляемые на конкурс заявки невысокого качества. Автор статьи является действующим экспертом Росмолодежь.Гранты, опыт работы составляет четыре года. Данный опыт, а также приведенные выше результаты исследований позволяют говорить о наличии проблемы, заключающейся в снижении качества заявок и снижении мотивации у молодежи участвовать в конкурсах социальных проектов, в том числе по причине недостаточно эффективного обучения подготовке заявок.

Таким образом, можно констатировать: государственный заказ на повышение социальной ответственности и социальной активности молодежи существует; в России созданы возможности для реализации своих инициатив, направленных на развитие общества и различные формы обучения разработке грантовых заявок, но количество и качество грантовых заявок не очень высокое.

Основываясь на анализе научной литературы, итогов социологических исследований среди молодежи, анализе практической деятельности автора в качестве эксперта грантовых конкурсов, цель данной статьи сформулируем следующим образом: разработка модели обучения подготовке грантовых заявок и ее компонентов как механизма повышения социальной ответственности молодежи.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- 1) проанализировать существующие подходы к обучению разработке грантов;
- 2) создать модель педагогической деятельности, которая будет эффективной для обучения разработке грантов, позволяющих реализовать молодежные инициативы;
- 3) определить содержание компонентов модели: нормативно-методического, содержательного, кадрового и оценочного;
- 4) проанализировать возможность внедрения разработанной модели в Уральском федеральном университете в рамках образовательных программ бакалавриата и магистратуры направления подготовки «Организация работы с молодежью».

### Обзор литературы / Literature review

Анализ отечественной и зарубежной литературы проведен по двум направлениям: 1) сущность понятий «социальная активность» и «социальная ответственность»; 2) выявление эффективных технологий организации образовательного процесса, которые возможно применить в рамках обучения подготовке грантовых заявок для реализации социальных проектов.

Проявление активности в развитии общества принято называть социальной активностью. Но мы обратимся к более глубокому понятию «социальная ответственность личности». Эти два понятия взаимосвязанные и взаимоопределяющие: активность основана на чувстве ответственности, а ответственность проявляется в активности, т. е. в какой-либо деятельности. Оба понятия характеризуют человека, так как именно интеллектуально развитая личность способна к оценке и действиям – что ценно и за что она ответственна. В научной и словарной литературе встречаются также понятия социальной ответственности бизнеса, ученого, специалиста определенной профессии, лидера, организации, некоммерческих объединений, политика,

журналиста и т. д., что может называться корпоративной социальной ответственностью. Ян Юцзин отмечает, что корпоративная социальная ответственность представляет собой экономический и этический феномен и является очень важным как для предприятия, так и для района присутствия производства [10]. Таким образом, понятие социальной ответственности характерно для социально-экономической и политической жизни общества, затрагивает все сферы жизнедеятельности. И как раз в этом сложность и смысл изучения технологий ее повышения, так как факторами влияния оказывается все, что окружает человека и создается им.

Этимология понятия «социальная ответственность» достаточно сложна. В основе ответственности – «ответ», т. е. действия или слова, которые являются реакцией на действия кого-то или чего-то. В. В. Даль в словаре не дает определения понятию «ответственность», но суть понятия можно увидеть в понятии «отвечать». У Владимира Даля это в том числе «подлежать ответственности, быть обязану наблюдать за чем, <...> соответствовать, быть приличну, соразмерну» [11]. И уже здесь мы видим современный посыл – отвечать за что-то или кого-то.

Философские исследования по-разному трактуют смысл социальной ответственности личности. Так, Э. Гуссерль считал, что человек не ответственен за внешний мир [12]. Идея «бунтующего человека» М. Камю и Л. Н. Андреева – это «восстание против Бога, разума, традиции, культуры, морали, общества, истории», что, конечно, не сочетается с идеей ответственности за мир и общество, окружающее индивидуума [13]. Но также мы встречаем и учения о необходимости социальной ответственности, например, в работах Э. Фромма [14] человек – социальное существо и не может не нести ответственность за окружение и общество, так как существует в нем же. М. Хайдеггер считал, что забота человека о человеке и есть смысл человеческого бытия [15].

И. В. Арендачук определяет, что социальная активность проявляется в способности осознанного решения общественных задач, которая основана на собственной системе ценностей [16]. Е. Л. Омельченко обращает внимание, что социальная активность – это прежде всего желание индивидуума участвовать в преобразованиях общества с целью поиска собственной идентичности [17].

Социальная активность может выступать как элемент повышения устойчивости системы государственного управления обществом. Как определяют исследователи Мартин Б. Карстенсен, Ева Сёренсен, социально-политическая система считается устойчивой, если она способна прийти в норму и восстановить свое первоначальное равновесие при воздействии шока [18]. Если уровень социальной активности общества высокий, то члены общества реагируют на негативные изменения путем реализации социально полезной деятельности для решения возникших социальных проблем, и таким образом общество постепенно возвращается к стабильности и устойчивости.

Исследователи Джароенсомбут, Лертлак и Дхаммасачакаарн, Ванчай отмечают, что принципам и технологиям корпоративной социальной ответственности необходимо обучать еще в период студенчества, чтобы при трудоустройстве выпускники более успешно адаптировались на рабочем месте [19], а также повысили и осознанное отношение к реализации социальных проектов.

На основе проведенного анализа выделим сущностные единые компоненты понятий «социальная активность» и «социальная ответственность»: это взаимодействие среды и личности, полиформатность реализации; приоритетность личностной заинтересованности в результате.

Рассматривая показатели социальной активности, Е. Ю. Костина выделяет следующие: электоральная активность, участие в деятельности волонтерских организаций, интерес, который молодежь проявляет к политической жизни в стране, участие в какой-либо общественной деятельности, ощущение ответственности за происходящее в доме или дворе. А низкая социальная неактивность может быть объяснена недостатком времени, концентрацией на удовлетворении личных потребностей, заботе о собственном благополучии [20]. На наш взгляд, значительное упущение в предложенной данным автором системе оценки в том, что не учитывается в качестве результата социальной активности разработка и реализация социально важных проектов, в том числе с привлечением грантового финансирования.

Используя модель оценки патриотических установок А. А. Айвазяна [21], можно определить три уровня результатов социальной активности и проявления социальной ответственности:

- 1) уровень когнитивный: молодежь знает о возможности проявления социальной ответственности через получение гранта на реализацию социальных проектов;
- 2) уровень мотивационный: молодежь участвует в реализации социальных проектов, получивших грантовую поддержку;
- 3) уровень деятельностный: молодежь разрабатывает и реализует социальные проекты, получившие грантовую поддержку.

Деятельностный уровень включает и когнитивный, и мотивационный, это позволяет в качестве основного критерия социальной активности и ответственности считать именно разработку и реализацию собственного авторского социального проекта. Подготовка грантовой заявки – комплекс достаточно сложных действий, сопряженных со множеством операций: поиск научной, статистической информации, изучение целевой группы, нормативных документов, творческий поиск и обоснование возможных решений. Все эти действия человек, подающий качественно подготовленную заявку на грант, осуществляет, имея достаточно высокий уровень социальной ответственности за то, что происходит вокруг него, за развитие социума, территории, где он проживает, так как стремится не к завершению процесса подачи заявки, а именно к реализации социально важного проекта. Зачастую обучение подготовке грантовой заявки достаточно поверхностно, предоставляет общие сведения о структуре заявки, общих методах изложения информации в ней и не позволяет участнику обучения проработать собственную идею до социального проекта. В процессе обучения подготовке грантовой заявки важно сформировать убежденность в возможности реализации идеи, представить молодежи весь путь реализации с учетом возможных рисков.

Для оценки уровня социальной активности можно использовать существующие подходы. Так, например, Т. Н. Сахаровой, Е. В. Беловол и другими авторами разработана «Шкала просоциальной активности молодежи» [22]: диагностика свойств организмического, формально-динамического уровня индивида (темперамента) и свойств личностного уровня организации индивида (направленность личности и ее ориентация).

Влияющими факторами на формирование социальной активности являются семья, одноклассники, одноклассники, одноклассники, коллеги, система мотивации и информирования, политические, экономические факторы, развитие общества в целом. Молодежь в подростковом возрасте очень подвержена коллективному мнению, еще не умеет отстаивать свою позицию, что связано зачастую с обеспечением психологической и физической безопасности: более приемлемо отказаться от своих идей, инициатив, мнения во имя безопасности. В более взрослом возрасте человек способен объективно оценить



действительность, он обладает многими знаниями социальных и экономических процессов – но и большим числом социальных ролей, зон ответственности, что может негативно сказываться на проявлении социальной активности. С этой точки зрения в процессе обучения подготовке грантовой заявки целесообразна дифференция обучающихся по возрасту и социальному статусу, чтобы режим обучения был удобен.

Обратимся к изучению эффективных технологий организации образовательного процесса, которые можно применить для обучения подготовке грантовых заявок для реализации социальных проектов.

Социальная активность молодежи как целенаправленный процесс наиболее успешно возможно организовать в период обучения молодежи в вузах. К участию в конкурсах на получение некоторых грантов допускаются и несовершеннолетние, но в процесс обучения в таких случаях необходимо вовлекать законных представителей, так как финансовая ответственность будет именно на них. Студенты вузов как совершеннолетние граждане несут ответственность самостоятельно, и поэтому результаты обучения и вовлечение в социальную активность зависят непосредственно от самого студента. Важность внеучебной деятельности, в рамках которой можно организовать обучение и реализацию социальных проектов, неоднократно подчеркивалась исследователями М. О. Абрамовой, Д. С. Клевцовым и др. [23] Одна из задач воспитания студентов в вузе, по мнению А. В. Пономарева, Н. В. Поповой, В.Т. Ананьиной, – это формирование социально активной жизненной позиции, и в вузах необходимо создать воспитывающую среду, в которой студенты имеют возможность предложить и реализовать свои социально важные инициативы, а также принять участие в социальных проектах на уровне муниципалитета, региона, страны [24]. На наш взгляд, в вузах должна быть создана система стимулирования социальной активности, учета результатов проявления социальной ответственности студентов, например в виде учреждения специальных стипендиальных программ, приоритетов при поселении в общежития, учреждения специальных конкурсных номинаций в таких распространенных мероприятиях, как «Студент года», «Мисс/Мистер» и т. п.

В 2023 году в соответствии с перечнем поручений президента России В. В. Путина по итогам Госсовета от 29.01.2023 в Российской Федерации введен такой педагогический подход, как «обучение служением», суть которого заключается в том, что обучающиеся вузов наряду с освоением образовательной программы и формированием общепрофессиональных, универсальных и профессиональных компетенций участвуют в решении насущных социальных проблем [25].

В. С. Никольский, А. Н. Зленко [26] отмечают, что мотивацию студентов в процессе «обучения служением» повышает непосредственное общение с целевой аудиторией, которой оказывается помощь. Также данные ученые выявили в своем исследовании прямое влияние участия в «обучении служением» на формирование компетенций, предусмотренных образовательной программой. Таким образом, «обучение служением» – одна из форм развития социальной активности и ответственности молодежи, в рамках которой может быть успешно совмещены подготовка, реализация социальных проектов и получение конкретной профессии.

Н. В. Шаброва и другие ученые [27] выделяют такое понятие, как общественное служение, в которое вкладывают добровольческие и профессиональные практики, имеющие социальную миссию. В рамках своих исследований коллектив данных авторов отмечает, что более высокие результаты в общественном служении проявляют студенты, имевшие до поступления в вуз опыт общественной социально активной деятельности.

Метод социального проектирования, наряду с такими методами, как информационно-коммуникационные, мозговой штурм, имитационные игры, групповая дискуссия, педагогический диалог, выделяли С. И. Беленцов, Н. В. Власенко [28] как форму воспитательной и педагогической деятельности, позволяющую повысить социальную активность молодежи.

Социальное проектирование формирует важные и востребованные навыки командной работы молодежи. Исследователи Диого Филипе Прада да Силва, Джоэл Бруно да Силва отмечают, что командная, групповая работа по достижению социально важной цели повышает мотивацию, заинтересованность его команды в результате проекта, создает возможность для развития способностей членов команды [29].

Среди результатов социальной активности можно выделить также такой, как формирование мягких навыков, позволяющих повысить уровень конкурентоспособности выпускников вузов. Е. Я. Варшавская [30] отмечает, что выпускникам недостаточно по итогам обучения в вузе таких навыков, как стрессоустойчивость, способность брать на себя ответственность, многозадачность. Частичное влияние на уровень их сформированности способно оказать участие в социальных проектах, так как в рамках подготовки и реализации социального проекта необходимо умение выстраивать план действий, распределение задач и зон ответственности, т. е. формирование навыка многозадачности; инициировать активности и организовывать их реализацию, т. е. формирование навыка брать на себя ответственность, навыка работы с различными целевыми аудиториями, в составе различных команд; реагировать на непредвиденные действия, т. е. формирование навыка стрессоустойчивости. В процессе обучения разработке грантовых заявок также необходимо уделить внимание формированию востребованных мягких навыков.

В процессе реализации гранта необходимо измерить качественные и количественные результаты. Освоение методик измерения должно обязательно присутствовать в программе обучения подготовке грантовой заявки. Особенно сложно измерить социальный эффект. Определений социальному эффекту достаточно много. Так, Ф. Ванклав определяет его как характеристику произошедшего социального изменения (форма, вид, содержание) [31]. Е. И. Кузьмин говорит о социальном эффекте как последствиях определенных социокультурных изменений, являющихся инструментами всестороннего развития личности [32]. В целом можно определить, что социальный эффект демонстрирует взаимосвязь события (в нашем случае социального проекта) и изменений, произошедших в обществе (в нашем случае изменений в социальной группе).

Так как социальный эффект может проявляться в убеждениях, ценностях, характеристиках образа жизни человека, безопасности общества, социальной напряженности в обществе, готовности членов общества к определенным действиям, то и измерение социального эффекта необходимо производить на уровне личности и на уровне общности – целевой группы, а также на уровне общества в целом. Методики расчета социального эффекта описали, например, В. И. Чимшир [33], фонд «Культура детства» [34] и др. Социальный эффект можно измерить анкетированием и наблюдением. В процессе реализации программы обучения подготовке заявки на грант целесообразно обеспечить участников набором методик по оценке социального эффекта.

С позиции эффективности образовательного процесса по подготовке грантовых заявок важно уделить внимание работе специалистов, осуществляющих вовлечение молодежи в социальные изменения, в том числе обучающих подготовке социальных проектов, грантовых заявок. Автор придерживается позиции А. Андреева, О. Стерник

и Хавенсон [35], что педагогам необходимо иметь инноваторский когнитивный стиль работы. В направлении обучения подготовке грантовых заявок это позволяет обучить молодежь созданию нового, инновационного продукта, что является необходимым при разработке грантовых заявок.

Важен с теоретической точки зрения вопрос системы оценки получаемых знаний в процессе обучения. Подходов к оценке знаний и образования существует множество. Так, А. К. Авагимян, описывая модель Кирпатрика [36], отмечает, что она предусматривает четыре ступени: реакция, усвоение, поведение и результат. Филиппс добавил оценку эффективности, выраженную в финансах как окупаемости инвестиций от образования. Р. С. Удовиченко при сравнительном анализе моделей оценки эффективности обучения персонала отмечает, что наиболее подходит модель Стафлебима, в которой определено, что эффективность обучения зависит от целеполагания (зачем учить), от оценки входных параметров и характеристик самого процесса обучения. Особое внимание в данной модели уделено оценке того, насколько лучше стали работать обученные специалисты [37]. Д. Кучеров, Д. Монохина, изучая модель Уорра Берда и Рэкхэма (модель CИRO), определяют, что она предполагает оценку целесообразности обучения, входного уровня у обучающихся, удовлетворенности обучающихся в процессе образования и оценку результата с позиции достижения цели [38].

Наиболее распространена модель оценки результатов образования Б. Блума. Как отмечает Я. Н. Поддубная, К. С. Котов и другие исследователи, в данной модели выделены запоминание, понимание, применение, анализ, оценка и создание как результаты и критерии оценки обучения, а также выделены фактическое, концептуальное, процедурное и метакогнитивное знание, что позволяет более точно определить уровень знаний [39]. Целесообразно использовать модель Б. Блума для оценки результата обучения подготовке грантовых заявок.

Субъектами обучения подготовке грантовых заявок являются взрослые граждане, поэтому необходимо учитывать принципы обучения именно такой категории, которая значительно отличается по восприятию, образовательной рефлексии от других категорий граждан. С. Бермус [40] выделил особую роль педагога в процессе обучения взрослых, которая заключается в создании социальных отношений между обучающимися взрослыми и педагогами, основанных на взаимном интересе практико-ориентированности обучения и его результатов. М. Н. Кичерова, И. С. Трифонова, Т. И. Паюсова [41] определяют следующие принципы обучения взрослых, которые предполагается использовать в предлагаемой модели: персонализация, кастомизация, адаптация и сопровождение, вариативность и анализ результативности.

В целом отметим, что в отечественной и зарубежной литературе широко обсуждаются вопросы методов повышения социальной активности и социальной ответственности, мотивации молодежи к участию в изменении общества и решении социальных проблем, вопросы поиска критериев и факторов, влияющих на формирование социальной активности и ответственности. Однако вопросы взаимосвязи грантовой и социальной активности практически не отражены в научной литературе, требуют дальнейшего изучения.

#### Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Теоретической базой исследования являются философские теории, а также материалы научных исследований по таким темам, как социокультурные особенности

молодежной аудитории, технологии формирования социальной активности и ответственности, причины низкой социальной активности, методы оценки социальной активности, современные подходы и методы образовательных технологий.

Для выявления существующих подходов к обучению разработке грантов были исследованы:

- методические материалы Федерального агентства по делам молодежи [42];
- программа повышения квалификации «Грантрайтер: специалист по подготовке грантовой и проектной документации» (72 акад. ч, Дальневосточный федеральный университет) [43];
- методика написания грантов ресурсного центра НКО Ленинградской области [44];
- 3-дневная программа «Написание грантовой заявки в ФПКИ» от Т. Поталовской («Школа грантов») [45];
- онлайн-курс «Грантрайтинг» Регионального института территориального и отраслевого развития г. Москвы [46];
- программа повышения квалификации «Технология разработки успешного проекта на грант» Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН [47];
- дистанционный курс «Разработка проектов и заявок на гранты. Фандрайзинг» от проекта TopTrening.ru [48];
- программа повышения квалификации «Специалист по ведению грантовой деятельности» Международной академии современного профессионального образования (г. Санкт-Петербург) [49];
- программа повышения квалификации «Разработка заявки на грантовый конкурс: принципы, структура, методика» Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна [50];
- курс «Грантовая заявка: заметки эксперта» от ООО «Цифровизация Плюс» [51].

Выбор организаций для исследования обоснован анализом конъюнктуры рынка образовательных услуг в данном направлении, чтобы сравнить частные и государственные организации, а также компании, непосредственно организующие грантовые конкурсы.

Для выполнения поставленных задач автором были использованы такие методы, как эмпирический, мониторинг, опрос, анализ статистической информации и результатов опроса, методы научного прогноза.

## Результаты исследования / Research results

Приведем краткое описание содержания обучения каждой из исследуемых программ.

В Методике написания грантов ресурсного центра НКО Ленинградской области определены рекомендации по времени начала разработки (не менее пяти недель), приведено описание проектного цикла (идея, исследование, изучение конкурсной документации, матрица проекта, партнерская сетка), описание оформления проекта в заявку, система самопроверки, приведены примеры качественных и количественных показателей, примеры партнерского письма и правила взаимодействия с партнерами, рекомендации по каждому разделу заявки, примеры расчета заработной платы и других разделов сметы проекта.

«Школа грантов» Т. Поталовской предлагает множество программ, как обобщенно обучающих написанию заявок, так и обучающих разработке отдельных частей заявки (фандрайзинг, финансовая устойчивость организации, бюджет и т. п.). Кроме



того, специалистами Школы осуществляется экспертиза проекта грантовой заявки. Все услуги «Школы грантов» осуществляются на платной основе.

Онлайн-курс «Грантрайтинг» Регионального института территориального и отраслевого развития г. Москвы позволит познакомиться с принципами инициации проекта, примерами заявок, технологиями поиска информации для заявки, подходами к формированию команды проекта, продвижению проекта, его бюджетированию, также авторы программы проводят обучение бизнес-моделям в рамках грантовой поддержки.

Программа повышения квалификации «Технология разработки успешного проекта на грант» Государственной публичной научно-технической библиотеки Сибирского отделения РАН реализуется по следующим темам: базовые термины, возможности грантовой поддержки для библиотек, подготовка разделов заявки, примеры конкретных заявок, отчетов, типичные ошибки.

Дистанционный курс «Разработка проектов и заявок на гранты. Фандрайзинг» от проекта TopTrening.ru реализуется в форме семинара-тренинга в онлайн-формате. Авторы курса знакомят обучающегося с российскими и международными грантовыми конкурсами, отдельными этапами разработки заявки, проектным менеджментом.

Программа повышения квалификации «Специалист по ведению грантовой деятельности» Международной академии современного профессионального образования (г. Санкт-Петербург) включает в себя изучение следующих тем: нормативное обеспечение социальных проектов, технологии и методики социального проектирования, менеджмент социального проекта.

Программа повышения квалификации «Разработка заявки на грантовый конкурс: принципы, структура, методика» Санкт-Петербургского государственного университета промышленных технологий и дизайна включает в себя обзор требований различных грантовых конкурсов, методические основы подготовки проектов, подготовки бюджета, презентации проекта.

Курс «Грантовая заявка: заметки эксперта» от ООО «Цифровизация Плюс» представляет собой часовой семинар в дистанционном формате, авторы которого заявляют, что слушатель повысит эффективность работы над заявкой.

Отдельно остановимся на подходах к обучению, используемых Федеральным агентством по делам молодежи. Заметные преимущества: постоянная доступность за счет свободного размещения в Интернете, специфический дизайн методических материалов, который привлекателен для молодежи, и бесплатность. Методические материалы, инструкции созданы по следующим темам: заключение соглашений для победителей; рекомендации для НКО; работа в грантовом модуле ФГАИС «Молодежь России»; оценка проектов; медиапродвижение проектов; бюджетирование; софинансирование; идея проекта; реализация мероприятий; партнерское взаимодействие; создание кабинета НКО/вуза на Госуслугах. Также Росмолодежь предоставляет возможность воспользоваться шаблонами: проектной заявки, отказа от заключения соглашений, согласия законного представителя. Как видим, экосистема грантовой поддержки молодежи Росмолодежь.Гранты достаточно обширна, предоставляет возможность обучиться и воспользоваться шаблонами. Отметим, что не по всем разделам заявки представлены методические указания или шаблоны.

В целом анализ исследованных ресурсов для обучения разработке грантовых заявок показал, что есть ряд тем, включенных практически в каждую программу. К таким темам отнесем:

- основы социального проектирования;



- структуру и содержание грантовой заявки;
- грантовые конкурсы;
- отчетность по итогам реализации грантов;
- работу с партнерами проекта;
- работу с командой проекта;
- продвижение проекта;
- отчетность по итогам гранта.

Выделим также разделы, которых не встретили ни в одной из изученных программ обучения:

- система оценки социального эффекта;
- методы социологии и статистики для обоснования проекта;
- система работы экспертных советов и комиссий;
- ответственность грантополучателя;
- требования законодательства к организации различных мероприятий;
- структура и система оказания содействия, возможности органов местной власти, учреждений образования, молодежной политики СМИ;
- система налогообложения и работы с организациями различными по своей правовой форме;
- современные социальные проблемы общества;
- подготовка эффективной презентации проекта (есть в Росмолодежь.Гранты).

Анализ заявок, направленных на грантовые конкурсы Росмолодежь.Гранты в 2024 году, которые прошли экспертизу автора, показал наличие следующих непроработанных моментов в представленных в заявках:

- нерепрезентативные социологические исследования;
- отсутствие статистических данных, подтверждающих наличие проблемы;
- подмена цели средствами достижения цели;
- неправильное планирование мероприятий проекта;
- недостаточно качественный медиаплан и отсутствие системы продвижения проекта до подачи заявки;
- неумение провести расчет стоимости привлеченных средств и ресурсов;
- неправильный расчет сметы и отсутствие обоснования в бюджете;
- отсутствие подтверждения приведенных в заявке данных по проблеме, партнерам, информационным ресурсам, бюджету;
- недостаточно качественно подтвержденная поддержка партнеров;
- несоблюдение требований законодательства при организации мероприятий;
- отсутствие системы оценки социального эффекта;
- отсутствие системы работы по соблюдению законодательства в отношении персональных данных;
- незнание государственных задач в различных сферах, подтверждающих актуальность.

В большинстве своем данные ошибки носят типовой характер и в той или иной мере встречаются в заявках на гранты Росмолодежи достаточно часто, что снижает качество заявки и шансы на победу. Автор принимал участие в очной защите социальных проектов в 2024 году и далее провел консультации для тех, кто не получил поддержку: консультации получили 10 из 16 авторов грантовых заявок. Все участники консультаций были готовы к доработке заявки, а основные варианты ответа на вопрос

«Почему в заявке нет необходимой информации?» был следующим: не поняли методические инструкции, не было возможности получить качественную консультацию у эксперта. Это показывает, что для авторов социальных проектов важна их деятельность, идея, есть понимание, что ошибки при разработке, на которые указали эксперты на защите и на консультации, носят объективный характер, но требуется больше знаний для разработки качественного содержания разделов заявки. Также отметим, что все авторы, представлявшие социальные проекты, продемонстрировали высокую степень заинтересованности в решении выявленной ими социальной проблемы, т. е. достаточно высокую степень социальной ответственности.

С учетом анализа программ обучения, практического опыта работы автора в качестве эксперта Росмолодежь.Гранты, анализа результатов опроса студентов предлагается следующая модель обучения подготовке грантовых заявок. Компонентами модели определим:

- нормативно-методический;
- содержательный;
- кадровый;
- оценочный.

Модель обучения разработке грантовых заявок на реализацию социально значимых проектов представляет собой комплекс последовательных и взаимосвязанных действий образовательного характера, позволяющих реализовать инициативу молодежи через подготовку качественной заявки на грант.

Принципами реализации модели определим: комплексность, системность, актуальность и достоверность информации, индивидуальность подхода, доступность.

*Нормативно-методический компонент* модели реализуется посредством утверждения программы обучения, разработанной с учетом действующего законодательства, а также комплекса методического обеспечения, в составе которого методические рекомендации по следующим направлениям:

- работа в информационной системе заполнения заявки на грант;
- верификация аккаунта информационной системы заполнения заявки на грант через «Госуслуги»;
- разработка содержания каждого раздела заявки на грант;
- взаимодействие с бизнес-организациями, государственными учреждениями и органами исполнительной власти для вовлечения их в качестве партнеров социального проекта;
- организация социологических исследований;
- поиск статистической информации;
- использование специальных компьютерных программ для разработки презентации проекта и записи видеовизитки;
- организация фото- и видеосъемки мероприятий;
- работа с заимствованными материалами (фото, видео, музыка, изображения);
- организация работы привлеченных специалистов для реализации проекта, в том числе расчет налогов и правила их уплаты;
- работа с персональными данными;
- расчет непосредственных и социальных результатов, а также социального эффекта.

Целесообразно создать методическое обеспечение в трех форматах: текстовом, видео и в формате презентации, что будет способствовать повышению качества обучения и позволит обучающимся неоднократно обращаться к материалам, чтобы их изучить

повторно и достигнуть понимания. При создании методического обеспечения необходимо использовать единый стиль в оформлении, обеспечить доступность информации с любых цифровых носителей. Также целесообразно разработать шаблоны документов, таких как обращение к партнеру, анкета социологического исследования, заявка на грант, положение о мероприятии, техническое задание на видеосъемку, на фотосъемку, согласия на обработку и на распространение персональных данных.

*Содержательный компонент* модели представляет собой набор взаимосвязанных методов и форм по следующим 14 тематикам:

1. Социальные проблемы общества. Понятие социальной проблемы. Проблематика молодежной группы населения. Распространение асоциальных явлений в обществе. Причины социальных проблем и возможные последствия. Как определить наличие и глубину социальной проблемы общества.

2. Основы социального проектирования. Проектный цикл. Этапы проектирования. Диаграмма Ганта. Риски проекта и система предупреждения, реагирования на них.

3. Современное состояние грантовой поддержки молодежи в России. Организации-грантодатели. Специальные конкурсы грантов для молодежи. Вовлеченность молодежи в подготовку грантовых заявок. Общие требования к грантам. Информационные ресурсы для подачи грантов. Особенности заочных конкурсов и очных защит заявок.

4. Экспертный совет. Критерии оценки. Организация работы экспертов. Права и обязанности экспертов. Получение обратной связи от экспертов. Как стать экспертом грантового конкурса.

5. Методы выявления социальных проблем в целевой группе. Статистические и социологические методы выявления социальной проблемы. Источники информации для выявления социальной проблемы.

6. Организация работы команды грантового проекта. Требования различных грантодателей к команде проекта. Условия работы команды проекта. Принципы формирования и структура команды. Распределение обязанностей и формирование плана работы команды. Оценка эффективности работы команды. Обучение команды.

7. Планирование подготовки и содержания грантового проекта. Структура грантовой заявки у различных организаций-грантодателей. Система работы с АИС «Молодежь» при подаче грантовой заявки. Содержание разделов заявки. Подтверждение данных в заявке. План подготовки заявки. План подготовки мероприятия, календарный план проекта. Выбор технологий и методов достижения поставленной цели проекта. Цели и задачи проекта.

8. Законодательные требования по организации и проведению мероприятий различной тематики. Авторское право. Законодательство в области защиты детей от информации. Обеспечение безопасности мероприятий. Паспорт безопасности объекта. Организация безопасности на транспорте и при перевозке детей.

9. Ресурсное обеспечение грантового проекта. Виды ресурсов гранта. Содержание ресурсной поддержки. Работа с партнерами. Подготовка писем поддержки. Требования организаций-грантодателей к партнерам. Собственный вклад команды, система его расчета и включения в смету. Бюджет проекта. Правила составления бюджета у различных организаций-грантодателей.

10. Медиаподдержка реализации проекта. Понятие медиаподдержки и информационного обеспечения проекта. Медиаплан. Принципы выбора медиаресурсов. Система работы с отдельными медиаресурсами и СМИ. Показатели результата медиасопровождения. Законодательные требования при организации информационного сопровождения.

11. Система оценки результативности и социальной эффективности проекта. Понятие результата, качества, эффективности. Виды результатов. Показатели и критерии результатов, качества, эффективности мероприятий и проекта в целом. Методы оценки достижения результатов. Обратная связь от целевой аудитории, организаторов, партнеров.

12. Грантовая отчетность и требования грантодателей к отчетности. Структура отчета о проведении мероприятия, реализации гранта. Система сбора данных для отчетности. Соблюдение законодательства о персональных данных и авторском праве при формировании отчетности. Подходы к организации контроля за ходом и результатами гранта у различных организаций-грантодателей. Текстовый отчет, фотоотчет, медиаотчет, финансовый отчет.

13. Подготовка презентации заявки. Выступление с защитным словом. Основы ораторского искусства и ведения дискуссии. Работа с возражениями. Основы конфликтологии.

14. Цифровая грамотность, когнитивная гибкость, критическое мышление, эмоциональный интеллект. Формирование гибких (мягких) навыков будущего. Рефлексия и самооценка. Формирование навыка самообразования.

Реализация содержательного компонента возможна в очном/онлайн-формате. Для достижения более качественного результата целесообразно реализовывать программу в объеме не менее 108 акад. часов, в том числе 70 акад. часов очной контактной работы, 34 акад. часа самостоятельной работы и 4 часа за итоговый зачет. Обратим внимание, что программа может быть вариативной в зависимости от уровня подготовки участников. Например, студенты направления подготовки «Организация работы с молодежью» проходят обучение социальному проектированию, и эту тематику можно убрать из программы, уделив больше внимания другим тематикам. В то же время если у участников отсутствует понимание принципов и опыта социального проектирования, то необходимо увеличить объем часов на реализацию программы в целом, так как на тематику «Основы социального проектирования» целесообразно уделить не менее 72 акад. часов.

В ходе реализации программы целесообразно использование таких педагогических методов и форм работы, как лекция, семинар, практикум, дискуссия, диспут, групповая работа, тестирование, деловая игра, решение ситуационных задач, кейсов, тренинг, занятия на активизацию творческого мышления, развитие критического мышления, эмоционального интеллекта. В качестве методов применимо проблемное обучение, развивающее обучение, обучение на основе рефлексии и экспертизы.

Также целесообразно обеспечить слушателей презентациями лекторов с озвучиванием и текстом, что возможно сделать с использованием современных цифровых инструментов. Это позволит удовлетворить потребность участников в повторении материала, дополнительном изучении, а также может помочь освоить процесс написания грантовых заявок лицам с ОВЗ.

При реализации содержательного компонента стоит больше уделить внимания практическим занятиям, в рамках которых осуществить предоставление теоретической информации. В данной педагогической модели, скорее всего, будет недостаточно успешно использование «перевернутого класса», когда теоретические вопросы изучаются самостоятельно, так как в процессе подготовки грантовой заявки важно применение теории, положений нормативных документов, научных разработок сразу в рамках конкретного раздела. Например, теоретические знания по психологии личности, конфликтологии, эффективной коммуникации необходимо применить

при разработке структуры работы команды, где будут учтены и социальный опыт, и профессиональные навыки, и мотивы работы в проекте каждого члена команды. Зачастую обучение разделено: лекции по всем темам, потом практики. На наш взгляд, это недостаточно эффективно: теоретический материал должен быть сразу применим в рамках практических занятий.

*Кадровый компонент* педагогической модели заключается в следующем: в качестве лекторов программы должны быть привлечены только практики из реальной профильной деятельности. Также важно, чтобы привлекаемые специалисты понимали цель и смысл обучения – разработка грантовой заявки: лекторы должны понимать применение их знаний именно в области социального проектирования. Важно, чтобы лекторы были знакомы с материалами друг друга и не повторяли их, а дополняли, обращали внимание участников обучения на уже изученный материал. По сути, как создается команда проекта, так и должна быть создана команда лекторов, где есть руководитель, четко распределены роли, каждый член команды понимает свою миссию, функцию и общую цель. Необходимо обеспечить доступность материалов лекторов, но с соблюдением требований Гражданского кодекса в части соблюдения авторского права. На время реализации программы целесообразно предоставить возможность участникам обратиться за консультациями к лекторам после проведения их занятий, чтобы обеспечить получение экспертной оценки разработок слушателями и пояснений к возникшим вопросам.

*Оценочный компонент.* В процессе обучения необходимо оценить следующее:

- изменение уровня знаний и навыков у участников;
- организационные аспекты;
- итоговый продукт – заявку на грант.

Для оценки изменений уровня знаний и навыков у участников программы необходимо использовать метод мониторинга на основе одинаковой анкеты до и после окончания обучения. В основе оценки целесообразно использовать постулаты классической системы оценки Б. Блума. Опишем содержание каждого навыка по данной теории применительно к обучению разработке грантовой заявки:

- знания: дать определение основных понятий социального проектирования и понятий, касающихся проблематики, которая обозначена в заявке; описать ход достижения цели социального проекта; перечислить данные, подтверждающие актуальность, целевую аудиторию;
- понимание: обобщить социологические и статистические данные, характеризующие выявленную социальную проблему; интерпретировать известные методы решения выявленной социальной проблемы применительно к конкретной целевой аудитории; привести примеры решения социальной проблемы в других организациях;
- применение: выстроить логически шаги достижения поставленной цели в социальном проекте; описать модель, систему достижения и подсчета результатов социального проекта; описать развитие целевой группы при условиях реализации социального проекта и при его отсутствии;
- анализ: сравнить различные методы решения обозначенной в социальном проекте проблемы; выделить данные о целевой аудитории, необходимые для учета при разработке социального проекта; разбить путь достижения цели на задачи, а задачи – на конкретные действия; выделить ограничения, которые необходимо учитывать при организации мероприятий проекта;



- синтез: сгруппировать применяемые формы согласно задачам; обобщить опыт других организаций по решению социальной проблемы, выявленной в рамках социального проекта; выявить новые методы и формы работы для решения социальной проблемы;

- оценка: выявить ошибки в других заявках на грант по критериям оценки, применяемым экспертами; оценить достаточность и полноту информации в разделах собственной заявки; оценить качество презентации и видеовизитки других участников.

Методами оценки изменений уровня знаний и навыков у участников может быть тестирование, опрос, ситуационная задача, выступление участников, домашняя работа. Целесообразно применение ранее упомянутой «Шкалы просоциальной активности» [52].

*Организационные аспекты* в оценочном компоненте касаются оценки системы подготовки и проведения обучения. Целесообразно оценивать: выполнение программы, качество работы лекторов, материально-технические условия реализации программы, работу с участниками (информирование, консультирование, ответы на возникающие вопросы), качество подготовленных материалов и раздаточного материала. Качество работы лекторов можно оценить по следующим показателям: владение материалом, компетентность в теме; педагогическое мастерство, применение различных педагогических форм и методов; качество презентационного материала, доступность восприятия; готовность и умение обсуждать, общаться с участниками; общая культура, отношение к участникам; обеспечение слушателей дополнительными материалами; полезность, интересность, новизна представленной информации. Методами оценки на этом уровне являются: анкета обратной связи, наблюдение и фиксация результатов.

Для оценки итогового продукта в виде заявки на грант необходимо воссоздать все условия очной защиты, пригласить действующих членов экспертного совета Росмолодежь. Гранты, проводить оценку точно по критериям, по которым работают эксперты. После проведения защит целесообразно организовать экспертную сессию по разбору недочетов и ошибок, чтобы каждый участник имел возможность получения качественной обратной связи.

*Система оценки результата проекта, заложенная в заявке*, наиболее сложный элемент оценочного компонента. Опыт работы автора экспертом показывает, что в очень небольшом количестве проектов прописана система оценки, в большинстве проектов система оценки описывается общими словами, инструментарий не приводится, показатели и критерии оценки обосновываются достаточно редко. Отсутствие системы оценки демонстрирует непроработанность проектного подхода при подготовке социального проекта, так как данный элемент является обязательной частью социального проекта.

В проекте должна быть заложена оценка непосредственных результатов (участники, мероприятия, показатели продвижения), социальных результатов и социального эффекта. Одна из сложностей в оценке социального эффекта – отдаленность его проявления, так как результат зависит от среды, которая в рамках реализации социального проекта создается специально, а по его окончании не поддерживается. Важно сформировать у авторов грантовых заявок понимание глобальных и локальных целей, которые можно достичь или не достичь в рамках конкретного социального проекта.

Предложенная модель обучения разработке грантовых заявок для реализации социально значимых проектов жизнеспособна, обеспечивает высокий качественный результат, она может дополняться специфическими темами, касающимися определенной информации, например, о лицах с ОВЗ, или о специфике талантливой и одаренной молодежи, спортивной молодежи, или о гражданах, находящихся в трудной жизненной ситуации. Данные темы практически не встречаются в программах обу-

чения, в том числе и проанализированных автором в рамках данного научного исследования, но их изучение крайне необходимо, если проекты касаются этих специфических категорий целевой аудитории.

В целом отметим, что модель задает некий контур обучению, который не замкнут, а открыт, адаптивен. На взгляд автора, крайне важно соблюдать педагогическую логику и методологию процесса обучения, подготовить полный комплект обучающих и методических материалов, удовлетворить запрос у обучающихся на различный формат обучения.

### Заключение / Conclusion

Социальная ответственность – необходимое личностное качество, которое следует формировать более активно в современный период развития страны. Именно ответственность за личный просоциальный образ жизни, действия, ценности должна стать одним из результатов системы образования. Процесс формирования социальной ответственности детерминирован особенностями развития личности, возрастными характеристиками, социальной средой, в которой осуществляется жизнедеятельность человека. Механизмов формирования социальной ответственности достаточно много, однако исследования показывают недостаточность использования такого механизма, как грантовая активность.

Грантовая поддержка – один из эффективных способов повышения уровня социальной ответственности и активности. В направлении развития грантовой активности необходимо обновление системы обучения разработке заявок, чтобы повысить мотивацию молодежи к реализации социальных проектов, снизить стигматические и субъективные барьеры, существующие у молодежи в проявлении грантовой активности.

Предлагаемая модель обучения разработке грантовых заявок основана на принципах процессного подхода, научного обоснования применяемых форм и методов, индивидуализации образовательного процесса, учета специфики занятости молодежи, использования современных цифровых инструментов. Компоненты педагогической модели: нормативно-методический, содержательный, кадровый и оценочный – реализуются системно и комплексно, что позволяет учесть специфику целевой аудитории участников, передовые педагогические методы.

Модель может быть реализована в образовательных организациях от общего среднего до уровня высшего и дополнительного образования, имеет высокую степень вариативности, а ее темы и объем можно скорректировать на основе анализа целевой аудитории.

Грант на реализацию социального проекта – это механизм развития гражданской позиции человека, социальной ответственности. Поэтому значительное внимание в обучении стоит уделить тому, чтобы посредством разработки грантовой заявки молодежь погружалась в различные практики социальной активности, повысила уровень знаний о социальных проблемах, роли молодежи в их решении, раскрыла свой потенциал для развития общества.

### Ссылки на источники / References

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/>
3. Руководство по социальной ответственности (ГОСТ Р ИСО 26000-2012). – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847>

4. Moss P., Moss G. Toward a new public education: making globalization work for us all // Child development perspectives. – 2008. – Vol. 2. – Is. 2. – P. 114–119. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Toward-a-New-Public-Education%3A-Making-Globalization-Moss/3758a22dc2f8d514f1afe77bcf591be90a9dd213>. DOI: 10.1111/J.1750-8606.2008.00051.X.
5. Подъячев К. В., Халий И. А. Государственная молодежная политика в современной России: концепт и реалии // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. – 2020. – Т. 20. – № 2. – С. 263–276. – URL: <https://journals.rudn.ru/sociology/article/view/23869>. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-2-263-276.
6. Желнина А. А., Тыканова Е. В. Формальные и неформальные гражданские инфраструктуры: современные исследования городского локального активизма в России // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2019. – Т. 22. – № 1. – С. 162–192. – URL: [https://jourssa.ru/files/volumes/2019\\_1/Zhelnina\\_Tykanova\\_2019\\_1.pdf](https://jourssa.ru/files/volumes/2019_1/Zhelnina_Tykanova_2019_1.pdf). DOI: 10.31119/jssa.2019.22.1.8.
7. Пономарев А. В., Вишневский Ю. Р., Крутько И. С. [и др.] Молодежь в условиях новой геополитической реальности: монография / под общ. ред. А. В. Пономарёва, Н. В. Поповой; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2023. – 184 с. – URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/128488>
8. Костина Е. Ю. Социальная активность и социальная ответственность в представлениях и практиках современной молодежи // Вестник Института социологии. – 2022. – Т. 13. – № 1. – С. 129–143. – URL: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=2624&jid=778&jn=vestnik](https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jid=778&jn=vestnik). DOI: 10.19181/vis.2022.13.1.778.
9. Молодёжь в условиях новой геополитической реальности / А. В. Пономарев, Ю. Р. Вишневский, И. С. Крутько [и др.]. – Екатеринбург: Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, 2023. – 184 с. EDN QWGHVG.
10. Yang Yu. Corporative social responsibility: some aspects of the evolution of the concept // Наука, техника и образование. – 2022. – No. 2(85). – P. 53–57.
11. Даль В. И. (1801–1872). Толковый словарь живого великорусского языка: [в 4 ч.] / [соч.] В. И. Даля. – М.: Изд. общ-ва любителей Российской словесности, 1863. – LIV. – 627 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_02000000554/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000000554/)
12. Гуссерль М. Избранные работы / сост. В. А. Куренной. – М.: Изд. дом «Территория будущего», 2005. – 464 с.
13. Демидова С. А. Человек бунтующий: экзистенциальная концепция бунта у Леонида Андреева и Альбера Камю // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2018. – № 1 (43). – URL: [https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_humanities/humanities-research-in-the-russian-far-east/Гуманитарные%20исследования%20№1%202018.pdf](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/humanities-research-in-the-russian-far-east/Гуманитарные%20исследования%20№1%202018.pdf)
14. Фромм Э. Быть человеком. Концепция человека у Карла Маркса. – М.: Изд-во АСТ, 2020. – 288 с.
15. Абдуллин А. Р. Онтологическое мышление: виды и сущность: [монография] / М-во образования Рос. Федерации. Баш. гос. ун-т. – Уфа: РИО БашГУ, 2002. – 481 с. – URL: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_002095921/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002095921/)
16. Костина Е. Ю. Социальная активность и социальная ответственность ... С. 129–143.
17. Омельченко Е. Л. Молодёжный активизм в России и глобальные трансформации его смысла // Журнал исследования социальной политики. – 2005. – Т. 3. – № 1. – С. 59–86.
18. Карстенсен М. Б., Соренсен Е., Торфинг Д. Идеологическая устойчивость в беспокойные времена // Политика и общество. – 2024. – Т. 43. – Вып. 2. – С. 111–126. – URL: <https://academic.oup.com/policyandsociety/article/43/2/111/7678840>. DOI: 10.1093/polsoc/puae016
19. Джароенсомбут, Лертлак и Дхаммасачакакарн, Ванчай и Промсак На Саколнакорн, Тонгфон. Корпоративная социальная ответственность и преимущества для студентов университетов // Social Sciences & Humanities Open. – 2024. – URL: <https://ssrn.com/abstract=5047344>
20. Костина Е. Ю. Социальная активность и социальная ответственность.
21. Айвазян А. А., Сильчук Е. В., Трынов Д. В. Позитивные практики и эффекты в системе патриотического воспитания граждан Свердловской области: монография. – М.: ФЛИНТА, 2017. – 90 с. – URL: <http://hdl.handle.net/10995/43302>
22. Сахарова Т. Н., Беловал Е. В., Уманская Е. Г. и др. Психологические предпосылки просоциальной активности современной молодежи // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28. – № 4. – С. 533–548. – URL: <https://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/134-24-4/1196-10-15507-1991-9468-117-028-202404-3>. DOI: 10.15507/1991-9468.117.028.202404.533-548.
23. Абрамова М. О., Клевцов Д. С., Щеглова И. А., Вилкова К. А. В чем преимущества внеучебной деятельности студентов первого курса: академические достижения, желание получить диплом и психологическое благополучие // Вопросы образования / Educational Studies. – 2024. – № 4 (декабрь). – URL: <https://vo.hse.ru/article/view/18049>. DOI: 10.17323/vo-2024-18049
24. Ананьина В. Т., Алешина Е. А., Белов А. А. [и др.] Воспитательная деятельность в вузе: современные подходы: монография / под общ. ред. А. В. Пономарева; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2022. – 344 с. – URL: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/116164>
25. Перечень поручений по итогам заседания Госсовета от 29 января 2023 г. Пр-173ГС. – URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421>

26. Никольский В. С., Зленко А. Н. Обучение или служение в российском высшем образовании: особенности начального этапа реализации нового подхода // Интеграция образования. – 2024. – Т. 28. – № 3. – С. 421–435. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435.
27. Никольский В. С., Амбарова П. А., Шаброва Н. В. и др. Готовность студентов вузов к общественному служению // Высшее образование в России. – 2024. – Т. 33. – № 8-9. – С. 9–26. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26.
28. Belentsov S., Vlasenko N., Sapronova S., Rubtsova E. Pedagogical Technology of Formation and Development Creative-Constructive Modus of Younger Generation's Civic Activity // European Journal of Contemporary Education. – 2024. – Vol. 13. – No. 1. – P. 14–22. DOI: 10.13187/ejced.2024.1.14.
29. Прада да Силва Д. Ф. и др. Повышение экологической сознательности с помощью совместного школьного проекта по изучению (неправильного) использования водных ресурсов // ECNU Review of Education. – 2025. – URL: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/20965311241264829>
30. Варшавская Е. Я. Самооценка выпускниками вузов дефицита навыков, или чему не учат в высших учебных заведениях // Вопросы образования / Educational Studies. – 2024. – Т. 2. – № 3. – URL: <https://vo.hse.ru/article/view/17789>. DOI: 10.17323/vo-2024-17789.
31. Vanclay F. International Principles for Social Impact Assessment // Impact Assessment and Project Appraisal. – 2003. – Vol. 21. – Is. 1. DOI: 10.3152/147154603781766491.
32. Кузьмин Е. И. Оценка социальной эффективности деятельности по продвижению чтения // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2011. – № 2. – С. 18–20.
33. Чимшир В. И. Методика количественной оценки социального эффекта при реализации социотехнических проектов // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. – 2016. – № 2 (3). – С. 56–62.
34. Показатели для измерения социальных результатов в сфере детства: российский и зарубежный опыт / АНО «Эволюция и Филантропия». – 2015. – 91 с. – URL: <https://ep.org.ru/?p=3683>
35. Андреева А. А., Стерник О. С., Хавенсон Т. Е. Как измерять адапторский и инноваторский когнитивные стили: адаптация опросника М. Киртона для сферы образования // Вопросы образования. – 2024. – № 2. – С. 8–41.
36. Авагимян А. К., Ильченко С. В. Актуальность модели Д. Киркпатрика как инструмента оценки социальной эффективности обучения персонала // Актуальные проблемы развития экономики и управления в современных условиях: сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 27–28 октября 2020 года / Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский экономический институт». – М.: Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский экономический институт», 2020. – С. 55–60.
37. Удовидченко Р. С., Киреев В. С. Сравнительный анализ моделей оценки эффективности обучения персонала // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 632–633.
38. Kuchеров D., Manokhina D. Evaluation of training programs in Russian manufacturing companies // European Journal of Training and Development. – 2017. – Vol. 41. – Is. 2. – P. 119–143.
39. Поддубная Я. Н., Котов К. С., Слукина А. А. Обучающая Модель таксономии Блума как эффективное средство организации контроля при подготовке студентов педагогических вузов // Гуманитарные и социальные науки. – 2023. – № 4. – С. 158–164. DOI: 10.18522/2070-1403-2023-99-4-158-164.
40. Бермус А. Г. Актуальные проблемы педагогического образования в эпоху цифровой трансформации: теоретический обзор // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2022. – Вып. 1. – С. 4–10.
41. Кичерова М. Н., Трифонова И. С., Паюсова Т. И. Принципы педагогического дизайна для обучения взрослых: векторы изменений и возможности моделирования на основе образовательных технологий // Science for Education Today. – 2024. – Т. 14. – № 3. – С. 44–69. DOI: 10.15293/2658-6762.2403.03.
42. Росмолодежь. Гранты: сайт. – URL: <https://grants.myrosmol.ru/>
43. Программа повышения квалификации «Грантрайтер: специалист по подготовке грантовой и проектной документации» // ДФВУ. – URL: <https://dpo.dvfu.ru/grantraiter>
44. Методика написания грантов ресурсного центра НКО Ленинградской области. Ресурсный центр НКО Ленинградской области «Чистые пруды». – URL: <https://shkola-mgachi.shl.eduru.ru/media/2022/10/08/1283692791/metodika-napisaniya-grantovyh-zayavok.pdf>
45. Программа «Написание грантовой заявки в ФПКИ» // Сайт Школа грантов. – URL: <https://shkolagrants.ru/kurs>
46. Онлайн-курс «Грантрайтинг» // Региональный институт территориального и отраслевого развития г. Москва. – URL: <https://grantwriting.ru/>
47. Программа повышения квалификации «Технология разработки успешного проекта на грант» // Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН. – URL: <https://onpo.gpntsbib.ru/course/39>
48. Дистанционный курс «Разработка проектов и заявок на гранты. Фандрайзинг» // Проект TopTrening.ru. – URL: <https://www.toptrening.ru/trainings/474/>
49. Программа повышения квалификации «Специалист по ведению грантовой деятельности» // Международная академия современного профессионального образования (г. Санкт-Петербург). – URL: <https://academpromi.ru/katalog-kurov/specialist-po-vedeniyu-grantovoj-deyatelnosti/>



50. Программа повышения квалификации «Разработка заявки на грантовый конкурс: принципы, структура, методика» // Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна. – URL: [https://sutd.ru/novosti\\_i\\_obyavleniya/announces/20779/](https://sutd.ru/novosti_i_obyavleniya/announces/20779/)
  51. Курс «Грантовая заявка: заметки эксперта» / ООО «Цифровизация Плюс». – URL: [https://edu-plus.ru/other\\_course/web\\_grant/](https://edu-plus.ru/other_course/web_grant/)
  52. Сахарова Т. Н., Беловал Е. В., Уманская Е. Г. и др. Психологические предпосылки просоциальной активности современной молодежи.
- 
1. *Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" ot 29 dekabrya 2012 goda № 273-FZ [Federal Law No. 273-FL "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012]*. Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (in Russian).
  2. *Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po so-hranneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej" [Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated November 9, 2022 "On Approval of the Foundations of State Policy for the Preservation and Strengthening of Traditional Russian Spiritual and Moral Values"]*. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/> (in Russian).
  3. *Rukovodstvo po social'noj otvetstvennosti (GOST R ISO 26000-2012) [Guidelines on Social responsibility (GOST R ISO 26000-2012)]*. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/1200097847> (in Russian).
  4. Moss, P., & Moss, G. (2008). "Toward a new public education: making globalization work for us all", *Child development perspectives*, , vol. 2, is. 2, pp. 114–119. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Toward-a-New-Public-Education%3A-Making-Globalization-Moss/3758a22dc2f8d514f1afe77bcf591be90a9dd213>. DOI: 10.1111/J.1750-8606.2008.00051.X (in English).
  5. Pod"yachev, K. V., & Halij, I. A. (2020). "Gosudarstvennaya molodezhnaya politika v sovremennoj Rossii: koncept i realii" [Government youth policy in modern Russia: concept and reality], *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov. Seriya: Sociologiya*, , t. 20, № 2, pp. 263–276. Available at: <https://journals.rudn.ru/sociology/article/view/23869>. DOI: 10.22363/2313-2272-2020-20-2-263-276 (in Russian).
  6. Zhelnina, A. A., & Tykanova, E. V. (2019). "Formal'nye i neformal'nye grazhdanskie infrastruktury: sovremennye issledovaniya gorodskogo lokal'nogo aktivizma v Rossii" [Formal and informal civil infrastructures: modern research on urban local activism in Russia], *Zhurnal sociologii i social'noj antropologii*, , t. 22, № 1, pp. 162–192. Available at: [https://jourssa.ru/files/volumes/2019\\_1/Zhelnina\\_Tykanova\\_2019\\_1.pdf](https://jourssa.ru/files/volumes/2019_1/Zhelnina_Tykanova_2019_1.pdf). DOI: 10.31119/jssa.2019.22.1.8 (in Russian).
  7. Ponomarev, A. V., Vishnevskij, Yu. R., Krut'ko, I. S. et al. (2023). *Molodezh' v usloviyah novoj geopoliticheskoy real'nosti [Youth in a new geopolitical reality]: monografiya*, Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii; Ural'skij federal'nyj universitet imeni pervogo Prezidenta Ros-sii B. N. El'cina, Izd-vo Ural'skogo universiteta, Ekaterinburg, 184 p. Available at: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/128488> (in Russian).
  8. Kostina, E. Yu. (2022). "Social'naya aktivnost' i social'naya otvetstvennost' v predstavleniyah i praktikah sovremennoj molodezhi" [Social activity and social responsibility in the ideas and practices of modern youth], *Vestnik Instituta sociologii*, t. 13, № 1, pp. 129–143. Available at: [https://www.isras.ru/index.php?page\\_id=2624&jid=778&jn=vestnik](https://www.isras.ru/index.php?page_id=2624&jid=778&jn=vestnik). DOI: 10.19181/vis.2022.13.1.778 (in Russian).
  9. Ponomarev, A. V., Vishnevskij, Yu. R., Krut'ko, I. S. et al. (2023). *Molodyozh' v usloviyah novoj geopoliticheskoy real'nosti [Youth in a new geopolitical reality]*, Ural'skij federal'nyj universitet im. pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'cina, Ekaterinburg, 184 p. EDN QWGHVG (in Russian).
  10. Yang, Yu. (2022). "Corporative social responsibility: some aspects of the evolution of the concept", *Nauka, tekhnika i obrazovanie*, , no. 2(85), pp. 53–57 (in English).
  11. *Dal' V. I. (1801–1872). Tolkovyj slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]: [v 4 ch.] / [soch.] V. I. Dal'ya*, Izd. obshchva lyubitelej Rossijskoj slovesnosti, Moscow, 1863, LIV, 627 p. Available at: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_02000000554/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000000554/) (in Russian).
  12. Gusserl', M. (2005). *Izbrannye raboty [Selected Works]*, Izd. dom "Territoriya budushchego", Moscow, 464 p. (in Russian).
  13. Demidova, S. A. (2018). "Chelovek buntuyushchij: ekzistencial'naya koncepciya bunta u Leonida Andreeva i Al'bera Kamyu" [A rebellious man: the existential concept of rebellion by Leonid Andreev and Albert Camus], *Gumanitarnye issledovaniya v Vostochnoj Sibiri i na Dal'nem Vostoke*, , № 1 (43). Available at: [https://www.dvfu.ru/schools/school\\_of\\_humanities/humanities-research-in-the-russian-far-east/Gumanitarnye%20issledovaniya%20№1%202018.pdf](https://www.dvfu.ru/schools/school_of_humanities/humanities-research-in-the-russian-far-east/Gumanitarnye%20issledovaniya%20№1%202018.pdf) (in Russian).
  14. Fromm, E. (2020). *Byt' chelovekom. Koncepciya cheloveka u Karla Marksa [To be human. Karl Marx's concept of man]*, Izd-vo AST, Moscow, 288 p. (in Russian).
  15. Abdullin, A. R. (2002). *Ontologicheskoe myshlenie: vidy i sushchnost' [Ontological thinking: types and essence]: [monografiya]*, M-vo obrazovaniya Ros. Federacii. Bash. gos. un-t, RIO BashGU, Ufa, 481 p. Available at: [https://rusneb.ru/catalog/000199\\_000009\\_002095921/](https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_002095921/) (in Russian).
  16. Kostina, E. Yu. (2022). Op. cit., pp. 129–143.



17. Omel'chenko, E. L. (2005). "Molodyozhnyj aktivizm v Rossii i global'nye transformacii ego smysla" [Youth activism in Russia and global transformations of its meaning], *Zhurnal issledovaniya social'noj politiki*, , t. 3, № 1, pp. 59–86 (in Russian).
18. Karstensen, M. B., Sorensen, E., & Torfing, D. (2024). "Ideologicheskaya ustojchivost' v nespokojnye vremena" [Ideological resilience in turbulent times], *Politika i obshchestvo*, , t. 43, vyp. 2, pp. 111–126. Available at: <https://academic.oup.com/policyandsociety/article/43/2/111/7678840>. DOI: 10.1093/polsoc/puae016 (in Russian).
19. Dzharoensombut, Lertlak i Dhammasachakarn, Vanchaj i Promsaka Na Sakolnakorn, Tongfon (2024). "Korporativnaya social'naya otvetstvennost' i preimushchestva dlya studentov universitetov" [Corporate social responsibility and benefits for university students], *Social Sciences & Humanities Open*. Available at: <https://ssrn.com/abstract=5047344> (in Russian).
20. Kostina, E. Yu. (2022). Op. cit.
21. Ajvazyanyan, A. A., Sil'chuk, E. V., & Trynov, D. V. (2017). *Pozitivnye praktiki i efekty v sisteme patrioticheskogo vospitaniya grazhdan Sverdlovskoj oblasti* [Positive practices and effects in the system of patriotic education of citizens in the Sverdlovsk region]: monografiya, FLINTA, Moscow, 90 p. Available at: <http://hdl.handle.net/10995/43302> (in Russian).
22. Saharova, T. N., Beloval, E. V., Umanskaya, E. G. et al. (2024). "Psichologicheskie predposylki prosocial'noj aktivnosti sovremennoj molodezhi" [Psychological prerequisites for prosocial activity of modern youth], *Integraciya obrazovaniya*, , t. 28, № 4, pp. 533–548. Available at: <https://edumag.mrsu.ru/index.php/ru/articles/134-24-4/1196-10-15507-1991-9468-117-028-202404-3>. DOI: 10.15507/1991-9468.117.028.202404.533-548 (in Russian).
23. Abramova, M. O., Klevcov, D. S., Shcheglova, I. A., & Vilkova, K. A. (2024). "V chem preimushchestva vneuchebnoj deyatel'nosti studentov pervogo kursa: akademicheskie dostizheniya, zhelanie poluchit' diplom i psichologicheskoe blagopoluchie" [What are the advantages of extracurricular activities for first-year students: academic achievements, the desire to get a diploma and psychological well-being], *Voprosy obrazovaniya / Educational Studies*, , № 4 (dekabr'). Available at: <https://vo.hse.ru/article/view/18049>. DOI: 10.17323/vo-2024-18049 (in Russian).
24. Anan'ina, V. T., Aleshina, E. A., Belov, A. A. et al. (2022). *Vospitatel'naya deyatel'nost' v vuze: sovremennye podhody* [Educational activities in the university: modern approaches]: monografiya, pod obshch. red. A. V. Ponomareva; Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii; Ural'skij federal'nyj universitet im. pervogo Prezidenta Rossii B. N. El'cina, Izd-vo Ural'skogo universiteta, Ekaterinburg, 344 p. Available at: <http://elar.urfu.ru/handle/10995/11616> (in Russian).
25. *Perechen' poruchenij po itogam zasedaniya Gossoвета ot 29 yanvarya 2023 g* [List of instructions following the meeting of the State Council of January 29, 2023]. Pr-173GS. Available at: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/70421> (in Russian).
26. Nikol'skij, V. S., & Zlenko, A. N. (2024). "Obuchenie ili sluzhenie v rossijskom vysshem obrazovanii: osobennosti nachal'nogo etapa realizacii novogo podhoda" [Studying or serving in Russian higher education: the specifics of the initial stage of the new approach implementation], *Integraciya obrazovaniya*, , t. 28, № 3, pp. 421–435. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.421-435 (in Russian).
27. Nikol'skij, V. S., Ambarova, P. A., Shabrova, N. V. et al. (2024). "Gotovnost' studentov vuzov k obshchestvennomu sluzheniyu" [Readiness of university students for public service], *Vysshee obrazovanie v Rossii*, , t. 33, № 8-9, pp. 9–26. DOI: 10.31992/0869-3617-2024-33-8-9-9-26 (in Russian).
28. Belentsov, S., Vlasenko, N., Sapronova, S., & Rubtsova, E. (2024). "Pedagogical Technology of Formation and Development Creative-Constructive Modus of Younger Generation's Civic Activity", *European Journal of Contemporary Education*, , vol. 13, no. 1, pp. 14–22. DOI: 10.13187/ejced.2024.1.14 (in English).
29. Prada da Silva, D. F. et al. (2025). "Povyshenie ekologicheskoy soznatel'nosti s pomoshch'yu sovmestnogo shkol'nogo proekta po izucheniyu (nepravil'nogo) ispol'zovaniya vodnyh resursov" [Raising environmental awareness through a collaborative school project exploring the (mis)use of water resources], *ECNU Review of Education*. Available at: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/20965311241264829> (in Russian).
30. Varshavskaya, E. Ya. (2024). "Samoocenka vypusknikami vuzov deficyta navykov, ili chemu ne uchat v vysshih uchebnyh zavedeniyah" [Self-assessment of university graduates' skills deficit, or what is not taught in higher education institutions], *Voprosy obrazovaniya / Educational Studies*, , t. 2, № 3. Available at: <https://vo.hse.ru/article/view/17789>. DOI: 10.17323/vo-2024-17789 (in Russian).
31. Vanclay, F. (2003). "International Principles for Social Impact Assessment", *Impact Assessment and Project Appraisal*, , vol. 21, is. 1. DOI: 10.3152/147154603781766491 (in English).
32. Kuz'min, E. I. (2011). "Ocenka social'noj effektivnosti deyatel'nosti po prodvizheniyu chteniya" [Evaluation of the social effectiveness of reading promotion activities], *Spravochnik rukovoditelya uchrezhdeniya kul'tury*, , № 2, pp. 18–20 (in Russian).
33. Chimshir, V. I. (2016). "Metodika kolichestvennoj ocenki social'nogo efekta pri realizacii sociotekhnicheskikh proektov" [Methodology for quantitative assessment of social impact in the implementation of socio-technical projects], *Vostochno-Evropejskij zhurnal peredovykh tekhnologij*, , № 2 (3), pp. 56–62 (in Russian).
34. (2015). *Pokazateli dlya izmereniya social'nyh rezul'tatov v sfere detstva: rossijskij i zarubezhnyj opyt* [Indicators for measuring social results in the sphere of childhood: Russian and foreign experience], ANO "Evoluciya i Filantropiya", , 91 p. Available at: <https://ep.org.ru/?p=3683> (in Russian).

35. Andreeva, A. A., Sternik, O. S., & Havenson, T. E. (2024). "Kak izmeryat' adaptorskiy i innovatorskiy kognitivnye stili: adaptatsiya oprosnika M. Kirtona dlya sfery obrazovaniya" [How to measure adaptive and innovative cognitive styles: adaptation of M. Kirton's questionnaire for the field of education], *Voprosy obrazovaniya*, , № 2, pp. 8–41 (in Russian).
36. Avagimyan, A. K., & Il'chenko, S. V. (2020). "Aktual'nost' modeli D. Kirkpatricka kak instrumenta ocenki social'noj effektivnosti obucheniya personala" [The relevance of D. Kirkpatrick's model as a tool for assessing the social effectiveness of personnel training], *Aktual'nye problemy razvitiya ekonomiki i upravleniya v sovremennykh usloviyakh: sb. materialov III Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 27–28 oktyabrya 2020 goda*, Negosudarstvennoe obrazovatel'noe chastnoe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya "Moskovskiy ekonomicheskij institut", Negosudarstvennoe obrazovatel'noe chastnoe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya "Moskovskiy ekonomicheskij institut", Moscow, pp. 55–60 (in Russian).
37. Udovidchenko, R. S., & Kireev, V. S. (2014). "Sravnitel'nyy analiz modelej ocenki effektivnosti obucheniya personala" [Comparative analysis of models for assessing the effectiveness of personnel training], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, , № 6, pp. 632–633 (in Russian).
38. Kuchеров, D., & Manokhina, D. (2017). "Evaluation of training programs in Russian manufacturing companies", *European Journal of Training and Development*, , vol. 41, is. 2, pp. 119–143 (in English).
39. Poddubnaya, Ya. N., Kotov, K. S., & Slukina, A. A. (2023). "Obuchayushchaya Model' taksonomii Bluma kak effektivnoe sredstvo organizatsii kontrolya pri podgotovke studentov pedagogicheskikh vuzov" [The educational Model of Bloom's taxonomy as an effective means of organizing control in the training of students at pedagogical universities], *Gumanitarnye i social'nye nauki*, , № 4, pp. 158–164. DOI: 10.18522/2070-1403-2023-99-4-158-164 (in Russian).
40. Bermus, A. G. (2022). "Aktual'nye problemy pedagogicheskogo obrazovaniya v epohu cifrovoy transformatsii: teoreticheskij obzor" [Actual problems of teacher education in the era of digital transformation: a theoretical review], *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, , vyp. 1, pp. 4–10 (in Russian).
41. Kicherova, M. N., Trifonova, I. S., & Payusova, T. I. (2024). "Principy pedagogicheskogo dizajna dlya obucheniya vzroslykh: vektory izmeneniy i vozmozhnosti modelirovaniya na osnove obrazovatel'nykh tekhnologiy" [Principles of pedagogical design for adult education: vectors of change and modeling potentials based on educational technologies], *Science for Education Today*, , t. 14, № 3, pp. 44–69. DOI: 10.15293/2658-6762.2403.03 (in Russian).
42. Rosmolodezh'. Granty: sayt [Rosmolodezh'. Grants: website]. Available at: <https://grants.myrosmol.ru/> (in Russian).
43. Programma povysheniya kvalifikatsii "Grantrajter: specialist po podgotovke grantovoy i proektnoy dokumentatsii" [Advanced training program "Grantwriter: specialist in preparation of grant and project documentation"], DVFU. Available at: <https://dpo.dvfu.ru/grantrajter> (in Russian).
44. Metodika napisaniya grantov resursnogo centra NKO Leningradskoj oblasti. Resursnyy centr NKO Leningradskoj oblasti "Chistye prudy" [The methodology of writing grants from the non-profit organization Resource Center of the Leningrad region. The non-profit organization Chistye Prudy Resource Center in the Leningrad region]. Available at: <https://shkolamgachi.shl.eduru.ru/media/2022/10/08/1283692791/metodika-napisaniya-grantovyh-zayavok.pdf> (in Russian).
45. "Programma "Napisanie grantovoy zayavki v FPKI" [The program "Writing a grant application to the Presidential Foundation for Cultural Initiatives"], *Sajt Shkola grantov*. Available at: <https://shkolagrants.ru/kurs>
46. "Onlajn-kurs "Grantrajting" [Online course "Grantwriting"], *Regional'nyy institut territorial'nogo i otraslevogo razvitiya g. Moskva*. Available at: <https://grantwriting.ru/> (in Russian).
47. "Programma povysheniya kvalifikatsii "Tekhnologiya razrabotki uspeshnogo proekta na grant" [Advanced training program "Technology for developing a successful project for a grant"], *Gosudarstvennaya publichnaya nauchno-tekhnicheskaya biblioteka Sibirskogo otdeleniya RAN*. Available at: <https://onpo.gpntbsib.ru/course/39> (in Russian).
48. "Distantsionnyy kurs "Razrabotka projektov i zayavok na granty. Fandrajzing" [Distance learning course "Development of projects and grant applications. Fundraising"], *Proekt TopTrening.ru*. Available at: <https://www.toptrening.ru/trainings/474/> (in Russian).
49. "Programma povysheniya kvalifikatsii "Specialist po vedeniyu grantovoy deyatel'nosti" [Advanced training program "Specialist in grant activities"], *Mezhdunarodnaya akademiya sovremennogo professional'nogo obrazovaniya (g. Sankt-Peterburg)*. Available at: <https://academprofi.ru/katalog-kursov/specialist-po-vedeniyu-grantovoy-deyatelnosti/> (in Russian).
50. "Programma povysheniya kvalifikatsii "Razrabotka zayavki na grantovyy konkurs: principy, struktura, metodika" [Advanced training program "Development of an application for a grant competition: principles, structure, methodology"], *Sankt-Peterburgskiy gosudarstvennyy universitet promyshlennykh tekhnologiy i dizajna*. Available at: [https://sutd.ru/novosti\\_i\\_obyavleniya/announces/20779/](https://sutd.ru/novosti_i_obyavleniya/announces/20779/) (in Russian).
51. Kurs "Grantovaya zayavka: zametki eksperta" [Course "Grant Application: Expert Notes"], OOO "Cifrovizatsiya Plyus". Available at: [https://edu-plus.ru/other\\_course/web\\_grant/](https://edu-plus.ru/other_course/web_grant/) (in Russian).
52. Saharova, T. N., Beloval, E. V., Umanskaya, E. G. et al. (2024). Op. cit.