

2025, № 02 (февраль)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251026

DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11026

УДК 378.147

Преподавание правовых дисциплин в условиях интеграции цифровых образовательных технологий

Teaching legal disciplines in the context of the integration of digital educational technologies

Автор статьи

Азархин Алексей Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент кафедры органи-
зации борьбы с экономическими преступлениями
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономиче-
ский университет», г. Самара, Российская Федерация
aazarkhin@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2918-511X

Author of the article

Aleksey V. Azarkhin,
Candidate of Law Sciences, Associate Professor, Depart-
ment of the Fight Organization against Economic Crimes, Sa-
mara State University of Economics, Russian Federation
aazarkhin@mail.ru
ORCID: 0000-0003-2918-511X

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Азархин А. В. Преподавание правовых дисциплин в
условиях интеграции цифровых образовательных тех-
нологий // Научно-методический электронный жур-
нал «Концепт». – 2025. – № 02. – С. 167–180. – URL:
<https://e-koncept.ru/2025/251026.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2025-11026

For citation

A. V. Azarkhin, Teaching legal disciplines in the context of
the integration of digital educational technologies // Sci-
entific-methodological electronic journal "Koncept". –
2025. – No. 02. – P. 167–180. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251026.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-
2025-11026

Поступила в редакцию <i>Received</i>	13.12.24	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	19.01.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	19.01.25	Опубликована <i>Published</i>	28.02.25



Аннотация

Актуальность темы исследования в значительной степени детерминирована превалированием в практической плоскости морально устаревших методик организации образовательного процесса, необходимостью их модернизации для подготовки конкурентоспособных специалистов в области права. Основной целью настоящего исследования является выработка комплекса мер по совершенствованию образовательного процесса, разработка алгоритмов (способов и приемов) использования цифрового инструментария в преподавательской деятельности через призму аккумуляции накопленного теоретических и эмпирических данных отечественной и зарубежной научной материи. В статье проводится анализ положений отечественной педагогико-правовой доктрины и нормативно-правовых источников по дискуссионным вопросам организации образовательного процесса в образовательных организациях и учреждениях высшего образования в условиях непрерывной интеграции цифрового инструментария в профессиональную деятельность педагогов и преподавателей. Изучаются вопросы теоретического и прикладного характера по заявленной проблематике, обозначена траектория развития средств и методов организации образовательного процесса в обозримой перспективе. Вместе с тем проведен комплексный анализ теоретического и эмпирического материала по вопросам использования цифрового инструментария в образовательном процессе при преподавании дисциплин юридического профиля, изучены мнения и позиции отечественных и зарубежных исследователей. Теоретическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования в ходе дальнейших научных разработок по вопросам организации образовательного процесса, выработке основных способов и приемов «преподавания». Практическая значимость результатов исследования раскрывается в возможности их использования в ходе подготовки учебно-методического материала по дисциплинам юридического профиля, а также при проведении соответствующих занятий лекционного, семинарского, практического и лабораторного типов. Представленные автором публикации выводы и рекомендации по совершенствованию образовательного процесса в образовательных учреждениях и организациях юридического профиля являются олицетворением накопленного профессионального опыта преподавания соответствующих дисциплин на базе ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» и ФКОУ ВО СЮИ ФСИН России.

Ключевые слова

преподавание, преподаватель, образовательная организация, образовательное учреждение, образовательный процесс, образовательная деятельность, право, цифровые технологии, цифровизация

Благодарности

Автор выражает благодарность заведующему кафедрой организации борьбы с экономическими преступлениями ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», кандидату юридических наук, доценту И. Е. Миловой за содействие в подготовке аналитической части исследования.

Abstract

The relevance of the research topic is largely determined by the practical prevalence of morally outdated methods of organizing the learning process, the need for their transformation in order to train competitive specialists in the field of law. The main purpose of this study is to work out measures to improve the educational process, to develop algorithms (methods and techniques) for using digital tools in teaching activities through the prism of accumulated theoretical and empirical material. The article analyzes the provisions of the national pedagogical and legal doctrine and normative legal sources on controversial issues of the organization of the educational process in educational organizations and institutions of higher education in the context of continuous integration of digital tools into the professional activities of teachers and lecturers. The issues of theoretical and applied nature on the stated problem are studied, the trajectory of the development of means and methods of organizing the educational process in the foreseeable future is outlined. At the same time, a comprehensive analysis of theoretical and empirical material on the use of digital tools in the educational process when teaching legal disciplines was carried out, the opinions and positions of domestic and foreign researchers were studied. The theoretical significance of the obtained results lies in the possibility of their use in other scientific works on the organization of the educational process, the development of basic methods and techniques of "teaching". The practical significance of the research results is revealed in the possibility of their use in the preparation of educational and methodological material on legal disciplines. The conclusions and recommendations presented by the author of the publication on improving the educational process in educational institutions and organizations of a legal profile are the quintessence of the accumulated professional experience in teaching related disciplines on the basis of the Samara State University of Economics.

Key words

teaching, teacher, educational organization, educational institution, educational process, educational activity, law, digital technologies, digitalization

Acknowledgements

The author expresses gratitude to the head of the Department of the Fight Organization against Economic Crimes of the Samara State University of Economics, Candidate of Law, Associate Professor Milova I. E. for assistance in preparing the analytical part of the study.

Введение / Introduction

Развитие науки и техники, интеграция передовых цифровых компонентов в жизнь общества и государства обуславливают постановку концептуально новых вызовов перед

отечественной образовательной системой. Применительно к сфере права, которая призвана обеспечивать неукоснительное соблюдение основных конституционно-правовых гарантий, необходимость в насыщении рынка труда высококвалифицированными специалистами является одним из приоритетных направлений современной государственно-правовой политики в сфере просвещения и высшего образования.

Динамично развивающиеся форматы социально-экономической коммуникации, «технотизация» преступного мира, устойчивый рост количественных и качественных показателей национальной преступности – все это предполагает не только пересмотр прикладных, с позиции юридических наук, компонентов курса уголовно-правовой политики, но и выработку фундаментальных мер, направленных на оптимизацию образовательного процесса.

В связи с этим аксиология темы исследования вызвана потребностью общества и государства в самосовершенствовании посредством вливания в профессиональный и трудовой сегмент современных специалистов, способных выполнять возложенные на них задачи в кратчайшие сроки и с максимальной результативностью.

В рамках настоящего исследования автором проведен комплексный анализ положений отечественной и зарубежной доктрины. Изучены труды известных представителей педагогико-правовой доктрины, обозначены знаковые компоненты, способные оказать положительное воздействие на конструкцию национального образовательного процесса с учетом текущих социально-экономических и духовно-нравственных устоев.

Обзор литературы / Literature review

Анализируя положения современной педагогической доктрины, можно сделать вывод об относительном множестве научных подходов к определению понятия образовательного процесса в образовательных организациях и учреждениях. Известные отечественные исследователи, среди которых – А. А. Киселева, В. А. Стародубцева и другие, предлагают рассматривать вышеупомянутую дефиницию в широком и узком смыслах слова [1].

К числу основных свойств и содержательных элементов образовательного процесса, по мнению З. Т. Рахимова и Н. А. Муслимова, следует отнести комплексную деятельность по созданию, разработке, модернизации и утверждению учебных планов, рабочих программ учебных дисциплин и практик, а также основных образовательных программ и программ государственной итоговой аттестации, включая программы выпускной квалификационной работы и программы воспитания [2]. Их содержанием, как правило, является совокупность общих учебно-методических рекомендаций к образовательной деятельности соответствующей организации и учреждения, исходя из сложившейся образовательной конструкции в ней. Аналогичной позиции придерживается известный отечественный специалист в области педагогических наук З. Т. Рахимов, отмечая в своих трудах особые аксиологические свойства содержательных параметров вышеназванного явления [3].

Таким образом, образовательный процесс в значительной степени олицетворяет сущностное наполнение профессиональной педагогической деятельности основных субъектов преподавания, среди которых – преподаватели и педагоги. Немаловажным здесь является в том числе и деятельность административных структур и подразделений образовательных организаций и учреждений, направленная на выполнение сопутствующих и вспомогательных функций в образовательной деятельности.

О. Ш. Базаров отмечает, что образовательный процесс представляет собой некую совокупность самостоятельных, но взаимосвязанных этапов и стадий, основным назначением которых в конечном счете является получение обучающимися соответствующих знаний, умений и навыков, олицетворяющих их итоговую квалификацию [4].

В положениях педагогической доктрины существуют и иные подходы к определению вышеупомянутой дефиниции; так, например, некоторые авторы обозначают образовательный процесс как форму социальной коммуникации и взаимодействия, имеющих место быть между преподавателем (педагогом) и обучающимися в рамках названного процесса.

В контексте данного мнения образовательный процесс тождественен педагогическим отношениям, которые возникают в обозначенных рамках образовательного процесса и регулируются положениями отечественного законодательства и внутренними (локальными) правовыми документами.

Автор публикации разделяет позиции исследователей, которые используют детализированный подход к определению образовательного процесса, поскольку комплексное указание его характеристик (атрибутивных и содержательных свойств) в самом определении позволяет уяснить его смысловое содержание, отличить от смежных категорий. Таким образом, образовательный процесс следует рассматривать в качестве совокупности и системы мер по планированию и организации образовательной деятельности преподавателей (педагогов) и обучающихся по получению соответствующих профессиональных знаний, умений и навыков последними с последующим присвоением им квалификации.

В ходе настоящего исследования отмечалось, что образовательный процесс представляет собой определенную совокупность стадий и этапов, каждый из которых характеризуется относительной самостоятельностью, специфическими промежуточными целями и задачами, а также инерционной взаимосвязанностью.

К числу основных стадий и этапов образовательного процесса, по мнению З. У. Шоназарова [5], следует отнести:

- подачу документов и поступление в образовательную организацию и/или учреждение;
- участие обучающегося в образовательном процессе посредством посещения им различных типов занятий (лекционные, семинарские, практические и лабораторные);
- участие в основных заданиях, составляющих блок промежуточной и итоговой форм контроля, и их выполнение;
- прохождение государственной итоговой аттестации (сдача соответствующего экзамена и подготовка научно-исследовательской работы).

Подобная классификация стадий и этапов реализации образовательного процесса также получила свое доктринальное закрепление в трудах известного отечественного исследователя З. Т. Рахимова [6].

Фундаментом современного образовательного процесса является совокупность основных руководящих начал и идей, именуемых в положениях педагогической доктрины системой принципов. Их сущностное содержание, проникая в материю образовательного процесса, служит социально полезным ориентиром в конструкции образовательного процесса, а также вектором его развития в обозримой перспективе.

К числу основных принципов образовательного процесса в положениях педагогической доктрины принято относить следующие принципы:

- коллективной деятельности и сотрудничества;
- психолого-педагогического сопровождения ОП;
- социализации обучающихся;
- разнородности содержания;
- интенсификации ОП;

- гибкости ОП;
- деятельностного подхода;
- успешности для обучающихся.

Безусловно, представленная модель системы принципов образовательного процесса является олицетворением традиционного подхода, сформированного в положениях педагогической доктрины. Так, при детальном рассмотрении отдельных исследований можно выделить и иные алгоритмы конструирования системы принципов образовательного процесса, которые, как правило, детерминированы субъективным восприятием основных атрибутов и компонентов образовательного процесса конкретным автором.

Общие законодательные требования к конструкции образовательного процесса сформулированы в положениях Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [7]. В положениях статьи 15 вышеупомянутого закона содержится общий перечень нормативно-правовых источников, которые определяют содержание и структуру образовательного процесса применительно к конкретной специализации и образовательной программе – без учета точечных моментов, которые детализируются положениями федеральных государственных образовательных стандартов, установленных положениями:

- Приказа Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» [8];
- Приказа Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1138 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности» [9];
- Приказа Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза» [10];
- Приказа Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция» [11].

Следует согласиться с мнением З. Т. Рахимова о специфических свойствах федеральных государственных образовательных стандартов, являющихся олицетворением образовательного процесса применительно к каждой из сфер высшего образования (имеется в виду конкретная специализация или образовательная программа) [12]. Положениями вышеупомянутых документов определяется концептуальное содержание:

- учебного плана;
- графика учебного процесса;
- программы воспитания;
- государственной итоговой аттестации;
- рабочих программ учебных дисциплин и практики и др.

Основными субъектами образовательного процесса, складывающегося в сфере преподавания юридических дисциплин, являются преподаватель (педагог) и обучающийся. Обучающийся – основной получатель образовательных услуг. Уместно суждение, согласно которому результативность образовательного процесса находится в особой коррелирующей связи с его адекватностью и осознанностью.

Образовательный процесс с развитием науки и техники претерпел немало изменений, среди которых – интеграция бесконтактной формы взаимодействия и коммуникации преподавателя (педагога) и обучающегося, причем это проявляется не только в выполнении последним самостоятельных работ по темам, предусмотренным учебными программами дисциплин, но и в самостоятельном использовании цифровой инфраструктуры образовательной организации и/или учреждения для поиска соответствующей информации в открытых источниках при подготовке простейших научно-исследовательских работ. Несмотря на это нивелировать аксиологические основы взаимодействия и коммуникации обучающегося и преподавателя (педагога) было бы неуместным, поскольку от качественных показателей «такого сотрудничества» напрямую зависит общий результат образовательной деятельности.

Потребность общества и государства в квалифицированных специалистах продиктована существенным множеством социально-экономических и духовно-нравственных трансформаций, которые, в свою очередь, обусловили перемену профессиональных компетенций и квалификации работников в различных сферах.

Аналогичная ситуация складывается и в сфере подготовки специалистов в области права. Так, повсеместная интеграция цифровых электронно-вычислительных средств, «технотизация» отдельных аспектов жизнедеятельности общества и государства, устойчивый рост количественных и качественных показателей национальной преступности предопределяют потребность государства и общества в выработке «ответных» и эффективных мер ассимиляции общественной жизни в соответствии с новейшими укладами.

Подобной позиции придерживаются такие авторы, как Н. В. Гончарова, К. А. Аксенов и другие, отмечая, что потребностью современного работодателя в сфере права является подготовка квалифицированных специалистов, способных работать в режиме многозадачности, в условиях нестандартных (нетиповых) ситуаций с использованием творческих подходов к решению профессиональных целей и задач. В связи с этим использование передовых цифровых ресурсов в образовательной деятельности является непременным условием выполнения «профессионального заказа» основных работодателей в государственном и частном секторах. Приведенный тезис получил свое фундаментальное выражение в трудах известных отечественных исследователей, среди которых – К. А. Аксенов [13].

А. Г. Бермус [14] в своих исследованиях также отмечает особые аксиологические основы цифровых образовательных технологий, обуславливающих количественные и качественные показатели «образовательного результата» и его относимость к потребностям рынка труда.

Несмотря на сложившийся стандартизированный подход к организации образовательного процесса посредством установления нормативного императива в положениях законодательных актов, траектория образовательного процесса в различных образовательных организациях и/или учреждениях дифференцируется. Как правило, такое положение дел связано с имеющимися материально-техническими возможностями конкретного образовательного учреждения и/или организации, наличием квалифицированных преподавателей и педагогов, степенью коррумпированности образовательного учреждения и/или организации.

Негативной тенденцией, по мнению автора публикационной работы, является постановка образовательной деятельности в исключительные рамки рыночной экономики, где качество и уровень образования отходят на второй план, основной задачей об-

разовательной организации и/или учреждения здесь является систематическое извлечение прибыли за счет привлечения большего числа обучающихся и использования упрощенных механизмов реализации образовательного процесса, характеризующихся повышенной автоматизацией промежуточных и итоговых форм контроля, внедрением механизмов рейтинговой системы оценивания успеваемости и пр.

В противовес вышеизложенному следует согласиться с мнением Е. М. Богатова [15], который поддерживает в своих научно-исследовательских трудах жесткую стандартизацию образовательного процесса, вплоть до нормативного урегулирования степени оснащенности образовательной организации и учреждения.

Известный отечественный исследователь В. А. Сластенин [16] справедливо отмечает, что стандартизация и типологизация образовательного процесса посредством создания жестких нормативно-правовых рамок позволяет в обозримой перспективе выстроить единообразную образовательную систему, способную удовлетворить потребности профессионального сектора.

В связи с этим следует согласиться и с мнением В. С. Аванесова [17], подчеркивающего особые аксиологические свойства вышеназванных явлений и процессов, лежащих в плоскости образовательной деятельности, поскольку стандартизация и типологизация позволяет нивелировать «искусственное» и «необоснованное» разветвление комплекса образовательных программ в рамках конкретного направления подготовки.

Рассматривая специфику организации образовательного процесса в образовательных учреждениях и/или организациях юридического профиля, необходимо пересмотреть вопрос о количественных и качественных свойствах образовательного продукта. Так, в условиях научно-технического прогресса и повсеместного внедрения цифровых технологий в жизнь общества и государства некоторые форматы занятий с обучающимися не являются перспективными с позиции усваиваемости основных знаний, умений и навыков. В значительной степени это касается особенностей и порядка проведения занятий лекционного типа, где получение информации по теме возможно иными – альтернативными – путями, например, при работе с программными продуктами в информационно-телекоммуникационной среде Интернет – электронными библиотечными системами и пр.

Конечно, отказываться от занятий лекционного типа при преподавании права не следует, однако существующую конструкцию образовательного процесса целесообразно насытить использованием инфографического материала и средств мультимедиа.

Отдельного внимания в вопросах совершенствования образовательного процесса заслуживают результаты исследования известных зарубежных авторов, среди которых – Чанг Мэй [18], отмечающий в своих исследованиях особую роль в образовательном процессе личного профессионализма и образовательных (педагогических) качеств преподавателя. Стефан Ле Менек [19] говорит о том, что положительный «образовательный результат», соответствующий требованиям современного рынка труда, находится во взаимосвязи с отдельными компонентами и параметрами образовательной деятельности, составными элементами которого являются личный профессионализм и педагогические качества преподавателя (педагога).

По их мнению, приведенные свойства находятся в устойчивой коррелирующей связи с желанием обучающихся осваивать преподаваемые дисциплины, также способствуют возникновению у последних желания в дальнейшем связать свою профессиональную деятельность с полученной специальностью в образовательной организации и/или учреждении.

К числу основных атрибутов, способствующих оптимизации образовательного процесса, по мнению Джоанны Хармон, следует относить [20]:

- сокращение количественных и качественных показателей бюрократических проволочек;

- наличие дополнительного времени у преподавателя (педагога), которое им может быть использовано для самосовершенствования.

Неукоснительную интеграцию «цифрового» инструментария в образовательный процесс поддерживают известные зарубежные исследователи, в частности Азия Мбебве Рубеба [21]; так, по ее мнению, проведение практических, лекционных и семинарских занятий необходимо насытить использованием цифрового инструментария, а именно ресурсами систем управления обучения, средствами мультимедиа, различными электронными программными продуктами, визуализирующими изучаемую тему и пр.

Представленный перечень не является исчерпывающим, поскольку механизмы и способы реализации практических и семинарских занятий дифференцируются в зависимости от преподаваемой учебной дисциплины; так, известный зарубежный исследователь Л. Ингварсон [22] полагает, что образовательный процесс необходимо насытить использованием специфических электронных учебных средств, предполагающих решение обучающимися различных заданий с использованием электронно-вычислительных средств на базе информационно-образовательной среды образовательной организации.

Ф. Дж. Посуэлос Эстрада [23] отмечает особые аксиологические основы использования инфографических материалов при решении ситуационных и аналитических заданий, поскольку это обусловит «лучшее» восприятие обучающимися заданной проблемы.

При всем многообразии предложенных мер по совершенствованию отечественной модели образовательного процесса, представленных извне, автор полагает необходимым отметить, что сплошная интеграция зарубежного опыта в отечественную образовательную среду способна привести к деструкции в устоявшийся образовательный уклад. Безусловно, интеграция такого опыта должна производиться в ручном режиме, позволяя его внедрять в условиях адаптации под нынешние реалии, с учетом сложившихся социально-экономических и духовно-нравственных устоев.

Приведенной позиции относительно интеграции зарубежного опыта в точечном режиме придерживались известные отечественные исследователи, в том числе Т. Е. Демидова [24], поддерживающая точечную и фрагментарную интеграцию зарубежных образовательных технологий в отечественную образовательную действительность.

Э. А. Ярных [25] в своих трудах полагает, что сплошная и лишенная адаптации под национальные реалии интеграция зарубежного опыта способна привести к деструкции, поскольку образовательные системы различных государств дифференцируются в зависимости от господствующих в обществе и государстве социально-экономических и духовно-нравственных устоев.

Б. М. Лямина [26] отмечает, что интеграция зарубежного опыта может быть весьма полезна лишь в точечном режиме, состоящем в адаптивном заимствовании успешных методик реализации образовательной деятельности.

Вышеприведенного подхода придерживается известный отечественный исследователь в области педагогических наук В. А. Мальцев [27], который отмечает, что образовательная деятельность, включающая в себя широкий спектр компонентов, нуждается в постоянном совершенствовании, поскольку подготовка квалифицированных

специалистов в области права является непрямым последствием возникновения новейших форм социального взаимодействия (общественных отношений). Иными словами, развитие общества и государства предопределяет потребность насыщения рынка труда квалифицированными специалистами.

Тожественной в некотором смысле позиции придерживается Е. Л. Федотова [28], которая в своих трудах отмечает наличие коррелирующей связи между образовательным результатом, состоящим в подготовке квалифицированных специалистов, и решением основных задач национальной и экономической безопасности государства.

В завершение аналитической части настоящего исследования уместно привести мнение В. В. Черниковой [29], согласно которому непрерывное совершенствование содержательного наполнения образовательного процесса в образовательных организациях и/или учреждениях является непрямым условием подготовки и насыщения рынка труда квалифицированными специалистами, чьи знания, умения и навыки способны обеспечить разрешение ключевых задач экономической и национальной безопасности государства.

Разделяет обозначенную позицию в своих исследованиях М. Баймолдина [30], которая отмечает наличие устойчивой коррелирующей связи между процессом разрешения фундаментальных государственно-правовых задач и необходимостью совершенствования образовательной деятельности, обуславливающей подготовку квалифицированных специалистов в области права.

В свете изложенного зарубежная модель образовательного процесса нуждается в применении адаптивных технологий, позволяющих взять из нее наиболее положительные компоненты и внедрить в отечественную образовательную действительность с учетом вектора социально-экономических и духовно-нравственных устоев.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В ходе подготовки настоящего исследования автором был использован весьма широкий круг методов научного исследования, среди которых – общенаучные, частнонаучные и специальные. Способствовало достижению положительных результатов использование современных методов кибернетического исследования, предполагающих применение электронно-вычислительных мощностей при работе с объемными массивами данных.

Традиционными для широкого спектра доктринальных исследований явились методы анализа, синтеза, индукции, дедукции и др.

Использование современных методов кибернетического исследования в работе с большими данными (Big Data) позволило автору получить обоснованные выводы относительно количественных и качественных параметров современной образовательной инфраструктуры при оценке существующих методик преподавания правовых дисциплин.

В аналитической части настоящего исследования использование методов сравнительного исследования позволило констатировать положительные и отрицательные стороны концепции непрерывной и «сплошной» интеграции зарубежного опыта построения образовательной системы.

Вместе с тем использование метатеоретического подхода к изучению заявленной проблематики способствовало получению уникальных результатов, подкрепленных тезисами и аргументами мультидисциплинарного характера, находящихся на стыке юридических и педагогических наук.

Результаты исследования / Research results

На основании проведенного исследования автором публикации были сделаны следующие научно-исследовательские выводы.

Во-первых, необходимо совершенствовать материально-технический блок образовательных организаций и/или учреждений. Особенно это важно в части преподавания прикладных правовых дисциплин, среди которых – криминалистика, криминалистическая методика расследования преступлений, криминалистическая тактика, следственные действия и оперативно-разыскные мероприятия и др. Значимость «технологизации» образовательного процесса в этой части детерминирована необходимостью интеграции современных образовательных технологий в условиях реализации практико-ориентированного подхода. Безусловно, использование электронных наглядных средств, информационных стендов, макетов помещений и сооружений, технико-криминалистических средств и иного лабораторного оборудования позволит обеспечить надлежащий уровень и климат формирования основных образовательных компетенций у обучающихся.

Заявленная проблематика, по мнению автора исследовательской работы, затрагивает образовательные учреждения и/или организации, относящиеся к таковым в периферии рейтинга образовательных учреждений и/или организаций. Как правило, несовершенство материально-технической базы вызвано недостаточным уровнем финансирования, отсутствием прямого интереса у руководства образовательной организации и/или учреждения к переоснащению материального блока, а также повышенным уровнем коррумпированности.

Во-вторых, целесообразно рассмотреть вопрос о планомерной замене существующих концептуальных моделей образовательного процесса на сопряженные с использованием электронных систем управления обучения и электронно-информационных платформ. Так, использование цифрового инструментария позволит оптимизировать множество вспомогательных процессов, что в значительной степени снизит показатели бюрократической нагрузки не только для обучающихся, но и для преподавателей (педагогов).

В-третьих, весьма остро стоит вопрос с процессом организационного и ведомственного контроля за образовательным процессом в части проведения занятий лекционного, семинарского и практического типа, включая лабораторные. Эмпирический опыт автора показывает, что несовершенство внутривузовских механизмов контроля за профессиональной деятельностью преподавателя и педагога влечет за собой излишнюю самостоятельность последних, которая вносит определенную деструкцию в образовательный процесс, утверждая «околокоррупционные моменты». Предлагается выработка учебно-методического блока таким образом, чтобы его содержание было соотносимо с реальным образовательным процессом, а не являлось «очередным отчетным документом».

Заключение / Conclusion

В завершение настоящего исследования отметим, что проблематика совершенствования образовательного процесса (особенно в сфере права) коррелирует с дискуссионными вопросами о необходимости насыщении рынка труда высококвалифицированными специалистами. Безусловно, приведенная связь обусловлена, по мнению автора публикации, следующими объективными причинами.

Во-первых, сфера права, выступая динамично развивающейся категорией, со-держательные и атрибутивные характеристики которой находятся во взаимосвязи с передовыми достижениями науки и техники, за последние десятилетия пополнилась множеством явлений и процессов, их понимание требует от практикующего специа-листа широких познаний, в том числе и в междисциплинарном смысле.

Во-вторых, право, олицетворяя фундамент категорий законности и правопо-рядка в государстве, требует в своем субъектном составе специалистов, обладающих соответствующими компетенциями в области правоохранительной и правопримени-тельной деятельности. Иными словами, уровень и качество образования сегодня кор-релируют с состоянием правовой защищенности в будущем, поскольку именно от та-ких специалистов, насытивших рынок труда, будут зависеть общие метрические по-казатели отечественного правосудия в широком смысле слова.

В-третьих, совершенствование образовательного процесса, по мнению автора, является требованием, соблюдение которого олицетворяет возможности государства в вопросах подготовки квалифицированных специалистов в области права. В связи с этим уместно констатировать необходимость дальнейших доктринальных разрабо-ток по заявленной тематике, особенно с учетом зарубежного опыта деятельности ком-мерческих образовательных организаций и/или учреждений.

Таким образом, автор подчеркивает «особые» аксиологические основы вопросов со-вершенствования образовательной деятельности сейчас и в обозримой перспективе.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что достижению цели по совершенствова-нию образовательной деятельности в Российской Федерации будет способствовать принятие комплекса мер, предполагающего использование передовых цифровых об-разовательных технологий и электронного инструментария, позволяющего насытить традиционные формы реализации образовательной деятельности многофункцио-нальными и гибридными методиками преподавания правовых дисциплин, которые были рассмотрены автором в аналитической части настоящего исследования.

Ссылки на источники / References

1. Стародубцев В. А., Киселева А. А. Неформальное образование в жизнедеятельности педагога // Инновации в образовании. – 2010. – № 9. – С. 74–83.
2. Муслимов Н. А., Рахимов З. Т. Педагогические технологии как важный фактор повышения эффективности образования // European Research: сб. ст. XX Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 265.
3. Рахимов З. Т., Шоназаров З. У. Инновационная деятельность будущих преподавателей и факторы ее форми-рования // Международный научный журнал «Вестник науки». – 2021. – № 1 (3 4). – Т. 1. – С. 14–18.
4. Базаров О. Ш., Рахимов З. Т. Модульная образовательная технология как важный фактор развития учебного про-цесса // Научно-методический журнал «Вестник науки и образования». – 2020. – № 21 (99). – Ч. 2. – С. 26–29.
5. Рахимов З. Т. Активизация познавательной деятельности и развитие критического мышления студентов в процессе обучения // Научно-методический журнал «Проблемы современной науки и образования». – 2019. – № 3 (136). – С. 42–44.
6. Рахимов З. Т. Применение технологии сотрудничества в процессе подготовки будущего педагога профессиональ-ного образования // Ежемесячный научный журнал «Молодой учёный». – 2012. – № 5 (40). – С. 486–489.
7. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
8. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального гос-ударственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подго-товки 40.03.01 Юриспруденция». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/
9. Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1138 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального гос-ударственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01

- Правовое обеспечение национальной безопасности». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362817/
 10. Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362992/
 11. Приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378763/
 12. Рахимов З. Т. Способы управления настроением и психическим состоянием педагога в процессе обучения // Журнал «Вестник науки и образования». – 2020. – № 6 (84). – Ч. 1. – С. 67–71.
 13. Аксенов К. А., Гончарова Н. В. Гибридное моделирование мультиагентных процессов преобразования ресурсов. – М.: Российская академия естествознания, 2019. – 222 с.
 14. Бермус А. Г. Цифровая трансформация высшего образования с позиций междисциплинарного подхода: обзор гуманитарных исследований // KANT. – 2022. – № 1 (42). – С. 6–16.
 15. Богатов Е. М., Коренев А. В., Михайлов И. С. О современных инструментах и методах ведения научных исследований по истории математики // Таврический вестник информатики и математики. – 2021. – № 3 (52). – С. 35–57.
 16. Сластенин В. А., Жог В. И., Борисова Н. Ю. и др. Модели системной интеграции инновационной международной образовательной практики в систему национального образования России // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 4–11.
 17. Аванесов В. С. Применение образовательных технологий и педагогических измерений для модернизации образования // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2015. – № 1. – С. 63–88.
 18. Chang Mei. Application of e-learning and new media teaching platform based on human computer interaction technology in civil and commercial law courses // Entertainment Computing. – 2024. – Vol. 50. – P. 100677. ISSN 1875–9521. DOI: 10.1016/j.entcom.2024.100677.
 19. Le Ménec S., Ababou R., Motsch J. Teaching pursuit evasion differential games through the use of robotic platforms**Invited session paper: Drones for Aerospace and Control Engineering Education (a2yv4) // IFAC-Papers OnLine. – 2024. – Vol. 58. – Is. 16. – P. 119–122. ISSN 2405–8963. DOI: 10.1016/j.ifacol.2024.08.472.
 20. Harmon J., Brown A., Birbeck D. et al. Interdisciplinary reflection by higher education academics using teaching squares: A scoping review // Nurse Education Today. – 2024. – Vol. 142. – P. 106353. ISSN 0260–6917. DOI: 10.1016/j.nedt.2024.106353.
 21. Mbwebwe Rubeba A. Lecturers' teaching competencies towards improving teaching and learning process in universities in Tanzania: Students' perspectives // Heliyon. – 2025. – Vol. 11. – Is. 1. – P. e41683. ISSN 2405–8440. DOI: 10.1016/j.heliyon.2025.e41683.
 22. Pervaz Iqbal M., Velan G. M., O'Sullivan A. J., Balasooriya C. The collaborative learning development exercise (CLeDEX): an educational instrument to promote key collaborative learning behaviors in medical students // BMC medical education. – 2020. – № 20 (1). – P. 2–11.
 23. Pozuelos Estrada F. J., García-Prieto F. Ja., Conde-Vélez S. Learning styles in university students: types of strategies, materials, supports, evaluation and performance. Case study // European journal of contemporary education. – 2020. – Vol. 9. – № 2. – P. 394–416.
 24. Демидова Т. Е., Тонких А. П. Реализация проблемного обучения в вузе // Начальная школа плюс До и После. – 2004. – № 4. – С. 6–12.
 25. Ярных Э. А., Агентова Г. В., Давлетшина Л. А. Перспективы развития образовательной системы в России // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. – 2021. – № 3 (117). – С. 44–55.
 26. Лямин Б. М. Методическое обеспечение процессов управления инновационной деятельностью высшего учебного заведения: дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2020. – 172 с.
 27. Мальцев В. А., Мальцев К. В. Пандемия и образование // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2020. – Т. 224. – № 4. – С. 402–415.
 28. Федотова Е. Л., Федотов А. А. Информационные технологии в науке и образовании: учеб. пособие. – М.: ФОРУМ ИНФРА-М, 2021. – 335 с.
 29. Черников В. В. Преподавание юридической техники в образовательных учреждениях системы МВД России // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 42–48.
 30. Баймолдина С. М. Педагогические технологии, используемые в процессе преподавания юридической техники // Юридическая техника. – 2009. – № 3. – С. 72–75.
-
1. Starodubcev, V. A., & Kiseleva, A. A. (2010). "Neformal'noe obrazovanie v zhiznedeyatel'nosti pedagoga" [Non-formal education in the life of a teacher], *Innovacii v obrazovanii*, № 9, pp. 74–83 (in Russian).

2. Muslimov, N. A., & Rahimov, Z. T. (2019). "Pedagogicheskie tekhnologii kak vazhnyj faktor povysheniya effektivnosti obrazovaniya" [Pedagogical technologies as an important factor in improving the effectiveness of education], *European Research: sb. st. XX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf, MCNS "Nauka i Prosveshchenie"*, Penza, p. 265 (in Russian).
3. Rahimov, Z. T., & Shonazarov, Z. U. (2021). "Innovacionnaya deyatel'nost' budushchih prepodavatelej i faktory ee formirovaniya" [Innovative activity of preservice teachers and the factors of its formation], *Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal "Vestnik nauki"*, № 1 (3 4), t. 1, pp. 14–18 (in Russian).
4. Bazarov, O. Sh., & Rahimov, Z. T. (2020). "Modul'naya obrazovatel'naya tekhnologiya kak vazhnyj faktor razvitiya uchebnogo processa" [Modular educational technology as an important factor in the development of the educational process], *Nauchno-metodicheskij zhurnal "Vestnik nauki i obrazovaniya"*, № 21 (99), ch. 2, pp. 26–29 (in Russian).
5. Rahimov, Z. T. (2019). "Aktivizatsiya poznavatel'noj deyatel'nosti i razvitie kriticheskogo myshleniya studentov v processe obucheniya" [Stimulation of cognitive activity and development of critical thinking of students in the learning process], *Nauchno-metodicheskij zhurnal "Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya"*, № 3 (136), pp. 42–44 (in Russian).
6. Rahimov, Z. T. (2012). "Primenenie tekhnologii sotrudnichestva v processe podgotovki budushchego pedagoga professional'nogo obrazovaniya" [Application of collaboration technology in the process of training student teachers of vocational education], *Ezhemesyachnyj nauchnyj zhurnal "Molodoj uchyonyj"*, № 5 (40), pp. 486–489 (in Russian).
7. "Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" ot 29.12.2012 № 273-FZ" [Federal Law "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012 No. 273-FL], *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"*. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (in Russian).
8. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 13.08.2020 № 1011 (red. ot 27.02.2023) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 40.03.01 Yurisprudenciya"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 08/13/2020 No. 1011 (as amended on 02/27/2023) "On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Bachelor's degree in the field of law 40.03.01"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/ (in Russian).
9. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 31.08.2020 № 1138 (red. ot 27.02.2023) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – specialitet po special'nosti 40.05.01 Pravovoe obespechenie nacional'noj bezopasnosti"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 08/31/2020 No. 1138 (as amended on 02/27/2023) "On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Specialty 40.05.01 Legal support of national security"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362817/ (in Russian).
10. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 31.08.2020 № 1136 (red. ot 27.02.2023) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – specialitet po special'nosti 40.05.03 Sudebnaya ekspertiza"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 08/31/2020 No. 1136 (as amended on 02/27/2023) "On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Specialty 40.05.03 Forensic examination"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362992/ (in Russian).
11. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 25.11.2020 № 1451 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – magistratura po napravleniyu podgotovki 40.04.01 Yurisprudenciya"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 11/25/2020 No. 1451 "On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education - Master's degree in the field of 40.04.01 Law"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378763/ (in Russian).
12. Rahimov, Z. T. (2020). "Sposoby upravleniya nastroeniem i psicheskim sostoyaniem pedagoga v processe obucheniya" [Methods of managing the mood and mental state of a teacher in the learning process], *Zhurnal "Vestnik nauki i obrazovaniya"*, № 6 (84), ch. 1, pp. 67–71 (in Russian).
13. Aksenov, K. A., & Goncharova, N. V. (2019). *Gibridnoe modelirovanie mul'tiagentnyh processov preobrazovaniya resursov* [Hybrid modeling of multi-agent resource transformation processes], Rossijskaya akademiya estestvoznaniya, Moscow, 222 p. (in Russian).
14. Bermus, A. G. (2022). "Cifrovaya transformatsiya vysshego obrazovaniya s pozicij mezhdisciplinarnogo podhoda: obzor gumanitarnyh issledovanij" [Digital Transformation of Higher Education from an Interdisciplinary Perspective: A Review of Humanitarian Research], *KANT*, № 1 (42), pp. 6–16 (in Russian).
15. Bogatov, E. M., Korenev, A. B., & Mihajlov, I. S. (2021). "O sovremennyh instrumentah i metodah vedeniya nauchnyh issledovanij po istorii matematiki" [On modern tools and methods of conducting scientific research on the history of mathematics], *Tavricheskij vestnik informatiki i matematiki*, № 3 (52), pp. 35–57 (in Russian).

16. Slastenin, V. A., Zhog, V. I., Borisova, N. Yu. et al. (2010). "Modeli sistemnoj integracii innovacionnoj mezhdunarodnoj obrazovatel'noj praktiki v sistemu nacional'nogo obrazovaniya Rossii" [Models of systemic integration of innovative international educational practice into the system of national education of Russia], *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, № 1, pp. 4–11 (in Russian).
17. Avanesov, V. S. (2015). "Primenenie obrazovatel'nyh tekhnologij i pedagogicheskikh izmerenij dlya modernizacii obrazovaniya" [Application of educational technologies and pedagogical measurements for modernization of education], *Sovremennaya vysshaya shkola: innovacionnyj aspekt*, № 1, pp. 63–88 (in Russian).
18. Chang Mei (2024). "Application of e-learning and new media teaching platform based on human computer interaction technology in civil and commercial law courses", *Entertainment Computing*, vol. 50, p. 100677. ISSN 1875–9521. DOI: 10.1016/j.entcom.2024.100677 (in English).
19. Le Ménec, S., Ababou, R., & Motsch, J. (2024). "Teaching pursuit evasion differential games through the use of robotic platforms**Invited session paper: Drones for Aerospace and Control Engineering Education (a2yv4)", *IFAC-Papers OnLine*, vol. 58, is. 16, pp. 119–122. ISSN 2405-8963. DOI: 10.1016/j.ifacol.2024.08.472 (in English).
20. Harmon, J., Brown, A., Birbeck, D. et al. (2024). "Interdisciplinary reflection by higher education academics using teaching squares: A scoping review", *Nurse Education Today*, vol. 142, p. 106353. ISSN 0260-6917. DOI: 10.1016/j.nedt.2024.106353 (in English).
21. Mbwebwe Rubeba, A. (2025). "Lecturers' teaching competencies towards improving teaching and learning process in universities in Tanzania: Students' perspectives", *Heliyon*, , vol. 11, is. 1, p. e41683. ISSN 2405-8440. DOI: 10.1016/j.heliyon.2025.e41683 (in English).
22. Pervaz Iqbal, M., Velan, G. M., O'Sullivan, A. J., & Balasooriya, C. (2020). "The collaborative learning development exercise (CLEDEX): an educational instrument to promote key collaborative learning behaviors in medical students", *BMC medical education*, № 20 (1), pp. 2–11 (in English).
23. Pozuelos Estrada, F. J., García-Prieto, F. Ja., Conde-Vélez, S. (2020). "Learning styles in university students: types of strategies, materials, supports, evaluation and performance. Case study", *European journal of contemporary education*, vol. 9, № 2, pp. 394–416 (in English).
24. Demidova, T. E., & Tonkih, A. P. (2004). "Realizaciya problemnogo obucheniya v vuze" [Implementation of problem-based learning in higher education institutions], *Nachal'naya shkola plyus Do i Posle*, № 4, pp. 6–12 (in Russian).
25. Yarnyh, E. A., Agentova, G. V., & Davletshina, L. A. (2021). "Perspektivy razvitiya obrazovatel'noj sistemy v Rossii" [Prospects for the development of the educational system in Russia], *Vestnik REA im. G. V. Plekhanova*, № 3 (117), pp. 44–55 (in Russian).
26. Lyamin, B. M. (2020). *Metodicheskoe obespechenie processov upravleniya innovacionnoj deyatel'nost'yu vysshego uchebnogo zavedeniya* [Methodological support for the processes of managing innovative activities of a higher educational institution]: dis. ... kand. ekon. nauk, St. Petersburg, 172 p. (in Russian).
27. Mal'cev, V. A., & Mal'cev, K. V. (2020). "Pandemiya i obrazovanie" [Pandemic and education], *Nauchnye trudy Vol'nogo ekonomicheskogo obshchestva Rossii*, t. 224, № 4, pp. 402–415 (in Russian).
28. Fedotova, E. L., & Fedotov, A. A. (2021). *Informacionnye tekhnologii v nauke i obrazovanii* [Information technology in science and education]: ucheb. posobie, FORUM INFRA-M, Moscow, 335 p. (in Russian).
29. Chernikov, V. V. (2009). "Prepodavanie yuridicheskoy tekhniki v obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah sistemy MVD Ros-sii" [Teaching legal techniques in educational institutions of the Russian Ministry of Internal Affairs], *Yuridicheskaya tekhnika*, № 3, pp. 42–48 (in Russian).
30. Bajmoldina, S. M. (2009). "Pedagogicheskie tekhnologii, ispol'zuemye v processe prepodavaniya yuridicheskoy tekhniki" [Pedagogical technologies used in the process of teaching legal technique], *Yuridicheskaya tekhnika*, № 3, pp. 72–75 (in Russian).