

## Особенности исторического самосознания современной студенческой молодежи

## Specific aspects of historical self-awareness of modern student youth

### Автор статьи

**Россель Наталья Владимировна**,  
кандидат исторических наук, доцент кафедры есте-  
ственнаучных дисциплин, информационных техно-  
логий и управления ФГБОУ ВО «Южно-Российский  
государственный политехнический университет  
(НПИ) имени М. И. Платова», г. Новочеркасск, Россий-  
ская Федерация  
rossel-nv@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-1712-5964

### Author of the article

**Natalya V. Rossel**,  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, De-  
partment of Natural Sciences, Information Technologies  
and Management, South-Russian State Polytechnic Uni-  
versity named after M. I. Platov, Novocherkassk, Russian  
Federation  
rossel-nv@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-1712-5964

### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

### Для цитирования

Россель Н. В. Особенности исторического самосозна-  
ния современной студенческой молодежи // Научно-  
методический электронный журнал «Концепт». –  
2025. – № 03. – С. 95–107. – URL: [https://e-  
koncept.ru/2025/251040.htm](https://e-koncept.ru/2025/251040.htm) – DOI: 10.24412/2304-  
120X-2025-11040

### For citation

N. V. Rossel, Specific aspects of historical self-awareness  
of modern student youth // Scientific-methodological  
electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 03. – P. 95–  
107. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251040.htm> –  
DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11040

Поступила в редакцию <i>Received</i>	17.01.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	19.02.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	19.02.25	Опубликована <i>Published</i>	31.03.25



## Аннотация

Историческое самосознание является одним из качеств личности, определяющих ее зрелость, способность к духовной самоорганизации, к осознанному и критическому восприятию наблюдаемых в жизни событий. Целью статьи стало описание итогов исследования состояния исторического самосознания современной российской студенческой молодежи. Исследование проводилось с помощью системного и функционального подходов, интегративного, корреляционного и других методов. Основным практическим инструментарием стал метод социологического опроса, с помощью которого по анкете, составленной на основе опросника Е. Н. Шестаковой, в 2024 году прошли анкетирование 94 студента Каменского технологического института (филиала) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова (г. Каменск-Шахтинский, Российская Федерация). Анализу подверглись восприятие студентами истории и своего места в ней, уровень и направленность их интереса к российской истории, гражданственность студентов и другие вопросы, связанные с историческим самосознанием молодых людей. Результаты анкетирования были сопоставлены с полученными в схожем исследовании Е. Н. Шестаковой в 2006 году. Выявлено, что большинство современных молодых людей интересуются вопросами истории, причем этот интерес для современного студента определяется не только внутренним побуждением понять собственную историю и выявить свое место в ней, но и недоверием к официальным публикациям на исторические темы. В то же время возрос интерес студентов к общественной жизни народа как части истории. Кроме того, выявлена потребность молодых людей получать информацию из сферы истории разнообразными формами и методами, в том числе связанными с современными цифровыми технологиями. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятия исторического самосознания. Практическая значимость исследования состоит в формулировке методических рекомендаций для преподавания истории в непрофильном (техническом) вузе, в частности, рекомендуется уделять внимание методам анализа ситуации, проблемно-поисковым методам, составлению структурно-логических схем, развитию коммуникативной компетенции и т. д.

## Ключевые слова

историческое самосознание, история, вуз, студент, молодежь

## Благодарности

Автор выражает благодарность Олегу Александровичу Терновскому, кандидату экономических наук, доценту, директору Каменского технологического института (филиала) ЮРГПУ (НПИ) им. М. И. Платова.

## Abstract

Historical self-awareness is one of the qualities of a person that determines his/her maturity, the ability for spiritual self-organization, for conscious and critical perception of events observed in life. The purpose of the article was to describe the results of a study of historical self-awareness of modern Russian student youth. The study was conducted using systemic and functional approaches, integrative, correlation and other methods. The main practical tool was the method of sociological survey, with the help of which, according to a questionnaire compiled on the basis of the questionnaire of E. N. Shestakova, 94 students of the Kamensk Technological Institute, branch of the South-Russian State Polytechnical University named after M. I. Platov (Kamensk-Shakhtinsky, Russia), were surveyed in 2024. The analysis covered students' perception of history and their place in it, the level and direction of their interest in Russian history, students' civic consciousness, and other issues related to the historical self-awareness of young people. The survey results were compared with those obtained in a similar study by E. N. Shestakova in 2006. It was found that most modern young people are interested in historical issues, and this interest is determined for modern students not only by an internal urge to understand their own history and identify their place in it, but also by a distrust of official publications on historical topics. At the same time, students' interest in the public life of the people as part of history has increased. In addition, it was noted the need for young people to receive information from history in various forms and methods, including those related to modern digital technologies. The theoretical significance of the work lies in the clarification of the concept of historical self-awareness. The practical significance of the study lies in the formulation of methodological recommendations for teaching history in a technical university, in particular, it is recommended to pay attention to methods of situation analysis, problem-searching methods, drawing up structural-logical schemes, developing communicative competence, etc.

## Key words

historical self-awareness, history, university, student, youth

## Acknowledgements

The author expresses her gratitude to Oleg A. Ternovsky, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Director of the Kamensk Technological Institute - branch of the South-Russian State Polytechnical University named after M. I. Platov

## Введение / Introduction

История как важнейший способ самоидентификации членов общества является средством их «ориентации» в социальном пространстве, определения ими своего места в историческом и социокультурном контексте. Историческое самосознание понимается А. Л. Андреевым как «внутренняя, духовная самоорганизация личности на основе высших исторических ценностей жизни» [1]. Для полноценного бытия в обще-

стве человеку необходимо осознание исторического процесса той страны, в пространстве которой он существует, и понимание особенностей своего участия в нем. Неотъемлемой частью исторического самосознания, по словам В. В. Балахонского, является чувство сопричастности к историческим событиям, фактам, личностям [2]. Историческое самосознание высоко оценивается Е. Н. Устюговой как признак диалектики стабильности и динамизма общества [3]. Кроме того, по мнению А. Я. Зарипова, историческое самосознание должно помочь гражданину общества оценить «поступательный прогресс человека, человечества и общества в целом» [4].

Вопрос об историческом самосознании особенно значим для молодежи, находящейся в процессе становления своей личности. В деле воспитания личности историческое самосознание выступает и как инструмент воспитания, и как его объект. Для молодого человека обязательно хорошо ориентироваться в истории своей страны и в мировой истории, соотносить настоящий момент с историей предыдущих периодов и в то же время понимать, каков сам этот момент в историческом плане, каким он останется в истории.

Целью исследования является изучение особенностей исторического самосознания современной российской молодежи. Цель исследования конкретизировали следующие задачи: 1) выявление особенностей исторического самосознания молодежи на основе исследования результатов социологического опроса студентов Каменского технологического института, входящего в структуру Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М. И. Платова (г. Каменск-Шахтинский, Российская Федерация); 2) сравнительный анализ выявленных результатов и итогов аналогичного исследования, проведенного в 2006 году среди студентов Пермского госуниверситета; 3) определение основных рекомендаций по изучению дисциплины «История» в технических (негуманитарных) вузах.

Последняя задача связана с тем, что студенты, изучающие историю в негуманитарных вузах, традиционно сталкиваются с рядом сложностей. Во-первых, преобладающий тип мышления у студентов технических специальностей логически-дискретный: для них, как отмечает Е. В. Слонимская, предпочтительно получать информацию в простых, матричных моделях [5]. Во-вторых, студенты технических вузов обладают низким общим уровнем знаний по истории России, причем знания нередко имеют фрагментарный характер. В-третьих, изучение истории в течение одного семестра затрудняет возможность полностью ликвидировать пробелы в знаниях студентов по истории и реализовать системный подход к обучению. Есть также сложности в понимании студентами сути традиций и новаций, оценке значимой роли, которую, как пишет М. Н. Крылова, играют в обществе новации, служа историческому развитию страны и сохранению традиций [6].

### Обзор литературы / Literature review

Самосознание наряду с саморегуляцией понимается как важнейшее свойство личности, приобретаемое, по мнению Б. Е. Сибарани, к старшему подростковому возрасту [7]. Для развития личности студентов определяющими являются различные виды самосознания. Д. М. Куриленко выделяет в этой структуре национальное самосознание [8]. А. У. Огоев и Л. Т. Зембатова считают воспитание гражданского самосознания важнейшей задачей высшего образования [9]. А. Э. Умерова полагает, что при формировании профессионального самосознания у студентов должен быть сформирован образ Я как представление о себе в профессии [10]. Наибольшее внимание в современных условиях следует уделять развитию исторического самосознания.

Зарубежные исследователи З. Хуан, С. Чэнь и Х. Чэнь считают важным средством формирования самосознания молодежи мир эмоций [11]. А. Ганизаде, С. Мирзаи и Т. Юсефзаде называют следствием развития самосознания критическое мышление [12]. Теория и практика исторического самосознания молодежи и его развития в западной науке не нашли разработки; приоритет в данной отрасли имеет российская наука.

Проблема формирования исторического самосознания студенческой молодежи активно изучается современными российскими исследователями. А. С. Берберян и О. Р. Тучина особое внимание уделяют влиянию на историческое самосознание российской молодежи опыта Великой Отечественной войны [13]. Л. А. Лялина говорит о необходимости восстановления и сохранения исторической и культурной памяти народа [14]. А. В. Ильина и Е. С. Комаревцева заявляют о значимости для формирования исторического самосознания нации сохранения культурного наследия страны [15]. По мнению Т. М. Пенской, исследования заслуживают компоненты имперскости в русском историческом самосознании [16]. По словам Б. Ф. Мухамедьянова, формами развития исторического самосознания личности являются социальная, историческая и нравственная память [17]. П. П. Осюшкин говорит о влиянии на состояние исторического самосознания процесса модернизации [18]. По мнению Е. В. Петраш, необходимо сохранение культурных памятников как фундамента формирования исторического самосознания народа [19].

В качестве способов формирования исторического самосознания молодежи Е. А. Борисова и С. И. Фёдорова называют внимание к военным и трудовым подвигам предков [20]. Н. Д. Каминская и Е. В. Эртман считают эффективным использовать в работе средства туристско-краеведческой деятельности [21]. Э. Н. Нежигай делает опору на инновационные методические инструменты, например на инновационные технологии event-формата в музейной практике [22]. Для И. З. Виситаевой и Б. К. Исаяева несомненен потенциал в процессе формирования исторического самосознания волонтерской деятельности [23]. Преподавание истории в современном вузе, по мнению Л. Х. Батаговой, должно выступать одним из факторов формирования у студентов российской идентичности [24]. Каждый преподаватель постоянно находится в поиске действенных инструментов, благодаря которым формирование исторического самосознания студентов будет проходить более успешно.

Студенческая молодежь характеризуется высокой степенью направленности на получение знаний, поэтому формирование исторического самосознания для нее соотнесено с изучением дисциплины «История» в вузе. Исследователи, в первую очередь педагоги-практики, затрагивают проблемы, существующие в преподавании истории в непрофильных вузах. И. Е. Абрамова, Е. В. Магомедова и Н. Е. Рылова говорят о низком уровне школьной гуманитарной подготовки выпускников, которые становятся студентами [25]. И. В. Кутыкова отмечает, что «одной из причин противоречивости исторического сознания школьников является качество содержания учебника истории, одного из основных источников исторического знания» [26]. Данные наблюдения актуальны и для нашей работы.

А. И. Ларькин и И. В. Кутыкова считают необходимым акцентировать проблемы патриотического воспитания молодежи в контексте современного исторического сознания: «Примеры проявляемого героизма, связанного с защитой свободы, мира, благополучия Отечества, чувства преданности “своему” и любви к “родному”, являются существующими и непреходящими» [27]. И. Б. Кабыткина и А. Я. Володина полагают

важным учить молодых людей распознавать историческую правду, нередко выступающую как предмет фальсификации в современных политических условиях [28]. Нет сомнений, что представление об историческом самосознании и наполнении данного понятия меняется в конкретной исторической обстановке, под воздействием происходящих социальных и политических процессов.

Отметим, что возможности дисциплины «История» не ограничиваются формированием ряда общекультурных компетенций. Именно изучение истории оказывает значительное влияние на формирование ценностных ориентаций, на развитие критического мышления, интеллектуальных способностей и познавательной самостоятельности студентов, которые должны стать основой их профессиональной компетентности. Кроме того, история достаточно свободна в выборе форм, методов, технологий и средств обучения, применяемых в образовательном процессе и предполагающих овладение разнообразными способами познавательной деятельности.

### **Методологическая база исследования / Methodological base of the research**

Достижению цели исследования и решению поставленных задач способствовали системный и функциональный подходы к изучению проблемы. Метод социологического опроса (анкетирования) стал техническим средством изучения исторического самосознания молодежи, а математические методы – инструментом анализа полученных результатов. Методы анализа и обобщения способствовали осмыслению итогов исследования и определению его дальнейших перспектив. Метод экспертной оценки позволил целенаправленно опросить студенческую аудиторию с определенным интеллектуальным уровнем и знаниями по истории. В ходе сопоставления ответов студентов 2006 и 2024 годов использовались методы корреляционного и факторного анализа.

Одним из важнейших подходов в исследовании послужил интегративный, позволивший объединить исследовательские методики и приемы различных гуманитарных дисциплин: социологии, психологии, педагогики и др.

Метод экспериментального проектирования позволил выявить пути влияния на формирование и развитие исторического самосознания студенческой молодежи, обучающейся в техническом вузе, определить формы и методы работы, обеспечивающие такое влияние.

В качестве инструмента социологического исследования исторического самосознания студентов была выбрана методика, предложенная в диссертационном исследовании Е. Н. Шестаковой [29]. Данная методика представляется нам вполне действенной и соответствующей общим методологическим тенденциям проведения исследований исторического самосознания. В частности, схожая методика использовалась М. К. Горшковым и Н. М. Давыдовой [30].

В анкетировании, проведенном в Каменском технологическом институте (филиале) Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) имени М. И. Платова по адаптированной авторами статьи методике Е. Н. Шестаковой, приняло участие 94 человека, в том числе 45% девушек и 55% юношей. Возраст опрошенных: от 18 до 19 лет – 55%, от 20 до 25 лет – 45%.

### **Результаты исследования / Research results**

В ходе анкетирования были получены следующие результаты.



Выявлено, что 68% опрошенных интересуются историей, 25% проявляют низкую заинтересованность и 7% не интересуются ею совсем. Тем не менее на вопрос «Считаете ли Вы важным изучение истории?» подавляющее большинство – 80% студентов – дало твердый однозначный ответ «да».

Интерес к истории объясняется респондентами следующими причинами: желанием расширить свой кругозор (59%), понять «корни» своей страны (50%), недоверием ко многим публикациям на исторические темы (32%), желанием приобщиться к культуре народа (27%), найти ответы на актуальные вопросы (23%), понять современность (11%), применять знания по истории в профессиональной деятельности (7%).

Современной молодежи оказались интересны разные темы в истории. В большинстве случаев это культура (61%) и общественная жизнь (59%), далее следуют быт (30%) и социальная обстановка (34%), политика и экономика (27%).

Анализ когнитивного компонента исторического самосознания показал следующие результаты. Большинство представителей студенческой молодежи хотело бы изучать историю, совершая экскурсии по историческим местам (66%), в процессе просмотра фильмов по истории (55%), через страницы, посвященные исторической тематике в социальных сетях (54%), путем получения достоверных фактов (41%), читая историческую научную и публицистическую литературу (27%), просматривая телепередачи (16%), посредством чтения исторических романов (11%), восприятия исторических легенд, анекдотов и скандалов (9%). Напомним, что в советское время много внимания уделялось формированию исторического самосознания и патриотизма при помощи музейной, экскурсионной деятельности, которая, наряду с чтением исторической литературы, составляла корпус источников информации по истории. В настоящий момент количество источников расширилось и практически все они востребованы студенчеством.

У большинства участников анкетирования принадлежность к своему народу вызывает чувство гордости (61%), у небольшого числа опрашиваемых – чувство стыда, обиды и ущемленности (9%) и не вызывает никаких чувств у 30% респондентов.

При ответе на вопрос «В какие моменты истории Вы наиболее остро осознаёте себя гражданином России?» многие испытывали затруднение. Ответы остальных были следующими: «Во время празднования Дня Победы!», «Видя успехи России на турнирах и олимпиадах», «В тяжелые и переломные моменты в жизни общества», «Во время военных побед», «События на Манежной площади 2005 года», «Выборы».

В ответах на вопрос «Какими событиями в истории России можете гордиться?» 70% опрашиваемых указало на военные победы, 68% – на освоение космоса, 45% – на достижения науки, 41% назвал русскую культуру и 27% – сам русский народ.

В ходе анкетирования были названы и события в истории, вызывающие чувство стыда. Наиболее частыми ответами стали развал СССР, репрессии Сталина, события 1990-х годов, передача Крыма, передача Аляски, Афганская война, переход власти к Ленину, Кровавое воскресенье 1905 года и крепостное право.

Большинство участников анкетирования на вопрос о том, кто является подлинным творцом истории, отметили народ – 66%; значимую роль ярких, выдающихся личностей назвал 41%.

Среди государственных деятелей, оказавших наибольшее влияние на историю России, студенты отметили Петра I, И. В. Сталина, В. И. Ленина, Екатерину II, Александра II, В. В. Путина и др.

В ходе исследования были изучены также средства формирования исторического самосознания молодежи. По мнению большинства участников опроса, на формирование и актуализацию исторического самосознания влияют: образовательные учреждения – 64%, семейное воспитание и СМИ – по 45% соответственно, историческая литература – 41%, экскурсии – 39%, музеи – 36%, самостоятельное пребывание в исторических местах – 16% и личный опыт – 11%.

Кроме того, в ходе исследования респондентам предложили отметить, какие методы изучения истории они хотели бы добавить в систему обучения. Были получены ответы:

1. Просмотр фильмов, посвященных изучаемой теме, – 55%.
2. Дискуссии – 45%.
3. Метод анализа и диагностики – 30%.
4. Дебаты – 20%.
5. Страницы по истории в соцсетях – 18%.
6. Имитационные судебные процессы – 16%.
7. Метод интервью – 5%.

Это позволяет заметить, что интерес к истории студенты стремятся реализовать различными способами, что они готовы к углублению своих знаний и расширению каналов восприятия информации.

Анализ полученных в ходе исследования данных позволяет констатировать потребность обновления не только содержания исторического образования, но и в первую очередь технологий, методов, форм, приемов и средств обучения студентов. Исходя из результатов опроса, можно составить общие методические рекомендации для преподавания дисциплины «История» в техническом вузе в целях увеличения заинтересованности студентов, лучшего понимания ими учебного материала и повышения качества образования. Способы и методы преподавания истории достаточно разнообразны, однако не все они подходят для обучения студентов негуманитарных вузов.

Во-первых, с учетом преобладающего логически-дискретного типа мышления у студентов негуманитарных специальностей, на наш взгляд, оптимальным решением станет внедрение на занятия по истории метода анализа и диагностики ситуации. Разложение исторической картины на причины и следствия, определение данных ею уроков облегчает усвоение материала и способствует лучшей ориентации студентов в историческом пространстве.

Во-вторых, применение преимущественно проблемно-аналитического и проблемно-поискового методов изучения материала по сравнению с повествовательно-хронологическим методом позволит активизировать познавательную деятельность студентов. При этом закладывается определенный алгоритм соответствующего анализа и осмысления материала: круг проблем – основные понятия – взаимосвязь теории и практики.

В-третьих, необходимо, на наш взгляд, использовать составление конспекта в процессе лекции в виде структурно-логических схем. При этом создаются условия для непрерывной проектировочной деятельности: полученное знание порождает вопрос или проблему, их разрешение приводит к получению нового знания и т. д. Безусловно, это способствует систематизации и концептуализации получаемых знаний.

В-четвертых, у студентов технических направлений, как правило, присутствуют проблемы в формировании языковой и коммуникативной компетенций, культуры речи и языковых навыков. В связи с этим актуальны активные методы обучения,

например дискуссии или дебаты, которые помогают лучше проанализировать ситуацию и услышать разные точки зрения на события. Кроме того, в процессе дискуссии появляется необходимость правильной формулировки своей мысли. А просмотр фильмов на изучаемую тему не только вызовет интерес к ней, но и породит материал для дебатов.

В-пятых, необходимо уделить внимание тем инновационным методам преподавания истории в высшей школе, которые позволяют обучающимся «вжиться» в историческую ситуацию, почувствовать себя ее участниками, современниками определенных исторических событий. Данного эффекта можно достичь, используя в обучении дискуссии, ролевые игры, метод кейс-стади и т. д.

Кроме того, необходимо учитывать богатый потенциал социальных сетей как средства обучения истории, как инструмент, позволяющий организовать коммуникацию с обучающимися вне аудитории.

Основным способом обсуждения результатов проведенного социологического опроса стало их сравнение с результатами, описанными Е. Н. Шестаковой в работе «Историческое самосознание российской молодежи в конце XX – начале XXI века» [25] (само исследование проводилось в 2006 году). Отметим далее позиции, по которым выявлены значительные отличия в ответах молодежи 2006 и 2024 годов.

Сравнительный анализ позволяет определить, что за прошедшие 15 лет в восприятии истории молодежью произошла смена приоритетов. Для современной студенческой молодежи интерес к истории определяется в первую очередь желанием понять «корни» своей страны и народа (в 2006 году этот интерес определяло стремление расширить свой кругозор) и во вторую очередь – желанием получить достоверные исторические факты (в 2006 году – стремлением лучше понимать современность). При этом резко возрос (в 4 раза!) процент молодых людей, чей интерес к истории вызван недоверием ко многим публикациям на исторические темы. Таких сегодня 32% по сравнению с 8% в 2006 году. Это, пожалуй, самое большое изменение в историческом самосознании молодежи, произошедшее за последние 15 лет.

Относительно того, в какие моменты студенты наиболее остро осознают себя гражданами России, в исследовании Е. Н. Шестаковой также наиболее часто упоминались военные победы, выборы, победы в спортивных соревнованиях, переломные моменты истории общества.

Следует отметить, что за прошедшие полтора десятилетия значительную популярность для познавательной активности студентов приобрела общественная жизнь народа. Интерес к ней выражают 59% опрошенных по сравнению с 15% в 2006 году.

В сравнении с исследованием Е. Н. Шестаковой пожелания студентов в отношении способов и средств изучения истории кардинально не изменились. Тем не менее вырос интерес к изучению истории через научную литературу (с 19 до 27%). Обращаем внимание: так как сегодня большинство молодых людей активно пользуются соцсетями, потребность изучения истории через странички в них также занимает лидирующие позиции. Интересно, что резко снизилось и почти иссякло число желающих изучать историю в том числе и через анекдоты, легенды и скандалы: с 47% до 9%.

Значительные отличия видим в ответе на вопрос о чувствах, которые вызывает у студентов принадлежность к своему народу. В исследованиях 2006 года принадлежность к своему народу не вызывала никаких чувств только у 12% респондентов, в проведенном нами – у 30%. Можем предположить, что столь печальная динамика объяс-



няется несколькими факторами: неудовлетворительным уровнем и качеством преподавания истории в школе; влиянием переживаемой российским государством «информационной войны», дискредитирующей исторические достижения и победы русского народа, или, напротив, противодействием молодежи излишнему влиянию на их патриотизм; приоритетным вниманием к изучению профдисциплин в вузе в ущерб истории и т. д.

Значительные отличия отмечаются в ответе на вопрос о том, кто является подлинным творцом истории. Большинство современных студентов считают таковым народ, а большинство респондентов 2006 года назвало творцами истории яркие, выдающиеся личности.

На основе полученных ответов можно отметить следующее.

Во-первых, большинство молодых людей прагматичны при определении своего интереса к истории. При сопоставлении с данными 2006 года прослеживаются определенные изменения в историческом самосознании молодежи, свидетельствующие о том, что оно динамично развивается, коррелируя с развитием общественно-экономической сферы. Историческое самосознание молодежи неоднородно и продолжает трансформироваться под воздействием большого количества информации, получаемой молодыми людьми.

Во-вторых, отмечаются гендерные отличия в восприятии истории и формировании исторического самосознания. Несмотря на фактор мировоззренческой близости, отношение к истории у девушек и юношей отличается по ряду параметров от отмеченного в исследовании 17-летней давности. На данный момент большинство молодых людей и девушек интересуется культура, общественная жизнь и быт. Политикой и социальной жизнью немного больше интересуется женская половина (30% и 45% соответственно), нежели мужская (25%), а вот с экономикой все иначе: к этой сфере юноши проявляют больший интерес (29%), чем девушки (22%). В методах изучения истории девушки и парни отдают одинаковое предпочтение просмотру фильмов и экскурсиям, но женская половина респондентов больше верит телевидению (25%), нежели мужская (8%). В изучении достоверных фактов и научной литературы женская половина заинтересована немного больше (48% и 30% соответственно), чем мужская (38% и 25%).

В-третьих, результаты исследования говорят об актуализации фактора взаимосвязи исторического самосознания и гражданственности, патриотизма. Наличие интереса к истории в совокупности с недостатком и несистемностью приобретения исторического знания несет в себе угрозу не только для исторического мировоззрения молодежи, но и для воспитания чувства гражданственности (о чем свидетельствует выявление 30% молодых людей, ничего не испытывающих от причастности к истории своего народа).

### Заключение / Conclusion

В соответствии с целью исследования в статье рассмотрены особенности исторического самосознания современной российской молодежи.

Во-первых, на основе исследования результатов социологического опроса студентов Каменского технологического института, входящего в структуру Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М. И. Платова, выявлены такие особенности исторического самосознания молодежи, как достаточно высокий интерес к истории, понимание необходимости ее изучения, интерес к

культуре и общественной жизни как темам истории, желание изучать историю посредством развлекательных источников: экскурсий, фильмов, социальных сетей; гордость за военные победы России, понимание народа как творца истории и т. д.

Во-вторых, посредством сравнительного анализа выявленных результатов и итогов аналогичного исследования, проведенного в 2006 году среди студентов Пермского госуниверситета, установлено, что современная молодежь в большей степени стремится посредством истории узнавать свои «корни», чем просто расширять свой кругозор; испытывает недоверие к официальным публикациям на исторические темы; понимает важность научной исторической литературы. В то же время увеличилось количество молодых людей, для которых несущественной является принадлежность к своему народу.

В-третьих, даны методические рекомендации по изучению дисциплины «История» в технических (негуманитарных) вузах, в том числе внедрение на занятия по истории метода анализа и диагностики ситуации; применение преимущественно проблемно-аналитического и проблемно-поискового методов изучения исторического материала; составление конспекта в процессе лекции в виде структурно-логических схем; использование активных методов обучения, например дискуссий или дебатов; моделирование на занятиях конкретной ситуации прошлого; использование интереса студентов к социальным сетям.

Значительные перспективы данного исследования обусловлены тем, что от молодого поколения зависит будущее России. Учитывая это, стоит уделять значительное внимание историческому самосознанию молодежи, использовать различные способы его формирования и сохранения. Перспективно, в частности, организовать обучение истории в техническом вузе с учетом предложенных выше методических рекомендаций и выявить изменения в историческом самосознании студентов, которые при этом произойдут.

#### Ссылки на источники / References

1. Андреев А. Л. Мировоззренческая функция исторического самосознания и культура // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. – 2012. – № 2. – С. 252.
2. Балахонский В. В. Возможность исторического объяснения в формировании научного достоверного исторического самосознания // Самосознание в философии: сб. ст. – Л.: ЛГПИ, 1987. – С. 144–152.
3. Устюгова Е. Н. Историческое самосознание как ценность диалектики стабильности и динамизма общества // Устойчивое развитие России: вызовы, риски, стратегии: материалы XIX междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2016. – С. 86–90.
4. Зарипов А. Я. Некоторые заметки об историческом самосознании // Философия и общество. – 2000. – № 3. – С. 70.
5. Сломинская Е. В. Методические особенности преподавания истории в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – С. 1482.
6. Крылова М. Н. Вопрос о соотношении традиционных и новационных элементов в культуре и его решение в современном научном пространстве // Гуманитарный вестник Донского государственного аграрного университета. – 2023. – № 3. – С. 17.
7. Sibarani B. E. Exploring the role of self-awareness, self-integrity, self-regulation, and ethics education in the student's ethics compliance: evidence from Indonesia // International Journal of Ethics Education. – 2024. – № 9. – P. 283. DOI: 10.1007/s40889-024-00188-y.
8. Куриленко Д. М. Национальное самосознание и социальные установки в отношении к своей стране у студентов // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Е. Педагогические науки. – 2022. – № 13. – С. 77–82.
9. Огоев А. У., Зембатова Л. Т. Воспитание гражданского самосознания у студентов – будущих педагогов // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-4. – С. 272–275.
10. Умерова А. Э. Теоретические основы изучения профессионального образа Я в структуре самосознания студентов-психологов // Энигма. – 2020. – № 21-2. – С. 188–192.

11. Huang Z., Chen S., Chen H. Relationship between emotional awareness and self-acceptance: the mediating role of emotion regulation strategies // *Current Psychology*. – 2024. – № 43. – P. 24900. DOI: 10.1007/s12144-024-05945-2.
  12. Ghanizadeh A., Mirzaee S., Yousefzadeh T. Metacognitive Awareness as the Predictor of Positive Self-Critical Rumination, Personal Best Goals (PBs), and Language Achievement // *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*. – 2024. – № 42. – P. 812–829. DOI: 10.1007/s10942-024-00548-z.
  13. Берберян А. С., Тучина О. Р. Исторический опыт Великой Отечественной войны в самосознании молодежи (на материале исследования студентов Кубани, Крыма и Армении) // *Великая Отечественная война: история, люди, судьба: материалы конф.* – Краснодар: КГТУ, 2020. – С. 14–18.
  14. Лялина Л. А. Актуальность самосознания и восстановление исторической и культурной памяти своего народа // *Молодой ученый*. – 2018. – № 11. – С. 173–179.
  15. Ильина А. В., Комаревцева Е. С. Сохранение культурного наследия страны как основа формирования исторического самосознания нации // *Нравственные ценности и будущее человечества: материалы конф.* – Тамбов: Тамбовский полиграфический союз, 2018. – С. 196–198.
  16. Пенская Т. М. Почему Россия смогла? (к онтологии имперскости в русском историческом самосознании) // *Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования*. – 2023. – Т. 9. – № 3. – С. 50–68. DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-3-0-5.
  17. Мухамедьянов Б. Ф. Социальная, историческая и нравственная память как формы развития исторического самосознания личности // *Фундаментальные аспекты психического здоровья*. – 2010. – № 1. – С. 3–6.
  18. Осюшкин П. П. Влияние модернизации на состояние исторического и этнического самосознания в современном российском регионе // *Клио*. – 2006. – № 2. – С. 21–26.
  19. Петраш Е. В. Социокультурные аспекты значения сохранения культурных памятников как фундамента формирования исторического самосознания народа // *ИТНОУ: Информационные технологии в науке, образовании и управлении*. – 2024. – № 1–2 (22–23). – С. 70–76. DOI: 10.47501/ITNOU.2024.1.70-70.
  20. Борисова Е. А., Фёдорова С. И. Духовно-нравственное воспитание молодого поколения через военные и трудовые подвиги предков // *European Journal of Natural History*. – 2022. – № 3. – С. 22–27.
  21. Каминская Н. Д., Эртман Е. В. Формирование исторического самосознания молодежи средствами туристско-краеведческой деятельности // *Вестник Московского государственного университета культуры и искусств*. – 2021. – № 5 (103). – С. 144–154. DOI: 10.24412/1997-0803-2021-5103-144-154.
  22. Нежигай Э. Н. Инновационные технологии event-формата в музейной практике как ресурс воспитания исторического самосознания молодежи // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2024. – № 82-1. – С. 290–293.
  23. Виситаева И. З., Исаева Б. К. Формирование самосознания студентов средствами волонтерской деятельности // *Общество*. – 2022. – № 4-2 (27). – С. 14–16.
  24. Батагова Л. Х. Преподавание истории в вузе как фактор формирования российской идентичности // *Проблемы современного педагогического образования*. – 2021. – № 71-2. – С. 54–57.
  25. Абрамова И. Е., Магомедова Е. В., Рылова Н. Е. Проблемы и особенности преподавания дисциплины «История» в непрофильных вузах (на примере РОСТГМУ) // *Гуманизация образования*. – 2019. – № 6. – С. 4–14.
  26. Кутыкова И. В. Историческое сознание студентов Санкт-Петербургского технологического института. Познание и понимание «исторического» поколением 90-х // *Известия Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета)*. – 2012. – № 15. – С. 94.
  27. Ларькин А. И., Кутыкова И. В. Проблемы патриотического воспитания молодежи в контексте современного исторического сознания // *Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур*. – 2022. – № 3. – С. 246.
  28. Кабыткина И. Б., Володина А. Я. Историческая правда как предмет фальсификации в современных политических условиях // *Международный научно-исследовательский журнал*. – 2023. – № 5 (131). DOI: 10.23670/IRJ.2023.131.95.
  29. Шестакова Е. Н. Историческое самосознание российской молодежи в конце XX – начале XXI века (на примере учащейся молодежи Пермского края): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Пермь, 2007. – 32 с.
  30. Горшков М. К., Давыдова Н. М. Историческое самосознание россиян // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. – 2005. – № 1. – С. 17–24.
- 
1. Andreev, A. L. (2012). "Mirovozzrencheskaya funkciya istoricheskogo samosoznaniya i kul'tura" [The ideological function of historical self-awareness and culture], *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. V. P. Astaf'eva*, № 2, p. 252 (in Russian).
  2. Balahonskij, V. V. (1987). "Vozmozhnost' istoricheskogo ob'yasneniya v formirovanii nauchnogo dostovernogo istoricheskogo samosoznaniya" [The chance of historical explanation in the formation of scientific reliable historical self-awareness], *Samosoznanie v filosofii: sb. st.*, LGPI, Leningrad, pp. 144–152 (in Russian).

3. Ustyugova, E. N. (2016). "Istoricheskoe samosoznanie kak cennost' dialektiki stabil'nosti i dinamizma obshchestva" [Historical self-awareness as a value of the dialectic of stability and dynamism of society], *Ustojchivoe razvitie Rossii: vyzovy, riski, strategii: materialy XIX mezhdunar. nauch.-prakt. konf*, Gumanitarnyj universitet, Ekaterinburg, pp. 86–90 (in Russian).
4. Zaripov, A. Ya. (2000). "Nekotorye zametki ob istoricheskom samosoznanii" [Some Notes on Historical Self-Awareness], *Filosofiya i obshchestvo*, № 3, p. 70 (in Russian).
5. Slominskaya E. V. (2014). "Metodicheskie osobennosti prepodavaniya istorii v tekhnicheskikh vuzah" [Methodological aspects of teaching history in technical universities], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, № 6, p. 1482 (in Russian).
6. Krylova, M. N. (2023). "Vopros o sootnoshenii tradicionnyh i novacionnyh elementov v kul'ture i ego reshenie v sovremennom nauchnom prostranstve" [The question of the relationship between traditional and innovative elements in culture and its solution in the modern science], *Gumanitarnyj vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, № 3, p. 17 (in Russian).
7. Sibarani, B. E. (2024). "Exploring the role of self-awareness, self-integrity, self-regulation, and ethics education in the student's ethics compliance: evidence from Indonesia", *International Journal of Ethics Education*, № 9, p. 283. DOI: 10.1007/s40889-024-00188-y (in English).
8. Kurilenko, D. M. (2022). "Nacional'noe samosoznanie i social'nye ustanovki v otnoshenii k svoej strane u studentov" [National self-awareness and social attitudes towards their country among students], *Vestnik Polockogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya E. Pedagogicheskie nauki*, № 13, pp. 77–82 (in Russian).
9. Ogoev, A. U., & Zembatova, L. T. (2022). "Vospitanie grazhdanskogo samosoznaniya u studentov – budushchih pedagogov" [Fostering civic awareness in student teachers], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 77-4, pp. 272–275 (in Russian).
10. Umerova, A. E. (2024). "Teoreticheskie osnovy izucheniya professional'nogo obraza Ya v strukture samosoznaniya studentov-psihologov" [Theoretical foundations for studying the professional image of the "self" in the structure of self-awareness of students – Psychology majors], *Enigma*, № 21-2, pp. 188–192 (in Russian).
11. Huang, Z., Chen, S., & Chen, H. (2024). "Relationship between emotional awareness and self-acceptance: the mediating role of emotion regulation strategies", *Current Psychology*, № 43, p. 24900. DOI: 10.1007/s12144-024-05945-2 (in English).
12. Ghanizadeh, A., Mirzaee, S., & Yousefzadeh, T. (2024). "Metacognitive Awareness as the Predictor of Positive Self-Critical Rumination, Personal Best Goals (PBs), and Language Achievement", *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, № 42, pp. 812–829. DOI: 10.1007/s10942-024-00548-z (in English).
13. Berberyan, A. S., & Tuchina, O. R. (2020). "Istoricheskij opyt Velikoj Otechestvennoj vojny v samosoznanii molodezhi (na materiale issledovaniya studentov Kubani, Kryma i Armenii)" [Historical experience of the Great Patriotic War in the self-awareness of young people (the case study of students from Kuban, Crimea and Armenia)], *Velikaya Otechestvennaya vojna: istoriya, lyudi, sud'ba: materialy konf*, KGTU, Krasnodar, pp. 14–18 (in Russian).
14. Lyalina, L. A. (2018). "Aktual'nost' samosoznaniya i vosstanovlenie istoricheskoy i kul'turnoj pamyati svoego naroda" [The relevance of self-awareness and the restoration of the historical and cultural memory of people], *Molodoj uchenyj*, № 11, pp. 173–179 (in Russian).
15. Il'ina, A. V., & Komarevceva, E. S. (2018). "Sohranenie kul'turnogo naslediya strany kak osnova formirovaniya istoricheskogo samosoznaniya natsii" [Preservation of the country's cultural heritage as a basis for the development of the historical self-awareness of the nation], *Nravstvennye cennosti i budushchee chelovechestva: materialy konf*, Tambovskij poligraficheskij soyuz, Tambov, pp. 196–198 (in Russian).
16. Penskaya, T. M. (2023). "Pochemu Rossiya smogla? (k ontologii imperskosti v russkom istoricheskom samosoznanii)" [Why did Russia manage? (on the ontology of imperality in Russian historical self-awareness)], *Nauchnyj rezul'tat. Social'nye i gumanitarnye issledovaniya*, t. 9, № 3, pp. 50–68. DOI: 10.18413/2408-932X-2023-9-3-0-5 (in Russian).
17. Muhamed'yanov, B. F. (2010). "Social'naya, istoricheskaya i нравstvennaya pamyat' kak formy razvitiya istoricheskogo samosoznaniya lichnosti" [Social, historical and moral memory as forms of development of historical self-awareness of the individual], *Fundamental'nye aspekty psicheskogo zdorov'ya*, № 1, pp. 3–6 (in Russian).
18. Osyushkin, P. P. (2006). "Vliyanie modernizatsii na sostoyanie istoricheskogo i etnicheskogo samosoznaniya v sovremennom rossijskom regione" [The impact of modernization on the condition of historical and ethnic identity in the modern Russian region], *Klio*, № 2, pp. 21–26 (in Russian).
19. Petrash, E. V. (2024). "Sociokul'turnye aspekty znacheniya sohraneniya kul'turnyh pamyatnikov kak fundamenta formirovaniya istoricheskogo samosoznaniya naroda" [Sociocultural aspects of the importance of preserving cultural monuments as a foundation for the formation of the historical self-awareness of the people], *ITNOU: Informatcionnye tekhnologii v nauke, obrazovanii i upravlenii*, № 1–2 (22–23), pp. 70–76. DOI: 10.47501/ITNOU.2024.1.70-70 (in Russian).

20. Borisova, E. A., & Fyodorova, S. I. (2022). "Duhovno-nravstvennoe vospitanie mladogo pokoleniya cherez voennye i trudovye podvigi predkov" [Spiritual and moral indoctrination of the younger generation through the military and labor exploits of their ancestors], *European Journal of Natural History*, № 3, pp. 22–27 (in Russian).
21. Kaminskaya, N. D., & Ertman, E. V. (2021). "Formirovanie istoricheskogo samosoznaniya molodezhi sredstvami turistsko-kraevedcheskoj deyatel'nosti" [Formation of historical self-awareness of youth by means of tourism and local history activities], *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv*, № 5 (103), pp. 144–154. DOI: 10.24412/1997-0803-2021-5103-144-154 (in Russian).
22. Nezhigaj, E. N. (2024). "Innovacionnye tekhnologii event-formata v muzejnoj praktike kak resurs vospitaniya istoricheskogo samosoznaniya molodezhi" [Innovative event-format technologies in museum practice as a resource for educating youth's historical self-awareness], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 82-1, pp. 290–293 (in Russian).
23. Visitaeva, I. Z., & Isaeva, B. K. (2022). "Formirovanie samosoznaniya studentov sredstvami volonterskoj deyatel'nosti" [Development of students' self-awareness through volunteer activities], *Obshchestvo*, № 4-2 (27), pp. 14–16 (in Russian).
24. Batagova, L. H. (2021). "Prepodavanie istorii v vuze kak faktor formirovaniya rossijskoj identichnosti" [Teaching History at the University as a Factor in the Formation of Russian Identity], *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, № 71-2, pp. 54–57 (in Russian).
25. Abramova, I. E., Magomedova, E. V., & Rylova, N. E. (2019). "Problemy i osobennosti prepodavaniya discipliny "Istoriya" v neprofil'nyh vuzah (na primere ROSTGMU)" [Problems and specific aspects of teaching the discipline "History" in non-core universities (the case study of The Rostov State Medical University)], *Gumanizaciya obrazovaniya*, № 6, pp. 4–14 (in Russian).
26. Kutykova, I. V. (2012). "Istoricheskoe soznanie studentov Sankt-Peterburgskogo tekhnologicheskogo instituta. Poznanie i ponimanie "istoricheskogo" pokoleniem 90-h" [The historical consciousness of the students of the St. Petersburg Institute of Technology. Cognition and understanding of the "historical" by the generation of the 90s], *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo instituta (tekhnicheskogo universiteta)*, № 15, p. 94 (in Russian).
27. Lar'kin, A. I., & Kutykova, I. V. (2022). "Problemy patrioticheskogo vospitaniya molodezhi v kontekste sovremennogo istoricheskogo soznaniya" [Issues of patriotic indoctrination of youth in the context of modern historical consciousness], *Aktual'nye problemy fizicheskoy i special'noj podgotovki silovyh struktur*, № 3, p. 246 (in Russian).
28. Kabytkina, I. B., & Volodina, A. Ya. (2023). "Istoricheskaya pravda kak predmet fal'sifikacii v sovremennykh politicheskikh usloviyakh" [Historical truth as a subject of falsification in modern political conditions], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 5 (131). DOI: 10.23670/IRJ.2023.131.95 (in Russian).
29. Shestakova, E. N. (2007). *Istoricheskoe samosoznanie rossijskoj molodezhi v konce XX – nachale XXI veka (na primere uchashchejsya molodezhi Permskogo kraya)* [Historical self-awareness of Russian youth in the late 20th – early 21st centuries (the case study of student youth in the Perm region)]: avtoref. dis. ... kand. ist. nauk, Perm', 32 p. (in Russian).
30. Gorshkov, M. K., & Davydova, N. M. (2005). "Istoricheskoe samosoznanie rossiyan" [Historical self-awareness of Russians], *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskie i social'nye peremeny*, № 1, pp. 17–24 (in Russian).