

**Система развития профессиональной субъектности учителя
в образовательной организации
дополнительного профессионального образования**

**The system of development of teacher's professional
subjectivity in an educational organization
of additional professional education**

Авторы статьи

Пилюгина Светлана Анатольевна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры педаго-
гики и образовательных технологий ФГБОУ ВО «Са-
ратовский национальный исследовательский госу-
дарственный университет имени Н. Г. Чернышев-
ского», г. Саратов, Российская Федерация
pilyginasa@soiro.ru
ORCID: 0000-0003-2869-027X

Сергеева Марина Георгиевна,
доктор педагогических наук, профессор кафедры со-
циальной педагогики Института иностранных языков
ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы», г. Москва, Российская Фе-
дерация
sergeeva198262@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8365-6088

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Для цитирования

Пилюгина С. А., Сергеева М. Г. Система развития про-
фессиональной субъектности учителя в образователь-
ной организации // Научно-методический электрон-
ный журнал «Концепт». – 2025. – № 03. – С. 154–166. –
URL: <https://e-koncept.ru/2025/251044.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2025-11044

Authors of the article

Svetlana A. Pilyugina,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Department of Pedagogy and Education Technologies,
Saratov State University named after N. Chernyshevsky,
Saratov, Russian Federation
pilyginasa@soiro.ru
ORCID: 0000-0003-2869-027X

Marina G. Sergeeva,
Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Department
of Social Pedagogy, Institute of Foreign Languages, Peo-
ples' Friendship University of Russia (RUDN University),
Moscow, Russian Federation
sergeeva198262@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8365-6088

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

For citation

S. A. Pilyugina, M. G. Sergeeva, The system of develop-
ment of teacher's professional subjectivity in an educa-
tional organization of additional professional education
// Scientific-methodological electronic journal "Kon-
cept". – 2025. – No. 03. – P. 154–166. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251044.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2025-11044

Поступила в редакцию <i>Received</i>	26.01.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	28.02.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	28.02.25	Опубликована <i>Published</i>	31.03.25



Аннотация

Профессиональный стандарт «Педагог» описывает ряд новых трудовых функций, трудовых действий, осуществляемых в деятельности учителя. Современные учителя не всегда являются обладателями всех требуемых новых функций, действий, поэтому их компенсационное формирование сегодня организуется в образовательных организациях дополнительного профессионального образования. Целью статьи стало предъявление структуры системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования. Основными подходами в нашем исследовании стали изучение литературных источников по выбранной тематике и определение характеристик компонентов системы развития профессиональной субъектности учителя. Результатом статьи являются основные структурные элементы системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования: 1 – координационный компонент предполагает организацию перспективного планирования; 2 – исследовательский компонент направлен на проведение исследований профессиональных потребностей учителей, недостающих компетенций, особенностей профессиональной субъектности учителей; 3 – опытный компонент нацелен на проведение обучения учителей в рамках курсов повышения квалификации, на организацию разработки слушателем собственного индивидуального образовательного вектора; 4 – экспертный компонент предполагает аналитическое рассмотрение педагогом образовательной организации дополнительного профессионального образования и учителем уровней профессиональной субъектности учителя, сопоставление их характеристик на первом и последнем этапах обучения. Теоретическая значимость статьи заключается в рассмотрении значимых исследований отечественных, американских, канадских ученых по проблемам дополнительного профессионального образования, вопросам профессиональной субъектности и ее развития. Практическая значимость состоит в выявлении ведущих характеристик системы развития профессиональной субъектности учителя в учреждении дополнительного профессионального образования.

Abstract

The professional standard "Teacher" describes a number of new labour functions, labour actions carried out within the teacher's activity framework. Modern teachers do not always perform all the required new functions and actions, so their compensatory education is now organized in educational institutions of additional professional education. The aim of the article was to present the structure of the teacher's professional subjectivity development system in an educational organization of additional professional education. The main approaches in our research were the study of literary sources on the chosen topic and the definition of the component characteristics of the teacher's professional subjectivity development system. The article results in the presentation of the main structural elements of the teacher's professional subjectivity development system in the educational organization of additional professional education: 1 – the coordination component involves the organization of long-term planning; 2 – the research component is aimed at conducting research on the professional needs of teachers, missing competences, and the peculiarities of teachers' professional subjectivity; 3 – the experiential component is aimed at conducting teacher training within the framework of advanced training courses, organizing the development of a student's own individual educational vector; 4 – expert component involves an analytical review by the tutor of the educational organization of additional professional education and by the trained teacher of the levels of teacher's professional subjectivity, comparing their characteristics at the first and last stages of training. The theoretical significance of the article lies in the examination of significant research by domestic, American and Canadian researchers on the problems of continuing professional education, issues of professional subjectivity and its development. The practical significance consists in identifying the main characteristics of the teacher's professional subjectivity development in an institution of additional professional education.

Ключевые слова

система дополнительного профессионального образования, система развития профессиональной субъектности учителя, структурные компоненты системы развития профессиональной субъектности учителя, координационный компонент, исследовательский компонент, опытный компонент, экспертный компонент

Key words

system of additional professional education, system of development of professional subjectivity of the teacher, structural components of the system of teacher's professional subjectivity development, coordination component, research component, experiential component, expert component

Благодарности

Публикация подготовлена в рамках НИР № 071720-0-000 «Психонейролингвистика в приложении к методике интенсификации процесса обучения иностранным языкам на основе междисциплинарных знаний».

Acknowledgements

The publication was prepared as part of research project No. 071720-0-000 "Psychoneurolinguistics as an application to the methodology of intensifying the process of teaching foreign languages based on interdisciplinary knowledge".

Введение / Introduction

Все основные ступени общего образования нуждаются в притоке новых педагогических кадров. Организация их подготовки – сложный процесс. Актуальные нормативные документы (Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального об-

щего образования» от 18 мая 2023 года [1], Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» от 18 мая 2023 года [2], Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» от 18 мая 2023 года [3]) определяют обновления сущности обучения детей и подростков, обновление требуемых ЗУНКов. Подобные обновления выдвигают необходимость корректирования педагогической деятельности, которое возможно в образовательном процессе дополнительного профессионального образования. В таком процессе педагогу предлагается управление собственной учебной деятельностью, ведущее к дальнейшему становлению профессиональной субъектности в рамках системы развития профессиональной субъектности учителя образовательной организации дополнительного профессионального образования.

Дополнительное профессиональное образование способствует организации непрерывного образования, систематического профессионального роста специалистов. Система развития профессиональной субъектности учителя создает условия для дальнейшего становления компетенций учителя по регулированию собственной учебной деятельности в организации системы дополнительного профессионального образования; такая регуляция способствует более детальной адаптации учителя к профессии, к постоянно меняющимся требованиям, предъявляемым к учительской деятельности. *Целью* исследования стало выявление структуры системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования. *Задачами* стали исследование литературных источников, рассматривающих специфику дополнительного профессионального образования, особенности профессиональной субъектности учителя; разработка структурных компонентов системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования и их характеристика.

Обзор литературы / Literature review

В педагогических научных исследованиях значимое место отводится рассмотрению специфики системы дополнительного профессионального образования, ее развивающих возможностей, особенностей профессиональной субъектности, ее развития.

Американский исследователь Е. Фаур раскрывает специфику деятельности дополнительного профессионального образования в Соединенных Штатах Америки, показывает характеристики ведущих моделей организации такого образования. К ним относятся модели организации повышения квалификации в бизнес-секторе, промышленной сфере, в отрасли социального обслуживания населения. Такие модели опираются на следующие компоненты: 1) организация обучения на основе запросов, самостоятельно выдвинутых специалистом (где специалист решает собственные профессиональные задачи); 2) организация обучения отдельных специалистов или всего коллектива по просьбе различных корпораций; в таком обучении важным становится не только теоретическая подготовка, но и накопление профессионального опыта непосредственно на стажировочных площадках (стажировки рассчитаны на отработку практических навыков и компетенций специалистов). По мнению автора, таким образом организованное дополнительное профессиональное образование способствует своевременному развитию актуальных профессиональных компетенций [4].

Р. Багналл отмечает, что канадская система дополнительного профессионального образования представлена высшим продолженным образованием. Такого рода система принимает в процесс обучения не только специалистов, стремящихся к более полной адаптации в профессии, а значит, к более полному погружению в новации профессии, но и желающих овладеть новой профессиональной сферой, расширить возможности профессиональных выборов, увеличить профессиональный потенциал [5].

Исследователь Е. Штокмар рассматривает исландское дополнительное профессиональное образование и подчеркивает значение инновационного подхода к организации дополнительного профессионального образования. Он находит свое выражение в организации системы – дополнительное интерактивное профессиональное образование. Базовым основанием становится здесь применение информационно-коммуникативных технологий, технологий организации дискуссионного взаимодействия, коллективного взаимообучения, парного взаимоконтроля знаний и компетенций. Такая система не только формирует новые профессиональные компетенции специалистов, но и способствует развитию их информационно-коммуникативных компетенций [6].

Среди отечественных исследований системы дополнительного профессионального образования можно отметить целый ряд современных.

Так, Н. Н. Аниськина, анализируя в своем труде систему дополнительного профессионального образования, отмечает, что ее специфической особенностью является работа со специалистами разных уровней профессионального опыта; возможность «отвечать» на разноплановые профессиональные потребности таких специалистов. Автор подчеркивает и значимость вопросов критериальной оценки деятельности системы дополнительного профессионального образования, поскольку разработка критериев оценки дает возможность создать единое (при этом разветвленное, разнообразное) образовательное пространство дополнительного профессионального образования. Н. Н. Аниськиной поднимаются проблемы разработки принципов управленческой, координирующей деятельности в дополнительном профессиональном образовании. По мнению автора, решению поднятых вопросов могут способствовать механизмы развитого профессионально-общественного аккредитования предлагаемых программ повышения квалификации, механизм внутриучрежденческого нормативного контроля характеристик дополнительных профессиональных программ. Такая система развивает инновационные трудовые функции, трудовые действия специалистов [7].

Е. В. Бобешко анализирует актуальные сложности развития системы дополнительного профессионального образования: запаздывание новаций в системе законодательства, жесткие условия рынка профессий в различных субъектах Российской Федерации, недостаточное инфраструктурное развитие конкретного субъекта Российской Федерации, слабое задействование имеющихся в субъекте активов, средств; неудовлетворительное состояние материально-технического оснащения и пр. Только решение этих вопросов будет способствовать мобильной подготовке кадров [8].

Изучению трендов развития дополнительного профессионального образования Российской Федерации уделяет внимание в своих трудах О. В. Парахина. В рамках своего исследования автор приходит к выводу о необходимости перевода системы дополнительного профессионального развития в состояние активного движения и в средство общественного продвижения государства, усиления экономического потенциала страны, уровня образованности общества посредством реализации качественных и востребованных образовательных программ. Дополнительное профессиональное образование должно способствовать увеличению потенциала мысли российского

общества, должно отвечать запросам в сфере образования слушателей курсов, работодателей, общества; должно способствовать выстраиванию связей между различными сферами экономики, образования, образовательной политики. Так построенная система дополнительного профессионального образования точно встраивается в экономику региона и способствует развитию профессионализма специалистов [9].

Рассмотрению барьеров становления современного дополнительного профессионального образования посвящают свои работы В. В. Шеховцев, И. Л. Гоник. Исследователи указывают на важнейшую проблему недостаточной реализации комплексного метода в развитии дополнительного профессионального образования как на региональной ступени, так и на федеральной; на недостаточную подготовленность профессиональных кадров системы дополнительного профессионального образования, слабость материально-технического оснащения учреждений системы дополнительного профессионального образования. Значимым механизмом развития дополнительного профессионального образования авторы считают создание и функционирование общероссийской системы доступных дистанционных курсов повышения квалификации [10].

Е. В. Жгулев указывает на деятельность системы дополнительного профессионального образования в рамках парадигмальных изменений: переход от знаниевого подхода к организации образования к компетентностной парадигме организации образования. Такой переход позволяет системе дополнительного профессионального образования учитывать запросы профессионального рынка, поскольку нацелен на формирование, обновление, доформирование востребованных компетенций специалистов. Данная парадигма образования обеспечивает формирование целостной образовательной зоны и опирается на фундаментальные андрагогические исследования, инновационные гибридные образовательные технологии, цифровые технологии, на четкое формирование целей и задач в дополнительных профессиональных программах, нацеленных на формирование необходимых компетенций специалистов, на персонализацию обучения специалистов, на диагностику сформированности требуемых компетенций, на оценивание эффективности реализуемых дополнительных профессиональных программ [11].

Исследования системы дополнительного профессионального образования были также организованы и А. А. Ахметшиным, который указывает на необходимость учета эпидемиологических условий протекания образовательного процесса взрослых. Обстоятельства пандемического характера во многом изменили способы организации обучения слушателей, акцент в которых стал выражаться в применении дистанционных технологий, информационных кейсов, цифровых контентов. Конечно, это ведет к обновлению дополнительных профессиональных программ, к предъявлению их содержательной части, к способам регуляции образовательного процесса, к критериям оценки результативности обучения в учреждении дополнительного профессионального образования. Такая система дополнительного профессионального образования способствует мобильному повышению квалификации слушателей [12].

Н. Р. Вакулич, характеризуя систему дополнительного профессионального образования, отмечает, что это очень особенная, нестандартная сфера, которой присущи особые характеристики: обучение состоявшихся профессионалов, работа в контексте профессиональных стандартов (с учетом трудовых действий, трудовых функций, компетенций), разработка дополнительных профессиональных программ с учетом требований Всероссийской цифровой экосистемы дополнительного профессио-

нального образования. Важным становится доказательный подход к оцениванию качества дополнительного профессионального образования, который обуславливает использование математико-статистических методов при обработке полученных данных. Также автор отмечает необходимость наличия высококачественных ресурсов в системе дополнительного профессионального образования: эффективные дополнительные профессиональные программы, высококвалифицированные кадры, качественное цифровое и техническое обслуживание андрагогического процесса [13].

Исследования субъектности, профессиональной субъектности также организуются разнообразными учеными в России и за рубежом.

В трудах американского социального психолога С. Милграма изучается субъектность в экспериментальных условиях. В таких условиях участнику предлагалось следовать за требованиями организатора эксперимента и осуществлять атаку ударами электрического тока на реципиента, расположенного в соседнем помещении. В ситуации прекращения электрической атаки участником эксперимента (в рамках осознания им боли реципиента от наносимых ударов), несмотря на требования сохранения ранее начатой деятельности, автор констатировал мощное демонстрирование субъектности участником эксперимента, который изменяет свою поведенческую стратегию, устанавливает собственные действия, теряет некоторую сумму предложенных за участие в эксперименте денег и при этом разрешает сложнейшее моральное противоречие между предлагаемыми условиями эксперимента и собственной системой ценностных ориентиров, в которой отсутствует ценность жестокости, но доминирует ценность милосердия, человеколюбия. Ученому (на основе полученных данных) удалось сделать вывод о значимых характеристиках субъектности человека, руководствующегося собственными проявлениями воли и принятыми на этой основе решениями [14].

Трактование профессиональной субъектности человека как полиструктурной системы представил в своих трудах Д. Н. Стерн. Автор понимает ее как механизм исследования собственных профессиональных возможностей через взаимодействие с профессиональным сообществом. Выстраивание коммуникаций профессионала с профессиональным сообществом, особенности таких коммуникаций, эффективность профессионального общения являются, по утверждению ученого, ведущими отличительными чертами профессиональной субъектности человека. Интеграция специалиста в профессиональную коммуникацию понимается как ведущий механизм открытия и осознания человеком собственных способностей, умений, пригодных для профессиональной сферы. В данном случае автор подчеркивает, что яркое проявление профессиональной коммуникации – не отделение, не самодостаточность человека, а его способность построить разноплановое общение с коллегами в системе реальной и дистанционной коммуникации [15].

Дж. Мартин также рассматривает профессиональную субъектность как основу определенного вида активности, осуществляемой в профессиональной деятельности. В такой активности специалист постигает специфику профессиональной деятельности, ее контексты, формирует собственные профессиональные компетенции. Профессиональная субъектность (утверждает автор) способствует приспособлению человека к профессиональным инновациям, влиянию человека на экзогенные условия профессии, сохранению человеком собственной профессиональной неповторимости [16].

Субъектность, профессиональную субъектность изучают и отечественные исследователи.

Так, детально раскрывается специфика субъектности А. Н. Леонтьевым; ученый характеризует ее в рамках психической деятельности человека, которая способствует построению разноплановых связей с социумом. По мнению автора, только в деятельностном контексте раскрывается подлинная субъектность человека [17].

Б. Г. Ананьев также изучает субъектность с опорой на индивидуную, личностную, субъектную составляющие. Индивидуную составляющую человека можно трактовать через генетический, физиологический фундаменты; личностную составляющую – через разнообразный спектр социальных ролей, мировоззренческих позиций, ценностей. Автор подчеркивает, что интеграция индивидуной, личностной составляющих (в каждом конкретном случае – неповторимая) позволяет увидеть аутентичность человеческой субъектности [18].

К. А. Абульханова-Славская представляет итоги своей работы по исследованию субъектности, понимаемой средством презентации специфических личностных особенностей. Субъектная составляющая человека – своеобразная база принимаемых жизнеобразующих решений. Именно субъектность человека позволяет ему разрешать диссонансы, расхождения, трудности, моделировать средства согласований [19].

К рассмотрению субъектности обращается и А. М. Трещев. Исследователь указывает на то, что субъектность тесно связана с самодетерминацией, самостаточностью человека; глубокое понимание субъектности опирается на самостоятельность человека в процессе целеполагания, реализации планов, самооценки сделанного [20].

А. Г. Асмолов трактует субъектность посредством человеческой способности порождения своей деятельности, ее реализации, ее трансформации (при получении недостаточных результатов) [21].

Стоит также отметить современные работы, рассматривающие феномен профессиональной субъектности.

Творческая исследовательская группа С. П. Будниковой анализирует основные черты профессиональной субъектности, ее структуру, исследует условия ее приращения, развития [22].

Изучая профессиональную субъектность офицеров, И. В. Сыромятников указывает ее основные функции, инструменты развития, уровни становления [23].

А. А. Залевской осуществлено изучение профессиональной субъектности в информационной среде, в контексте применения IT-технологий, технологий искусственного интеллекта; ученый раскрывает условия развития профессиональной субъектности, основные риски развития [24].

По мнению А. К. Нечаевой, профессиональная субъектность опирается на комплекс способностей личности, сознательно осуществляющей способы профессионального саморазвития [25]. Л. М. Хичина, трактуя профессиональную субъектность, выделяет ее ведущие характеристики профессиональной активности, инициативности, регулятивности, рефлексивности [26]. В. А. Сластенин рассматривает два основных аспекта профессиональной субъектности: аспект структуры, аспект функциональных особенностей каждого структурного компонента [27]. А. Е. Марон подчеркивает важность системы условий в организации постдипломного педагогического образования для развития профессиональной субъектности учителя [28]. К. Г. Парамонов пишет о профессиональном развитии человека, соотнося его со становлением профессиональной субъектности [29]. Е. В. Розанова, характеризуя развитие профессиональной субъектности специалиста, указывает на важное условие этого процесса – непрерывное образование взрослых [30].

Давая определение профессиональной субъектности учителя, отметим, что это сложное образование, находящее свое воплощение в самостоятельной организации профессиональной деятельности учителя, нацеленной на управление учебной деятельностью школьников, и его учебной деятельности, нацеленной на разрешение профессиональных противоречий, на профессиональное самосовершенствование учителя посредством самообразования, обучения на курсах повышения квалификации, профессиональной переподготовки.

Таким образом, проанализированные работы позволили нам провести исследование системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования. Первый кластер работ, исследующих специфику дополнительного профессионального образования, позволил нам сформировать представления о системе дополнительного профессионального образования учителей, о ее развивающих возможностях. Второй кластер работ, направленных на выявление особенностей субъектности человека, позволил нам определить основные характерные черты субъектности (как основы профессиональной субъектности). Третий кластер работ, раскрывающих значимые характеристики профессиональной субъектности учителя, позволил нам определить структуру системы развития профессиональной субъектности учителя в учреждении дополнительного профессионального образования. Так, вышеуказанные источники литературы стали базой для построения выводов о многокомпонентности системы развития профессиональной субъектности учителя в учреждении дополнительного профессионального образования.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В рамках изучения поставленных задач нами был реализован ряд исследовательских этапов: *первичный* этап (2018–2020 годы), в контексте которого были проанализированы исследовательские труды по проблеме, рассматривались современные отечественные, американские, канадские работы, раскрывающие характерные черты системы дополнительного профессионального образования, черты профессиональной субъектности учителя; также в рамках данного этапа был смоделирован исследовательский аппарат, организовано первичное анализирование существующей системы дополнительного профессионального образования на базе государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», Института дополнительного профессионального образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Саратовский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», намечены общие структурные компоненты системы развития профессиональной субъектности учителя.

Базовый этап (2021–2023 годы) может быть описан детальным простраиванием компонентов системы развития профессиональной субъектности учителя, описанием их характеристик.

В исследовании нами применялись: метод изучения литературных источников, метод выделения характеристик. Метод изучения литературных источников направлен на определение черт системы дополнительного профессионального образования, на выявление особенностей профессиональной субъектности учителя, на простраивание структуры системы развития профессиональной субъектности учителя в учреждении дополнительного профессионального образования. Метод выделения характеристик позволил описать каждый из компонентов системы с указанием его значимых свойств.

Результаты исследования / Research results

Основные структурные компоненты системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования показаны в таблице.

Структура системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования

№	Структурные компоненты системы развития профессиональной субъектности учителя	Характеристики компонента
1	Координационный	Координационный компонент предполагает организацию перспективного планирования, условий для осуществления профессиональной субъектности учителя. Реализация данного компонента опирается на ряд принципов: принципы антропоцентричности, получения учителем запланированных результатов, коллаборации
2	Исследовательский	Исследовательский компонент направлен на проведение исследований профессиональных потребностей учителей, недостающих компетенций, особенностей профессиональной субъектности учителей – слушателей курсов повышения квалификации, их рекомендаций по обогащению содержания образования на курсах повышения квалификации. Проведение исследований осуществляется как на первом, так и на последнем этапах обучения учителей. Данный компонент осуществляется на основе ряда принципов: принципов валидности, полноты, объективности
3	Опытный	Опытный компонент нацелен на проведение обучения учителей в рамках курсов повышения квалификации, на организацию разработки слушателем собственного индивидуального образовательного вектора и на организацию самостоятельного (или в педагогическом сопровождении) его осуществления слушателем, на организацию оценки учителем итогов своей учебной деятельности в организации дополнительного профессионального образования. Данный компонент осуществляется на базе следующих принципов: субъектного, рефлексивного, принципа индивидуализации
4	Экспертный	Экспертный компонент предполагает аналитическое рассмотрение педагогом образовательной организации дополнительного профессионального образования и учителем уровней профессиональной субъектности учителя, сопоставление их характеристик на первом и последнем этапах обучения, выявление изменений, приращений профессиональной субъектности учителя, определение качества проведенного образовательного процесса в рамках курсов повышения квалификации. Данный компонент реализуется на основе принципов: аналитического, математической статистики, развивающейся профессиональной субъектности учителя

Представляя структурные компоненты системы развития профессиональной субъектности учителя, опишем их детальнее.

Координационный компонент. Координационный компонент предполагает организацию перспективного планирования, условий для осуществления профессиональной субъектности учителя. Реализация данного компонента опирается на ряд принципов: принцип антропоцентричности (в рамках которого в центр системы развития профессиональной субъектности ставятся профессиональные потребности учителя-человека), принцип получения учителем запланированных результатов (в рамках которого четко определяются ожидаемые результаты и пути их осуществления), принцип коллаборации (в рамках которого объединяются усилия педагогов, методистов организации дополнительного профессионального образования, учителей-слушателей, администрации).

Исследовательский компонент. Исследовательский компонент направлен на проведение исследований профессиональных потребностей учителей, недостающих компетенций, особенностей профессиональной субъектности учителей – слушателей курсов повышения квалификации, их рекомендаций по обогащению содержания образования на курсах повышения квалификации. Исследования проводятся как на первом, так и на последнем этапах обучения учителей. Данный компонент осуществляется на основе ряда принципов: принципа валидности (в рамках которого используются для исследований только валидные методики), принципа полноты (в рамках которого в исследовании рассматриваются все компоненты профессиональной субъектности учителя, требуемые профессиональные компетенции), принципа объективности (в рамках которого все полученные результаты исследований трактуются объективно, точно, верно, целостно).

Опытный компонент. Опытный компонент нацелен на проведение обучения учителей в рамках курсов повышения квалификации, на организацию разработки слушателем собственного индивидуального образовательного вектора и на организацию самостоятельного (или в педагогическом сопровождении) его осуществления слушателем, на проведение оценки учителем итогов своей учебной деятельности в организации дополнительного профессионального образования. Данный компонент осуществляется на базе следующих принципов: субъектного принципа (в рамках которого слушатель истолковывается как самостоятельный координатор своего обучения на курсах повышения квалификации), принципа индивидуализации (в рамках которого индивидуальный образовательный вектор разрабатывается на основе выявленных недостающих профессиональных компетенций, на основе индивидуальной специфики профессиональной субъектности учителя); рефлексивного принципа (в рамках которого организуется самооценка учителем своих учебных достижений, своих учебных недостатков).

Экспертный компонент. Экспертный компонент предполагает аналитическое рассмотрение педагогом образовательной организации дополнительного профессионального образования и учителем уровней профессиональной субъектности учителя, сопоставление их характеристик на первом и последнем этапах обучения, выявление изменений, приращений профессиональной субъектности учителя, определение качества проведенного образовательного процесса в рамках курсов повышения квалификации. Данный компонент реализуется на основе таких принципов, как аналитический принцип (в рамках которого проводится последовательный сравнительный анализ профессиональной субъектности учителя), принцип математической статистики (в рамках которого все подсчеты осуществляются при помощи матема-

тико-статистических методов вычисления критерия t-Стьюдента), принцип развивающейся профессиональной субъектности учителя (в рамках которого профессиональная субъектность понимается не как неменяющееся создание, а как постоянно изменяющееся, обретающее новые свойства и качества образование).

Заключение / Conclusion

Таким образом, система развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования представляет собой сложное структурное образование, включающее ряд компонентов: координационный, исследовательский, опытный, экспертный. Каждый из указанных компонентов выполняет ряд функций, обеспечивая в целом развитие профессиональной субъектности учителя. Важно отметить, что эффективность деятельности системы развития профессиональной субъектности учителя зависит от полноты осуществления каждого компонента, от целостной и последовательной реализации всех ее составляющих.

Подводя итоги сказанного, необходимо отметить, что разработка системы развития профессиональной субъектности учителя в образовательной организации дополнительного профессионального образования обусловлена современным профессиональным стандартом «Педагог», выдвигающим требование наличия у современного учителя умений управления своей профессиональной, учебной деятельностью, то есть наличия профессиональной субъектности (для качественной адаптации к новым особенностям педагогической профессии).

Ссылки на источники / References

1. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования» от 18 мая 2023 года. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044>
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования» от 18 мая 2023 года. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017>
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования» от 18 мая 2023 года. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040>
4. Faure E. Learning to Be the World of Education today and tomorrow // Education. – 2023. – № 4. – P. 17.
5. Bagnall R. G. Lifelong learning: Concepts and conceptions // International Journal of Lifelong education. – 2024. – № 1. – P. 31.
6. Shtokmar E. Additional vocational education // Modern magazine. – 2022. – № 1. – P. 44.
7. Аниськина Н. Н. Качество ДПО – центральная проблема реформы профессионального образования // Инновации. – 2022. – № 4. – С. 45.
8. Бобешко Е. В. Проблемы и перспективы развития отечественного дополнительного профессионального образования // Инновации. – 2023. – № 2. – С. 25.
9. Парахина О. В. Современные тенденции системы дополнительного профессионального образования в России // Фундаментальные исследования. – 2023. – № 6. – С. 445.
10. Шеховцев В. В., Гоник И. Л. Проблемы и тенденции развития дополнительного профессионального образования // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2017. – № 3. – С. 67.
11. Жгулев Е. В. Факторы развития дополнительного профессионального образования в регионе // Международный научно-исследовательский журнал. – 2019. – № 1 (32). – С. 34.
12. Ахметшин А. А. Особенности деятельности учреждений дополнительного профессионального образования в условиях пандемии коронавируса в России // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 8. – С. 33.
13. Вакулич Н. Р. Управление рисками в сфере дополнительного профессионального образования // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 3. – С. 27.
14. Milgram S. Behavioral Study of Obedience // Journal of Abnormal and Social Psychology. – 2020. – № 67. – P. 376.

15. Stern D. N. The interperson world of the infant. – N. Y.: Basic Books, 2023. – P. 7.
16. Martin J. Self-Regulated learning, Social cognitive theory, and Agency // *Educational Psychologist*. – 2021. – Vol. 39. – Is. 2. – P. 135.
17. Леонтьев А. Н. Личность. Сознание. Деятельность. – М.: Политиздат, 2008. – С. 67.
18. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. – М.: Наука, 2020. – С. 86.
19. Абульханова-Славская К. А. Диалектика человеческой жизни. – М.: Наука, 2021. – С. 40.
20. Трещев А. М. Становление профессионально-субъектной позиции учителя в процессе профессиональной подготовки. – М., 2016. – С. 18–19.
21. Асмолов А. Г. Общая характеристика индивидуальности. – М.: Наука, 2019. – С. 23.
22. Будникова С. П. Анализ компонентной структуры профессиональной субъектности будущих педагогов // *Педагогическая психология образования*. – 2018. – № 4. – С. 83.
23. Сыромятников И. В. Психология профессиональной субъектности офицеров вооруженных сил Российской Федерации: дис. ... д-ра психол. наук. – М., 2007. – С. 119.
24. Залевская А. А. Развитие профессиональной субъектности личности в условиях цифровизации общества: дис. ... канд. филос. наук. – Новочеркасск, 2023. – С. 57.
25. Нечаева А. К. Профессиональная деятельность. – М.: Наука, 2022. – С. 233.
26. Хичина Л. М. Профессионализм учителя. – М.: Сфера, 2021. – С. 193.
27. Слостенин В. А. Современные направления педагогического образования // *Непрерывное педагогическое образование*. – 2020. – С. 9.
28. Марон А. Е. Саморазвитие взрослого в рамках постдипломного образования // *Человек и образование*. – 2021. – № 3. – С. 26.
29. Парамонов К. Г. Развитие человека в образовании // *Человек и общество*. – 2019. – № 3. – С. 14.
30. Розанова Е. В. Непрерывное образование взрослых // *Методист*. – 2022. – № 4. – С. 8.

1. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii № 372 "Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy nachal'nogo obshchego obrazovaniya" ot 18 maya 2023 goda* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 372 "On Approval of the Federal Educational Program of Primary General Education" dated May 18, 2023]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130044> (in Russian).
2. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii № 371 "Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy srednego obshchego obrazovaniya" ot 18 maya 2023 goda* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 371 "On Approval of the Federal Educational Program of Secondary General Education" dated May 18, 2023]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307130017> (in Russian).
3. *Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii № 370 "Ob utverzhdenii federal'noj obrazovatel'noj programmy osnovnogo obshchego obrazovaniya" ot 18 maya 2023 goda* [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 370 "On Approval of the Federal Educational Program of Basic General Education" dated May 18, 2023]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202307140040> (in Russian).
4. Faure, E. (2023). "Learning to Be the World of Education today and tomorrow", *Education*, № 4, p. 17 (in English).
5. Bagnall R. G. (2024). "Lifelong learning: Concepts and conceptions", *International Journal of Lifelong education*, № 1, p. 31 (in English).
6. Shtokmar, E. (2022). "Additional vocational education", *Modern magazine*, № 1, p. 44 (in English).
7. Anis'kina, N. N. (2022). "Kachestvo DPO – central'naya problema reformy professional'nogo obrazovaniya" [The quality of additional professional education - the central problem of the professional education reforming], *Innovacii*, № 4, p. 45 (in Russian).
8. Bobeshko, E. V. (2023). "Problemy i perspektivy razvitiya otechestvennogo dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya" [Problems and prospects for the development of domestic additional professional education], *Innovacii*, № 2, p. 25 (in Russian).
9. Parahina, O. V. (2023). "Sovremennye tendencii sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v Rossii" [Modern trends in the system of additional professional education in Russia], *Fundamental'nye issledovaniya*, № 6, p. 445 (in Russian).
10. Shekhovcev, V. V., & Gonik, I. L. (2017). "Problemy i tendencii razvitiya dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya" [Problems and trends in the development of additional professional education], *Vestnik YuUrGU. Seriya: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki*, № 3, p. 67 (in Russian).
11. Zhgulev, E. V. (2019). "Faktory razvitiya dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v regione" [Factors in the development of additional professional education in the region], *Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal*, № 1 (32), p. 34 (in Russian).

12. Ahmetshin, A. A. (2020). "Osobennosti deyatel'nosti uchrezhdenij dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v usloviyah pandemii koronavirusa v Rossii" [Specific aspects of the activities of additional professional education institutions in the context of the coronavirus pandemic in Russia], *Innovacii i investicii*, № 8, p. 33 (in Russian).
13. Vakulich, N. R. (2024). "Upravlenie riskami v sfere dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya" [Risk management in the field of additional professional education], *Innovacii i investicii*, № 3, p. 27 (in Russian).
14. Milgram, S. (2020). "Behavioral Study of Obedience", *Journal of Abnormal and Social Psychology*, № 67, p. 376 (in English).
15. Stern, D. N. (2023). *The interperson world of the infant*, Basic Books, New York, p. 7 (in English).
16. Martin, J. (2021). "Self-Regulated learning, Social cognitive theory, and Agency", *Educational Psychologist*, vol. 39, is. 2, p. 135 (in English).
17. Leont'ev, A. N. (2008). *Lichnost'. Soznanie. Deyatel'nost'* [Personality. Consciousness. Activity], Politizdat, Moscow, p. 67 (in Russian).
18. Anan'ev, B. G. (2020). *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an object of cognition], Nauka, Moscow, p. 86 (in Russian).
19. Abul'hanova-Slavskaya, K. A. (2021). *Dialektika chelovecheskoj zhizni* [Dialectics of human life], Nauka, Moscow, p. 40 (in Russian).
20. Treshchev, A. M. (2016). *Stanovlenie professional'no-sub"ektnoj pozicii uchitelya v processe professional'noj podgotovki* [Formation of the professional-subjective position of a teacher in the process of professional training], Moscow, pp. 18–19 (in Russian).
21. Asmolov, A. G. (2019). *Obshchaya harakteristika individual'nosti* [General characteristics of individuality], Nauka, Moscow, p. 23 (in Russian).
22. Budnikova, S. P. (2018). "Analiz komponentnoj struktury professional'noj sub"ektnosti budushchih pedagogov" [Analysis of the component structure of professional subjectivity of student teachers], *Pedagogicheskaya psikhologiya obrazovaniya*, № 4, p. 83 (in Russian).
23. Syromyatnikov, I. V. (2007). *Psihologiya professional'noj sub"ektnosti oficerov vooruzhennyh sil Rossijskoj Federacii* [Psychology of professional subjectivity of officers of the Armed Forces of the Russian Federation]: dis. ... d-ra psihol. nauk, Moscow, p. 119 (in Russian).
24. Zalevskaya, A. A. (2023). *Razvitie professional'noj sub"ektnosti lichnosti v usloviyah cifrovizacii obshchestva* [Development of professional subjectivity of the individual in the context of digitalization of society]: dis. ... kand. filos. nauk, Novocherkassk, p. 57 (in Russian).
25. Nechaeva, A. K. (2022). *Professional'naya deyatel'nost'* [Professional activity], Nauka, Moscow, p. 233 (in Russian).
26. Hichina, L. M. (2021). *Professionalizm uchitelya* [Teacher professionalism], Sfera, Moscow, p. 193 (in Russian).
27. Slastenin, V. A. (2020). "Sovremennye napravleniya pedagogicheskogo obrazovaniya" [Modern trends in pedagogical education], *Nepreryvnoe pedagogicheskoe obrazovanie*, p. 9 (in Russian).
28. Maron, A. E. (2021). "Samorazvitie vzroslogo v ramkah postdiplomnogo obrazovaniya" [Self-development of an adult within the framework of postgraduate education], *Chelovek i obrazovanie*, № 3, p. 26 (in Russian).
29. Paramonov, K. G. (2019). "Razvitie cheloveka v obrazovanii" [Human development in education], *Chelovek i obshchestvo*, № 3, p. 14 (in Russian).
30. Rozanova, E. V. (2022). "Nepreryvnoe obrazovanie vzroslyh" [Continuous adult education], *Metodist*, № 4, p. 8 (in Russian).

Вклад авторов

С. А. Пилюгина – изучение и анализ литературы отечественных и зарубежных авторов по проблеме деятельности системы дополнительного профессионального образования, проблеме развития профессиональной субъектности учителя. Проведение исследования, редактирование окончательного варианта статьи.

М. Г. Сергеева – выявление особенностей функционирования системы дополнительного профессионального образования, особенностей развития профессиональной субъектности учителя.

Contribution of the authors

S. A. Pilyugina – study and analysis of literature by domestic and foreign authors on the issue of the work of additional professional education system, the problem of developing the professional subjectivity of the teacher. Conducting research, editing the final version of the article.

M. G. Sergeeva – identification of the characteristics of functioning additional professional education system, specific features of the development of teacher's professional subjectivity.