

2025, № 03 (март)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251037

DOI 10.24412/2304-120X-2025-11037

УДК 37.014.53

## Анализ правовых аспектов запрета использования средств связи в обучении

## Analysis of the legal aspects of the ban on the use of communication tools in education

### Авторы статьи

**Агеева Галина Евгеньевна**,  
кандидат юридических наук, заведующая кафедрой  
гражданского и арбитражного процесса  
ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономиче-  
ский университет», г. Самара, Российская Федерация  
galinaageevva@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-3332-2212

**Кудряшова Елена Юрьевна**,  
старший преподаватель кафедры конституционного и  
административного права АНО ВО Университет  
«МИР», г. Самара, Российская Федерация  
yelena17.11@yandex.ru  
ORCID: 0009-0001-8484-4467

### Authors of the article

**Galina E. Ageeva**,  
Candidate of Law Sciences, Head of the Department of  
Civil and Arbitration Procedure, Samara State University  
of Economics, Samara, Russian Federation  
galinaageevva@mail.ru  
ORCID: 0000-0002-3332-2212

**Elena Yu. Kudryashova**,  
Senior Lecturer, Department of Constitutional and Ad-  
ministrative Law, "IMI" University, Samara, Russian Fed-  
eration  
yelena17.11@yandex.ru  
ORCID: 0009-0001-8484-4467

### Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

### Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

### Для цитирования

Агеева Г. Е., Кудряшова Е. Ю. Анализ правовых аспек-  
тов запрета использования средств связи в обучении  
// Научно-методический электронный журнал «Кон-  
цепт». – 2025. – № 03. – С. 49–66. – URL: [https://e-  
koncept.ru/2025/251037.htm](https://e-koncept.ru/2025/251037.htm) – DOI: 10.24412/2304-  
120X-2025-11037

### For citation

G. E. Ageeva, E. Yu. Kudryashova, Analysis of the legal as-  
pects of the prohibition of the use of means of commu-  
nication in education // Scientific-methodological elec-  
tronic journal "Koncept". – 2025. – No. 03. – P. 49–66. –  
URL: <https://e-koncept.ru/2025/251037.htm> – DOI:  
10.24412/2304-120X-2025-11037

Поступила в редакцию <i>Received</i>	15.01.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	23.02.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	23.02.25	Опубликована <i>Published</i>	31.03.25



**Аннотация**

Актуальность темы настоящего исследования predetermined, first of all, by the recent reform of the modern school education system in the form of a ban on the use of various electronic means of communication in education and in need of general theoretical understanding. The problem of digitalization of the modern education system has been discussed by the scientific community for quite a long time: the advantages are emphasized, the risks are discussed, and proposals are put forward. Ideas about the need to ban the use of mobile phones have also been discussed for a long time. However, to establish such an imperative limitation requires not only a detailed study of regulation, but also the proposal of implementation procedures. The aim of the work is to make a comprehensive analysis of the legislative provisions, together with an evolving understanding of both the actual need for a ban and the possible consequences of the proposed changes to confirm the ill-considered implementation. To achieve this goal, we study, first of all, the regulatory framework that prohibits the use of mobile phones in the learning process. The article analyzes the opinions of both domestic and foreign scientists who have studied the characteristics and problems of the process of digitalization of educational activities, as well as the risks of misuse of various gadgets by students. Special attention is paid to the positions of the legal community, which note some inconsistency in legal regulation and insufficient elaboration of the educational system readiness for such prohibitions in principle. The results of the study reflect not only an in-depth analysis of the regulatory and legal material of the established ban on the use of mobile phones by students and the theoretical positions of the scientific community, but they are also based on the practical pedagogical and legal activities of the authors of the work. One of the main conclusions is the opinion that there are a number of problems due to insufficient in-depth study of the reform carried out and violation of the unity of theory and practice of application. As a result, the authors formulated a number of proposals, firstly, to ensure that banning phones in schools increases the effectiveness of the educational process, and secondly, to reduce its possible negative consequences during learning. The theoretical significance of the research lies in the possibility of using it for further work on the scientific understanding of the prohibition or restriction of the use of any digital devices in education. The practical significance is expressed in the fact that the main conclusions can be useful in educational activities to solve emerging problems.

**Abstract**

The relevance of the topic of this study is predetermined, first of all, by the recent reform of the modern school education system in the form of a ban on the use of various electronic means of communication in education and in need of general theoretical understanding. The problem of digitalization of the modern education system has been discussed by the scientific community for quite a long time: the advantages are emphasized, the risks are discussed, and proposals are put forward. Ideas about the need to ban the use of mobile phones have also been discussed for a long time. However, to establish such an imperative limitation requires not only a detailed study of regulation, but also the proposal of implementation procedures. The aim of the work is to make a comprehensive analysis of the legislative provisions, together with an evolving understanding of both the actual need for a ban and the possible consequences of the proposed changes to confirm the ill-considered implementation. To achieve this goal, we study, first of all, the regulatory framework that prohibits the use of mobile phones in the learning process. The article analyzes the opinions of both domestic and foreign scientists who have studied the characteristics and problems of the process of digitalization of educational activities, as well as the risks of misuse of various gadgets by students. Special attention is paid to the positions of the legal community, which note some inconsistency in legal regulation and insufficient elaboration of the educational system readiness for such prohibitions in principle. The results of the study reflect not only an in-depth analysis of the regulatory and legal material of the established ban on the use of mobile phones by students and the theoretical positions of the scientific community, but they are also based on the practical pedagogical and legal activities of the authors of the work. One of the main conclusions is the opinion that there are a number of problems due to insufficient in-depth study of the reform carried out and violation of the unity of theory and practice of application. As a result, the authors formulated a number of proposals, firstly, to ensure that banning phones in schools increases the effectiveness of the educational process, and secondly, to reduce its possible negative consequences during learning. The theoretical significance of the research lies in the possibility of using it for further work on the scientific understanding of the prohibition or restriction of the use of any digital devices in education. The practical significance is expressed in the fact that the main conclusions can be useful in educational activities to solve emerging problems.

**Ключевые слова**

образование, школа, цифровизация, средства подвижной радиотелефонной связи, мобильные средства связи, мобильные телефоны, запрет использования телефонов

**Key words**

education, school, digitalization, mobile radiotelephone communications, mobile communication tools, mobile phones, prohibition of the use of telephones

**Благодарности**

Авторы выражают благодарность за поддержку и помощь в подготовке материалов настоящего исследования председателю Исполнительного комитета СРО «Ассоциация юристов России» Алексею Валерьевичу Кокину и д. ю. н., профессору кафедры гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет» Петру Петровичу Лангу.

**Acknowledgements**

The authors would like to thank Alexey V. Kokin, Chairman of the Executive Committee of the Association of Lawyers of Russia, and Peter P. Lang, Doctor of Law, Professor of the Department of Civil and Arbitration Procedure at Samara State University of Economics, for their support and assistance in preparing the materials of this study.

**Введение / Introduction**

С 19 декабря 2023 года, по итогу принятия Федерального закона 19.12.2023 года № 618-ФЗ [1], вступили в силу изменения в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» [2]. Указанные изменения в том числе урегулировали на уровне федерального законодательства вопросы использования средств подвижной радиотелефонной связи во время проведения учебных занятий при освоении образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

Человечество всерьез обеспокоено тем вредом, который способны нанести электронные устройства детям. В числе таких опасностей М. Л. Чахнашвили выделяет проблемы не только с физическим, но и ментальным здоровьем, с ростом агрессии и с иными рисками современного образования [3]. Пристальное внимание в последнее время также направлено на проблематику баланса интересов как обучающихся между собой, так и педагогов с обучающимися. В данном контексте А. В. Гиль подчеркивает, что набирает обороты проблема существования кибербуллинга [4] в подростковой среде. Соотношение права на образование, права частной собственности и коллективных и публичных интересов в процессе обучения, а также грани сфер правовой и этической регламентации данных вопросов находится в поле зрения юридического, педагогического и родительского сообщества довольно давно. Идея введения запретов на использование гаджетов в образовательных организациях обсуждалась длительное время. В ряде государств такой запрет действует уже не первый год. Однако анализ установленного в Российской Федерации запрета на использование гаджетов в образовательной деятельности и порождаемой в связи с ним практики говорит о том, что запрет пока вызывает значительное количество замечаний о порядке правореализации.

На сегодняшний день в России действует три правовых акта, тем или иным образом регулирующих вопрос использования электронных устройств в образовательном процессе:

1. Федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ» (далее – Закон об образовании), п. 4.1 ч. 1 ст. 43: «1. Обучающиеся обязаны: не использовать средства подвижной радиотелефонной связи во время проведения учебных занятий при освоении образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования, за исключением случаев возникновения угрозы жизни или здоровью обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, иных экстренных случаев» [5].

2. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 “Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи”» [6], п. 3.5.3: «Для образовательных целей мобильные средства связи не используются.

Размещение базовых станций подвижной сотовой связи на собственной территории образовательных организаций не допускается».

3. Методические рекомендации об использовании устройств мобильной связи в общеобразовательных организациях от 14.08.2019 № МР 2.4.0150-19/01-230/13-01 [7], раздел 3: «рекомендации по упорядочению использования устройств мобильной связи в образовательных организациях».

Последний акт содержит рекомендательную регламентацию, первые два – обязательны к соблюдению. Наименование средств связи в каждом из них различное;

субъекты, на которых распространено регулирование, также имеют ряд особенностей. Однако все три акта объединяет главная идея: обучающимся запрещено использовать мобильные устройства в процессе получения образования. Исключение – обеспечение безопасности и защиты. Однако правоприменение начинает складываться немного иначе: школьникам запрещают любое использование аппаратов связи во время нахождения в образовательной организации, встречаются даже случаи коллективного изъятия телефонных аппаратов у учеников.

Корректное применение норм законодательства должно основываться в том числе на их телеологическом толковании. Последние нововведения в Закон об образовании являются итогом утверждения законопроекта № 470837-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в РФ”» [8], пояснительная записка к которому отражает следующее целеполагание нормотворца: в целях создания благоприятных условий для проведения педагогами учебных занятий при реализации основных общеобразовательных программ устанавливается, что во время их проведения использование средств связи для обучающихся не допускается (исключение составляют предусмотренные образовательной программой случаи, в которых непосредственно следует обращаться к электронным ресурсам, а также ситуации, связанные с возникновением опасности жизни или здоровью обучающихся, работников образовательной организации) – реализация данного положения позволит минимизировать факторы отвлечения внимания обучающихся во время проведения учебных занятий.

Цель настоящего исследования заключается в комплексном анализе запрета использования мобильных телефонов в школах с позиции права, педагогики и психологии. Настоящая цель предопределила задачи, которые необходимо разрешить:

- проанализировать целеполагание законодателя в процессе осуществления реформирования, а также нормативно-правовой базис и его сущностное содержание;
- изучить теоретические наработки отечественных и зарубежных исследователей по проблеме цифровизации образовательного процесса;
- выделить сильные и слабые стороны использования информационных технологий и их влияние на процесс формирования личности;
- рассмотреть практику реализации установленного запрета, а также те неблагоприятные последствия, которые способен породить императивный запрет, без предоставления возможных альтернатив для целей обучения;
- сформировать собственное мнение и сделать предложения для минимизации произведенных изменений.

### Обзор литературы / Literature review

Запрет на использование в школьном образовании мобильных устройств относительно новая тема исследований. Однако уже давно в научном сообществе поднимается тема цифровизации с позиции ее достоинств и недостатков для образовательных целей. О значимости цифровой компетентности упомянул еще в 1997 году П. Гилстер [9]. Указанная дата выступает своего рода точкой отсчета обсуждений достоинств и недостатков процесса цифровизации как вообще в повседневной жизни, так и в образовательной деятельности в частности.

2020 год и неожиданно захлестнувший мир режим самоизоляции в период COVID-19 наглядно продемонстрировал значимость и, в тот период, даже особую жизненную необходимость использования цифровых технологий. Большинство современных научных исследований, включая тех авторов, которые выступают за традиционные методики



преподавания и против внедрения современных технологий, подчеркивают востребованность последних для развития современной жизни. Так, А. И. Сычевская уточняет, что успешность внедрения цифровых механизмов и их повсеместное распространение напрямую повлияют не только на совершенствование рынка труда и человеческого капитала, но и в целом на экономику страны как фактор ее успешности и процветания [10]. Анализируя научные исследования, затрагивающие цифровизацию в процессе школьного образования, М. С. Лисицина подчеркивает в целом «в некотором роде восторженную реакцию» [11] многих авторов по данному вопросу.

Однако значительное количество ученых акцентируют внимание не на практической пользе цифровых технологий в повседневной жизни, а на ином обстоятельстве: изучение опыта злоупотребления обучающимися использованием мобильных устройств позволяет говорить о риске снижения как академической успеваемости подрастающего поколения, так и формирования у них социальной адаптации и навыков коммуникации. В рамках подобного подхода Л. А. Орлова формулирует тезисы о возможности появления «цифрового слабоумия», возникновения «цифровой деменции» [12]. А. М. Матросова, выражая тревогу по поводу опасности злоупотребления формирующимися личностями использованием цифровых гаджетов, отмечает появление в их группах стабильного «клипового мышления» [13], что является весьма негативным фактором для людей, в принципе, любого возраста, и особенно опасно для молодых людей.

В качестве обобщающего вывода научных публикаций о недостатках тренда на цифровизацию школьного образования можно процитировать О. Н. Шаповалову, подчеркивающую, что «происходит кризис метафизических оснований передач традиционных культурных ценностей, проявляющихся в сетевом моделировании культуры, усилении роли ситуативного знания, не имеющего никакой онтологической привязки, а также в снижении и упрощении коммуникативных норм» [14].

Проведя анализ зарубежной литературы, мы можем убедиться в целом в схожих точках зрения. Достоинства цифровизации, необходимость формирования цифровой компетентности в среде школьников и наличие своего рода особого статуса педагога как специалиста в цифровизации – всё это подчеркивается нашими иностранными коллегами. Так, к примеру, Цзинь Хаожань, Цзя Сун, подчеркивая значение использования современных цифровых технологий для повышения качества школьного образования, ссылаются на то, что во многих странах мира уже внедрены и действуют стратегии в области политики цифровой трансформации образовательных процессов [15]. Ими была подготовлена таблица, в которой представлены нормативные документы цифровизации образования в различных странах [16].

Признавая важность внедрения «цифры» в систему школьного образования, Цзинь Хаожань, Цзя Сун все же подчеркивают необходимость использования традиционных методик и применение современных технологий лишь в дополнение [17].

Некоторые зарубежные авторы, прежде всего из стран СНГ, не заостряя внимание на недостатках, отмечают в качестве положительных современные тренды на «цифровое» образование в школах. Так, А. Е. Бижкенова и А. Д. Серикбаева замечают, что в некоторых школах Казахстана в рамках формирования цифровых компетенций и навыков ученикам сейчас в процессе обучения выдаются персональные электронные устройства. С их помощью ученики могут в режиме реального времени не только выполнять онлайн-задания, но и, что особенно ценно, по мнению указанных авторов, сразу увидеть результат с подробным описанием ошибок [18].

## Политика цифровой трансформации в образовании в некоторых странах

Страна / организация	Название документа и год публикации
ЮНЕСКО (UNESCO)	Reimagining our futures together: a new social contract for education. 2021
	Futures of Education Briefing notes. 2022
	Guidelines for ICT in education policies and masterplans. 2022
ОЭСР (OECD)	Back to the Future of Education: Four OECD Scenarios for Schooling. 2020
	DIGITAL EDUCATION OUTLOOK 2021 Pushing the frontiers with AI, blockchain, and robots. 2021
Евросоюз (EU)	Digital Education Action Plan (2021-2027). 2021
	European Digital Education Content Framework. 2022
	European Framework for the Digital Competence of Educators. 2017
США (USA)	Transforming American Education: Learning Powered by Technology. NETP 2010
	Future Ready Learning – Reimagining the Role of Technology in Education. NETP 2016
	(ISTE Standards for Educational Managers)/ 2017
Сингапур (Singapore)	Десятилетний план образовательных технологий на 2020-2030 гг. 2020
	“Transforming Education through Technology” Masterplan 2030. 2023
Норвегия (Norway)	Professional Digital Competence Framework for Teachers. 2017
	Strategy for digital transformation in the higher education sector. 2023
Китай (China)	План действия «Информатизация образования 2.0». 2018
	Мнения о комплексном усилении и совершенствовании школьной физкультурной работы в новую эпоху. 2020
	Учитель оцифровка грамотность. 2022
	Стандарты обязательной учебной программы по физическому воспитанию и здоровью (издание 2022г.). 2022
Россия	Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды. 2019
	О направлении методических рекомендаций. 2020
	О проведении эксперимента по внедрению цифровой образовательной среды. 2020
	О государственной информационной системе «Современная цифровая образовательная среда». 2020
	Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий. 2020

Б. М. Бабаджанов, в свою очередь, посвящает исследование необходимости формирования у современных педагогов функции педагогического синкретизма как базового навыка для обучения в режиме цифровизации образования [19].

Наши западные коллеги, наоборот, всерьез обеспокоены происходящими изменениями, которые связаны с цифровизацией процесса образования. Возможно, это обусловлено тем, что западные государства внедрили технологии в образование и, как следствие, познали проблемы цифровизации несколько раньше.

Новый виток внимания научной общественности к проблемам цифрового обучения вызвала пандемия COVID-19, которая из-за вынужденного ухода в режим самоизоляции обнажила еще ряд новых проблем, порой не связанных с злоупотреблением школьниками цифровыми ресурсами. Так, А. Эндрю и соавт. отмечают проблему социального неравенства, которая в обычных условиях не влияла на качество обучения: между учащимися начальной школы из бедных и более обеспеченных семей возникает значительный разрыв во времени на обучение, которого не было до карантина.

Напротив, для учащихся средних школ неравенство в учебном времени сохраняется в течение всего периода карантина, но не усугубляется по сравнению с периодом, предшествовавшим карантину. У учащихся из менее обеспеченных семей был меньший доступ к активной школьной поддержке при обучении на дому, поскольку их школы с меньшей вероятностью предоставляли им такую поддержку, как онлайн-занятия, онлайн-видеоконференции и онлайн-чат, и с большей вероятностью поддерживали домашнее обучение с помощью более пассивных средств, таких как распределение учебных пособий [20].

И. П. Вискович в свою очередь, также заостряя внимание на сложностях дистанционного обучения, подчеркивает то, с каким воодушевлением обучающиеся встретили новые правила обучения онлайн, в том числе с использованием ресурсов социальных сетей [21].

О положительном влиянии на обучающихся ресурсов социальных сетей упоминают также С. Ф. Шодик и соавт., отмечая в поведении подростков формирующуюся социальную самоэффективность в результате задействования такого механизма в образовании [22].

Однако проблемы цифрового образования касаются не только учеников. Рассуждая об изменении системы образования под влиянием пандемии, Б. Л. Мурхаус, Л. Конке говорят о некоторой неготовности прежде всего учителей к столь резкому переходу на высокотехнологичное обучение и приходят к выводу о том, что это было, во-первых, неизбежно, а во-вторых, о последствиях, о которых нам еще предстоит поговорить [23].

Так, Д. Генис утверждает, что проведенный им анализ литературы показал, что цифровизация образования (включая гражданское воспитание) – это длящийся в современных условиях процесс, результаты и конечные последствия которого еще предстоит полностью изучить. На данном этапе по-прежнему важно расширить аналитический дискурс о цифровизации с различных точек зрения, чтобы лучше понять это явление и его последствия для общества будущего. Влияние цифровизации на гражданское воспитание, вероятно, будет иметь совершенно иные последствия (т. е. не только желательные, но и неизбежные и вторичные, включая те, которые сейчас сложно спрогнозировать), поскольку это зависит от индивидуальных особенностей каждого индивида [24].

Именно последствия, которые способны породить высокотехнологические инструменты современного образования, вызывают наибольший интерес у научной общественности. Бельгийский ученый Д. Биллье даже разработал теоретическую модель проблемы зависимости современных школьников от использования мобильных телефонов. Она интегративно объединяет в себе не только причины, но и структурные элементы, возможные поведенческие симптомы и дисфункции, возникающие вследствие этого [25].

В связи с этим хочется упомянуть масштабное, по мнению некоторых российских исследователей – самое масштабное, изучение доказательной педагогики Дж. Хэтти. Данная работа содержит в себе важный вывод о том, что объективных, уверенно-точных, абсолютных данных в педагогике не может быть, поскольку в любом мнении очень высока доля погрешности из-за большого количества субъективных данных [26].

Следовательно, применительно к проблеме цифровизации и использования мобильных телефонов в обучении можно условно утверждать, что не может быть ни императивного запрета электронных устройств, ни однозначного разрешения, должна

быть применена в корне иная методика. Схожий вывод встречаем у отечественных и иностранных исследователей. Так, Л. А. Косогорова и В. К. Крутиков полагают, что современное реформирование системы обучения, возникшее под влиянием цифровизации, не должно порождать дискуссии о достоинствах или недостатках, требуется применение новых способов обучения и переосмысление процесса в целом [27]. Аналогичная точка зрения встречается и в работах польских авторов, изучающих применение нетворкинга в образовании [28].

Немецкими учеными было проведено коллективное исследование об изменении системы образования в результате случившейся в мире цифровой революции. Ссылаясь на то, что в Германии в противовес современным технологиям в образовании силен «дух охранительной педагогики» [29], А. Кроммер, М. Линднер, Д. Михайлович, Й. Муус-Мерхольц, Ф. Вамфлер отмечают, что от дигитальности все равно никуда не деться. Это новая культура не только в области образования, но и в принципе в общественной жизни, без которой современным людям не обойтись. Без мобильных телефонов обходиться уже тоже не получится. Механически исключить их из системы образования едва ли логично.

Так, М. К. Алтухова и Н. С. Харчук в качестве рабочей гипотезы в самом начале своего исследования, посвященного использованию мобильных телефонов в школе, закрепляют тезис об эффективности запрета применения для повышения академической успеваемости, улучшения физического и ментального здоровья учеников, снижения у них зависимости от гаджетов [30]. Однако в процессе анализа современной системы образования, сравнения ее с образованием в СССР упомянутые авторы приходят к выводу о необходимости поиска альтернативных способов для минимизации рисков и получения эффективности от технологий.

В данном контексте хочется упомянуть мнение П. П. Ланга о том, что постоянное, в том числе информационно-технологичное, реформирование системы современного образования – это феномен нашего общества [31]. Система нуждается в совершенствовании и поиске альтернативных способов, а не в установлении механических запретов без предложения замен, для чего, в том числе, требуется глубокое общетеоретическое осмысление реализуемых в образовании процессов.

Юридический анализ, проводимый научным сообществом введенного запрета, подчеркивает его несовершенство. Осознавая вред, который способно нанести обществу злоупотребление мобильными устройствами в молодежной среде (речь о «кибербуллинге, шантаже или оскорблении в сети»), И. А. Нестеров, А. И. Касьян, А. Н. Медведь высказывают мнение о процедурных проблемах [32], а не об устройствах. Так, А. П. Алексеева и Т. В. Анисимова подчеркивают, что мобильные телефоны сами по себе являются оптимальным средством, проблема же состоит в правилах поведения, режиме эксплуатации [33].

В век современных технологий, когда без них не обойтись уже с раннего возраста, запрос общества состоит не в запрете, а в формировании, в том числе в школьной среде, цифровых навыков. Э. И. Атагимова и О. С. Рыбакова, в частности, подчеркивают, что общественная безопасность и в целом правопорядок формируются через формирование грамотного цифрового поведения в школах [34].

А. Асриади, Х. Хервин, А. Шабир, Ш. Ч. Далахан также отмечают необходимость формирования отдельным пулом именно цифровых навыков, которые, несомненно, окажут положительное влияние на формирование личности, готовой к жизни в современных реалиях [35].



Однако мы можем рассуждать бесконечно о достоинствах и недостатках использования мобильных телефонов в школах, но сути это не изменит: запрет уже установлен законодательно. В настоящее время имеет смысл проанализировать: кто и что будет делать с нарушителями такого предписания? Согласно Закону об образовании, к обучающемуся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания, так как запрет на использование электронных устройств теперь – это правила о дисциплине.

Согласно правовым нормам Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» [36], надзор за образовательной деятельностью является частью прокурорского надзора. Однако толкование введенного предписания показывает некоторую его внутреннюю несогласованность и противоречивость: не дана расшифровка понятия средств связи, отсутствуют квалифицирующие признаки экстренных случаев, при наступлении которых обучающийся вправе воспользоваться телефоном и др. Функцию прокурорского надзора за соблюдением установленного запрета по факту будет выполнять в основном проверка правил внутреннего распорядка и иных локальных актов: не предусмотрено ли ими правил об изъятии устройств или запрете использования на переменах и т. д. Как подчеркивает Д. А. Лобачев, в данном случае речь идет о вопросах права [37]. Как быть с вопросами факта – вызывает некоторое затруднение.

Л. Долонько, проводя юридический анализ исследуемого образовательного реформирования, акцентирует внимание на финансово-экономическом обосновании к тому проекту, который уже стал законом, в той части, что депутатами было подчеркнуто отсутствие какого-либо дополнительного финансирования для обеспечения запрета использования мобильных телефонов в школах. Упомянутый автор, однако, сделал вывод об обратном, поскольку школы необходимо укомплектовать гаджетами для образовательных целей [38].

По нашему мнению, цифровизация образования – это необходимый и, более того, неизбежный процесс изменения нашего общества в целом и формирования личности при обучении в частности. Полагаем, что закрепленный императивный запрет использования мобильных телефонов в школах, безусловно, поспособствует повышению эффективности обучения с точки зрения фокусирования внимания школьников на образовании и снижению социальной напряженности. Однако запрет не до конца продуман: отсутствие разъяснения порядка реализации вкупе с непредоставлением альтернатив для повышения цифровой грамотности обучающихся повлечет в современных условиях значительное количество проблем.

### **Методологическая база исследования / Methodological base of the research**

Методологическая база настоящего исследования помогает достичь поставленные цель и задачи и раскрывается через совокупность основных методов научного познания. Цель работы заключается в общетеоретическом анализе введенного запрета на использование в процессе обучения телефонов и иных электронных устройств обучающимися с позиции междисциплинарного подхода. В качестве основы нами был использован метод материалистической диалектики, позволивший выявить противоречия и несогласованность правового регулирования императивного запрета и используемых в большинстве образовательных учреждений современных подходов к обучению, т. е. так называемый тренд на формирование цифровых компетенций. Кроме того, традиционно используемые в паре такие методы научного познания, как

анализ и синтез, индукция и дедукция, позволили комплексно подойти к особенностям теоретических положений и практики их реализации.

Синергетический метод научного познания, использованный при осуществлении исследования, помог рассмотреть проблему запрета радиотелефонных устройств для целей, связанных с обучением, на стыке таких гуманитарных наук, как образование, право и психология. Метод сравнительного анализа и системного подхода позволяет провести анализ теории и практики использования мобильных устройств с позиции отнесения их к факторам риска нарушения обучаемости и обучения или инструмента, повышающего качество образования.

В результате подобного подхода мы можем увидеть, что закрепленный законодательно запрет на использование мобильных телефонов в образовательных учреждениях процедурно не организован, ввиду чего в настоящее время он способен породить ряд проблем.

### Результаты исследования / Research results

Корректное применение норм законодательства должно основываться в том числе на их телеологическом толковании. Цель введения запрета на использование электронных устройств в образовательных учреждениях касается только непосредственно процесса обучения для повышения его эффективности. Более того, возможно все-таки использовать современные средства связи для освоения какого-либо материала, если требуются электронные ресурсы, а также в случае возникновения опасных ситуаций.

В процессе исследования нами был проанализирован значительный объем информации как научно-теоретического, так и нормативно-правового содержания. Проблемы цифровизации школьного образования беспокоят имеющих к нему отношение лиц продолжительное время. Мы рассмотрели точки зрения как сторонников внедрения современных технических средств в обучение, так и противников. Проблемы есть, однако, по нашему мнению, их не решить императивным запретом. К тому же в современных условиях формирование в том числе цифровых навыков выступает обязательным элементом формирования личности.

Кроме того, изменения в Закон об образовании, по нашему мнению, были внесены весьма поспешно: требовалось проведение значительной подготовительной работы как по оснащению школ электронными альтернативными устройствами, так и по разъяснительной работе с педагогическим и родительским сообществом. Важно уяснить, что касаются введенные изменения главной цели – повышения эффективности образовательного процесса.

Таким образом, ограничение гражданских прав обучающихся в части свободного владения и использования средств мобильной связи возможно только в той части, в какой это реально служит целям обучения, охраны физического и психического здоровья самих обучающихся и соблюдения прав педагогов на уважение их чести и достоинства, поддержания их авторитета и статуса лиц, занимающих главенствующую роль в процессе обучения и воспитания в образовательной организации.

При этом с точки зрения буквального толкования законодательных нововведений следует отметить следующее:

- речь идет только о таких электронных устройствах, как средства подвижной радиотелефонной связи;
- ограничения касаются только обучающихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования;

– вводимые ограничения распространяются только на сам процесс проведения учебных занятий при освоении указанных образовательных программ, но не на все время нахождения в образовательной организации.

Кроме того, следует четко и профессионально проводить максимально ясную и корректную грань между теми вопросами, которые находятся в компетенции права как вида социальной нормы, и вопросами взаимодействия обучающихся, их родителей и педагогов, которые допустимо решать только в этической плоскости. В частности, следует сформировать в правосознании четкую позицию о том, что требование о сдаче обучающимися средств мобильной связи на хранение, исключающее их использования обучающимися в образовательном процессе, может быть установлено только ЭТИЧЕСКИМИ нормами – ссылка при реализации подобного правила на якобы законодательное установление подобного правила в долгосрочной перспективе приводит скорее к негативным последствиям: фактическому нарушению прав и законных интересов обучающихся и искажению правосознания. И фактически это не может быть «требованием», скорее предложением, выполняемом лишь добровольно.

Более того, средства мобильной связи у обучающихся, осваивающих образовательную программу начального общего, основного общего, среднего общего образования, зачастую являются собственностью их законных представителей, поэтому согласие на изъятие средств должны давать именно собственники, поскольку ответственность за умышленное или неосторожное повреждение аппаратов образовательные организации не несут.

Указанные нарушения авторами настоящего исследования выявлены в том числе в процессе посещения образовательных учреждений при реализации проекта «Право в школы» [39]. Так, мы столкнулись со случаями условно добровольной сдачи обучающимися телефонов на хранение с последующим отсутствием возможности использовать их на переменах. Кроме того, деятельность по правовому просвещению сопряжена в том числе с использованием электронного контента, доступ к которому обеспечивается, например, через сканирование QR-кода обучающимися. Если для реализации подобной возможности ученикам запрещено использовать собственные гаджеты, то образовательные учреждения, по нашему мнению, должны предоставлять необходимые ресурсы.

Также следует учитывать, что дисциплина в образовательной организации поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся и педагогических работников, применение физического и (или) психического насилия не допускается. За неисполнение или нарушение внутренних норм образовательной организации (устава, правил внутреннего распорядка, в том числе требований к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в такой организации) к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор и отчисление из образовательной организации (ч. 3, ч. 4 ст. 43 Закона об образовании). Никаких иных мер дисциплинарных взысканий федеральное законодательство не содержит, предусмотреть их локальными нормативно-правовыми актами (далее – НПА) образовательной организации – уставом, правилами внутреннего распорядка и т. п. – невозможно (ч. 4 ст. 30 Закона об образовании).

В образовательной организации в соответствии с ее локальными НПА к обучающимся могут применяться различные меры воспитательного воздействия, однако при их установлении следует учитывать, что правила о таких воспитательных мерах не

могут противоречить положениям федерального законодательства, в частности нормам о запрете принудительного труда (ст. 37 Конституции РФ), о гарантии общедоступного и бесплатного дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях (ст. 43 Конституции РФ), о защите личной и семейной тайны и гарантии неприкосновенности частной жизни и тайны переписки (ст. 23 Конституции РФ), об охране достоинства личности (ст. 21 Конституции РФ), о недопустимости принуждения к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них (ст. 29 Конституции РФ).

Всё это приводит к закономерному выводу о том, что обеспечение правовых и этических норм, ограничивающих использование средств мобильной связи в процессе освоения образовательных программ, должно осуществляться только определенными санкциями – дисциплинарными взысканиями и мерами воспитательного воздействия, строго соответствующими вышеназванным императивным требованиям закона.

Учет всех указанных нюансов должен отражаться в комплексном и профессиональном подходе при разрешении проблематики использования обучающимися средств мобильной связи: в процесс работы над этим вопросы следует интегрировать педагогическое и юридическое сообщество, специалистов менеджмента в сфере образования, психологов и медиков, а также представителей коллективов самих обучающихся и их родителей. При этом в процессе поиска эффективных решений необходимо исходить из той аксиомы, что использование инструментов только одного профиля (например, с опорой только на право и легальное принуждение или, напротив, применяя только метод убеждения) не приведет к достижению поставленной цели.

### Заключение / Conclusion

В настоящее время перед нами стоит задача повышения эффективности образовательного процесса и обеспечения его общественной безопасности в том числе путем формирования навыков цифровых коммуникаций и поведения в Сети, включая правила о допустимом и недопустимом использовании различных гаджетов в процессе обучения.

Таким образом, в итоге можно выделить пять проблемных аспектов рассматриваемого вопроса:

1. *Социальная проблема злоупотребления учащимися электронными устройствами:*

1.1. Во время образовательного процесса, т.е. непосредственно в течение занятий.

1.2. В период нахождения внутри образовательной организации во внеучебное время.

2. *Непонимание и некорректное применение сотрудниками образовательных организаций правовых норм:*

2.1. Неверное толкование правовых норм по вопросам использования обучающимися электронных устройств.

2.2. Ретрансляция некорректного толкования правовых норм обучающимся и их родителям, подмена понятий при обосновании требований к обучающимся со ссылкой на легальность применения некой правовой нормы при отсутствии таковой.

2.3. Отсутствие альтернативы в виде обеспечения учащихся электронными устройствами для возможного использования в образовательных целях.

2.4. Нивелирование работы по разработке и реализации этических норм в образовательной организации, ее воспитательной функции.



3. Фактическое нарушение прав и законных интересов обучающихся: права частной собственности, права неприкосновенности частной жизни, права на уважение чести и достоинства.

4. Искажение правосознания обучающихся, их родителей и работников образовательных организаций:

4.1. Деформация представлений о каталоге прав и обязанностей образовательной организации, ее сотрудников и обучающихся.

4.2. Искажение восприятия сущности права частной собственности, допустимых пределов его реализации и ограничения.

4.3. Фрустрация обучающихся в процессе формирования их самосознания, самооценки.

5. Обострение напряженности в сфере взаимодействия обучающихся, их родителей и работников образовательных организаций.

При разрешении указанного комплекса проблем функция образовательного и юридического сообщества заключается в следующем.

1. Обеспечение правового просвещения в сфере прав, обязанностей и ответственности обучающихся в целом.

2. Обеспечение просвещения в сфере использования обучающимися электронных устройств в образовательном процессе.

3. Разработка для образовательных организаций методических рекомендаций по подготовке

– локальных нормативных актов, регламентирующих права, обязанности и ответственность обучающихся;

– сводов этических норм, регламентирующих права, обязанности и ответственность обучающихся.

4. Разъяснение того, что именно является для обучающихся случаями «возникновения угрозы жизни или здоровью обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, иных экстренных случаев», с акцентом на недопустимость нарушения чести и достоинства как обучающегося, так и работника образовательной организации. Ввиду того что нарушение чести и достоинства угрожает психическому и физическому здоровью человека, школьники имеют право, не опасаясь дисциплинарных взысканий, использовать средства мобильной связи для фиксации подобных нарушений.

## Ссылки на источники / References

1. Федеральный закон 19.12.2023 г. № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_464808/3d0cac60971a511280cbb229d9b6329c07731f7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464808/3d0cac60971a511280cbb229d9b6329c07731f7/)
2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)
3. Чахнашвили М. Л., Иванов Д. В. Влияние цифровизации на здоровье детей и подростков // Вестник новых медицинских технологий. – 2022. – Т. 16. – № 3. – С. 58. DOI: 10.24412/2075-4094-2022-3-2-2.
4. Гиль А. В., Морозов А. В. Проблема кибербуллинга и его профилактика // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы 11-й Всерос. науч.-практ. конф. с дистанционным и междунар. участием, Ульяновск, 22–23 июня 2023 года. – Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зебра»), 2023. – С. 180.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
6. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 г. № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения,

- отдыха и оздоровления детей и молодежи». – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_371594/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371594/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/)
7. Методические рекомендации об использовании устройств мобильной связи в общеобразовательных организациях от 14.08.2019 г. № МР 2.4.0150-19/01-230/13-01. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_331786/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331786/)
  8. Законопроект № 470837-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации”». – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/470837-8>
  9. Gilster P. Digital Literacy. – N. Y.: Wiley, 1997. – 279 p.
  10. Сычевская А. И. Цифровая компетентность в условиях цифровизации школьного образования // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании: материалы V Междунар. науч. конф.: в 2 ч., Красноярск, 21–24 сентября 2021 года / под общ. ред. М.В. Носкова. Ч. 2. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2021. – С. 661.
  11. Лисицина М. С. Осмысление роли учителя и гуманитарного знания в условиях цифровизации школьного образования // Ребенок в современном мире. Россия – пространство детства: перспективы и вызовы: материалы XXX Междунар. конф.. СПб., 17–18 апреля 2024. – С. 273. – URL: <https://www.herzen.spb.ru/upload/medialibrary/129/k63cdcnjd5yc6abuendawm2uxi814r8g/Programma-konf.-Rebenok-v-sovremennom-mire-2024.pdf>
  12. Орлова Л. А. Школьное детство в эпоху цифровизации образования // Начальное образование в новой реальности: направления развития, актуальные проблемы, лучшие практики: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Тула, 25 октября 2021 года. – Тула: Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого, 2021. – С. 39–40.
  13. Матросова А. М. Клиповое мышление как феномен современного общества // XXX Рязанские педагогические чтения «Образование и социокультурная сфера: история и современность»: сб. науч. ст. Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 200-летию со дня рождения К. Д. Ушинского, Рязань, 23–24 марта 2023 года / под общ. ред. Л. А. Байковой, Н. В. Евтешиной, А. А. Захаровой, Н. А. Фоминой. – Рязань: Индивидуальный предприниматель Жуков Виталий Юрьевич, 2023. – С. 362.
  14. Шаповалова О. Н. Преимущества и риски цифровизации школьного образования глазами педагогов и родителей: аналитический обзор // Научное обозрение. Педагогические науки. – 2022. – № 1. – С. 50.
  15. Цзинь Х., Цзя С. Вызовы и стратегии развития школьного спорта в условиях цифровизации образования // Физкультурно-оздоровительная деятельность и социализация молодежи в современном обществе: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 19–26 апреля 2024 года. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2024. – С. 166.
  16. Цзинь Х., Цзя С. Вызовы и стратегии развития школьного спорта в условиях цифровизации образования. – С. 166–167.
  17. Цзинь Х., Цзя С. Вызовы и стратегии развития школьного спорта в условиях цифровизации образования. – С. 169.
  18. Бижкенова А. Е., Серикбаева А. Д. Роль преподавателя в современной системе школьного иноязычного образования в условиях цифровизации в Казахстане // Профильное и профессиональное образование в условиях современного поликультурного пространства: материалы XI Междунар. науч.-практ. конф., Челябинск, 13 февраля 2024 года. – Челябинск: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, 2024. – С. 226.
  19. Бабаджанов Б. М. Педагогический синкретизм в современных условиях внедрения цифровых технологий в школьном языковом образовании в Республике Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. – Худжанд, 2024. – С. 12. – URL: <https://tnu.tj/Dissertatsii/BabajanovaBM/BabajanovaBM.pdf>
  20. Andrew A., Cattan S., Costa Dias M. et al. Inequalities in Children's Experiences of Home Learning during the COVID-19 Lockdown in England // Fiscal studies. – 2020. – 41(3). – P. 653–683. DOI: 10.1111/1475-5890.12240.
  21. Visković I. P. “Miss having in-person classes” – university studying during COVID-19 pandemic // The Education and science journal. – 2021. – 23(8). – P. 61–83. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-8-61-83.
  22. Shodiq S. F., Syamsudin S., Dahliana A. et al. Social Media Use and Online Prosocial Behaviour among High School Students: The Role of Moral Identity, Empathy, and Social Self-Efficacy // Интергация образования. – 2024. – № 3. – Т. 28. – С. 454–468. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.454-468.
  23. Moorhouse B. L., Kohnke L. Thriving or surviving emergency remote teaching necessitated by COVID-19: University teachers' perspectives // The Asia-Pacific Education Researcher. – 2021. – 30(3). – P. 279–287. DOI: 10.1007/s40299-021-00567-9.
  24. Genys D. Digitalization of Civic Education: Risks and Challenges // Entrepreneurship and sustainability issues. – 2023. – Vol. 10. – № 3. – P. 209. DOI: 10.9770/jesi.2023.10.3(14).
  25. Billieux J. Problematic Use of the Mobile Phone: A Literature Review and a Pathways Model // Current Psychiatry Reviews. – 2012. – Vol. 8. – № 4. – P. 299–307. DOI: 10.2174/157340012803520522.
  26. Хэтти Дж. Видимое обучение: синтез результатов 50 000 исследований с охватом более 86 миллионов школьников / под ред. В. К. Загвоздкина, Е. А. Хамраевой. – М.: Национальное образование, 2017. – С. 18.

27. Косогорова Л. А., Крутиков В. К. Новые подходы к формированию коммуникативных навыков в условиях цифровизации системы школьного образования: технология нетворкинга // Высшее образование сегодня. – 2021. – № 5. – С. 22.
  28. Turniak G., Antosiewicz W. Praktyczny poradnik networking. Zbuduj siec trwalych kontaktow biznesowych. – Givice: Wydawnictwo Helion, 2012. – 152 c.
  29. Навигатор по цифровому образованию на пути к современному обучению. Как ориентироваться в условиях цифровой трансформации / А. Кроммер, М. Линднер, Д. Михайлович, Й. Мүүс-Мерхольц, Ф. Вамфлер (при участии Лизы Розы и Катрин Пассиг). – М.: Издательство АСТ, 2021. – С. 11.
  30. Харчук Н. С., Алтухова М. К. Мобильные телефоны в школе: отвлекающий фактор или способствующий успеваемости инструмент? // Научный аспект. – 2024. – Т. 18. – № 2. – С. 2295–2296.
  31. Ланг П. П. Организация образовательного процесса в рамках подготовки специалистов в области права на современном этапе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 7 (июль). – С. 3. – URL: <http://e-koncept.ru/2024/241101.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11101.
  32. Нестеров И. А., Касьян А. И., Медведь А. Н. Обеспечение безопасности в мире мобильных устройств // Двигатель. – 2016. – № 6(108). – С. 21.
  33. Алексеева А. П., Анисимова Т. В. Законодательные инициативы в сфере совершенствования взаимодействия участников образовательного процесса: криминологический взгляд // Правовой порядок и правовые ценности. – 2023. – Т. 1. – № 4. – С. 70. DOI: 10.23947/2949-1843-2023-1-4-65-73.
  34. Атагимова Э. И., Рыбакова О. С. Информационная грамотность молодежи в системе мер противодействия идеологии терроризма и экстремизма в цифровом информационном пространстве // Мониторинг правоприменения. – 2022. – № 3(44). – С. 32. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-3-29-37.
  35. Asriadi A., Herwin H., Shabir A., Dahalan S. C. Virtual reality technology for elementary school students: a study of effectiveness in learning International Scientific // Electronic Journal ISSN 2307-2334 (Online). – URL: <https://pno-journal.wordpress.com/2023-2/23-06/> DOI: 10.32744/pse.2023.6.33.
  36. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 30.09.2024) «О прокуратуре Российской Федерации». – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс»; Приказ Генпрокуратуры России от 13.12.2021 № 744 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних, соблюдением их прав и законных интересов». – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/)
  37. Лобачев Д. А. Запрет использования средств мобильной связи в образовательных организациях как предмет прокурорского надзора // Юридический вестник Самарского университета. – 2024. – Т. 10. – № 2. – С. 24–25.
  38. Долонько Л. Одна из основных тем недели – принятые изменения в Федеральный закон «Об образовании», предусматривающие запрет на использование школьниками мобильных телефонов во время занятий. – URL: <https://vk.com/@levdolonko-odna-iz-osnovnyh-tem-nedeli-prinyatye-izmeneniya-v-federalny>
  39. Самарское рег.отделение АЮР продолжает реализацию проекта «Право в школы». – URL: <https://alf63.ru/novosti/item/829-samarskoe-reg-otdelenie-ayur-prodolzhaet-realizatsiyu-proekta-pravo-v-shkoly>
1. *Federal'nyj zakon 19.12.2023 g. № 618-FZ "O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii»* [Federal Law No. 618-FL of December 19, 2023 "On Amendments to the Federal Law on Education in the Russian Federation"]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus". Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_464808/3d0cac60971a511280cbb229d9b6329c07731f7/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_464808/3d0cac60971a511280cbb229d9b6329c07731f7/) (in Russian).
  2. *Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii"* [Federal Law No. 273-FL dated December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation"]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus". Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (in Russian).
  3. Chahnashvili, M. L., & Ivanov, D. V. (2022). "Vliyanie cifrovizacii na zdorov'e detej i podrostkov" [The Impact of Digitalization on the Health of Children and Adolescents], *Vestnik novyh medicinskih tekhnologij*, t. 16, № 3, p. 58. DOI: 10.24412/2075-4094-2022-3-2-2 (in Russian).
  4. Gil', A. V., & Morozov, A. V. (2023). "Problema kiberbullinga i ego profilaktika" [The problem of cyberbullying and its prevention], *Kategoriya "social'nogo" v sovremennoj pedagogike i psihologii: materialy 11-j Vseros. nauch.-prakt. konf. s distancionnym i mezhdunar. uchastiem, Ul'yanovsk, 22–23 iyunya 2023 goda*, Ul'yanovsk: IP Ken'shenskaya Viktoriya Valer'evna (izdatel'stvo "Zebra"), p. 180 (in Russian).
  5. *Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii"* [Federal Law No. 273-FL dated December 29, 2012 "On Education in the Russian Federation"].
  6. *Postanovlenie Glavnogo gosudarstvennogo sanitarnogo vracha RF ot 28.09.2020 g. № 28 "Ob utverzhdenii sanitarnyh pravil SP 2.4.3648-20 "Sanitarno-epidemiologicheskie trebovaniya k organizacijam vospitaniya i obucheniya, otdyha i ozdorovleniya detej i molodezhi"* [Resolution of the Chief State Sanitary Doctor of the Russian Federation dated 09/28/2020 No. 28 "On approval of sanitary Rules SR 2.4.3648-20 "Sanitary and epidemiological requirements for organizations of education and training, recreation and health improvement of children and

- youth"]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsultant Plyus". Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_371594/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_371594/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/) (in Russian).
7. *Metodicheskie rekomendacii ob ispol'zovanii ustroystv mobil'noj svyazi v obshcheobrazovatel'nyh organizatsiyah ot 14.08.2019 g. № MR 2.4.0150-19/01-230/13-01* [Methodological recommendations on the use of mobile communication devices in educational institutions dated 08/14/2019 № MR 2.4.0150-19/01-230/13-01]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsultant Plyus". Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_331786/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_331786/) (in Russian).
8. *Zakonoproekt № 470837-8 "O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii"* [Draft Law No. 470837-8 On Amendments to the Federal Law on Education in the Russian Federation]. Available at: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/470837-8> (in Russian).
9. Gilster, P. (1997). *Digital Literacy*, Wiley, New York, 279 p. (in English).
10. Sychevskaya, A. I. (2021). "Cifrovaya kompetentnost' v usloviyah cifrovizacii shkol'nogo obrazovaniya" [Digital competence in the context of school education digitalization], *Informatizatsiya obrazovaniya i metodika elektronnoy obucheniya: cifrovye tekhnologii v obrazovanii: materialy V Mezhdunar. nauch. konf.: v 2 ch.*, Krasnoyarsk, 21–24 sentyabrya 2021 goda. Ch. 2, Sibirskiy federal'nyy universitet, Krasnoyarsk, p. 661 (in Russian).
11. Lisicina, M. S. (2024). "Osmyslenie roli uchitelya i gumanitarnogo znaniya v usloviyah cifrovizacii shkol'nogo obrazovaniya" [Understanding the Role of the Teacher and Humanities in the Context of School Education Digitalization], *Rebenok v sovremennom mire. Rossiya – prostranstvo detstva: perspektivy i vyzovy: materialy HXX Mezhdunar. konf. SPb., 17–18 aprelya*, p. 273. Available at: <https://www.herzen.spb.ru/upload/medialibrary/129/k63cdcnd5yc6a6uendawm2uxi814r8g/Programma-konf.-Rebenok-v-sovremennom-mire-2024.pdf> (in Russian).
12. Orlova, L. A. (2021). "Shkol'noe detstvo v epohu cifrovizacii obrazovaniya" [School childhood in the era of digitalization of education], *Nachal'noe obrazovanie v novej real'nosti: napravleniya razvitiya, aktual'nye problemy, luchshie praktiki: sb. materialov Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Tula, 25 oktyabrya 2021 goda*, Tul'skij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. L. N. Tolstogo, Tula, pp. 39–40 (in Russian).
13. Matrosova, A. M. (2023). "Klipovoe myshlenie kak fenomen sovremennogo obshchestva" [Clip thinking as a phenomenon of modern society], *HKHKh Ryazanskije pedagogicheskie chteniya "Obrazovanie i sociokul'turnaya sfera: istoriya i sovremennost'": sb. nauch. st. Vseros. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 200-letiyu so dnya rozhdeniya K. D. Ushinskogo, Ryazan', 23–24 marta 2023 goda*, Individual'nyj predprinimatel' Zhukov Vitalij Yur'evich, Ryazan', p. 362 (in Russian).
14. Shapovalova, O. N. (2022). "Preimushchestva i riski cifrovizacii shkol'nogo obrazovaniya glazami pedagogov i roditelej: analiticheskij obzor" [The Benefits and Risks of School Education Digitalization through the Eyes of Teachers and Parents: An Analytical Review], *Nauchnoe obozrenie. Pedagogicheskie nauki*, № 1, p. 50 (in Russian).
15. Czin', H., & Czaya, S. (2024). "Vyzovy i strategii razvitiya shkol'nogo sporta v usloviyah cifrovizacii obrazovaniya" [Challenges and strategies for the development of school sports in the context of education digitalization], *Fizkul'turno-ozdorovitel'naya deyatel'nost' i socializatsiya molodezhi v sovremennom obshchestve: materialy VIII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Krasnoyarsk, 19–26 aprelya 2024 goda*, Krasnoyarskij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet im. V. P. Astaf'eva, Krasnoyarsk, p. 166 (in Russian).
16. Ibid., pp. 166–167.
17. Ibid., p. 169.
18. Bizhkenova, A. E., & Serikbaeva, A. D. (2024). "Rol' prepodavatela v sovremennoj sisteme shkol'nogo inoyazychnogo obrazovaniya v usloviyah cifrovizacii v Kazahstane" [The role of the teacher in the modern system of school foreign language education in the context of digitalization in Kazakhstan], *Profil'noe i professional'noe obrazovanie v usloviyah sovremennogo polikul'turnogo prostranstva: materialy XI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Chelyabinsk, 13 fevralya 2024 goda*, Rossijskaya akademiya narodnogo hozyajstva i gosudarstvennoj sluzhby pri Prezidente RF, Chelyabinsk, p. 226 (in Russian).
19. Babadzhanov, B. M. (2024). *Pedagogicheskij sinkretizm v sovremennyh usloviyah vnedreniya cifrovyyh tekhnologij v shkol'nom yazykovom obrazovanii v Respublike Tadjikistan* [Pedagogical syncretism in modern context of digital technologies introduction in school language education in the Republic of Tajikistan]: dis. ... kand. yurid. nauk, Hudzhand, p. 12. Available at: <https://tnu.tj/Dissertatsii/BabajanovaBM/BabajanovaBM.pdf> (in Russian).
20. Andrew, A., Cattani, S., Costa Dias, M., et al. (2020). "Inequalities in Children's Experiences of Home Learning during the COVID-19 Lockdown in England", *Fiscal studies*, 41(3), pp. 653–683. DOI: 10.1111/1475-5890.12240 (in English).
21. Visković, I. P. (2021). "Miss having in-person classes" – university studying during COVID-19 pandemic, *The Education and science journal*, 23(8), pp. 61–83. DOI: 10.17853/1994-5639-2021-8-61-83 (in English).
22. Shodiq, S. F., Syamsudin, S., Dahliana, A., et al. (2024). "Social Media Use and Online Prosocial Behaviour among High School Students: The Role of Moral Identity, Empathy, and Social Self-Efficacy", *Integratsiya obrazovaniya*, № 3, t. 28, pp. 454–468. DOI: 10.15507/1991-9468.116.028.202403.454-468 (in English).



23. Moorhouse, B. L., & Kohnke, L. (2021). "Thriving or surviving emergency remote teaching necessitated by COVID-19: University teachers' perspectives", *The Asia-Pacific Education Researcher*, 30(3), pp. 279–287. DOI: 10.1007/s40299-021-00567-9 (in English).
24. Genys, D. (2023). "Digitalization of Civic Education: Risks and Challenges", *Entrepreneurship and sustainability issues*, vol. 10, № 3, p. 209. DOI: 10.9770/jesi.2023.10.3(14) (in English).
25. Billieux, J. (2012). "Problematic Use of the Mobile Phone: A Literature Review and a Pathways Model", *Current Psychiatry Reviews*, vol. 8, № 4, pp. 299–307. DOI: 10.2174/157340012803520522 (in English).
26. Hetti, Dzh. (2017). *Vidimoe obuchenie: sintez rezul'tatov 50 000 issledovanij s ohvatom bolee 86 millionov shkol'nikov* [Visible Learning: A Synthesis of 50,000 Studies Covering More Than 86 Million Schoolchildren], Nacional'noe obrazovanie, Moscow, p. 18 (in Russian).
27. Kosogorova, L. A., & Krutikov, V. K. (2021). "Novye podhody k formirovaniyu kommunikativnyh navykov v usloviyah cifrovizatsii sistemy shkol'nogo obrazovaniya: tekhnologiya networkinga" [New approaches to developing communication skills in the context of digitalization of the school education system: networking technology], *Vysshee obrazovanie segodnya*, № 5, p. 22 (in Russian).
28. Turniak, G., & Antosiewicz, W. (2012). *Praktyczny poradnik networking. Zbuduj siec trwalych kontaktow biznesowych* [A Practical Guide to Networking. Build a Network of Lasting Business Contacts], Wydawnictwo Helion, Givice, 152 p. (in Polish).
29. Krommer, A. et al. (2021). *Navigators po cifrovomu obrazovanii na puti k sovremennomu obucheniiu. Kak orien-tirovat'sya v usloviyah cifrovoj transformatsii* [Digital Education Navigator on the Path to Modern Learning: How to Navigate the Digital Transformation], Izdatel'stvo AST, Moscow, p. 11 (in Russian).
30. Harchuk, N. S., & Altuhova, M. K. (2024). "Mobil'nye telefony v shkole: otvlekayushchij faktor ili sposobstvuyushchij uspevaemosti instrument?" [Mobile Phones in School: A Distraction or a Tool to Help Students Succeed?], *Nauchnyj aspekt*, t. 18, № 2, pp. 2295–2296 (in Russian).
31. Lang, P. P. (2024). "Organizatsiya obrazovatel'nogo processa v ramkah podgotovki specialistov v oblasti prava na sovremennom etape" [Organization of the educational process within the framework of training specialists in the field of law at the present stage], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 7 (iyul'), p. 3. Available at: <http://e-koncept.ru/2024/241101.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11101 (in Russian).
32. Nesterov, I. A., Kas'yan, A. I., & Medved', A. N. (2016). "Obespechenie bezopasnosti v mire mobil'nyh ustroystv" [Keeping You Safe in a Mobile World], *Dvigatel'*, № 6(108), p. 21 (in Russian).
33. Alekseeva, A. P., & Anisimova, T. V. (2023). "Zakonodatel'nye iniciativy v sfere sovershenstvovaniya vzaimodejstviya uchastnikov obrazovatel'nogo processa: kriminologicheskij vzglyad" [Legislative initiatives in the field of improving the interaction of participants in the educational process: a criminological view], *Pravovoj porjadok i pravovye cennosti*, t. 1, № 4, p. 70. DOI: 10.23947/2949-1843-2023-1-4-65-73 (in Russian).
34. Atagimova, E. I., & Rybakova, O. S. (2022). "Informacionnaya gramotnost' molodezhi v sisteme mer protivodejstviya ideologii terrorizma i ekstremizma v cifrovom informacionnom prostranstve" [Information Literacy of Young People in the System of Measures to Counter the Ideology of Terrorism and Extremism in the Digital Information Space], *Monitoring pravoprimeneniya*, № 3(44), p. 32. DOI: 10.21681/2226-0692-2022-3-29-37 (in Russian).
35. Asriadi A., Herwin, H., Shabir, A., & Dahalan, S. C. "Virtual reality technology for elementary school students: a study of effectiveness in learning International Scientific", *Electronic Journal ISSN 2307-2334* (Online). Available at: <https://pnojurnal.wordpress.com/2023-2/23-06/> DOI: 10.32744/pse.2023.6.33 (in English).
36. *Federal'nyj zakon ot 17.01.1992 № 2202-1 (red. ot 30.09.2024) "O prokurature Rossijskoj Federatsii"* [Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 (as amended on 30.09.2024) "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation"]. Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"; Prikaz Genprokuratury Rossii ot 13.12.2021 № 744 "Ob organizatsii prokurorskogo nadzora za ispolneniem zakonodatel'stva o nesovershennoletnih, soblyudeniem ih prav i zakonnyh interesov". Available at: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_262/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_262/6e24082b0e98e57a0d005f9c20016b1393e16380/) (in Russian).
37. Lobachev, D. A. (2024). "Zapret ispol'zovaniya sredstv mobil'noj svyazi v obrazovatel'nyh organizatsiyah kak pred-met prokurorskogo nadzora" [Prohibition of the use of mobile communication tools in educational institutions as a subject of prosecutorial supervision], *Yuridicheskij vestnik Samarskogo universiteta*, t. 10, № 2, pp. 24–25 (in Russian).
38. Dolon'ko, L. *Odna iz osnovnyh tem nedeli – prinyatie izmeneniya v Federal'nyj zakon "Ob obrazovanii", predusmatrивayushchie zapret na ispol'zovanie shkol'nikami mobil'nyh telefonov vo vremya zanyatij* [One of the main topics of the week is the adopted amendments to the Federal Law "On Education", which provide for a ban on schoolchildren using mobile phones during classes]. Available at: <https://vk.com/@levdolonko-odna-iz-osnovnyh-tem-nedeli-prinyatie-izmeneniya-v-federalny> (in Russian).
39. *Samarskoe reg.otdelenie AYuR prodolzhaet realizatsiyu proekta "Pravo v shkoly"* [Samara regional branch of the Association of Lawyers of Russia continues to implement the project "Law to Schools"]. Available at: <https://alrf63.ru/novosti/item/829-samarskoe-reg-otdelenie-ayur-prodolzhaet-realizatsiyu-proekta-pravo-v-shkoly> (in Russian).

**Вклад авторов**

Г. Е. Агеева – научно-теоретическое исследование использования цифровых технологий в обучении, подготовка и редактирование текста.

Е. Ю. Кудряшова – формирование идеи, сбор практического материала, выделение недостатков императивного запрета и предложений для его обеспечения.

**Contribution of the authors**

G. E. Ageeva – scientific and theoretical study of the use of digital technologies in learning, preparation and editing of the text.

E. Yu. Kudryashova – development of the idea, collection of practical material, identification of the shortcomings of the imperative ban and proposals for its provision.