



Анализ инвестиционной активности Краснодарского края

Аннотация. Статья посвящена решению проблем в области инвестиций и инвестирования, имеющим чрезвычайно важное значение для обеспечения экономического роста и тесно связанных со многими аспектами функционирования экономических систем во всем мире. Необходимым фактором устойчивого социально-экономического развития регионов является высокий уровень инвестиционной активности, проанализированный автором.

Ключевые слова: инвестиции в основной капитал, инвестиционная политика, регион, инвестиционная активность, социально-экономическая политика.

Раздел: (04) экономика.

Главным условием активизации инвестирования является разработка эффективного федерального и регионального финансового механизма реализации инвестиционной стратегии и тактики. Целенаправленное воздействие структур управления на всех участников инвестиционного процесса в интересах достижения намеченных целей инвестиционного развития составляет содержание этого механизма. Он представляет собой совокупность форм и методов мобилизации и размещения инвестиционных ресурсов, инструментов и рычагов воздействия на инвестиционные процессы в целях обеспечения ускоренного инвестиционного, экономического и социального развития страны и регионов [1].

Существенное влияние на разработку федеральной инвестиционной политики оказывает региональная структура инвестиций, характеризующая инвестиционную активность в рамках национальной экономики. Региональная структура инвестиций отражает распределение инвестиций по регионам, соответственно ее анализ позволяет выявить регионы наиболее привлекательные для инвесторов.

Здесь необходимо отметить, что важным аспектом при формировании инвестиционной политики на мезо- уровне является ее согласование с общегосударственными приоритетами, однако по ожидаемым результатам она может быть преимущественно ориентирована на реализацию локальных интересов регионов [2; 3].

Региональная инвестиционная политика предполагает систему мер, проводимых на уровне отдельного региона и способствующих мобилизации инвестиционных ресурсов и определению направлений их наиболее эффективного использования в интересах региона. Инвестиционная политика в регионах должна разрабатываться с учетом особенностей экономической и социальной политики, географического положения, природно-климатических и демографических условий, других факторов [4; 5; 6].

Выработка конкретного инструментария и механизмов региональной инвестиционной политики напрямую определяется спецификой экономического, культурного, научно-технического развития каждого региона.

Краснодарский край относится к субъектам РФ, развитие которых в связи с особым геополитическим положением является стратегически важным для нашей страны. К факторам, формирующим инвестиционную привлекательность края можно отнести:

- наличие различных природных и уникальных рекреационных ресурсов;



– удобное географическое положение, включая выход к международным морским путям;

– развитую инфраструктуру;

– наличие плодородных сельскохозяйственных угодий;

– динамично формирующаяся нормативно-правовая база и т. д.

По данным Министерства регионального развития РФ, Краснодарский край в 2013 г. признан лидером среди российских регионов в рейтинге инвестиционной привлекательности.

Согласно оценке, в 2013 г. объем инвестиций в экономику края составил более 900 млрд. рублей. Иностранные инвесторы за период 2008–2012 гг. вложили в региональную экономику порядка 4,2 млрд долларов США.

По итогам 9 месяцев 2013 г. общий объем иностранных инвестиций, поступивших в экономику Краснодарского края, составил 778,7 млн долларов США и увеличился на 1,3% по сравнению с соответствующим периодом 2012 г.

В настоящее время в крае реализуется 225 крупных инвестиционных проектов общей стоимостью свыше 941 млрд рублей со сроками реализации до 2025 г.

В результате реализации только этих проектов в регионе планируется создание порядка 32 тыс. новых рабочих мест, а налоговые поступления во все уровни бюджета оцениваются в 60,1 млрд рублей.

В ежегодном рейтинге «Эксперт-РА» Краснодарскому краю в 2013 г. присвоен ранг 1А (максимальный потенциал – минимальный риск), однако наблюдается заметное ухудшение таких составляющих риска как социальная и финансовая. Рост финансовых рисков в крае происходит два года подряд. В 2011 г. регион занимал по данному показателю 14-е место, в 2012 г. – 32. В основном это вызвано ростом дефицита бюджета и объемов государственного долга.

Кредитные рейтинги международных агентств, а именно “Standard & Poor's” и “Moody's Investors Service” подтверждают высокий инвестиционный потенциал края, присвоив ему BB+ и Ba1 соответственно, что подтверждает наличие инвестиционных возможностей, которые дают толчок для дальнейшего активного развития бизнеса.

К наиболее инвестиционно привлекательным отраслям в Краснодарском крае относятся: транспорт и связь, сельское хозяйство, санаторно-курортный и туристский комплексы, определяющие приоритеты региональной экономики.

Как заявил губернатор Краснодарского края Александр Ткачев, «экономика Кубани семь лет росла ударными темпами во многом за счёт олимпийского проекта. Но он завершился, и региону нужно искать новые точки роста. Одно из приоритетных направлений – развитие промышленности...».

В связи этим была разработана краевая программа новой индустриализации Кубани, нацеленная на создание перспективных предприятий и поддержку существующих за счёт модернизации, субсидирования процентной ставки на приобретение оборудования. Также большое внимание уделяется подготовке квалифицированных узких специалистов.

Дальнейшее развитие промышленности можно реализовывать путем создания индустриальных промышленных парков. Наибольший потенциал у Абинска, Армавира, Апшеронска, Приморско-Ахтарска и Тамани. Для каждой территории разработана своя концепция с учетом специфики, будь то машиностроение или строительство портовой инфраструктуры. Планируется, что благодаря этим масштабным производством доля промышленности в структуре ВРП к 2020 г. удвоится.



На уровне Краснодарского края разработка инвестиционной политики основана на подробном анализе объема, структуры и динамики инвестиций в основные средства. Проанализируем инвестиционную активность края по следующим направлениям:

- по формам собственности;
- по видам экономической деятельности;
- по источникам финансирования;
- по видам основных фондов.

Рассмотрим последовательно все представленные виды структуры инвестиций в основной капитал и проанализируем некоторые из видов.

Анализ структуры инвестиций в основной капитал по формам собственности предполагает выделение российской и иностранной форм собственности. В свою очередь, в российской выделяют:

- государственную;
- муниципальную;
- частную;
- смешанную российскую и прочие (таблица 1).

Таблица 1

Структура инвестиций в основной капитал по формам собственности, %

Форма собственности	2011	2012	2013	Изменения	
				абсолютные, +/-	относительные, %
Государственная	3,23	4,90	5,47	2,24	69,35
Муниципальная	2,38	2,12	2,45	0,07	2,94
Частная	55,58	52,61	47,97	-7,61	-13,69
Смешанная российская	6,39	9,86	10,30	3,91	61,19
Прочие	32,42	30,51	33,81	1,39	4,29
Итого	100	100	100	–	–

Анализ показывает, что в структуре инвестиций Краснодарского края преобладает частная форма собственности (47,97% в 2013 г.). Имеет место рост смешанной российской и прочих форм собственности на 61,19 и 4,29% соответственно. При этом в 2012 г. по сравнению с 2011 г. наблюдается снижение доли муниципальной (на 0,26%) и прочих форм собственности (на 1,91%).

Особое значение для экономики края имеет распределение реальных инвестиций по отраслям. Под отраслевой структурой капитальных вложений понимаются их распределение и соотношение по отраслям промышленности и экономики в целом. В настоящее время органы статистики формируют данные о структуре инвестиций в основной капитал в разрезе видов экономической деятельности (см. табл. 2).

Анализ отраслевой структуры инвестиций в основной капитал показал, что для Краснодарского края наибольший удельный вес в структуре инвестиций в основной капитал в разрезе видов экономической деятельности в 2013 году приходится на транспорт и связь – 34,65%, обрабатывающие производства – 15,68%, производство и распределение электроэнергии, газа и воды – 8,04%. Инвестиционная активность края снизилась в таких отраслях как, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство, строительство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, образование, здравоохранение.



Таблица 2

Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, %

Отрасль	2011	2012	2013	Изменения	
				абсолютные, +/-	относительные, %
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2,63	3,51	2,19	-0,44	-16,67
Обрабатывающие производства	15,38	14,24	15,68	0,30	1,93
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,14	7,81	8,04	0,90	12,64
Строительство	1,46	0,97	0,56	-0,90	-61,64
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	3,78	2,38	2,27	-1,51	-39,98
Транспорт и связь	38,15	35,09	34,65	-3,50	-9,18
Образование	1,05	1,08	1,03	-0,02	-1,72
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3,93	3,68	2,87	-1,06	-26,93
Прочие отрасли	26,48	31,24	32,71	6,23	23,53
Итого	100	100	100	–	–

Совершенствование отраслевой структуры заключается в обеспечении ее пропорциональности и в ускоренном развитии отраслей, обеспечивающих инновационное развитие экономики. От планирования отраслевой структуры капитальных вложений зависит сбалансированность развития всех отраслей национальной экономики, ускорение научно-технического прогресса и эффективность функционирования экономики страны в целом [7].

Одной из важных составляющих анализа структуры инвестиций являются источники их финансирования, к которым относятся их распределение и соотношение собственных и заемных средств. Совершенствование этой структуры заключается в повышении доли собственных средств (табл. 3).

Таблица 3

Структура инвестиций в основной капитал по источникам финансирования, %

Источники финансирования	2011	2012	2013	Изменения	
				абсолютные, +/-	относительные, %
Собственные средства	31,9	47,1	47,5	15,60	48,90
Привлеченные средства	68,1	52,9	52,5	-15,60	-22,91
из них:					
– кредиты банков	7,9	10,3	8	0,10	1,27
– бюджетные средства	17,8	20,9	23,3	5,50	30,90
в том числе:					
– федеральный бюджет	11,7	14,8	19,4	7,70	65,81
– бюджеты субъектов РФ	4,7	3,9	2,9	-1,80	-38,30
Итого	100	100	100	-	-



Значительное влияние на эффективность использования инвестиционных ресурсов оказывает их воспроизводственная структура. Именно по воспроизводственной структуре можно определить, какая доля капиталовложений направляется на расширение, модернизацию, реконструкцию, техническое перевооружение действующих производственных фондов, а какая на новое строительство. Совершенствовать воспроизводственную структуру основных фондов можно путем увеличения доли капитальных вложений в техническое перевооружение и реконструкцию действующего оборудования, поскольку это позволит значительно сократить капитальные вложения и уменьшить срок ввода их в эксплуатацию. Анализ структуры инвестиций в основные средства края представлен в табл. 4.

По результатам анализа в 2013 г. на долю зданий, сооружений, машин оборудования, транспортных средств приходится основная доля инвестиционных вложений: около 77,85% (для сравнения, в 2011 г. – 79,44%). На формирование пассивной части основных средств в 2013 г. приходилось около 77,72%, что на 0,13% меньше доли инвестиций, направленных на формирование активной части основных средств.

Таблица 4

Структура инвестиций в основной капитал по видам основных фондов, %

Основные фонды	2011	2012	2013	Изменения	
				абсолютные, +/-	относительные, %
Жилища	17,57	16,90	19,30	1,73	9,85
Здания (кроме жилых) и сооружения	54,79	59,26	58,42	3,63	6,63
Машины, оборудование, транспортные средства	24,65	21,32	19,43	-5,22	-21,18
Прочие	2,99	2,52	2,85	-0,14	-4,68
Итого	100	100	100	-	-

Отрицательным моментом в динамике рассматриваемых показателей за анализируемый период, на наш взгляд, является снижение удельного веса капитальных вложений в активную часть основных средств. Так, в 2013 г. их доля снизилась на 5,22% по сравнению с 2011 г., в 2012 г. – на 3,33%.

Одной из главных проблем развития инвестиционных процессов в Краснодарском крае являются недостаточно эффективные действия государства в решении задач по привлечению инвестиций. В настоящее время перед министерством экономического развития края стоит задача построения единой информационно-аналитической системы управления инвестиционным процессом в крае. С этой целью министерством разрабатывается документ об инвестиционной политике, в котором сделана попытка провести объективный анализ инвестиционной ситуации в крае и обозначить приоритеты инвестиционной стратегии на долгосрочную перспективу. Усилению инвестиционной активности будут способствовать законодательная база и деловая атмосфера, что приведет к увеличению валового регионального продукта и укреплению экономического положения Краснодарского края.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что Краснодарский край по своему потенциалу (сбалансированная структура экономики, показатели развития реального сектора экономики, ресурсный потенциал, природно-климатические условия, факторы инвестиционной привлекательности) является одним из регионов-лидеров Российской Федерации по уровню социально-экономического развития.



Ссылки на источники

1. Коломыц О. Н., Попова Л. Н. Региональный аспект в социально-экономическом развитии России: проблемы, оценки, меры // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4-1. – С. 253–256.
2. Алексеев А. В. Оценка устойчивости развития региона // Проблемы устойчивости экономических и экологических проблем: региональный аспект / под ред. А. Т. Тхакушинова, В. В. Акатова, С. Г. Чефранова. – Майкоп: ООО «Качество», 2007.
3. Коломыц О. Н., Попов М. Н. Анализ уровня и структуры инвестиционного потенциала Ставропольского края // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2011. – № 33. – С. 43–47.
4. Гришина И., Шахназаров А., Ройзман И. Комплексная оценка инвестиционной привлекательности и инвестиционной активности российских регионов: методика определения и анализ взаимосвязей // Инвестиции в России. – 2009. – № 4. – С. 7.
5. Королюк Е. В. Институционально-хозяйственные факторы развития России // Экономические науки. – 2011. – № 78. – С. 35–38.
6. Кузнецова И. В. Стратегическое управление социальной сферой в муниципальном образовании // Теория и практика общественного развития. – 2014. – № 4. С. 214–216.
7. Корчагин Ю. А., Маличенко И. П. Инвестиции и инвестиционный анализ. – Ростов н/Д.: Феникс, 2010. – 218 с.

Oksana Kolomyts,

*Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor Branch FGBOU VPO
"Kuban State University", Tikhoretsk*

oksana.kolomytz@yandex.ru

Analysis of investment activity in Krasnodar region

Abstract. The article is devoted to solving problems in the field of investment and investment is vital to economic growth and is closely associated with many aspects of the functioning of economic systems around the world. The necessary factor for sustainable socio-economic development of regions is the high level of investment activity, analyzed by author.

Key words: investments in fixed assets, investment policy, region, investment activity, socio-economic policy.

Рекомендовано к публикации:

Королюк Е. В., доктором экономических наук, заведующей кафедрой экономики и менеджмента филиала ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» в Тихорецке, г. Тихорецк

ISSN 2304-120X



9 772304 120142

4 0