

Гришанова Ирина Евгеньевна,
студент ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград, Российская Федерация
diulina.irina@mail.ru



Семенова Валерия Владимировна,
кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», г. Волгоград;
доцент кафедры психологии, педагогики и специального образования ЧОУ ВО «Московский университет имени С. Ю. Витте», г. Москва, Российская Федерация
vvsemenova@bk.ru

Психологический аспект развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами наглядного моделирования

Аннотация. Недостаток качественной коммуникации и несформированность навыков взаимодействия у детей дошкольного возраста являются негативными тенденциями в становлении психологически зрелой личности, что определяет актуальность исследования. Цель работы заключается в развитии диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи посредством наглядного моделирования. В статье представлены результаты проведенной опытно-экспериментальной работы, качественный и количественный анализ полученных диагностических данных, а также разработаны задания и демонстрационный материал к ним с использованием метода наглядного моделирования.

Ключевые слова: диалогическая речь, дошкольники, общее недоразвитие речи, наглядное моделирование.

Раздел: 5.3. Психология.

Введение

Дошкольный этап развития ребенка является не только периодом становления его личности, но и благоприятным временем для приобретения новых знаний и навыков, а также коррекции различных нарушений ввиду пластичности развивающегося мозга. У дошкольников с общим недоразвитием речи развитие диалогической речи, а именно умение ее адекватно ситуации принимать, понимать и применять, становится ключевым аспектом для совершенствования коммуникативной деятельности [1].

Вопросы развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи нашли отражение в трудах многих отечественных и зарубежных исследователей, которые отмечали, что такие особенности процесса коммуникации, как коммуникативные барьеры, конфликты, являются характерными для данной группы детей. Л. А. Венгер в своих трудах отмечал, что именно наглядное моделирование как процесс замещения, оперирования наглядными моделями выступает наиболее доступной дошкольнику формой выделения и обозначения отношений [2]. Преимуществом наглядного моделирования как средства развития диалогической речи является возможность применения заместителей или моделей дошкольником в умственной деятельности с целью облегчения понимания речи других людей, снятия психологических барьеров, а также прогнозирования возможных вариантов развития диалога.

Несмотря на широкий спектр применения наглядного моделирования у дошкольников для развития памяти, воображения и мышления, использование его как средства развития диалогической речи с точки зрения психологии детского возраста изучено, на наш взгляд, недостаточно. Логопедическая работа по совершенствованию связной речи невозможна без учета психологических особенностей диалогической речи, а именно мотивации, обращенного характера речи, эмоциональной окраски и ситуативной обусловленности высказываний собеседников.

Тенденцией в современном дошкольном сообществе является повышение тревожности и агрессии, которые выступают следствием недостаточности качественной коммуникации как со взрослыми, так и со сверстниками [3]. С целью преодоления указанной негативной тенденции развитие диалогической речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, на наш взгляд, следует осуществлять с учетом психологических особенностей данного возраста, а также наиболее доступным и интересным способом, а именно методом наглядного моделирования.

Методология и результаты исследования

На разных этапах научного поиска применялись следующие методы исследования: эмпирические (логопедическое обследование); теоретические (анализ, систематизация, интерпретация, сравнение и обобщение научных данных); методы обработки данных: качественный и количественный анализы.

По мнению Л. С. Выготского, связная речь и мир мыслей едины и неотделимы друг от друга [4]. Степень связности речи, как монологической, так и диалогической, демонстрирует особенности мышления ребенка, его умение формулировать высказывания и передавать свои мысли. Таким образом, показателем уровня речевого развития является умение строить связные высказывания. Структуру диалога описал В. П. Глухов следующим образом: «Диалог как форма речи состоит из реплик (отдельных высказываний), из цепи последовательных речевых реакций» [5]. Таким образом, ситуативный неформальный диалог является основной формой речи детей дошкольного возраста, так как формируется произвольно в процессе практической деятельности, ввиду необходимости установления контакта с другими людьми в целях достижения максимальной эффективности.

В рамках исследования мы рассматриваем особенности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, согласно классификации Р. Е. Левиной [6]. Данный уровень речевого развития характеризуется тем, что дети обладают развернутой фразовой речью при наличии некоторых фонетико-фонематических и лексико-грамматических нарушений. Диалогическая речь детей указанной категории имеет ряд особенностей, обусловленных недоразвитием основных компонентов языковой системы (см. рис. 1).

Несмотря на то что дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи испытывают значительные трудности при формулировании связных монологических высказываний, диалогическая речь на бытовую тематику им доступна для взаимодействия, по мнению Н. С. Касаткиной [7]. Ввиду отсутствия у детей данной группы навыка связного изложения мыслей их речь состоит из односложных ответов на вопросы или из набора нераспространенных простых предложений. Кроме того, диалогическая речь дошкольников с общим недоразвитием речи наполнена словами, употребленными в неточном значении; часто встречаются возвраты к ранее сказанному; обилие речевых шаблонов; сложности в оценке реплик собеседника. Общение со сверстниками эпизодично, дети предпочитают индивидуальную работу, сотрудничество и личные контакты избегают.

Особенности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи:

- ограниченность словарного запаса;
- неумение правильно строить предложение и давать реплики;
- неумение формулировать вопросы и давать точный ответ;
- нарушение логической организации и взаимосвязанности;
- преобладание перечисления действий, не окрашенного существительными, прилагательными и подробностями;
- неумение слушать собеседника;
- несформированность умений начинать, поддерживать и заканчивать диалог;
- незаинтересованность в контакте, негативизм;
- снижена коммуникативная направленность речи, наличие тревожности.

Рис. 1. Особенности диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Метод моделирования широко применяется в различных отраслях науки, согласно исследованиям Дж. Кастанеда-Фернандеса [8], не стала исключением и специальная педагогика, в которой наглядное моделирование представляет собой целенаправленный процесс преодоления нарушений в психическом и физическом развитии детей посредством изучения, построения и применения визуальных заместителей реальных объектов, явлений и связей между ними, что помогает сфокусировать внимание на значительных чертах и не отвлекаться на второстепенные стороны объекта в каждом конкретном случае.

Суть метода моделирования, по мнению Д. Роя и Н. Мукерджи [9], заключается в применении моделей для развития мышления и памяти. Наглядный материал называют средством рационального обучения ввиду того, что он вызывает активность непроизвольного внимания и ускоряет процесс запоминания. Обучающиеся детского сада в повседневной жизни преимущественно оперируют вербальным видом памяти, согласно данным, приведенным в исследовании С. А. Городиловой [10]. Средства наглядного моделирования же направлены на активизацию зрительной, моторной, ассоциативной памяти при решении поставленных задач. По мнению Е. Н. Нельзиной [11], метод наглядного моделирования при работе с дошкольниками представляется наиболее эффективным с учетом возрастных особенностей детей, таких как хорошо развитое наглядно-действенное мышление; предметная образность; непроизвольный характер запоминания; высокая степень усвоения зрительных образов по сравнению с вербальным описанием.

Таким образом, на основе анализа существующих методических технологий обучения детей диалогу мы сделали вывод о том, что эффективность логопедической работы по развитию диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи будет эффективнее, если использовать метод наглядного моделирования. В ходе научного исследования мы диагностировали 12 детей 5–6 лет старшей группы МДОУ «Детский сад № 315 Центрального района г. Волгограда» с целью выявления особенностей развития диалогической речи детей с общим недоразвитием речи III уровня. Исследование проводилось с использованием авторских методик диагностики диалогической речи В. И. Лалаевой («Исследование диалогической речи с опорой на сюжетную картинку [12]» и А. В. Чулковой («Речевой этикет»; «Запрос информации»; «Реплицирование»; «Составление диалога» [13]), включало в себя пять модифицированных заданий и проводилось методом индивидуального эксперимента.

В результате первичной диагностики мы выявили, что диалогическая речь детей данной группы отличалась непоследовательностью, нелогичностью, фрагментарностью реплик, несоблюдением правил речевого этикета, бедностью словаря и языковых средств, использованием односложных ответов, простых предложений, клишированностью речи, неуместным употреблением речевых штампов.

Практически всем детям оказывалась помощь педагога на разных этапах обследования. Дошкольники испытывали трудности в самостоятельном формулировании вопросов и поддержании диалога, что обусловлено недостаточным уровнем использования фразовой речи. Скудность словарного запаса и недостатки грамматико-синтаксического оформления речи не позволяли детям содержательно и грамотно строить предложения: отмечены длительные паузы, ошибки в согласовании слов, передаче пространственных отношений и структуре предложения. Слабость самоконтроля проявлялась в том, что вторая часть реплики присоединялась к первой без учета ее содержания и структуры. Недостаточно развитое воображение и сниженная память не позволяли детям успешно адаптироваться к предлагаемой новой ситуации.

При наличии зрительной опоры дошкольники лучше ориентировались в задании и активнее коммуницировали: задавали вопросы исходя из непосредственно увиденного на картинке; отвечали разрозненными фразами с преобладанием перечисления и угадывания. Однако дети обращали внимание на отдельные детали, которые вызывали у них наибольший интерес, общий сюжет картинки при этом игнорировался, важные смысловые звенья пропускались. Диагностированные трудности в диалогической речи у детей обусловлены недоразвитием различных сторон речевой деятельности (планирования содержания, реализации последовательности реплик и достижения цели общения).

Таким образом, проведенное нами исследование подтвердило имеющиеся в научной литературе данные об особенностях развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи; показало необходимость целенаправленного развития навыков диалогического взаимодействия в процессе коррекционно-педагогической работы.

Мы опирались на индуктивный подход, описанный в труде В. А. Ващенко [14], к обучению диалогу, который является наиболее доступным и последовательным для овладения детьми и заключается в том, что обучение начинается с отдельных элементов (диалогических единств как целостных, структурно независимых звеньев) с их последующим самостоятельным сочетанием в диалоге.

Логопедическую работу мы строили на основе коммуникативно-деятельностного подхода, изложенного в труде Т. А. Алтуховой [15], ввиду того что диалогическая речь является наиболее совершенной и сложной формой общения, а также играет важную роль в развитии личности. Коррекционная работа велась с использованием специальных упражнений на логопедических занятиях по формированию лексико-грамматических средств языка и обучению связной речи. На основании полученных результатов первичного обследования мы выделили этапы логопедической работы по развитию диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи III уровня (см. рис. 2).

С целью формирования умения вступать в диалог, поддерживать его и завершать мы разработали символную схему диалога (см. рис. 3).

Разработанная нами опорная карта-схема на тему «Знакомство» определяла необходимые структурные элементы диалога, а также его вариативную часть, где мы с помощью метода наглядного моделирования обозначили темы, которые можно раскрыть в ситуации знакомства детей друг с другом (см. рис. 4).

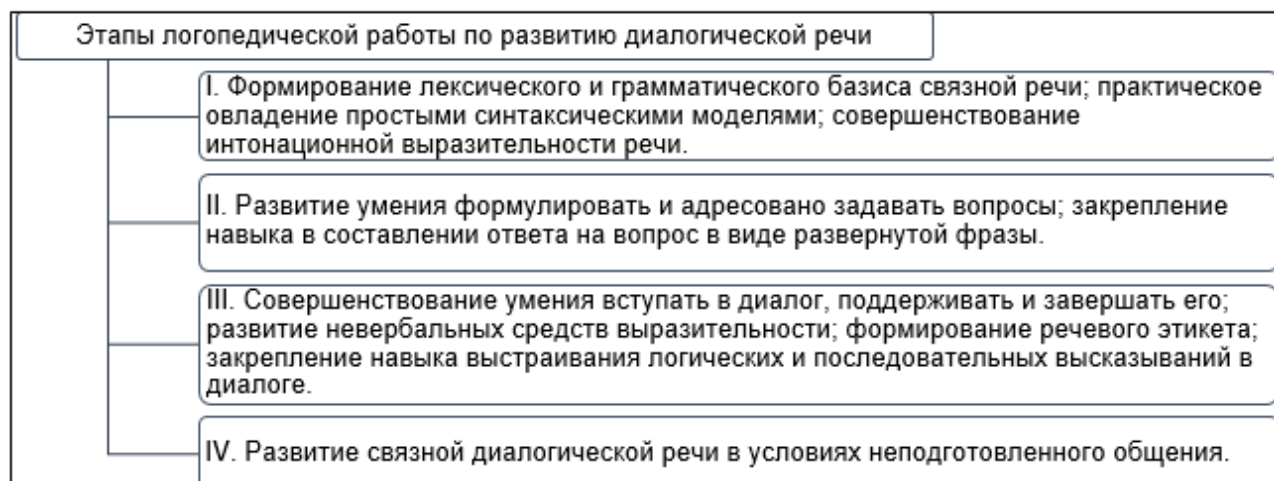


Рис. 2. Этапы логопедической работы по развитию диалогической речи

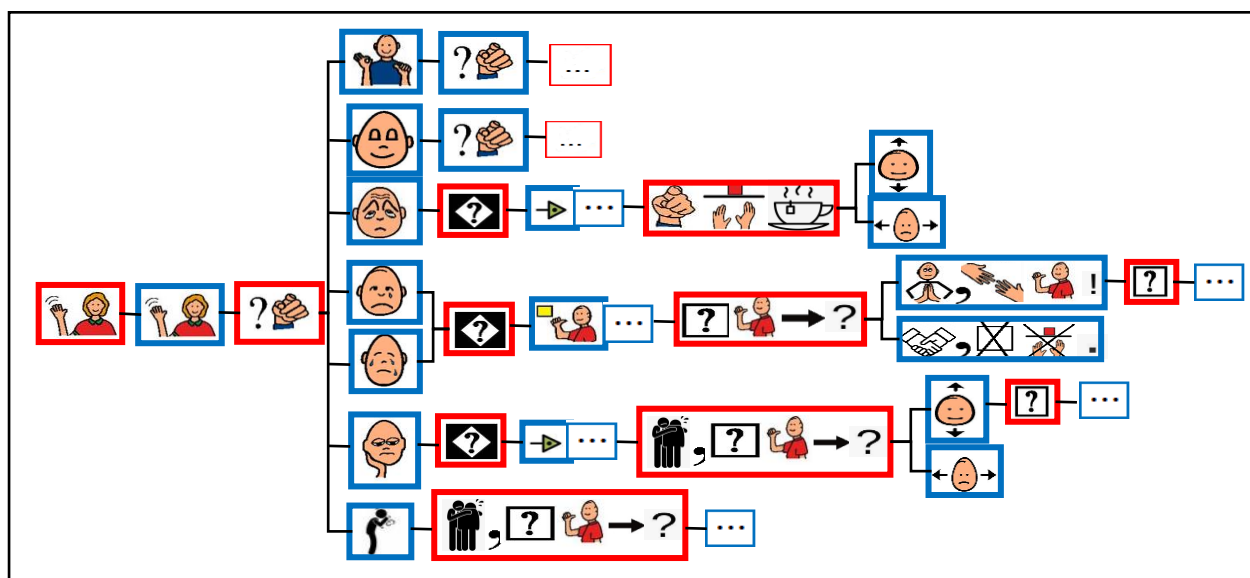


Рис. 3. Символьная схема диалога

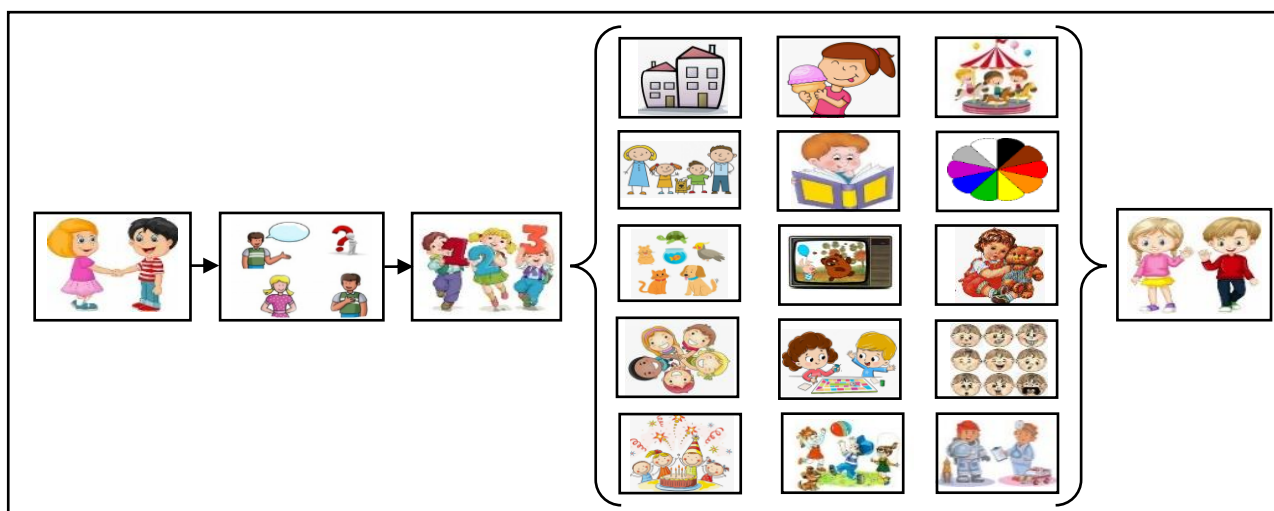


Рис. 4. Опорная карта-схема диалога на тему «Знакомство»

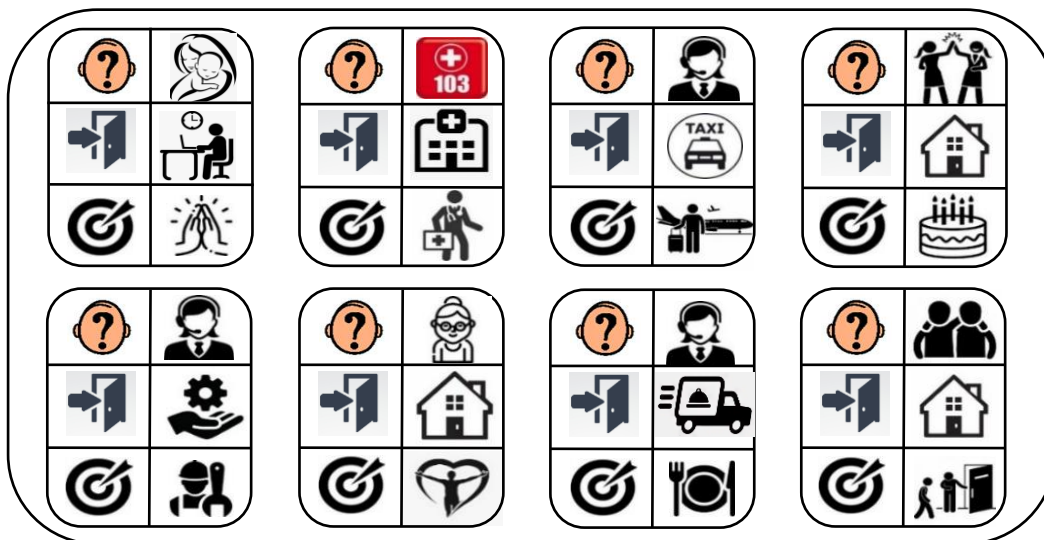
Диалог предполагает умение обучающихся сформулировать замысел общения и реализовать его в полноценное взаимодействие друг с другом. Детям с общим недоразвитием речи предлагается готовая схема диалога, элементы которой они должны наделить смысловым содержанием и невербальной окраской. В результате происходит усвоение детьми элементов, последовательности построения, а также правил речевого этикета связного диалогического высказывания.

Для автоматизации навыков оставления вопросов, развернутых ответов, употребления точной интонации и невербальных средств выразительности у дошкольников с общим недоразвитием речи, а главное, развития планирующей функции речи, для выстраивания логически последовательных реплик в диалоге и для формирования навыка целеполагания во взаимодействии с собеседником мы разработали графическую схему фрагмента сказки В. Г. Сутеева «Кто сказал мяу?» (рис. 5).

Иллюстрация	Герой	Наглядная схема реплики	Интонация, мимика	Реплика
Диалог щенка и петуха				
	Щенок			- Это ты сказал «мяу»?
	Петух			- Нет, я говорю... Ку-ка-ре-ку-у-у
	Щенок			- А больше ты ничего не умеешь говорить?
	Петух			- Нет, только «кукареку».
Диалог щенка и мышонка				
	Щенок			- Ты сказал «мяу»?
	Мышонок			- Пи-пи-пи, а кто так сказал?
Диалог щенка и лягушки				
	Щенок			- Кто-то сказал «мяу».
	Мышонок			- Близко?
	Щенок			- Вот здесь, совсем рядом.
	Мышонок			- Мне страшно! Пи-пи-пи!
	Лягушка			- Ква-ква-ква! -Разве ты не знаешь, что рыбы не говорят?
	Щенок			- А может быть, это ты сказала «мяу»?
	Лягушка			- Ква-ква-ква! - Какой ты глупый! - Лягушки только квакают.

Рис. 5. Графическая схема фрагментов сказки «Кто сказал «МЯУ?» В. Г. Сутеева

При воспроизведении сюжетно-ролевого диалога в игре «Разговор по телефону» дети обыгрывали предложенные темы телефонных разговоров и упражнялись в составлении связных диалогических высказываний на бытовую тематику (рис. 7).



В данных инсценировках закреплялся навык последовательного построения реплик, формулирования точных вопросов и развернутых ответов, а также использования невербальных средств выразительности и речевого этикета.

7

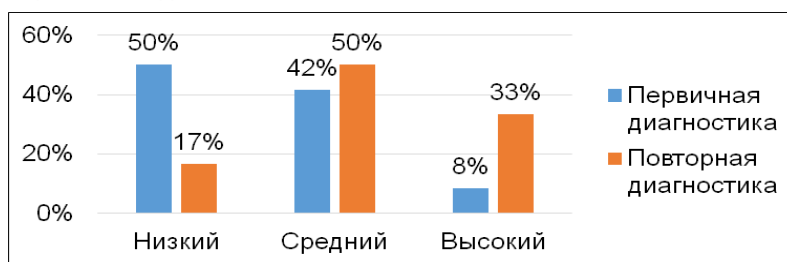


Рис. 8. Динамика уровня развития речевых умений и навыков

Полученные данные указывали на то, что речевые умения и навыки у детей с общим недоразвитием речи в результате проведенной логопедической работы улучшились. Количество детей с низким уровнем сформированности навыка уменьшилось на 33% (с 6 до 2 человек); на 25% увеличилось количество детей с высоким уровнем.

Динамика уровня развития речевого этикета представлена на рис. 9.

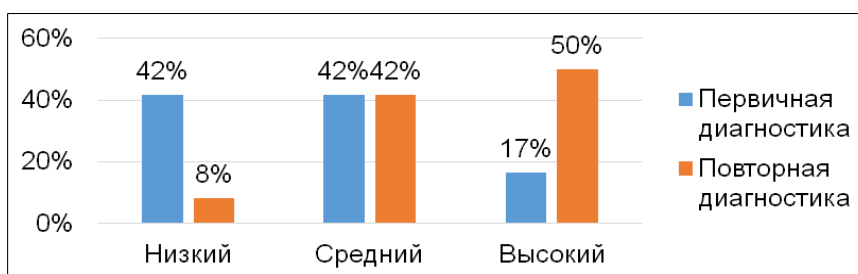


Рис. 9. Динамика уровня развития речевого этикета

Первичная диагностика выявила, что 42% детей имели средний уровень развития речевого этикета, 42% – низкий и 17% – высокий. Повторная же диагностика обнаружила обратную динамику: 8% обследованных детей имели низкий уровень развития речевого этикета, 42% – средний и 50% – высокий, что говорит об эффективности использованных методов и приемов логопедической работы.

Сравнительный анализ первичной и повторной диагностик по заданию «Запрос информации» представлен на рис. 10.

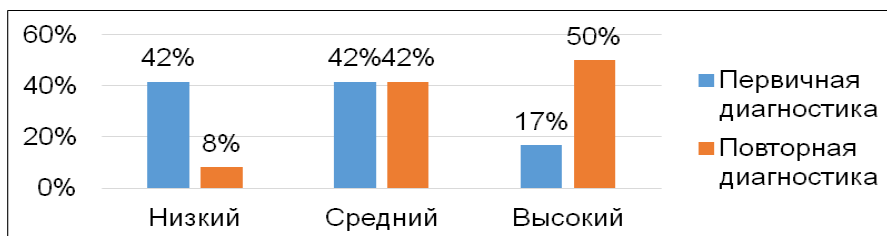


Рис. 10. Динамика уровня развития умения запрашивать информацию

На представленной диаграмме видно, что значительно возросло количество детей с высоким уровнем развития обследованного умения (с 8% до 50%). При повторном проведении диагностики мы заметили, что в целом дошкольники проявляли больший интерес к предложенному заданию. Их вопросы были конкретны и точны, содержательное наполнение вопросов способствовало наиболее быстрому определению загаданного животного.

Динамика уровня развития умения использовать разнообразие реплик в диалоге представлена на рис. 11.

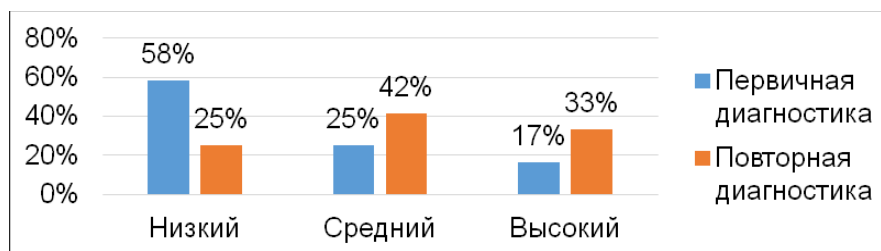


Рис. 11. Динамика уровня развития умения использовать разнообразие реплик

В результате проведенной логопедической работы мы отметили, что уменьшилось на 33% количество детей с низким уровнем сформированности умения использовать разнообразие реплик в диалоге. 33% повторно обследованных дошкольников имели высокий уровень, и 42% – средний. Выявленная динамика указывала на то, что дети стали более активно вступать в диалог, поддерживать его, использовать предложенные на логопедических занятиях алгоритмы и схемы построения диалогов.

Сравнительный анализ первичной и повторной диагностик по пятому заданию «Составление диалога» представлен на рис. 12.

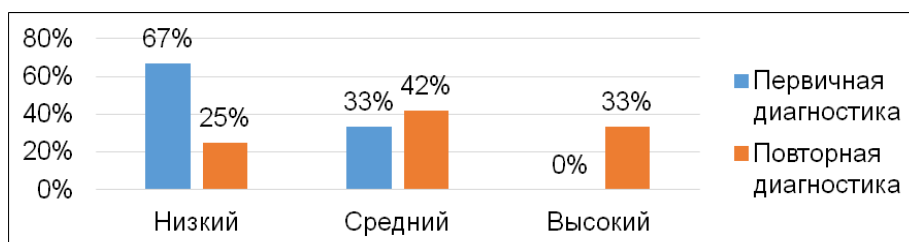


Рис. 12. Динамика уровня развития умения составлять диалог

Повторная диагностика выявила значительные успехи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в составлении диалога (на 42% сократилось количество детей с низким уровнем сформированности навыка, и на 33% увеличилось – с высоким уровнем).

Результаты обследования, полученные в ходе первичной и повторной диагностик по пяти диагностическим заданиям, мы проанализировали и представили в сводной диаграмме динамики уровня развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня (рис. 13).

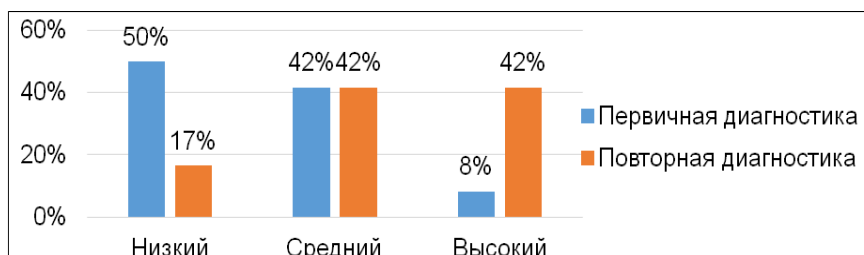


Рис. 13. Динамика уровня развития диалогической речи

Согласно представленным обобщенным итоговым данным, уровень развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III имел положительную динамику. Доля детей с низким уровнем развития диалогической речи после проведенной логопедической работы снизилась на 33%. Количество дошкольников со средним уровнем осталось таким же. Высокий уровень развития диалогической речи при повторной диагностике продемонстрировали 5 дошкольников, что на 4 ребенка больше, чем при первичном обследовании.

Однако заметим, что выявленная нами общая тенденция в развитии диалогической речи свидетельствовала о том, что у обследованных дошкольников отдельные диалогические умения находились на стадии формирования, грамотно построенная коррекционно-педагогическая работа способствовала совершенствованию диалогических умений каждого ребенка и положительным образом отразилась на общем уровне развития диалогической речи дошкольников.

Заключение

Диалогическую речь характеризуют как первую и основную форму речевого общения детей дошкольного возраста. Обучение связной диалогической речи играет особую роль в образовательном процессе, так как полученный в дошкольном периоде навык является базисом для дальнейшего развития и обучения на протяжении всей жизни. Отметим, что развитие диалогической речи недопустимо сводить к обучению вопросно-ответной форме общения, ведь диалог предусматривает наличие между субъектами диалогического взаимодействия: партнерских отношений, инициативы и активной ответной реакции; знание языковых норм и культуры речи, а также использование средств невербальной коммуникации и речевого этикета.

Значение наглядного моделирования как средства развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи заключается не только в формировании связной речи как первостепенной цели, но и в развитии психических процессов, интеллектуальных способностей детей, в совершенствовании ориентировочной деятельности и практических действий, в преодолении психологических трудностей взаимодействия с другими людьми. Коррекционно-педагогическая работа по развитию связной речи, в том числе диалогической, на раннем этапе позволяет обеспечить подготовку к освоению общеобразовательных программ, а также предупредить вторичные нарушения психоэмоциональной сферы.

Таким образом, поставленная нами цель исследования была достигнута, а именно: в результате проведения коррекционно-логопедической работы по развитию диалогической речи у детей дошкольного возраста (5–6 лет) с общим недоразвитием речи III уровня посредством наглядного моделирования, получена положительная динамика (доля детей с низким уровнем развития диалогической речи после проведенной логопедической работы снизилась на 33%. Количество дошкольников со средним уровнем осталось таким же. Высокий уровень развития диалогической речи при повторной диагностике продемонстрировали 5 дошкольников, что на 4 ребенка больше, чем при первичном обследовании).

Коррекционно-педагогическая работа по развитию диалогической речи проводилась нами в рамках работы по совершенствованию связной речи, была построена с учетом общедидактических принципов, включала четыре этапа. В коррекционной работе мы применяли наглядное моделирование как наиболее доступное для понимания детьми и эффективное средство развития речи у дошкольников с общим недоразви-

тием речи. Составленные задания, опорные схемы, демонстрационный материал, разработанные с использованием метода наглядного моделирования, помогли дошкольникам с общим недоразвитием речи III уровня улучшить свои навыки в диалогическом взаимодействии, а именно: усвоить элементы диалога, закрепить алгоритм его построения, овладеть правилами речевого этикета связного диалогического высказывания.

Ссылки на источники

1. Кобзева С. В. Теоретические аспекты формирования диалогической речи дошкольников с общим недоразвитием речи // Интерактивная наука. – 2021. – № 4. – С. 17.
2. Венгер Л. А. Развитие способности к наглядно-пространственному моделированию // Дошкольное воспитание. – 1982. – № 9. – С. 47.
3. Валявко С. М., Аксёнова Ю. Ю. Концепции агрессивного поведения детей дошкольного возраста: современный взгляд // Специальное образование. – 2015. – № 2. – С. 17–28.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 1999. – С. 220.
5. Глухов В. П. Комплексный подход к формированию навыков связных высказываний у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2014. – № 3 (56). – С. 160.
6. Основы теории и практики логопедии: учеб. пособие / ред. Р. Е. Левина. – Репр. воспроизведение изд. – М.: Альянс, 2017. – 366 с.
7. Касаткина Н. С. Способность старших дошкольников с общим недоразвитием речи к диалогическому взаимодействию // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Наука и социум». – 2021. – № XVII. – С. 16.
8. Moral Pérez et al. Competencia comunicativa oral del alumnado de Educación Infantil plasmada en sus narraciones orales elaboradas con una // Revista signos. – 2024. – 57. – P. 426–447. – URL: <https://doi.org/10.4151/s0718-0934202401150980>
9. Deb Roy, Niloy Mukherjee. Towards situated speech understanding: visual context priming of language models // Computer Speech & Language. – 2005. – Vol. 19. – Is. 2. – P. 227–248. – URL: <https://doi.org/10.1016/j.csl.2004.08.003>
10. Городилова С. А., Ральникова М. Р. Проблемы развития диалогической речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Современные образовательные практики в студенческих исследованиях. – 2023. – № 1. – С. 493.
11. Нельзина Е. Н., Грекова М. Ф. Использование наглядного моделирования в обучении диалогической и монологической речи детей дошкольного возраста // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2022. – № 18. – С. 216.
12. Лалаева Р. И. Методика психолингвистического исследования нарушений речи: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Наука-Питер, 2016. – 102 с.
13. Чулкова А. В. Методика формирования диалогической речи у детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие / М-во образования Рос. Федерации. Волгогр. гос. пед. ун-т. Михайл. фил. ВГПУ. Михайл. пед. колледж. – Волгоград: Перемена, 2014. – 168 с.
14. Ващенко В. А. Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в процессе использования метода наглядного моделирования // Теория и практика современной науки. – 2023. – № 5 (95). – С. 62.
15. Алтухова Т. А. и др. Развитие диалогического общения у дошкольников с общим недоразвитием речи в контексте коммуникативно-деятельностного подхода // ПНиО. – 2020. – № 2 (44). – С. 367.

Irina E. Grishanova,

Student, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

diulina.irina@mail.ru

Valeria V. Semenova,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, of the Department of Special Pedagogy and Psychology, Volgograd State Socio-Pedagogical University, Volgograd, Russian Federation

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Psychology, Pedagogy and Special Education, Witte Moscow State University, Moscow, Russian Federation

vvsemenova@bk.ru

The psychological aspect of the dialogical speech development in preschoolers with general speech underdevelopment by means of visual modeling

Abstract. The lack of high-quality communication and poor interaction skills in preschool children are negative trends in the development of a psychologically healthy personality, which determines the relevance of the study. The aim of the work is to develop dialogic speech in preschool children with general speech underdevelopment by means of visual modeling. The article presents the results of the conducted experimental work, qualitative and quantitative analysis of the obtained diagnostic data, as well as developed tasks and demonstration material for them using the method of visual modeling.

Key words: dialogic speech, preschool children, general speech underdevelopment, visual modeling method.

References

1. Kobzeva, S. V. (2021). "Teoreticheskie aspekty formirovaniya dialogicheskoy rechi doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi", *Interaktivnaya nauka*, № 4, p. 17 (in Russian).
2. Venger, L. A. (1982). "Razvitie sposobnosti k naglyadno-prostranstvennomu modelirovaniyu", *Doshkol'noe vospitanie*, № 9, p. 47 (in Russian).
3. Valyavko, S. M., & Aksyonova, Yu. Yu. (2015). "Konceptii agressivnogo povedeniya detey doshkol'nogo vozrasta: sovremennyy vzglyad", *Special'noe obrazovanie*, № 2, pp. 17–28 (in Russian).
4. Vygotskiy, L. S. (1999). *Myshlenie i rech'*, Labirint, Moscow, p. 220 (in Russian).
5. Gluhov, V. P. (2014). "Kompleksnyy podhod k formirovaniyu navykov svyaznykh vyskazyvaniy u detey doshkol'nogo vozrasta s obshchim nedorazvitiem rechi", *Vestnik Cherepoveckogo gosudarstvennogo universiteta*, № 3 (56), p. 160 (in Russian).
6. Levina, R. E. (ed.) (2017). *Osnovy teorii i praktiki logopedii: ucheb. posobie*, Repr. vosproizvedenie izd, Al'yans, Moscow, 366 p. (in Russian).
7. Kasatkina, N. S. (2021). "Sposobnost' starshih doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi k dialogicheskomu vzaimodeystviyu", *Materialy Vserossiyskoj nauchno-prakticheskoy konferencii "Nauka i sotsium"*, № XVII, p. 16 (in Russian).
8. Moral, Pérez et al. (2024). "Competencia comunicativa oral del alumnado de Educación Infantil plasmada en sus narraciones orales elaboradas con una", *Revista signos*, 57, pp. 426–447. Available at: <https://doi.org/10.4151/s0718-0934202401150980> (in Spanish).
9. Deb, Roy, & Niloy, Mukherjee (2005). "Towards situated speech understanding: visual context priming of language models", *Computer Speech & Language*, vol. 19, is. 2, pp. 227–248. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.csl.2004.08.003> (in English).
10. Gorodilova, S. A., & Ra'nikova, M. R. (2023). "Problemy razvitiya dialogicheskoy rechi u doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi", *Sovremennye obrazovatel'nye praktiki v studencheskih issledovaniyah*, № 1, p. 493 (in Russian).
11. Nel'zina, E. N., & Grekova, M. F. (2022). "Ispol'zovanie naglyadnogo modelirovaniya v obuchenii dialogicheskoy i monologicheskoy rechi detey doshkol'nogo vozrasta", *Problemy romano-germanskoj filologii, pedagogiki i metodiki prepodavaniya inostrannykh yazykov*, № 18, p. 216 (in Russian).
12. Lalaeva, R. I. (2016). *Metodika psiholingvisticheskogo issledovaniya narushenij rechi: ucheb.-metod. posobie*, Nauka-Piter, St. Petersburg, 102 p. (in Russian).
13. Chulkova, A. V. (2014). *Metodika formirovaniya dialogicheskoy rechi u detey doshkol'nogo vozrasta: ucheb.-metod. posobie*, M-vo obrazovaniya Ros. Federacii. Volgogr. gos. ped. un-t. Mihajl. fil. VGPU. Mihajl. ped. kolledzh, Peremena, Volgograd, 168 p. (in Russian).
14. Vashchenko, V. A. (2023). "Razvitie svyaznoj rechi u detey starshego doshkol'nogo vozrasta s ONR v processe ispol'zovaniya metoda naglyadnogo modelirovaniya", *Teoriya i praktika sovremennoj nauki*, № 5 (95), p. 62 (in Russian).
15. Altuhova, T. A. et al. (2020). "Razvitie dialogicheskogo obshcheniya u doshkol'nikov s obshchim nedorazvitiem rechi v kontekste kommunikativno-deyatelnostnogo podhoda", *PNIО*, № 2 (44), p. 367 (in Russian).

Рекомендовано к публикации:

Горевым П. М., кандидатом педагогических наук,
главным редактором журнала «Концепт»



Поступила в редакцию <i>Received</i>	28.02.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	09.04.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	09.04.25	Опубликована <i>Published</i>	31.05.25

Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Гришанова И. Е., Семенова В. В., 2025