

Реализация программы «Стартап как диплом» в системе высшего образования

Implementation of the «Startup as a Diploma» program in the higher education system

Авторы статьи

Галынчик Татьяна Анатольевна,
кандидат экономических наук, научный сотрудник
научно-исследовательской лаборатории имитацион-
ного моделирования ФГБОУ ВО «Нижевартовский
государственный университет», г. Нижневартовск,
Российская Федерация
tagal82@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9332-2791

Данилова Светлана Витальевна,
кандидат экономических наук, старший научный со-
трудник научно-исследовательской лаборатории
имитационного моделирования ФГБОУ ВО «Ниже-
вартовский государственный университет», г. Нижне-
вартовск, Российская Федерация
svaprel@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-8975-6845

Агеев Ярослав Дмитриевич,
специалист ПАО «СИБУР-Холдинг», г. Нижневартовск,
Российская Федерация
anywaypainscrow@mail.ru
ORCID: 0009-0004-8656-3767

Authors of the article

Tatyana A. Galynchik,
Candidate of Economic Sciences, Researcher, Simulation
Research Laboratory, Nizhnevartovsk State University,
Nizhnevartovsk, Russian Federation
tagal82@mail.ru
ORCID: 0000-0002-9332-2791

Svetlana V. Danilova,
Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher, Sim-
ulation Research Laboratory, Nizhnevartovsk State Uni-
versity, Nizhnevartovsk, Russian Federation
svaprel@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-8975-6845

Yaroslav D. Ageev,
Specialist, PJSC SIBUR-Holding, Nizhnevartovsk, Russian
Federation
anywaypainscrow@mail.ru
ORCID: 0009-0004-8656-3767

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Галынчик Т. А., Данилова С. В., Агеев Я. Д. Реализация
программы «Стартап как диплом» в системе высшего
образования // Научно-методический электронный
журнал «Концепт». – 2025. – № 05. – С. 352–368. – URL:
<https://e-koncept.ru/2025/251099.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2025-11099

For citation

T. A. Galynchik, S. V. Danilova, Y. D. Ageev, Implementa-
tion of the «Startup as a Diploma» program in the higher
education system // Scientific-methodological electronic
journal "Koncept". – 2025. – No. 05. – P. 352–368. – URL:
<https://e-koncept.ru/2025/251099.htm> – DOI:
10.24412/2304-120X-2025-11099

Поступила в редакцию <i>Received</i>	11.03.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	12.04.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	12.04.25	Опубликована <i>Published</i>	31.05.25



Аннотация

Реализация программы «Стартап как диплом» привела к созданию более устойчивого осознания необходимости формирования системы компетенций у студентов высшей школы, отвечающих не только за понимание и навыки проектной деятельности, но и, в соответствии с запросами российской экономики и общества, потребности динамичного развития студенческого предпринимательства, которое сможет удовлетворить запросы общества в новых технологических продуктах и услугах. Актуальность настоящей работы подтверждается целями и задачами национальных проектов РФ, реализуемых с января 2025 года, которые четко конкретизируют необходимость функционирования не только технологического предпринимательства, но и, как его проявления, студенческого стартап-проектирования. Студенческие стартап-проекты, продолжающиеся в формате выпускных квалификационных (дипломных) работ, обеспечиваются информационной, консультационной, технологической и финансовой поддержкой как от высших учебных заведений, так и от бизнес-сообщества, то есть данный вид предпринимательской (проектной) деятельности востребован и интересен обучающимся. Цель исследования – проанализировать современный механизм выполнения студентами высшей школы выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом», что подразумевает применение обучающимися различных алгоритмов, в том числе командную (проектную) работу, и использование ими методов системного и стратегического анализа. Основными, примененными при выполнении настоящего исследования, подходами стали анализ и синтез, так как сформировалась необходимость в сборе значительного массива информации по теме исследования в целях выявления основных закономерностей во внутривузовской реализации студенческих стартапов, в том числе и в форме диплома, а также последующего объединения полученных данных как комплекса массива информации о студенческом стартап-проектировании. Результатом проведенного исследования является четкое формирование бизнес-процесса реализации внутривузовской программы «Стартап как диплом». Научная новизна исследования заключается в обосновании роста популярности студенческого предпринимательства, а также в необходимости разработки выпускных квалификационных работ в формате стартапа. Теоретическая значимость статьи состоит в структурировании и обобщении существующих методик, которые возможно применить при разработке стартапов. Практическая значимость сводится к реальному процессу внедрения студенческого стартап-предпринимательства в систему высшего образования, которое будет способствовать общему развитию экономики государства через популяризацию малого и среднего бизнеса среди обучающихся высшей школы.

Abstract

The implementation of the Startup as a Diploma program has led to a more sustainable awareness of the need to form a system of competences in university students responsible not only for understanding and skills in project-based activities, but also, in accordance with the demands of the Russian economy and society, for the need for dynamic development of student entrepreneurship, which will be able to meet the needs of society for new technological products and services. The relevance of this work is confirmed by the goals and objectives of the national projects of the Russian Federation, implemented since January 2025, which clearly specify the need for the functioning of not only technological entrepreneurship, but also student startup design as its manifestation. Student startup projects, continuing in the format of final qualifying (diploma) theses, are provided with information, consulting, technological and financial support, both from higher education institutions and from the business community, that is, this type of entrepreneurial (project) activity is in demand and interesting to students. The aim of the study is to analyze the modern mechanism for completing the final qualifying work in the format of "Startup as a Diploma" by university students, which implies the use of various algorithms by students, including team (project) work performed by students of various training areas and the use of systems and strategic analysis methods. The main approaches used in the implementation of this study were analysis and synthesis, since there was a need to collect a significant array of information on the topic of the study in order to identify the main patterns in the intra-university implementation of student startups, including in the form of a diploma, as well as the subsequent combination of the obtained data as a complex of an array of information on student startup design. The results of the study are a clear formation of the business process for the implementation of the intra-university program «Startup as a Diploma». The scientific novelty of the study lies in the justification of the growing popularity of student entrepreneurship, as well as the need to develop final qualifying works in the form of a startup. The theoretical significance of the article lies in structuring and generalizing existing methods that can be applied in the development of startups. The practical significance comes down to the real process of introducing student startup entrepreneurship into the higher education system, which will contribute to the overall development of the state economy through the popularization of small and medium-sized businesses among university students.

Ключевые слова

стартап как диплом, студенческое предпринимательство, бизнес-проект, методы стартап-проектирования

Key words

startup as a diploma, student entrepreneurship, business project, startup design methods

Благодарности

Авторы выражают благодарность сотрудникам гуманитарного факультета и НИЛ имитационного моделирования ФГБОУ ВО «Нижневартковский государственный университет» за помощь в подготовке статьи.

Acknowledgements

The authors would like to thank the staff of the Faculty of Humanities and the Research Institute of Simulation Modeling of the Nizhnevartovsk State University for their assistance in preparing the article.

Введение / Introduction

Актуальность темы «Стартап как диплом» обусловлена в первую очередь необходимостью применения более комплексного подхода к написанию выпускных ква-

лификационных (дипломных) работ. Данный подход включает в себя, помимо теоретических изысканий выпускника, еще и практическую составляющую – планирование реализации стартапа – от бизнес-идеи до полного выхода на рынок, весь спектр маркетинговых исследований – от создания продукта до разработки стратегии выхода на рынок, расчет финансовой модели и оценку рисков и эффективности проекта. Внедрение стартапов в образовательную деятельность позволяет освоить многие изученные в теории методы и инструменты. Таким образом, создание собственных бизнес-проектов позволит выпускникам получить опыт разработки и реализации своих технологических идей, развить предпринимательские компетенции, что подготовит выпускника к современным вызовам в частности и развитию инновационного потенциала страны в целом. Кроме того, И. А. Волкова, Т. А. Галынчик, С. В. Данилова отмечают, что данная программа становится одним из векторов поддержки малого предпринимательства в России [1].

Также следует отметить, что в образовательные программы различных направлений подготовки все чаще включают отдельные учебные курсы, связанные с разработкой и реализацией проектов, в том числе бизнес-планирование. Сложившаяся ситуация продиктована запросами государства на развитие отдельных отраслей экономики и в целом развитие малого предпринимательства. С 2025 года в РФ реализуется национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика», где основной задачей является развитие малого, среднего и технологического предпринимательства [2].

Цель исследования – проанализировать современный механизм выполнения студентами высшей школы выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом», что подразумевает применение обучающимися различных алгоритмов, в том числе работу в команде (проекте), сформированной из обучающихся различных направлений подготовки, и использование ими методов системного и стратегического анализа.

В соответствии с целью были поставлены следующие задачи исследования:

- представить обзор отечественной и зарубежной литературы по проектной деятельности студентов и программе «Стартап как диплом» в системе высшего образования;
- сформировать и описать бизнес-процесс реализации внутривузовской программы «Стартап как диплом»;
- структурировать и обобщить существующие методики, которые возможно применить при разработке стартапов;
- проанализировать стартап-движение на примере Нижневартковского государственного университета.

Обзор литературы / Literature review

Первоначальным подходом в становлении проектной деятельности в системе высшего образования стало развитие компетенций по организации предпринимательской деятельности.

Д. М. Стажарова, М. В. Сысоенко, К. И. Канунникова, Е. В. Будрина считают, что «в современном обществе предпринимательская деятельность приобретает все большее значение для экономического развития страны. Одновременно они подчеркивают возможность становления студенческого предпринимательства как ключевого элемента инновационной экосистемы университета» [3].

В целях развития студенческого предпринимательства образовательные программы многих направлений подготовки стали дополняться специализированными

курсами, ориентированными на формирование необходимых компетенций, например «Основы организации предпринимательской деятельности». Развитие предпринимательских компетенций у студентов высшего образования реализуется через проектную деятельность, которая во многом проявляется путем разработки проектов и/или бизнес-планов. А. М. Петров отмечает важность «формирования у студентов профессиональных предпринимательских компетенций не только в рамках специальных образовательных программ, но и формирование у обучающихся предпринимательских компетенций в рамках освоения отдельных тематических дисциплин, которые встроены в другие ОП вуза» [4]. Кроме дисциплин, формирующих у обучающихся предпринимательские компетенции, необходимо включение в образовательные программы практико-ориентированных модулей или курсов, направленных на формирование навыка создания бизнес-проектов и/или бизнес-планов. М. А. Назаров, К. А. Корнилова обоснованно поддерживают указанную точку зрения, говоря о том, что «высшие учебные заведения также могут поддерживать предпринимательскую инициативу студенчества путем формирования навыков в рамках встроенных модулей, треков, работ в специализированных симуляционных лабораториях и т. д.» [5]. Соответственно, основы развития предпринимательской активности закладываются через университетское (высшее) образование. Исследователи Л. В. Капустина и И. Г. Баканова выделяют университетское образование как один из показателей, стимулирующих предпринимательство, так как качество обучения, высокий уровень практикоориентированности должны сформировать условия для генерации студенческих идей и их трансформации в реальные бизнес-проекты [6].

Д. О. Нагорный, С. М. Щербаков предлагают «формы синхронизации проектной деятельности с учебным процессом: учебная (ознакомительная) и производственная практика, курсовые проекты, индивидуальные задания в составе дисциплин (предусмотренные листами контрольных мероприятий и рабочей программой), выпускные квалификационные работы» [7].

Особым результатом студенческого предпринимательства является выполнение выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом», что соответствует запросам современной экономики в части развития молодежного предпринимательства, а также требованиям к современной системе высшего образования, в большей степени ориентированной на практикоориентированность образования, повышение уровня практических компетенций выпускников.

Категория «стартап» как обозначение новых предпринимательских инициатив стала применяться в трудах зарубежных исследователей примерно в 1970-е годы XX века. Б. Такман представляет стартап как командную работу, именно работу в малых группах. Автор отмечает, что в этих группах необходимо разделить сферы группового функционирования, а именно межличностные и групповые взаимодействия, а также направления деятельности по конкретным задачам. Последовательность развития групп, работающих в формате стартапа, проходит четыре стадии: 1-я стадия – ориентация/тестирование/зависимость, отвечающая за общее формирование команды и оценку единой цели; 2-я стадия – конфликт, формируется конфликт интересов в рамках разделения функциональных ролей; 3-я стадия – групповая сплоченность, формируется единая команда, заинтересованная в достижении общей цели; 4-я стадия – функциональная ролевая связанность, исполнение и реализация стартап-проекта. Б. Такман данные стадии обозначил как формирование, штурм, нормирование и исполнение [8].

В. Боекер в 1989 году описывал «стартап» как фирмы, в которых доминируют стратегии первопроходцев, и в этих фирмах разработки имеют большее влияние, чем в других фирмах, где данные условия отсутствуют. Ожидается, что первопроходцы (стартаперы) будут уделять большое внимание исследованиям и разработкам. Организации, которые в значительной степени полагаются на инновационность и первопроходчество при выходе на рынок с новым продуктом, должны демонстрировать высокий уровень функциональной экспертизы в области исследований и разработок. Следовательно, доминирующая стратегия первопроходцев, скорее всего, будет постоянно использоваться в организациях с сильной функцией исследований и разработок, при том что обеспечит основу для постоянной поддержки этой стратегии [9].

П. Грахам характеризует стартап как компанию, которая создана для быстрого роста. Само по себе создание новой компании не делает ее стартапом. Стартапу не обязательно работать над технологиями, получать венчурное финансирование или иметь какой-то «выход». Единственное, что необходимо, – это рост. П. Грахам отмечает, что стартапы сложны, требуют постоянного контроля, и не каждая недавно созданная компания является стартапом. Для быстрого роста необходимо создать новый продукт, который реально быстро продавать на рынке, а чтобы компания действительно выросла, она должна сделать то, что нужно многим людям, охватить и обслужить всех этих людей. Кроме того, большинство предприятий жестко ограничены, отличительной чертой успешных стартапов является то, что они не ограничены. Стартап должен сделать что-то, что он может предоставить большому рынку, и идеи такого типа настолько ценны, так как все очевидные уже заняты. Обычно успешные стартапы случаются потому, что основатели достаточно отличаются от других людей, а идеи, которые мало кто может увидеть, кажутся им очевидными [10].

Ш. Уайз и Б. Фелд в своей работе рассматривали «стартап» как предпринимательские идеи, авторы которых бросали вызов обществу. В большинстве случаев успешная генерация стартап-идей связана с длительным обсуждением видения, прогнозов и спорных точек зрения. Данные авторы придерживаются подхода о необходимости длительных рассуждений, проверки предположений, они создают моменты ясности и вдохновения. Время, потраченное на содержательное групповое обсуждение, было не только самым полезным способом провести время, но и в конечном итоге привело к появлению гораздо лучших идей по всем направлениям. Для сосредоточения на реальных проблемах отрасли и фокусировки решений в стартапах требуется обширная креативность, оригинальное мышление и активные дебаты. Следовательно, значительную роль в создании стартапов играет обсуждение, но и то, с кем обсуждается идея, имеет решающее значение (например, это могут быть потенциальные клиенты или пользователи, ранние соучредители, советники, друзья и наставники) [11]. Дж. Хорн, К. Фихте определяют стартапы как инновационные новые предприятия, играющие важную роль во внедрении и распространении инноваций [12]. Д. Аудреч, А. Коломбелли, Л. Грилли, Т. Минола, Э. Расмуссен считают, что стартапы должны создавать и формировать новые отрасли, оказывать значительное экономическое и социальное воздействие [13].

П. Грэм, американский предприниматель, один из основателей стартап-школы, считает самым важным выбор соучредителей при реализации стартапа, то есть команды. Именно команда, подобранная на этапе разработки проекта, становится одним из условий реализации проекта. Кроме того, рост и развитие стартапа зависят от понимания потребностей потребителя предлагаемого продукта, но следует учитывать, что лучше

привлечь внимание нескольких потребителей, чем попытаться удовлетворить спрос большего количества. Одновременно реализаторы стартап-проекта должны стремиться к максимальному сокращению своих затрат и к получению оптимального объема доходов, способного покрыть текущие затраты [14].

Б. Шпигель акцентирует внимание на том, что только инвестиционный капитал является необходимым катализатором для роста стартапа, а инвесторы должны выступать в качестве консультантов при создании стартап-проектов, помогая им ориентироваться в проблемах роста. Еще одним важным условием эффективной реализации стартапов, с точки зрения Б. Шпигеля, является культура, сформировавшаяся в отрасли реализации проекта. По мнению исследователя, часто культура отрасли влияет на недооценку некоторых предпринимательских способностей. Базовые культурные принципы, сформировавшиеся в регионе функционирования предпринимателя, могут ориентировать новые компании на внедрение инновационных проектов, а не на реализацию стартапов, способных к быстрому росту. Если в регионе формируется высокая культурная значимость стартап-предпринимательства, то это приведет к созданию новых рабочих групп и направлений деятельности, привыкших к требованиям и возможностям работы в стартапе [15].

З. Х. Акс, Э. Лафуэнте, Л. Серб в своем исследовании отмечают, что стартапам должен быть свойственен высокий потенциал роста, уровень мотивации, которые формируются при наличии новых возможностей, доля технологически интенсивных и креативных секторов в регионе, а предпринимательские стремления – это качественная составляющая стартап-деятельности, а степень инновационности в стартап-проекте и хороший доступ к финансам характеризуют предпринимательский бизнес как возможный к реализации [16].

С. Мариотти и К. Глакин описывают стартап-предпринимателя как ищущего бизнес-возможности посредством процесса идентификации и выбора, начиная с самостоятельно разработанных идей, далее предприниматель ищет рынок, но в конечном итоге в каждом случае решение принимается на основе личных ценностей и мышления. Критически важными для этого процесса являются постоянная обратная связь и разработка с акцентом на передаче прототипов в руки потенциальных клиентов раньше, а часто, получая обратную связь от рынка на раннем этапе процесса, создают продукт, который имеет значение для целевого рынка [17].

Э. Рис в своей работе выделил стартапера как любого предпринимателя, разработавшего новый товар или продукт в условиях неопределенности. Главная задача стартапа – превращать идеи в продукты и одновременно оценивать реакцию потенциальных потребителей. Стартаперы должны вкладывать в свои проекты всю энергию и мечты, это самый главный ресурс [18]. К. Э. Исли, Ю. С. Ли отмечают, что в университетской среде тоже развивается предпринимательская деятельность, чему способствуют программы бизнес-школ [19]. По мнению К. Деяновой, Н. Бремерп, А. Лапидус, В. Тибериуса, С. Уолш, развитию стартап-предпринимательства как студенческого бизнес-процесса способствуют бизнес-инкубаторы, которые создаются на базе образовательных организаций [20]. В отдельных регионах (территориях) бизнес-инкубаторы, способствующие стартап-предпринимательству, могут создаваться по инициативе частных компаний, заинтересованных в инновациях, указывают авторы В. Искарро, Л. Кастальди, Г. Буччино [21].

В российской практике стартап-проекты стали продолжением формирования и развития предпринимательских компетенций. Пик публикаций, описывающих проблематику выполнения «Стартап как ВКР», приходится на 2017 год и продолжается в настоящее время.

А. Н. Алексахин, А. В. Захаров, А. В. Шатравкина указали, что «такой подход к обучению на примере реального проекта позволяет студентам выдвинуть свою идею, не переживая за результат. Подобные инициативы способствуют вовлечению студенческой молодежи в развитие бизнес-экосистемы не только в рамках университета, но и в регионе присутствия с прицелом на последующее масштабирование проектов [22]. Программа «Стартап как диплом» относится к одному из инновационных методов обучения в высшей школе, нацеленных на формирование командной работы и повышение практикоориентированности образовательного процесса [23]. Ю. Г. Ларченко, И. В. Ершова и А. Ю. Петраков сформулировали «общие принципы реализации программы “Стартап как ВКР”: экспериментальность, экспертность, добровольность, междисциплинарность, специализация стартап-проектов, дуализм руководства ВКР в форме “Стартап как ВКР”, акселерация и грантовая поддержка, компенсация затрат, выполнение стартап-проекта под запрос заказчика, создание малых инновационных предприятий» [24].

Л. Г. Микаелян и С. В. Воробьев отмечают, что «студенты все еще находятся на ступени выбора своего будущего рода деятельности, из-за чего очень важно поощрять их желание попробовать основать свое дело или для начала предложить поучаствовать в интерактиве, направленном на имитацию всех стадий создания бизнеса, тем самым мотивируя их на дальнейшее углубление в экономику и менеджмент [25]». Они выделяют отдельные «преимущества студенческих стартапов для будущей профессии студентов: развитие практических навыков, продвижение творчества и инноваций, создание сильной профессиональной сети [26]». Ю. Г. Ларченко достоверно подчеркнула, что «в ходе подготовки стартап-проектов студенты приобретают необходимые умения и навыки сопровождения продукта на всех этапах его жизненного цикла, что позволяет своевременно реагировать на рыночные колебания и предотвращать/снижать стоимостные потери предприятий» [27].

Однако совершенно верно в исследовании А. В. Кирьяковой, Н. В. Спешиловой, О. Г. Гореликовой-Китаевой выделено, что «распространять практику защиты ВКР в форме стартапа на всех студентов нецелесообразно и выбор формы ВКР должен стать личным выбором каждого обучающегося» [28]. Следует учитывать и тот «факт, что далеко не каждый студент может выдать идею, подходящую для стартапа. В этом случае может помочь организация командной работы. В группе студентов, работающих над одним стартап-проектом, один придумывает идею, другой изучает рынок и делает экономические расчеты, третий разрабатывает необходимое программное обеспечение [29]».

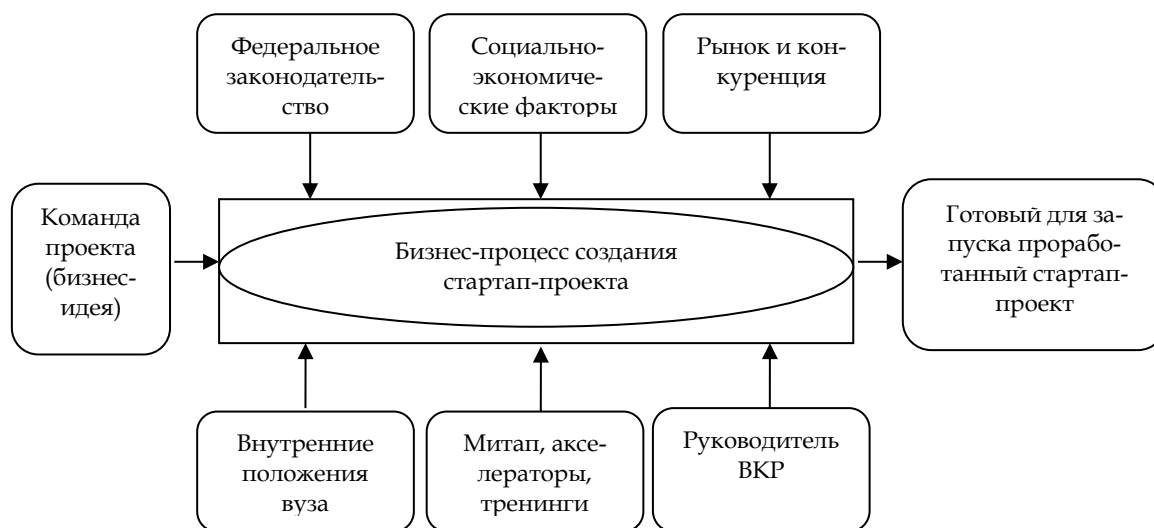
Аналогичного подхода придерживается С. В. Столяров. Исследователь «выделил, что «стартап – это всегда команда. Практика показывает, что самые конкурентоспособные проекты – это те, в которых основатели имеют дополняющие друг друга компетенции. Чаще всего это трио: творческая личность, ИТ-специалист и управленец. Программа “Стартап как диплом” допускает участие в проекте до пяти студентов разных направлений подготовки» [30]. «Для поддержки стартапов, инициируемых обучающимися и преподавателями вуза, и развития предпринимательских навыков студентов в учебные планы всех направлений подготовки и специальностей в Российском государственном гуманитарном университете включена факультативная дисциплина “Стартап-проектирование”, позволяющая обучающемуся подготовить бизнес-проект и коммерциализировать разрабатываемый конкретный продукт или услугу» [31].

Таким образом, представленный обзор отечественной и зарубежной литературы по теме исследования свидетельствует о значительной популяризации стартап-проектов среди обучающихся в системе высшего образования. В отдельных случаях при

поддержке образовательных организаций проектная деятельность студентов трансформируется в реальное студенческое предпринимательство, которое оформляется в итоговую выпускную работу в формате «Стартап как диплом».

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

Для развития студенческого стартапа необходимо четко осознавать цель и сам процесс создания проекта. Рассмотрим модель бизнес-процесса создания проекта ВКР как стартап (см. рисунок).



Бизнес-процесс создания проекта ВКР как стартап (систематизировано и оформлено авторами)

Данный бизнес-процесс состоит из взаимосвязанных блоков. На входе бизнес-процесса находится команда проекта, имеющая актуальную бизнес-идею создания стартап-проекта. На создание бизнес-проекта влияют как внешние силы, такие как федеральные законы, социально-экономические факторы, рынок и конкуренция, так и внутренние факторы: внутренние положения вуза, различные образовательно-сопроводительные инструменты, а также руководитель ВКР. Успешность реализации будет зависеть в первую очередь от актуальности, инновационности и технологичности изначальной бизнес-идеи, а также от умения балансировать между влиянием на проект внешних и внутренних сил. Итогом бизнес-процесса будет готовый для запуска проработанный стартап-проект, который также будет являться и законченной выпускной квалификационной работой [32].

Данная модель включает в себя несколько составляющих, которые рассмотрим подробнее. На входе у нас есть команда с продуманной идеей. На течение бизнес-процесса создания стартап-проекта будут влиять многочисленные факторы. С внешней стороны такими факторами выступают законодательство: Гражданский кодекс, Налоговый кодекс, Федеральный закон о бухгалтерском учете; именно с учетом этих предпосылок необходимо разрабатывать стартап-проект.

С другой стороны, на бизнес-процесс создания проекта ВКР как стартап влияет внутренняя среда вуза: внутренние положения вуза о разработке выпускных квалификационных работ, организация дополнительной программы обучения и развития предпринимательских компетенций посредством митапов, акселераторов, тренин-

гов, а также значительную роль играет научный руководитель, способный обеспечить качественное выполнение ВКР, зачастую носящую междисциплинарный характер, оказывать поддержку на всех этапах работы и подготовить к успешной защите.

На выходе бизнес-процесса образуется готовый для запуска проработанный стартап-проект [33].

В соответствии с методическими рекомендациями, регламентирующими порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом», разработанными Минобрнауки России в сентябре 2022 года [34], стартап-проект должен состоять из отдельных аналитико-исследовательских разделов, формирующих структуру документа, назначение которых заключается в детальной декомпозиции различных компонентов будущего проекта, представляющих реальные шансы существования бизнеса и его инвестиционную привлекательность. Будущие компоненты проекта оформляются как прототип бизнес-плана [35]. Структуру документа косвенно можно разделить на две части, где в первой – сбор аналитических данных о внутренней внешней среде проекта, во второй – практические исследования с выводом коэффициентной эффективности проекта, интересной инвесторам и кредиторам проекта. Процесс разработки бизнес-плана представляет собой систематическое создание документа, описывающего все аспекты и планы предпринимательской деятельности.

Методики и инструменты, непосредственно используемые в разработке бизнес-плана, разнообразны. На основе методик возможно провести более детальную разработку бизнес-плана проекта, дать ему развернутую характеристику и анализ технико-экономических показателей. Каждая методика направлена на детальное и всестороннее изучение внешней и внутренней среды бизнеса для формирования наиболее эффективного и обоснованного плана развития бизнеса. Для того чтобы понимать сущность понятий, стоит дать им краткую характеристику и указать обоснованность выбора представленных инструментов (табл. 1).

Таблица 1

Методики и инструменты, используемые в разработке бизнес-плана

№	Наименование	Характеристика
1	Методы системного анализа	Набор инструментов, позволяющих проанализировать объект исследования или конкретный процесс с точки зрения взаимосвязи между элементами системы и их структурными частями [36]
1.1	Декомпозиция	Инструмент, ориентированный на разделение общей системы на структурные части или элементы, необходимые для детального исследования. В бизнес-плане необходим для детального планирования, оценки стоимости инвестиций, определения и распределения персональной ответственности в команде проекта, а также анализа организационного плана в целом [37]
1.2	Сравнительный анализ	Сопоставление двух и более объектов исследования с целью выявления характерных черт, сходств или различий [38]. Применяется в разработке проекта для достижения качественного анализа внутренней и внешней среды стартапа
1.3	Классификация	Распределение объектов, явлений, процессов и т. д. по различным группам на основе их существенных признаков. Необходим в том числе для систематизации рисков, их идентификации и распределения
2	Методы стратегического анализа	Совокупность методик, применяемых с целью достижения лучшего понимания окружающей среды проекта, настоящих и будущих конкурентов и клиентов рынка [39]
2.1	SWOT-анализ	Инструмент стратегического планирования, используемый для оценки внутренней и внешней среды организации, которые во взаимосвязи влияют на текущее и будущее положение проекта [40]

2.2	PESTEL	Помогает оценить воздействие макроэкономических факторов на стартап-проект, в том числе важен при разработке матрицы SWOT и маркетинговой стратегии [41]
2.3	Пять конкурентных сил Портера	Исследование конкурентных сил, влияющих на стратегическую конкурентоспособность проекта, найти пути к адаптации в условиях высокой конкуренции на рынке для лучшего анализа отрасли [42]
2.4	ABCDX-анализ	Оценка групп клиентов, которая заключается в распределении их по степени важности от наиболее заинтересованных в продукте, платежеспособных и «денежных» до наименее [43]
3	Методы маркетингового исследования	Разносторонний анализ и исследование маркетинговой среды, необходимые для понимания текущего состояния рынка [44]
3.1	SOSTAC	Инструмент эффективного планирования и управления маркетинговой стратегией, позволяющей проекту расти с наименьшими потерями [45]
3.2	HADI	Метод быстрого циклического тестирования гипотез, помощью которого в экспресс-формате проводится анализ аудитории с наименьшими рисками в корректировках и затратами на проверку выдвинутых тезисов [46]
3.3	CustDev	Методика качественного исследования целевой аудитории проекта, их запросов позволяет проверить жизнеспособность идеи через потенциальных или уже существующих клиентов [47]
3.4	Построение портрета целевой аудитории	Целенаправленное описание конкретного идеального потребителя продукта стартапа. Составление портрета – важная часть формирования образа, так как именно оно формирует уникальный образ клиента, предупреждая от выделения ошибочных суждений о сегменте рынка, на который ориентируется проект [48]
3.5	ABC-анализ	Инструмент, необходимый для классификации и ранжирования ресурсов и продуктов компании с целью дальнейшего прогнозирования спроса, а также оптимизации затрат и ценообразования [49]
3.6	Анализ конкурентов	Прямое изучение действующих конкурентов на рынке проекта, которое позволяет раскрыть и проанализировать интересующие показатели, отличия от аналогичных продуктов [50]. Полезен в качестве инструмента по поиску отличительных черт и формирования уникального инновационного торгового предложения
4	Методика статистического анализа	Совокупность приемов сбора, обработки и интерпретации большого объема информации с целью принятия обоснованных решений на основе качественных данных
4.1	Анкетирование, опросы, проблемные интервью	Инструменты, используемые для сбора и обработки статистической информации, формирующие аналитическую базу для подтверждения или опровержения гипотез проекта [51]
4.2	Работа в полях	Техника работы напрямую с клиентами, позволяющая протестировать необходимость проекта на рынке, не затрачивая много ресурсов. Данный инструмент дает возможность соприкоснуться с потенциальным потребителем и получить обратную связь о концепте продукта [52]
5	Методика финансового анализа	Исследование финансового состояния предприятия, в том числе с опорой на прогнозную бухгалтерскую отчетность. Целью методики является наглядное отражение финансового положения, его прибыльности [53]
5.1	Вертикальный и горизонтальный анализ	Методы анализа финансовой отчетности проекта, позволяющие сделать выводы о финансовом положении организации. Если вертикальный анализ основан на расчете удельного веса показателей, то горизонтальный – на сравнении данных за равные отрезки времени соответственно
5.2	Коэффициентный метод	Инструмент аналитики и оценки финансовых показателей и характеристик при помощи относительных показателей
6	Методика оценки эффективности	Оценка эффективности инвестиционных затрат проекта по таким показателям, как чистая текущая стоимость (NPV); срок окупаемости (PBP); внутренняя норма рентабельности (IRR); индекс прибыльности (PI) [54], а также исследование наиболее вероятных предпринимательских рисков и возможных форс-мажорных обстоятельств, приводится их оценка по качественным и количественным показателям [55]

Таким образом, представленные методические основы разработки бизнес-плана и их инструменты позволят студентам более комплексно подойти к разработке стартап-проекта, дать технико-экономическое обоснование его существования и раскрыть целесообразность запуска в актуальной социально-экономической среде.

Результаты исследования / Research results

Тесное взаимодействие студентов с преподавателями при разработке стартап-проекта позволяет использовать на практике теоретические и практические навыки и знания, полученные ими в ходе обучения, а также получить дополнительные навыки в выбранной области разработки. Руководство группой осуществляется стартап-менеджером, являющимся представителем профессорско-преподавательского состава вуза. Целью создания стартап-проекта выступает привлечение студентов к практической деятельности по специальности, организация партнерских программ, практик совместного обучения, стажировок для студентов.

Бесспорно, можно выделить ряд преимуществ в создании стартап-проекта студентами вуза: привлечение студентов к созданию реального проекта; создается возможность для каждого участника проекта пройти каждый из этапов его создания, увидеть на практике постановку задач; самостоятельное изучение «подводных камней» при разработке проекта, установление сроков разработки; помощь преподавателей вуза; грамотная презентация стартап-проекта; работа в коллективе, взаимопомощь участников группы.

В процессе работы над стартап-проектом студенты-разработчики вовлекаются в непривычную деятельность в незнакомой отрасли, требующую применения не изученных ранее методик и изучения новой предметной области. Менеджер стартап-проекта на всех этапах должен оказывать студентам помощь, выполняя роль научного руководителя, давать рекомендации и необходимые материалы.

В Нижневартковском государственном университете программа «Стартап как диплом» реализуется с 2022 года. В 2023 году сформирована система наставничества и сопровождения стартапов: 10 сотрудников прошли обучение по образовательной программе «StartupHUB» Центра развития бизнеса «Деловая сфера» для работы в качестве трекеров-наставников, разработана и реализуется Дорожная карта митапов в соответствии с рекомендациями Проектного офиса по развитию молодежного предпринимательства в образовательных организациях высшего образования. В итоге подготовлено 12 ВКР в формате стартап: виртуальный учебный корпус на Unity 3D рабочее место технолога ЦДНГ, проект парка отдыха на озере Эмтор, проект клуба семей, воспитывающих детей с ОВЗ, платформа для самозанятых студентов «Я.САМ», проект теплицы в Нижневартковске и другие. Одним из самых обсуждаемых оказался стартап студентов гуманитарного факультета и факультета информационных технологий и математики «Платформа для самозанятых студентов “Я.САМ”». Результат 2024 года: 17 ВКР-стартапов (от веб-платформы кросс-культурной коллаборации до оптимизации производственного процесса капитального ремонта скважин с использованием искусственного интеллекта), 32 стартапера, 22 руководителя проектов. В табл. 2 представлена динамика показателей «Стартап как ВКР» в Нижневартковском государственном университете. Все стартапы получили профессиональную оценку от экспертов и информационную и финансовую поддержку от администрации г. Нижневартковска и фонда поддержки предпринимательства Югры «Мой бизнес».

Таблица 2

**Количество стартапов за 2023–2025 годы
в ФГОС ВО «Нижевартовский государственный университет»**

Показатели	2023 год	2024 год	2025 год	Абсолютное изменение		Темп прироста, %	
				24–23 годы	25–24 годы	24/23 годы	25/24 годы
Количество стартапов	12	17	31	5	14	41,67	82,35
Количество стартаперов	22	32	56	10	24	45,45	75,00
Количество руководителей	10	22	31	12	9	120,00	40,91

Представленные данные демонстрируют существенный положительный тренд в развитии стартап-движения в Нижевартовском государственном университете за период с 2023 по 2025 год. Наблюдается устойчивый и значительный рост по всем ключевым показателям:

1. Количество стартапов: за три года количество стартапов увеличилось более чем в 2,5 раза (с 12 до 31). Наиболее значительный скачок произошел в 2025 году, когда количество стартапов увеличилось на 14 единиц по сравнению с предыдущим годом, что демонстрирует высокий темп прироста в 82,35%.

2. Количество стартаперов: количество студентов, участвующих в стартап-проектах, также выросло более чем в 2,5 раза (с 22 до 56). Темп прироста в 2025 году составил 75,00%, что также указывает на значительное увеличение интереса и вовлеченности студентов в стартап-деятельность.

3. Количество руководителей: рост числа руководителей проектов свидетельствует об увеличении количества опытных сотрудников, способных руководить стартап-командами и поддерживать их. Наиболее значительный рост числа руководителей произошел в 2024 году, что свидетельствует об усилении кадрового потенциала, необходимого для развития стартап-движения.

Основными партнерами университета для развития молодежного предпринимательства в ХМАО-Югре являются: ПАО Сбербанк, Платформа университетского технологического предпринимательства НТИ, Российский экспортный центр, ФГБОУ ВО «Московский физико-технический институт» НИУ, благотворительный фонд поддержки образовательных программ «Капитаны», фонд поддержки предпринимательства Югры «Мой бизнес», центр развития бизнеса «Деловая среда», администрация города Нижевартовска, Департамент экономического развития ХМАО-Югры, АУ «Технопарк высоких технологий».

Данные свидетельствуют об успешности стратегии Нижевартовского государственного университета по развитию стартап-движения. Положительная динамика по всем ключевым показателям указывает на то, что университет создает благоприятные условия для зарождения и развития студенческих и научно-исследовательских стартапов. Следует отметить, что наблюдается значительный прогресс в развитии стартап-движения в Нижевартовском государственном университете, что свидетельствует о его потенциале как центра инноваций и предпринимательства в регионе. Дальнейшая поддержка и развитие этого направления позволят университету еще больше укрепить свои позиции в области инноваций и трансфера технологий.

Заключение / Conclusion

После анализа механизма выполнения студентами выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом» был выявлен четкий бизнес-процесс, включающий методы системного и стратегического анализа. Данный бизнес-процесс состоит из

взаимосвязанных блоков. Успешность реализации будет зависеть в первую очередь от актуальности, инновационности и технологичности изначальной бизнес-идеи, а также от умения балансировать между влиянием на проект внешних и внутренних сил. Процесс разработки бизнес-плана представляет собой систематическое создание документа, описывающего все аспекты и планы предпринимательской деятельности.

Методики и инструменты, непосредственно используемые в процессе разработки бизнес-плана, разнообразны. Каждая методика направлена на детальное и всестороннее изучение внешней и внутренней среды бизнеса для формирования наиболее эффективного и обоснованного плана развития бизнеса. Выбор конкретных методик и инструментов обусловлен совокупной специфичности проекта, его инновационностью, технологичностью и новизной отрасли, в которой стартап будет реализовываться и развиваться.

Таким образом, рассмотренный в данном исследовании механизм выполнения обучающимися выпускной квалификационной работы в формате «Стартап как диплом», а также методики и инструменты, применяемые при разработке стартапов, навыки командной (проектной) работы необходимо учитывать в обучении студентов, что создаст теоретическую базу для реализации студенческого стартап-предпринимательства в системе высшего образования.

Ссылки на источники / References

1. Волкова И. А., Галынчик Т. А., Данилова С. В. Векторы поддержки малого и среднего инновационного предпринимательства региона // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13. – № 4. – С. 2187–2200. DOI: 10.18334/vines.13.4.119799.
2. Национальный проект «Эффективная и конкурентная экономика». – URL: <https://clck.ru/3GqjvG>
3. Стажарова Д. М., Сысоенко М. В., Канунникова К. И., Будрина Е. В. Исследование мотивационных факторов к предпринимательской деятельности студентов // ЭПИ. – 2024. – № 1. – С. 41–53. DOI: 10.17586/2713-1874-2024-1-41-54.
4. Петров А. М. Современные тенденции в подготовке студентов российских вузов к предпринимательской деятельности // Лидерство и менеджмент. – 2024. – Т. 11. – № 1. – С. 101–120. DOI: 10.18334/lim.11.1.120505.
5. Назаров М. А., Корнилова К. А. Образовательная поддержка студенческого предпринимательства // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 5 (май). – С. 239–254. – URL: <http://e-koncept.ru/2024/241075.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11075.
6. Капустина Л. В., Баканова И. Г. Университетское образование как внешний детерминант предпринимательства // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2023. – № 5 (май). – С. 95–107. – URL: <http://e-koncept.ru/2023/231036.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11036.
7. Нагорный Д. О., Щербаков С. М. Проектная деятельность в вузе: особенности, проблемы, технологии управления // Информатизация в цифровой экономике. – 2021. – Т. 2. – № 4. – С. 167–180. DOI: 10.18334/ide.2.4.113393.
8. Tuckman B. Developmental sequence in small groups // Psychological Bulletin. – 1965. – Vol. 63. – № 6. – P. 66–81.
9. Boeker W. Strategic change: The effect of founding and history // Academy of Management Journal. – 1989. – Vol. 32. – № 3. – P. 489–515. DOI: 10.2307/256432.
10. Graham P. Want to start a startup? – URL: <https://clck.ru/3GqjyA>
11. Wise S., Feld B. Startup opportunities: Know When to Quit Your Day Job. – John Wiley&Sons, 2017. – 208 p.
12. Horne J., Fichte K. Growing for sustainability: Enablers for the growth of impact startups – A conceptual framework, taxonomy, and systematic literature review // Journal of Cleaner Production. – 2022. – Vol. 349. – P. 131163. DOI: 10.1016/j.jclepro.2022.131163.
13. Audretsch D., Colombelli A., Grilli L. et al. Innovative start-ups and policy initiatives // Research Policy. – 2020. – Vol. 49. – Is. 10. – P. 104027. DOI: 10.1016/j.respol.2020.104027.
14. Graham P. Startups in 13 Sentences. – URL: <https://clck.ru/3GqkAx>
15. Spigel B. The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems // Entrepreneurship Theory and Practice. – 2015. – № 41. – P. 49–72. DOI: 10.1111/etap.12167.
16. Acs Z. J., Lafuente E., Szerb L. The Entrepreneurial Ecosystem. A Global Perspective. – Palgrave Macmillan, 2023. – 381 p. DOI: 10.1007/978-3-031-25931-9.

17. Mariotti S., Glackin C. Entrepreneurship: Starting and Operating A Small Business. – New Jersey: Pearson Education, 2016. – 558 p.
18. Рис Э. Бизнес с нуля: метод Lean Startup для быстрого тестирования идей и выбора бизнес-модели. – М.: Альпина Паблишер, 2021. – 255 с.
19. Eesley C. E., Lee Y. S. Do University Entrepreneurship Programs Promote Entrepreneurship? // Strategic Management Journal. – 2021. – Vol. 42. – Iss. 4. – P. 833–861. DOI: 0.1002/smj.3246.
20. Deyanova K., Brehmer N., Lapidus A. et al. Hatching start-ups for sustainable growth: a bibliometric review on business incubators // Review of Managerial Science. – 2022. – Vol. 16. – P. 2083–2109. DOI: 10.1007/s11846-022-00525-9.
21. Iscaro V., Castaldi L., Buccino G. Networked business incubators: a systematic literature review // Global Business and Economics Review. – 2021. – Vol. 25. – No. 3/4. – P. 331–354. DOI: 10.1504/GBER.2021.118708.
22. Алексахин А. Н., Захаров А. В., Шатравкина А. В. Программа «Стартап как диплом»: оценка достигнутых результатов и перспективы ее развития в условиях цифровизации общества // ЦИТИСЭ. – 2024. – № 1(39). – С. 67. DOI: 10.15350/2409-7616.2024.1.05.
23. Алексахин А. Н., Захаров А. В., Шатравкина А. В. Программа «Стартап как диплом». – С. 71.
24. Ершова И. В., Петраков А. Ю. Программа «Стартап как ВКР» – драйвер развития молодежного предпринимательства // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2023. – № 8 (108). – С. 23–24. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.108.8.017-028.
25. Микаелян Л. Г., Воробьев С. В. Особенности создания студенческих стартап-проектов с целью развития молодежного предпринимательства // Вопросы отраслевой экономики. – 2023. – № 4(4). – С. 88. DOI: 10.24888/2949-2793-2023-4-87-96.
26. Микаелян Л. Г., Воробьев С. В. Особенности создания студенческих ... – С. 91.
27. Ларченко Ю. Г. «Стартап как диплом» – инновационная форма подготовки выпускных квалификационных работ студентов в высших учебных заведениях // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. – 2024. – № 8 (80). – С. 66.
28. Кирьякова А. В., Спешилова Н. В., Гореликова-Китаева О. Г. Проблемы и преимущества защиты выпускной квалификационной работы в форме Стартапа // Вестник ОГУ. – 2021. – № 1 (229). – С. 51. DOI: 10.25198/1814-6457-229-47.
29. Кирьякова А. В., Спешилова Н. В., Гореликова-Китаева О. Г. Проблемы и преимущества ... – С. 53.
30. Столяров С. В. Развитие молодежных стартапов в университетской среде Российской Федерации: актуальные вопросы // Экономические системы. – 2024. – № 2. – С. 70.
31. Столяров С. В. Развитие молодежных стартапов ... – С. 71.
32. Галынчик Т. А., Данилова С. В. Автоматизация процесса финансового моделирования «Стартап как диплом» // Математическое моделирование и краевые задачи: материалы XII Всерос. науч. конф. с междунар. участием: в 2 т. Самара, 17–19 сентября 2024 года. – Самара: СамГТУ, 2024. – С. 73–75.
33. Касьяненко Т. Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе: учеб. для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 46.
34. Методические рекомендации для образовательных организаций высшего образования по формированию экосистемы, направленной на развитие практик сопровождения обучающихся при подготовке и защите выпускных квалификационных работ в формате «Стартап как диплом». – URL: <https://clck.ru/3GqkRj>
35. Галынчик Т. А. Производственный менеджмент: учет и инвестиционный анализ: учеб.-метод. пособие. – М.: Знание-М, 2022. – С. 12–14.
36. Караханян А. А. Классификация методов системного анализа // Форум молодых ученых. – 2019. – № 1-2 (29). – С. 183–187.
37. Прокофьева Т. А., Челноков В. В. Системный анализ в менеджменте: учеб. для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 196.
38. Сравнительный анализ: понятие, виды и примеры. – URL: <https://clck.ru/3GqkaP>
39. Отварухина Н. С., Веснин В. Р. Современный стратегический анализ: учеб. и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 19–29.
40. Отварухина Н. С., Веснин В. Р. Современный стратегический анализ ... – С. 87–100.
41. Отварухина Н. С., Веснин В. Р. Современный стратегический анализ ... – С. 79–87.
42. Logrocket. Porter's five forces analysis: What it is and how to do it. – URL: <https://clck.ru/3Gqkio>
43. Замесин И. Как делать продукт. – URL: <https://clck.ru/3GqksL>
44. Галицкий Е. Б., Галицкая Е. Г. Маркетинговые исследования. Теория и практика: учеб. для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2024. – С. 20.
45. SOSTAC Official Site. SOSTAC is a simple, logical and highly effective planning methodology that you can learn in 3 minutes. – URL: <https://clck.ru/3Gqm8z>
46. Метод тестирования гипотез «Цикл HADI». – URL: <https://clck.ru/3GqmBh>
47. Гамаюнова Т. Как проводить custdev-интервью. – URL: <https://clck.ru/3GqmNR>

48. Карасев А. П. Маркетинговые исследования и ситуационный анализ: учеб. и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 133.
 49. Чернышева А. М., Якубова Т. Н. Маркетинговые исследования и ситуационный анализ: учеб. и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 305.
 50. Кузьменко О. В., Чернышов Д. С., Задорожная К. Н. Конкурентный анализ как элемент стратегического управления // МНИЖ. – 2019. – № 11-1 (89). – С. 170–175.
 51. Божук С. Г. Маркетинговые исследования: учеб. для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 167.
 52. Божук С. Г. Маркетинговые исследования ... – С. 130.
 53. Лукасевич И. Я. Финансовый менеджмент: учебник и практикум для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 125.
 54. Галынчик Т. А. Производственный менеджмент: учет и инвестиционный анализ: учеб.-метод. пособие. – М.: Знание-М, 2022. – С. 14.
 55. Касьяненко Т. Г. Анализ и оценка рисков в бизнесе: учеб. для вузов. – М.: Издательство Юрайт, 2025. – С. 36.
-
1. Volkova, I. A., Galynchik, T. A., & Danilova, S. V. (2023). "Vektory podderzhki malogo i srednego innovacionnogo predprinimatel'stva regiona" [Vectors of support for small and medium-sized innovative entrepreneurship in the region], *Voprosy innovacionnoj ekonomiki*, t. 13, № 4, pp. 2187–2200. DOI: 10.18334/vinec.13.4.119799.
 2. *Nacional'nyj proekt "Effektivnaya i konkurentnaya ekonomika"* [National project "Efficient and Competitive Economy"]. Available at: <https://clck.ru/3GqjvG> (in Russian).
 3. Stazharova, D. M., Sysoenko, M. V., Kanunnikova, K. I., & Budrina, E. V. (2024). "Issledovanie motivacionnyh faktorov k predprinimatel'skoj deyatel'nosti studentov" [Research of motivational factors for students' entrepreneurial activity], *EPI*, № 1, pp. 41–53. DOI: 10.17586/2713-1874-2024-1-41-54 (in Russian).
 4. Petrov, A. M. (2024). "Sovremennye tendencii v podgotovke studentov rossijskih vuzov k predprinimatel'skoj deyatel'nosti" [Current trends in the preparation of Russian university students for entrepreneurial activity], *Liderstvo i menedzhment*, t. 11, № 1, pp. 101–120. DOI: 10.18334/lim.11.1.120505 (in Russian).
 5. Nazarov, M. A., & Kornilova, K. A. (). "Obrazovatel'naya podderzhka studencheskogo predprinimatel'stva" [Educational support for student entrepreneurship], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, 2024, № 5 (maj), pp. 239–254. Available at: <http://e-koncept.ru/2024/241075.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2024-11075 (in Russian).
 6. Kapustina, L. V., & Bakanova, I. G. (2023). "Universitetskoe obrazovanie kak vneshnij determinant predprinimatel'stva" [University education as an external determinant of entrepreneurship], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 5 (maj), pp. 95–107. Available at: <http://e-koncept.ru/2023/231036.htm>. DOI: 10.24412/2304-120X-2023-11036 (in Russian).
 7. Nagornyy, D. O., & Shcherbakov, S. M. (2021). "Proektnaya deyatel'nost' v vuze: osobennosti, problemy, tekhnologii upravleniya" [Project-based activities in the university: characteristics, problems, management technologies], *Informatizaciya v cifrovoj ekonomike*, t. 2, № 4, pp. 167–180. DOI: 10.18334/ide.2.4.113393 (in Russian).
 8. Tuckman, B. (1965). "Developmental sequence in small groups", *Psychological Bulletin*, vol. 63, № 6, pp. 66–81 (in English).
 9. Boeker W. (1989). "Strategic change: The effect of founding and history", *Academy of Management Journal*, vol. 32, № 3, pp. 489–515. DOI: 10.2307/256432 (in English).
 10. Graham, R. *Want to start a startup?* Available at: <https://clck.ru/3GqjyA> (in English).
 11. Wise, S., & Feld, B. (2017). *Startup opportunities: Know When to Quit Your Day Job*, John Wiley&Sons, 208 p. (in English).
 12. Horne, J., & Fichte, K. (2022). "Growing for sustainability: Enablers for the growth of impact startups – A conceptual frame-work, taxonomy, and systematic literature review", *Journal of Cleaner Production*, vol. 349, p. 131163. DOI: 10.1016/j.jclepro.2022.131163 (in English).
 13. Audretsch, D., Colombelli, A., Grilli, L. et al. (2020). "Innovative start-ups and policy initiatives", *Research Policy*, vol. 49, is. 10, p. 104027. DOI: 10.1016/j.respol.2020.104027 (in English).
 14. Graham, P. *Startups in 13 Sentences*. Available at: <https://clck.ru/3GqkAx> (in English).
 15. Spigel, B. (2015). "The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems", *Entrepreneurship Theory and Practice*, № 41, pp. 49–72. DOI: 10.1111/etap.12167 (in English).
 16. Acs, Z. J., Lafuente, E., & Szerb, L. (2023). *The Entrepreneurial Ecosystem. A Global Perspective*, Palgrave Macmillan, 381 p. DOI: 10.1007/978-3-031-25931-9 (in English).
 17. Mariotti, S., & Glackin, C. (2016). *Entrepreneurship: Starting and Operating A Small Business*, Pearson Education, New Jersey, 558 p. (in English).
 18. Ris, E. (2021). *Biznes s nulya: metod Lean Startup dlya bystrogo testirovaniya idej i vybora biznes-modeli* [Business from scratch: the Lean Startup method for quickly testing ideas and choosing a business model], Al'pina Publisher, Moscow, 255 p. (in Russian).

19. Eesley, C. E., & Lee, Y. S. (2021). "Do University Entrepreneurship Programs Promote Entrepreneurship?", *Strategic Management Journal*, vol. 42, is. 4, pp. 833–861. DOI: 0.1002/smj.3246 (in English).
20. Deyanova, K., Brehmer, N., Lapidus, A. et al. (2022). "Hatching start-ups for sustainable growth: a bibliometric review on business incubators", *Review of Managerial Science*, vol. 16, pp. 2083–2109. DOI: 10.1007/s11846-022-00525-9 (in English).
21. Iscaro, V., Castaldi, L., & Buccino, G. (2021). "Networked business incubators: a systematic literature review", *Global Business and Economics Review*, vol. 25, no. 3/4, pp. 331–354. DOI: 10.1504/GBER.2021.118708 (in English).
22. Aleksahin, A. N., Zaharov, A. V., & Shatravkina, A. V. (2024). "Programma "Ctarpap kak diplom": ocenka dostignutyh re-zul'tatov i perspektivy ee razvitiya v usloviyah cifrovizacii obshchestva" [The Startup as a Diploma Program: Evaluation of Achieved Results and Prospects for Its Development in the Context of Digitalization of Society], *CITISE*, № 1(39), p. 67. DOI: 10.15350/2409-7616.2024.1.05 (in Russian).
23. Ibid., p. 71.
24. Ershova, I. V., & Petrakov, A. Yu. (2023). "Programma "Startap kak VKR", drajver razvitiya molodezhnogo predprinima-tel'stva" [The Startup as a Final Qualifying Work Program is a driver for the development of youth entrepreneurship], *Vestnik Universiteta imeni O. E. Kutafina*, № 8 (108), pp. 23–24. DOI: 10.17803/2311-5998.2023.108.8.017-028 (in Russian).
25. Mikaelyan, L. G., & Vorob'ev, S. V. (2023). "Osobennosti sozdaniya studencheskih startap-proektov s cel'yu razvitiya mo-lodezhnogo predprinimatel'stva" [Specific aspects of creating student startup projects for the purpose of developing youth entrepreneurship], *Voprosy otraslevoj ekonomiki*, № 4(4), p. 88. DOI: 10.24888/2949-2793-2023-4-87-96 (in Russian).
26. Ibid., p. 91.
27. Larchenko, Yu. G. (2024). "Startap kak diplom" – innovacionnaya forma podgotovki vypusknih kvalifikacionnyh rabot studentov v vysshih uchebnyh zavedeniyah" ["Startup as a Diploma" - an innovative form of preparing final qualifying works of students in higher educational institutions], *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, № 8 (80), p. 66 (in Russian).
28. Kir'yakova, A. V., Speshilova, N. V., & Gorelikova-Kitaeva, O. G. (2021). "Problemy i preimushchestva zashchity vypusknij kvalifikacionnoj raboty v forme Startapa" [Problems and advantages of defending a final qualification work in the form of a Startup], *Vestnik OGU*, № 1 (229), p. 51. DOI: 10.25198/1814-6457-229-47 (in Russian).
29. Ibid., p. 53.
30. Stolyarov, S. V. (2024). "Razvitie molodezhnyh startapov v universitetskoj srede Rossijskoj Federacii: aktual'nye voprosy" [Development of youth startups in the university environment of the Russian Federation: current issues], *Ekonomicheskie sistemy*, № 2, p. 70 (in Russian).
31. Ibid., p. 71.
32. Galynchik, T. A., & Danilova, S. V. (2024). "Avtomatizaciya processa finansovogo modelirovaniya "Startap kak diplom" [Automation of the financial modeling process "Startup as a diploma"], *Matematicheskoe modelirovanie i kraevye zadachi: materialy XII Vseros. nauch. konf. s mezhdunar. uchastiem: v 2 t. Samara, 17–19 sentyabrya 2024 goda*, SamGTU, Samara, pp. 73–75 (in Russian).
33. Kas'yanenko, T. G. (2025). *Analiz i ocenka riskov v biznese [Business risk analysis and assessment]: ucheb. dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 46 (in Russian).
34. *Metodicheskie rekomendacii dlya obrazovatel'nyh organizacij vysshego obrazovaniya po formirovaniyu ekosistemy, napravlennoj na razvitie praktik soprovozhdeniya obuchayushchihsya pri podgotovke i zashchite vypusknih kvalifikacionnyh rabot v formate "Startap kak diplom" [Methodological recommendations for higher education institutions on the formation of an ecosystem aimed at developing practices for supporting students in the preparation and defense of final qualification papers in the format of "Startup as a Diploma"]*. Available at: <https://clck.ru/3GqkRj> (in Russian).
35. Galynchik, T. A. (2022). *Proizvodstvennyj menedzhment: uchet i investicionnyj analiz [Production Management: Accounting and Investment Analysis]: ucheb.-metod. posobie*, Znanie-M, Moscow, pp. 12–14 (in Russian).
36. Karahanyan, A. A. (2019). "Klassifikaciya metodov sistemnogo analiza" [Classification of systems analysis methods], *Forum molodyh uchenykh*, № 1-2 (29), pp. 183–187 (in Russian).
37. Prokof'eva, T. A., & Chelnokov, V. V. (2025). *Sistemnyj analiz v menedzhmente [Systems analysis in management]: ucheb. dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 196 (in Russian).
38. *Sravnitel'nyj analiz: ponyatie, vidy i primery [Comparative analysis: concept, types and examples]*. Available at: <https://clck.ru/3GqkaP> (in Russian).
39. Otvaruhina, N. S., Y Vesnin, V. R. (2025). *Sovremennyj strategicheskij analiz [Modern strategic analysis]: ucheb. i praktikum dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, pp. 19–29 (in Russian).
40. Ibid., pp. 87–100.
41. Ibid., pp. 79–87.
42. *Logrocket. Porter's five forces analysis: What it is and how to do it*. Available at: <https://clck.ru/3Gqkio> (in English).

43. Zamesin, I. *Kak delat' produkt* [How to make a product]. Available at: <https://clck.ru/3GqksL> (in Russian).
44. Galickij, E. B., & Galickaya, E. G. (2024). *Marketingovye issledovaniya. Teoriya i praktika* [Marketing Research. Theory and Practice]: *ucheb. dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 20 (in Russian).
45. SOSTAC Official Site. *SOSTAC is a simple, logical and highly effective planning methodology that you can learn in 3 minutes*. Available at: <https://clck.ru/3Gqm8z> (in English).
46. *Metod testirovaniya gipotez "Cikl HADI"* [Hypothesis testing method "HADI cycle"]. Available at: <https://clck.ru/3GqmBh> (in Russian).
47. Gamayunova, T. *Kak provodit' custdev-interv'yu* [How to conduct a custdev interview]. Available at: <https://clck.ru/3GqmNR> (in Russian).
48. Karasev, A. P. (2025). *Marketingovye issledovaniya i situacionnyj analiz* [Marketing research and situational analysis]: *ucheb. i praktikum dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 133 (in Russian).
49. Chernysheva, A. M., & Yakubova, T. N. (2025). *Marketingovye issledovaniya i situacionnyj analiz* [Marketing research and situational analysis]: *ucheb. i praktikum dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 305 (in Russian).
50. Kuz'menko, O. V., Chernyshov, D. S., & Zadorozhnaya, K. N. (2019). "Konkurentnyj analiz kak element strategicheskogo upravleniya" [Competitive analysis as an element of strategic management], *MNIZH*, № 11-1 (89), pp. 170–175 (in Russian).
51. Bozhuk, S. G. (2025). *Marketingovye issledovaniya* [Marketing research]: *ucheb. dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 167 (in Russian).
52. *Ibid.*, p. 130.
53. Lukasevich, I. Ya. (2025). *Finansovyy menedzhment* [Financial management]: *uchebnik i praktikum dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 125 (in Russian).
54. Galynchik, T. A. (2022). *Proizvodstvennyj menedzhment: uchet i investicionnyj analiz* [Production Management: Accounting and Investment Analysis]: *ucheb.-metod. posobie*, Znanie-M, Moscow, p. 14 (in Russian).
55. Kas'yanenko, T. G. (2025). *Analiz i ocenka riskov v biznese* [Analysis and assessment of risks in business]: *ucheb. dlya vuzov*, Izdatel'stvo Yurajt, Moscow, p. 36 (in Russian).

Вклад авторов

Т. А. Галынчик – разработка общей структуры исследования, обоснование актуальности работы, совместное описание результатов исследования и заключения по проведенному исследованию.

С. В. Данилова – подбор и систематизация отечественной и зарубежной литературы по теме исследования, оформление обзора литературы, совместное описание результатов исследования и заключения по проведенному исследованию.

Я. Д. Агеев – определение методологической базы исследования, общая корректировка работы, оформление.

Contribution of the authors

T. A. Galynchik – development of the general structure of the study, justification of the work relevance, joint description of the study results and conclusions on the conducted study.

S. V. Danilova – selection and systematization of domestic and foreign literature on the topic of the study, design of the literature review, joint description of the study results and conclusions on the conducted study.

Ya. D. Ageyev – determination of the methodological basis of the study, general adjustment of the work, paperwork.