

2025, № 05 (май)

Раздел 5.8. Педагогика

ART 251093

DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11093

УДК 378.147:004.9

**Использование цифровых образовательных технологий
в процессе подготовки специалистов
в области гражданского и арбитражного права и процесса**
**The use of digital educational technologies in the process
of training specialists
in the field of civil and arbitration law and process**

Автор статьи

Ланг Петр Петрович,
доктор юридических наук, профессор кафедры гражданско-го и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет», г. Самара, Российская Федерация
petr.lang@mail.ru
ORCID: 0009-0006-0923-1368

Author of the article

Petr P. Lang,
Doctor of Legal Sciences, Professor, Department of Civil and Arbitration Procedure, Samara State University of Economics, Samara, Russian Federation
petr.lang@mail.ru

Конфликт интересов

Конфликт интересов не указан

Conflict of interest statement

Conflict of interest is not declared

Для цитирования

Ланг П. П. Использование цифровых образовательных технологий в процессе подготовки специалистов в области гражданского и арбитражного права и процесса // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 05. – С. 258–270. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251093.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11093

For citation

P. P. Lang, The use of digital educational technologies in the process of training specialists in the field of civil and arbitration law and process // Scientific-methodological electronic journal "Koncept". – 2025. – No. 05. – P. 258–270. – URL: <https://e-koncept.ru/2025/251093.htm> – DOI: 10.24412/2304-120X-2025-11093

Поступила в редакцию <i>Received</i>	06.03.25	Получена положительная рецензия <i>Received a positive review</i>	07.04.25
Принята к публикации <i>Accepted for publication</i>	07.04.25	Опубликована <i>Published</i>	31.05.25



Аннотация

Потребность в обновлении образовательных стандартов, олицетворяющих механизмы преподавания правовых и процессуально-правовых дисциплин, в том числе в сфере арбитражного и гражданского права и процесса, обусловлена прежде всего существенными преобразованиями и изменениями научно-технического характера, затрагивающими различные сферы жизнедеятельности общества и государства. Так, традиционные механизмы реализации образовательной деятельности, положенные в основу преподавания правовых и процессуально-правовых дисциплин, предстают на сегодняшний день в значительной степени устаревшими и неэффективными. Целью настоящего исследования является констатация существенных проблем в обозримой сфере с последующей разработкой комплекса мер по их разрешению с учетом требований сегодняшнего дня. В статье проводится анализ положений отечественной и зарубежной педагогико-правовой доктрины по дискуссионным вопросам реализации образовательной деятельности, направленной на подготовку специалистов в области арбитражного и гражданского права и процесса. Изучаются закономерности формирования фундаментальных образовательных параметров, обозначены проблемы теоретического и прикладного характера, представлены авторские методы их разрешения в обозримой перспективе с учетом господствующих в обществе и государстве духовно-нравственных и социально-экономических формаций. Вместе с тем анализируются прогрессивные подходы отечественных и зарубежных исследователей, в которых использование цифровых технологий в образовании рассматривается как одно из непереносимых условий дальнейшего развития системы высшего образования. Теоретическая и практическая значимость полученных результатов состоит в возможности их использования в ходе дальнейших научных разработок по вопросам совершенствования образовательной деятельности, а также при их применении непосредственно в законодательной и педагогико-правовой деятельности образовательной организации и учреждения. Представленные результаты исследования являются олицетворением субъективного взгляда автора на имеющийся теоретический материал по заявленным проблемам с элементами конструктивной критики и накопленного практического опыта преподавания правовых и процессуально-правовых дисциплин в образовательных организациях и учреждениях высшего образования на протяжении длительного времени.

Ключевые слова

образование, высшее образование, преподавание, образовательные технологии, образовательная деятельность, образовательный процесс, цифровые технологии, преподавательская деятельность, программное обеспечение в образовательной деятельности, информационно-телекоммуникационные ресурсы, преподавание дисциплин гражданского блока

Благодарности

Автор выражает благодарность коллективу кафедры гражданского и арбитражного процесса Самарского государственного экономического университета.

Abstract

The need to update educational standards embodying the mechanisms of teaching legal and procedural disciplines, including those in the field of civil and arbitration procedure, is primarily due to significant transformations and changes of a scientific and technical nature affecting various spheres of society and the state. Thus, the traditional mechanisms for the implementation of educational activities, which are the basis for teaching legal and procedural law disciplines, appear to be largely outdated and ineffective today. The aim of the study is to identify significant problems in this sphere with the subsequent development of a set of measures to resolve them, taking into account the requirements of today. The article analyzes the tenets of domestic and foreign pedagogical and legal doctrine on controversial issues of educational activities aimed at training specialists in the field of civil and arbitration procedure. The patterns of fundamental educational parameters formation are studied, problems of theoretical and applied nature are identified, and the author's original methods of solving them in the foreseeable future are presented, taking into account the prevailing spiritual, moral, and socio-economic formations in society and the state. At the same time, the progressive approaches of domestic and foreign researchers are analyzed, in which the use of digital technologies in education is considered as one of the indispensable conditions for the further development of the higher education system. The theoretical and practical significance of the results obtained lies in the prospect of their use in the course of further scientific research on improving educational activities, as well as in their application directly in the legislative and pedagogical-legal activities of educational organizations and institutions. The presented research results embody the author's subjective view of the available theoretical material on the stated problems with elements of constructive criticism and accumulated practical experience in teaching legal and procedural disciplines in educational organizations and institutions of higher education.

Key words

education, higher education, teaching, educational technologies, educational activities, educational process, digital technologies, teaching activities, software in educational activities, information and telecommunication resources, teaching of the civil block disciplines

Acknowledgements

The author expresses his gratitude to the faculty of the Department of Civil and Arbitration Procedure of Samara State University of Economics.

Введение / Introduction

Развитие науки и техники, «технотизация» дифференцированных форм социальной коммуникации и общественного взаимодействия, как правило, сопровождаются постановкой новых вызовов перед обществом и государством. Представленные обстоятельства затрагивают различные сферы общественной и государственной

жизни, и в том числе и образовательную. Вопреки расхожему мнению, сфера образования является прочным фундаментом в построении современного гражданского общества и способна нивелировать издержки первобытного строя в вопросах разрешения правовых споров, тем самым отдаляясь от квазисудебных правовых процедур. Иными словами, метрические показатели и параметры уровня и качества образования во многом предопределяют жизнеспособность функционирования основных институтов гражданского общества, в связи с чем феномен непрерывности в деятельности по совершенствованию образовательного процесса занимает особое место, отчасти служит константой вехи нового времени.

Таким образом, разрешение накопившихся проблем в исследуемой сфере, а также непрерывная модерация и мониторинг существующих «образовательных устоев» в своей совокупности образуют основной пласт необходимой и крайне востребованной для общества и государства деятельности в условиях повсеместной глобализации и транснационального деструктивного воздействия на существующие государственно-правовые устои.

Целью настоящего исследования является констатация теоретических и прикладных проблем реализации образовательного процесса в части преподавания гражданского и арбитражного права и процесса на базе образовательных учреждений и организаций высшего образования. Для достижения вышеуказанной цели автором были сформулированы следующие научно-исследовательские задачи: проанализировать положения отечественной и зарубежной педагогико-правовой доктрины по вопросам особенностей преподавания правовых дисциплин; обозначить круг проблем теоретического и прикладного характера по заявленной теме исследования; разработать комплекс мер по их разрешению с учетом требований сегодняшнего дня.

Обзор литературы / Literature review

Рассматривая конструктивные особенности национальной образовательной системы, следует отметить, что на сегодняшний день законодательный подход к формированию нормативных рамок реализации вышеуказанной деятельности существенным образом изменился. В первую очередь речь идет о наделении относительной самостоятельностью в вопросах выработки конструкции образовательных программ. Так, образовательные организации и учреждения высшего образования, опираясь на фундаментальные правовые документы, регулирующие правоотношения в сфере образования, вправе самостоятельно определять атрибутивные и содержательные параметры образовательной траектории. Исключением из правил остаются основные требования федерального компонента относительно базовых общепрофильных и юридических дисциплин, без освоения которых формирование компетенций в сфере права невозможно.

Между тем относительная самостоятельность образовательной организации в части формирования параметров образовательного процесса характеризуется представителями педагогико-правовой доктрины неоднозначно. С одной стороны, ответственный подход к формированию образовательной программы позволяет обеспечить надлежащую подготовку специалистов в области права, тогда как формальный подход к соблюдению требований федерального законодательства, как правило, приводит к весьма неблагоприятным последствиям. Практика организации образовательной деятельности в некоторых образовательных учреждениях и организациях

показывает, что требования федерального законодательства в некоторых случаях соблюдаются «формально» посредством подготовки соответствующих документов, подтверждающих наличие учебно-методического материала и специального оборудования, необходимого для проведения занятий практического и лекционного типа.

В обозначенной ситуации подвергать резкой критике отечественного законодателя в части правового регулирования материально-технических аспектов образовательной сферы было бы неверным, поскольку правовое детализирование количественных показателей вышеприведенных параметров является излишним и приводящим к перегрузке нормативно-правовых документов. Следовательно, подход к формированию материально-технической базы и ее насыщению является исключительной прерогативой образовательной организации и ее «зоной» ответственности.

Рассматривая проблематику совершенствования образовательного процесса в части подготовки специалистов в области гражданского и арбитражного права и процесса, следует отметить: во многом результаты образовательной деятельности зависят не только от квалификации и профессионализма преподавателей, но и от «материально-технической готовности» образовательной организации. Иными словами, вопросы совершенствования образовательного процесса в значительной степени коррелируют с проблемами материально-технического и кадрового блока.

Основной образовательный результат, выраженный в надлежащем освоении обучающимися компетенций, предусмотренных образовательной программой и рабочей программой дисциплины, по мнению известного отечественного специалиста в области педагогических наук С. Н. Алямкина [1], состоит в том, что обучающимися в результате успешного прохождения процедур промежуточной и итоговой форм государственной аттестации прививаются не только соответствующие компетенции, но и в том числе выдается соответствующий документ, который подтверждает полученную квалификацию.

Формирование рабочих программ дисциплин применительно к сфере гражданского и арбитражного права и процесса, по мнению Л. А. Коханца [2], должно осуществляться с учетом критериев видов деятельности, которые регламентированы положениями федерального законодательства в сфере образования, а также образовательных стандартов для образовательных программ юридического профиля. На сегодняшний день выделяются следующие виды деятельности:

- педагогическая;
- правотворческая;
- правоохранительная и др.

Следует отметить, что вышеприведенная дифференциация видов деятельности основана на существенном разграничении прививаемых знаний, умений и навыков, которые могут быть получены в ходе освоения учебной дисциплины. Как правило, реализуемые учебные дисциплины характеризуются атрибутивным разнообразием, поскольку заложенные в них образовательные параметры находятся в плоскостях различных видов деятельности. Аналогичная ситуация складывается и в части формирования учебно-методического комплекса по исследуемым правовым дисциплинам.

Между тем выработанный педагогической практикой и отечественным законодателем подход к конструированию образовательных программ обусловлен возросшей потребностью в насыщении рынка профессионального труда высококвалифицированными специалистами.

В свете изложенного уместно согласиться с мнением С. Н. Алямкина [3], который в своих трудах называет в качестве аксиомы образовательной деятельности необходимость интеграции цифровых образовательных технологий. В своей совокупности они позволяют разрешать весьма широкий спектр аналитических, практических и ситуационных задач в условиях использования методов современного кибернетического исследования и моделирования.

Вместе с тем преподавание гражданского и арбитражного права и процесса целесообразно связывать с необходимостью использования кейс-метода. По мнению автора публикации, указанный метод в значительной степени позволяет реализовывать практико-ориентированные подходы в образовании.

Следует согласиться с мнением Е. В. Петрова [4], который в своих исследованиях отмечает особую аксиологическую роль вышеуказанного метода, рассматривая его в качестве «техники обучения», при помощи которой достигается наивысший образовательный результат, сопряженный с получением нового научного знания относительно явлений и категорий в праве.

С. Н. Алякин [5] в своих научно-исследовательских трудах выделяет следующие виды «кейсов»:

- научно-исследовательские;
- практические;
- обучающие.

Целью использования научно-исследовательского кейса в образовательном процессе является получение обучающимися теоретических знаний о различных ситуациях, которые могут возникать в практике применения гражданского и арбитражного права. Использование научно-исследовательского кейса предполагает и в том числе получение нового «научного результата».

В качестве основных источников практических кейсов, используемых в сфере образования при преподавании правовых дисциплин, выступают жизненные ситуации, на основе которых, как правило, строятся аналитические и ситуационные задачи. Результатом использования таких кейсов является выработка моделей поведения в той или иной ситуации, а также приобретение опыта, максимально приближенного к практическому.

Наконец, обучающий кейс сфокусирован на приобретении обучающимся профессиональных умений и навыков в результате решения задачи, условия которой воссозданы при помощи методов моделирования. Как правило, обучающий кейс-метод в преподавании исследуемых дисциплин реализуется посредством постановки задач, связанных с подготовкой процессуальных документов, среди которых – исковые заявления, жалобы и пр.

Принимая во внимание особую значимость и результативность использования кейс-метода в преподавании гражданского и арбитражного права и процесса, следует согласиться с мнением Т. Р. Ребровой [6], которая отмечает ориентированность к формированию «околопрактического» опыта у обучающихся.

Разделяет обозначенную позицию относительно необходимости интеграции вышеуказанного метода в образовательную среду и Э. В. Сергеева [7], которая в своих исследованиях подчеркивает значительную многогранность кейс-метода в преподавании правовых и процессуально-правовых дисциплин.

Положительного мнения относительно использования кейс-метода придерживаются и представители зарубежной педагогико-правовой доктрины, среди которых –

П. Аммерман, А. Гавел, М. Пьетжиковски [8] и др. По мнению вышеназванных авторов, данный метод позволяет в процессе обучения привить обучающимся навыки командной работы, что крайне важно для будущей профессиональной деятельности.

Модернизацию образовательного процесса в части преподавания гражданского и арбитражного права и процесса целесообразно рассмотреть через призму интеграции в практику преподавания использования новейших программных продуктов, при помощи которых возможно изучение метрических показателей отечественной правоприменительной практики. В связи с этим уместно привести высказывание А. Г. Бермуса [9], отмечающего в своих исследованиях особую значимость и результативность использования электронных средств обучения.

Вместе с тем «нормализации» образовательного процесса будет способствовать жесткое нормативно-правовое регулирование основных требований, предъявляемых к процессу образования в части установления конкретного перечня материально-технической составляющей. Аналогичной позиции придерживается Е. М. Богатов [10], который называет «жесткую стандартизацию» образовательного процесса одним из способов создания единообразной системы высшего образования.

В. А. Сластенин [11] в своих исследованиях отмечает, что типологизация и стандартизация образовательного процесса при адекватном применении способны принести больше пользы для образовательной сферы, нежели «ограниченная» свобода образовательных организаций и учреждений в конструировании параметров образовательной деятельности.

Следует отметить, что построение образовательной программы, включающей множество параметров и компонентов, должно строиться исключительно на «ответственном подходе» образовательной организации, минуя «формальное» соответствие образовательной программы требованиям федерального образовательного стандарта. Основная проблема состоит в том, что при формировании материально-технического блока в практике встречаются случаи, когда образовательные организации и учреждения ограничиваются исключительно приобретением минимального перечня технического оборудования, не допуская его использования в ходе образовательной деятельности. В исключительных случаях мощности электронно-вычислительных средств фактически не пригодны для работы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, не говоря уже об использовании специального программного обеспечения в процессе обучения. Безусловно, такой «подход» влечет неблагоприятные последствия, которые в своей совокупности не позволяют выработать у обучающегося необходимые умения, знания и навыки.

Неимоверное влияние на качество преподавания правовых дисциплин, среди которых – исследуемые предметы, оказывают в своей совокупности личные качества и профессионализм преподавателя, способного вызывать интерес обучающихся к учебной дисциплине. Обоснованность предложенного тезиса нашла отражение в трудах известного зарубежного исследователя Чанга Мэя [12]. Между тем профессиональные качества преподавателя и его квалификация, по мнению Стефана Ле Менека [13], находятся в исключительно коррелирующей связи с возможностями образовательной организации в точечном режиме удовлетворить потребности рынка профессионального труда.

Оптимизации процесса преподавания гражданского и арбитражного права и процесса, равно как и других правовых дисциплин, будут способствовать меры, изложенные в трудах Джоанны Хармон [14]:

- во-первых, необходимо сократить бюрократическую нагрузку на обучающихся и преподавателей за счет внедрения электронных сервисов взаимодействия администрации образовательного учреждения с преподавателями и обучающимися;
- во-вторых, не следует перегружать преподавателей и обучающихся дополнительными мероприятиями «внеучебного» характера, поскольку «свободное время» может быть использовано для самостоятельного изучения теории последними.

Сторонником повсеместной «цифровизации» преподавательской деятельности является Мбвебве Рубеба [15], который в своих исследованиях отмечает высочайшую степень эффективности использования в образовательном процессе электронных средств мультимедиа, инфографического материала и электронных учебно-наглядных средств. Аналогичный подход изложен в трудах Ф. Дж. Посуэлоса Эстрады [16].

Несмотря на это в положениях зарубежной педагогико-правовой доктрины не сложилось единого мнения по вопросу «исключения» из образовательного процесса традиционных форм взаимодействия преподавателя и обучающегося. Так, Л. Ингварсон [17] в своих трудах отмечает, что исключение контактной работы приведет к банальному списыванию и плагиату ввиду отсутствия «преподавательского контроля».

Следует отметить, что интеграция вышеприведенных методов и средств организации образовательного процесса должна осуществляться в условиях адаптации к национальным законодательным рамкам образовательной деятельности, изложенным в положениях Конституции Российской Федерации [18], Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [19], а также иных нормативных документов (например, приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1138 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности» [20], приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» [21], приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза» [22], приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция» [23] и др.).

Представленные в ходе настоящего исследования проблемы преподавания правовых дисциплин, в том числе гражданского и арбитражного права и процесса, а также меры по их разрешению не образуют исчерпывающей константы, поскольку существует пласт так называемых проблем общего характера, среди которых:

- проблемы недостаточного внимания к обучению праву в целом, свое доктринальное отражение получили в трудах О. З. Кузьмичевой [24];
- проблемные вопросы, определяющие наличие корреляционной связи качества образования и степени материально-технической оснащенности образовательной организации и учреждения, обозначенные в трудах С. А. Рогожина [25];
- проблематика неадекватного обучения, выраженная в прививании квазинаучных знаний, которая обозначена в исследованиях О. С. Орловой [26];
- проблемные вопросы, выраженные в недостатке эмпирического опыта адаптации к правовым реалиям, сформулированные в трудах Е. П. Воробьева [27].

Решение вышеприведенных проблем следует начинать, как уже ранее отмечалось, с проведения фундаментальных исследований, затрагивающих теоретические основы современного юридического образования. Иными словами, развитие науки и техники в значительной степени обуславливает потребность в обновлении существующего образовательного фундамента с позиций теории и правового регулирования. В связи с этим уместно суждение Г. М. Камшайкиной [28] о наличии коррелирующего влияния теоретических основ образовательной деятельности с существующими устоями практики преподавания. Обозначенного тезиса в своих исследованиях придерживается Е. А. Суханов [29], указывая, что степень доктринальной разработанности теории преподавания в значительной степени определяет практические параметры ее реализации.

Завершая аналитическую часть настоящего исследования, следует отметить, что совершенствование образовательного процесса и методик преподавания правовых дисциплин является неперенным условием «успешной» цифровизации высшего образования и требованием сегодняшнего дня. Безусловно, в материи педагогико-правовой доктрины имеет место быть множество авторских подходов и мнений относительно роли и влияния тех или иных методик преподавания правовых дисциплин; между тем их интеграция в практику преподавания должна осуществляться на основе принципа научной обоснованности. В связи с этим уместно суждение А. В. Азархина [30] о том, что результативность интегрируемых методов и способов должна подтверждаться достоверными результатами теоретических исследований.

Таким образом, автор публикации подчеркивает возросшую потребность в модернизации образовательных механизмов, направленных на совершенствование образовательной деятельности в части выработки эффективных средств и способов усвоения обучающимися предусмотренных образовательной программой компетенций и навыков.

Методологическая база исследования / Methodological base of the research

В ходе подготовки настоящего исследования автором использовался весьма широкий спектр методов научного исследования, среди которых общенаучные, частнонаучные и специальные.

Отдельное внимание уделялось использованию современных методов кибернетического исследования, которые существенным образом способствовали оптимизации работы с внушительными массивами информации, содержащейся в открытых источниках в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что в конечном счете позволило сформировать блок метрических показателей по заявленной теме исследования.

Использование методов ретроспективного исследования позволило автору публикации провести краткую периодизацию этапов становления образовательной деятельности в Российской Федерации, констатировать в отдельности ее слабые и сильные позиции, а также наличие корреляционной связи между господствующими в обществе и государстве духовно-нравственными и социально-экономическими устоями и параметрами образовательной деятельности в рассматриваемый период времени.

Таким образом, вышеприведенные методы научного исследования позволили автору сформулировать обоснованные выводы по результатам исследования.

Результаты исследования / Research results

На основании проведенного исследования автором публикации были сделаны следующие научно-исследовательские выводы.

Во-первых, образовательный процесс в исследуемой сфере целесообразно насытить использованием цифровых средств обучения, среди которых: электронные учебные курсы, состоящие из блоков лекционного и практического материала, электронные наглядные средства обучения, предполагающие изложение учебного материала посредством использования инфографического материала. Указанный цифровой инструментарий, как отмечалось в ходе аналитической части настоящего исследования, в практической плоскости преподавания доказал свою эффективность и результативность.

Во-вторых, разработка основных образовательных программ, равно как и рабочих программ дисциплин и практик, а также государственной итоговой аттестации, должна включать в себя в качестве обязательного компонента использование электронных средств обучения, точечный перечень конкретных программных продуктов (минуя формальные требования в части указания общего перечня ПО) в зависимости от преподаваемой дисциплины. В свою очередь, это позволит сфокусировать необходимое внимание на выборке конкретного перечня программных продуктов, которые могут быть использованы при преподавании правовых дисциплин для достижения наилучших результатов.

В-третьих, преподавание гражданского и арбитражного права и процесса должно осуществляться в условиях непрерывного изучения эмпирического материала посредством решения комплекса ситуационных, аналитических и прикладных задач, построенных на основе актуальных материалов юридической практики и практики применения соответствующего законодательства. В связи с этим уместна констатация потребности непрерывного обновления учебно-методического блока по вышеуказанным дисциплинам.

Вместе с тем автором публикации предлагаются следующие алгоритмы совершенствования практики преподавания гражданского и арбитражного права и процесса на базе образовательных организаций и учреждений высшего образования:

- интеграция электронных средств мультимедиа и электронных учебных курсов в практику проведения занятий лекционного и семинарского (практического) типов;
- обязательное использование электронных учебно-наглядных средств при изучении тем и разделов дисциплины и инфографического материала;
- сокращение периодов обновления учебно-методического блока преподаваемых дисциплин для приведения перечня аналитических, тестовых, ситуационных и практических заданий в русло требований «актуального законодательства»;
- интеграция кейс-метода в практику преподавания гражданского и арбитражного права и процесса;
- снижение уровня бюрократической нагрузки на преподавателя и обучающегося;
- повышение контроля за качеством разработки рабочих программ дисциплин;
- увеличение общего количества лекционных и практических (семинарских) занятий.

Таким образом, совершенствование образовательной деятельности в части преподавания юридических дисциплин, среди которых – арбитражное и гражданское право и процесс, представляется возможным на основе интеграции передовых образовательных технологий в практическую деятельность преподавателей образовательных организаций и учреждений высшего образования.

Заключение / Conclusion

В завершение настоящего исследования отметим, что построение эффективной и результативной траектории образовательного процесса является неперенным условием в разрешении ключевых задач государства не только в сфере науки и образования, но и в вопросах укрепления национальной и экономической безопасности государства. Так, подготовка квалифицированных специалистов в области гражданского и арбитражного права будет способствовать насыщению рынка профессионального труда квалифицированными специалистами, чьи знания, умения и навыки в своей совокупности будут нивелировать значение метрических показателей теневого сектора национальной экономики. Вместе с тем прививание компетенций и навыков в сфере права способствует выработке нетерпимого отношения к различного рода преступным проявлениям в сфере экономических правоотношений.

Таким образом, потребность общества и государства в поэтапном развитии параметров образовательной деятельности, включая ее компоненты, олицетворяет некий «социальный заказ» общества перед государственно-правовыми институтами, обуславливающий в конечном счете тяготение человека к соблюдению закона и утверждению правопорядка.

Вместе с тем формирование «подготовленной» экономико-правовой среды способствует улучшению экономического климата государства и росту инвестиционной привлекательности в условиях деструктивного воздействия извне.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что проведенный в настоящем исследовании ретроспективный и сравнительный анализ теоретического и эмпирического материала, составляющего фундамент педагогической деятельности, позволил автору публикации достигнуть поставленных целей и задач в части формулирования итоговой части исследовательской работы.

Ссылки на источники / References

1. Алямки С. Н. Применение кейс-метода в преподавании правовых дисциплин // Мир науки и образования. – 2017. – № 1 (9). – С. 13.
2. Коханец Л. А. Практическая направленность обучения в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования // Мир науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 2.
3. Алямки С. Н. Практико-ориентированный подход в преподавании муниципального права // Интеграция образования, науки и практики: проблемы и пути решения материалы XIV Февральских педагогических чтений. – Саранск, 2016. – С. 1018.
4. Петрова Е. В. К вопросу о методике преподавания юридических дисциплин // Вестник науки и образования. – 2015. – № 3 (5). – С. 154–158.
5. Алямки С. Н. Практическая направленность в преподавании государственно-правовых дисциплин на юридическом факультете // Мир науки и образования. – 2015. – № 1. – С. 15.
6. Реброва Т. П. Компетентностный подход к подготовке бакалавров по направлению «Юриспруденция» в НОУВПО «МГИ»: опыт работы кафедры государственного и административного права // Культурологический подход в экономико-правовом развитии региона. XIV Макаркинские научные чтения. – Саранск, 2014. – С. 376–380.
7. Сергеева Э. В. Использование кейс-метода в изучении юридических программ // Евразийский союз ученых. – 2014. – № 5-5 (5). – С. 164–165.
8. The case study method in business education / eds. P. Ammerman, A. Gawel, M. Pietrzykowski, R. Rauktiené, T. Williamson. – Poznan: Bogucki Wydawnictwo Naukowe, 2012. – P. 105–115.
9. Бермус А. Г. Цифровая трансформация высшего образования с позиций междисциплинарного подхода: обзор гуманитарных исследований // KANT. – 2022. – № 1 (42). – С. 6–16.
10. Богатов Е. М., Коренев А. В., Михайлов И. С. О современных инструментах и методах ведения научных исследований по истории математики // Таврический вестник информатики и математики. – 2021. – № 3 (52). – С. 35–57.

11. Слостенин В. А., Жог В. И., Борисова Н. Ю. и др. Модели системной интеграции инновационной международной образовательной практики в систему национального образования России // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 4–11.
 12. Chang Mei. Application of e-learning and new media teaching platform based on human computer interaction technology in civil and commercial law courses // Entertainment Computing. – 2024. – Vol. 50. P. 100677. ISSN 1875-9521. DOI: 10.1016/j.entcom.2024.100677.
 13. Le Ménec S., Ababou R., Motsch J. Teaching pursuit evasion differential games through the use of robotic platforms**Invited session paper: Drones for Aerospace and Control Engineering Education (a2yv4) // IFAC-PapersOnLine. – 2024. – Vol. 58. – Is. 16. – P. 119–122. ISSN 2405-8963. DOI: 10.1016/j.ifacol.2024.08.472.
 14. Harmon J., Brown A., Birbeck D. et al. Interdisciplinary reflection by higher education academics using teaching squares: A scoping review // Nurse Education Today. – 2024. – Vol. 142. – P. 106353. ISSN 0260-6917. DOI: 10.1016/j.nedt.2024.106353.
 15. Mwebwe Rubeba A. Lecturers' teaching competencies towards improving teaching and learning process in universities in Tanzania: Students' perspectives // Heliyon. – 2025. – Vol. 11. – Is. 1. – P. e41683. ISSN 2405-8440. DOI: 10.1016/j.heliyon.2025.e41683.
 16. Pozuelos Estrada F. J., García-Prieto F. Ja., Conde-Vélez S. Learning styles in university students: types of strategies, materials, supports, evaluation and performance. Case study // European journal of contemporary education. – 2020. – Vol. 9. – № 2. – P. 394–416.
 17. Pervaz Iqbal M., Velan G. M., O'Sullivan A. J., Balasooriya C. The collaborative learning development exercise (CLEDEX): an educational instrument to promote key collaborative learning behaviors in medical students // BMC medical education. – 2020. – № 20 (1). – P. 2–11.
 18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
 19. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 28.02.2025) «Об образовании в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025). – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
 20. Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1138 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362817/
 21. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/
 22. Приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 № 1136 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362992/
 23. Приказ Минобрнауки России от 25.11.2020 № 1451 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – магистратура по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378763/
 24. Кузьмичева О. З. Анализ актуальных проблем преподавания права в системе общего и профессионального образования // Вестник науки. – 2023. – № 12 (69). – С. 724–734.
 25. Рогожин С. А. Материально-техническое обеспечение учебного процесса – необходимое условие качества образования // Университетское управление: практика и анализ. – 2004. – № 4. – С. 19–26.
 26. Орлова О. С., Иванова Т. С. Анализ проблемы преподавания права в профессиональных образовательных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – Т. 1. – С. 362–368.
 27. Воробьева Е. П. Профессиональное образование в современной системе образования РФ: проблемы и перспективы // Информационные технологии в образовании и науке. – 2021. – № 5. – С. 33–38.
 28. Камшайкина Г. В. Проблемы и перспективы преподавания правовых дисциплин в России // Проблемы правового образования. – 2022. – № 4. – С. 27–30.
 29. Суханов Е. А. Педагогическое творчество профессора С. М. Корнеева и проблемы преподавания курса гражданского права // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2023. – № 3. – С. 13–14.
 30. Азархин А. В. Преподавание правовых дисциплин в условиях интеграции цифровых образовательных технологий // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2025. – № 2. – С. 167–180.
-
1. Alyamkin, S. N. (2017). "Primenenie kejs-metoda v prepodavanii pravovyh discipline" [Application of the case method in teaching legal disciplines], *Mir nauki i obrazovaniya*, № 1 (9), p. 13 (in Russian).

2. Kohanec, L. A. (2015). "Prakticheskaya napravlennost' obucheniya v federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartah vysshego obrazovaniya" [Practical focus of training in federal state educational standards of higher education], *Mir nauki i obrazovaniya*, № 1, p. 2 (in Russian).
3. Alyamkin, S. N. (2016). "Praktiko-orientirovannyj podhod v prepodavanii municipal'nogo prava" [Practice-oriented approach in teaching municipal law], *Integraciya obrazovaniya, nauki i praktiki: problemy i puti resheniya materialy XIV Fevral'skih pedagogicheskikh chtenij*, Saransk, p. 1018 (in Russian).
4. Petrova, E. V. (2015). "K voprosu o metodike prepodavaniya yuridicheskikh discipline" [On the issue of methods of teaching legal disciplines], *Vestnik nauki i obrazovaniya*, № 3 (5), pp. 154–158 (in Russian).
5. Alyamkin, S. N. (2015). "Prakticheskaya napravlennost' v prepodavanii gosudarstvenno-pravovykh disciplin na yuridicheskom fakul'tete" [Practical focus in teaching state and legal disciplines at the Law School], *Mir nauki i obrazovaniya*, № 1, p. 15 (in Russian).
6. Rebrova, T. P. (2014). "Kompetentnostnyj podhod k podgotovke bakalavrov po napravleniyu "Yurisprudenciya" v NOUVPO "MGI": opyt raboty kafedry gosudarstvennogo i administrativnogo prava" [Competence-based approach to training bachelors in the field of "Jurisprudence" at the "INTERNATIONAL HUMANITARIAN INSTITUTE": experience of the Department of State and Administrative Law], *Kul'turologicheskij podhod v ekonomiko-pravovom razvitii regiona. XIV Makarkinskie nauchnye chteniya*, Saransk, pp. 376–380 (in Russian).
7. Sergeeva, E. V. (2014). "Ispol'zovanie kejs-metoda v izuchenii yuridicheskikh program" [Using the case method in studying legal programs], *Evrasijskij soyuz uchenykh*, № 5-5 (5), pp. 164–165 (in Russian).
8. Ammerman, P., Gawel, A., Pietrzykowski, M., Rauktiené, R., Williamson, T. (eds.) (2012). *The case study method in business education*, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznan, pp. 105–115 (in English).
9. Bermus, A. G. (2022). "Cifrovaya transformaciya vysshego obrazovaniya s pozicij mezhdisciplinarnogo podhoda: obzor gumanitarnykh issledovanij" [Digital Transformation of Higher Education from an Interdisciplinary Perspective: A Review of Humanitarian Research], *KANT*, № 1 (42), pp. 6–16 (in Russian).
10. Bogatov, E. M., Korenev, A. B., & Mihajlov, I. S. (2021). "O sovremennykh instrumentah i metodah vedeniya nauchnykh issledovanij po istorii matematiki" [On modern tools and methods of conducting scientific research on the history of mathematics], *Tavricheskij vestnik informatiki i matematiki*, № 3 (52), pp. 35–57 (in Russian).
11. Slastenin, V. A., Zhog, V. I., Borisova, N. Yu. et al. (2010). "Modeli sistemnoj integracii innovacionnoj mezhhdunarodnoj obrazovatel'noj praktiki v sistemu nacional'nogo obrazovaniya Rossii" [Models of systemic integration of innovative international educational practice into the system of national education of Russia], *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, № 1, pp. 4–11 (in Russian).
12. Chang, Mei (2024). "Application of e-learning and new media teaching platform based on human computer interaction technology in civil and commercial law courses", *Entertainment Computing*, vol. 50. p. 100677. ISSN 1875-9521. DOI: 10.1016/j.entcom.2024.100677 (in English).
13. Le Ménec, S., Ababou, R., & Motsch, J. (2024). "Teaching pursuit evasion differential games through the use of robotic platforms**Invited session paper: Drones for Aerospace and Control Engineering Education (a2yv4)", *IFAC-PapersOnLine*, vol. 58, is. 16, pp. 119–122. ISSN 2405-8963. DOI: 10.1016/j.ifacol.2024.08.472 (in English).
14. Harmon, J., Brown, A., Birbeck, D. et al. (2024). "Interdisciplinary reflection by higher education academics using teaching squares: A scoping review", *Nurse Education Today*, vol. 142, p. 106353. ISSN 0260-6917. DOI: 10.1016/j.nedt.2024.106353 (in English).
15. Mbwebwe Rubeba, A. (2025). "Lecturers' teaching competencies towards improving teaching and learning process in universities in Tanzania: Students' perspectives", *Heliyon*, vol. 11, is. 1, p. e41683. ISSN 2405-8440. DOI: 10.1016/j.heliyon.2025.e41683 (in English).
16. Pozuelos Estrada, F. J., García-Prieto, F. Ja., & Conde-Vélez, S. (2020). "Learning styles in university students: types of strategies, materials, supports, evaluation and performance. Case study", *European journal of contemporary education*, vol. 9, № 2, pp. 394–416 (in English).
17. Pervaz Iqbal M., Velan G. M., O'Sullivan A. J., Balasooriya C. (2020). "The collaborative learning development exercise (CLEDEX): an educational instrument to promote key collaborative learning behaviors in medical students", *BMC medical education*, № 20 (1), pp. 2–11 (in English).
18. "Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 01.07.2020)" [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020)], *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"* (in Russian).
19. "Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ (red. ot 28.02.2025) "Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.03.2025)" [Federal Law No. 273-FL of 29.12.2012 (as amended on 28.02.2025) "On Education in the Russian Federation" (as amended and supplemented, effective from 03/01/2025)], *Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy "Konsul'tant Plyus"* (in Russian).
20. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 31.08.2020 № 1138 (red. ot 27.02.2023) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – specialitet po special'nosti 40.05.01 Pravovoe*

- obespechenie nacional'noj bezopasnosti*" [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 08/31/2020 No. 1138 (as amended on 02/27/2023) "On Approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – Specialty 40.05.01 Legal provision of national security"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362817/ (in Russian).
21. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 13.08.2020 № 1011 (red. ot 27.02.2023) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 40.03.01 Yurisprudenciya"* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 13.08.2020 No. 1011 (as amended on 27.02.2023) "On approval of the federal state educational standard of higher education - bachelor's degree in the area of training 40.03.01 Jurisprudence"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/ (in Russian).
22. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 31.08.2020 № 1136 (red. ot 27.02.2023) "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – specialitet po special'nosti 40.05.03 Sudebnaya ekspertiza"* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 31.08.2020 No. 1136 (as amended on 27.02.2023) "On approval of the federal state educational standard of higher education - specialist in the area of training 40.05.03 Forensic examination"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362992/ (in Russian).
23. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 25.11.2020 № 1451 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – magistratura po napravleniyu podgotovki 40.04.01 Yurisprudenciya"* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated November 25, 2020 No. 1451 "On approval of the federal state educational standard of higher education - master's degree in the area of training 40.04.01 Jurisprudence"]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_378763/ (in Russian).
24. Kuz'micheva, O. Z. (2023). "Analiz aktual'nyh problem prepodavaniya prava v sisteme obshchego i professional'nogo obrazovaniya" [Analysis of current problems of teaching law in the system of general and professional education], *Vestnik nauki*, № 12 (69), pp. 724–734 (in Russian).
25. Rogozhin, S. A. (2004). "Material'no-tekhnicheskoe obespechenie uchebnogo processa – neobhodimoe uslovie kachestva obrazovaniya" [Material and technical support of the educational process as a necessary condition for the quality of education], *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*, № 4, pp. 19–26 (in Russian).
26. Orlova, O. S., & Ivanova, T. S. (2019). "Analiz problemy prepodavaniya prava v professional'nyh obrazovatel'nyh uchrezhdeniyah" [Analysis of the problem of teaching law in professional educational institutions], *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya*, t. 1, pp. 362–368 (in Russian).
27. Vorob'eva, E. P. (2021). "Professional'noe obrazovanie v sovremennoj sisteme obrazovaniya RF: problemy i perspektivy" [Professional education in the modern education system of the Russian Federation: problems and prospects], *Informacionnye tekhnologii v obrazovanii i nauke*, № 5, pp. 33–38 (in Russian).
28. Kamshajkina, G. V. (2022). "Problemy i perspektivy prepodavaniya pravovyh disciplin v Rossii" [Problems and Prospects of Teaching Legal Disciplines in Russia], *Problemy pravovogo obrazovaniya*, № 4, pp. 27–30 (in Russian).
29. Suhanov, E. A. (2023). "Pedagogicheskoe tvorchestvo professora S. M. Korneeva i problemy prepodavaniya kursa grazhdanskogo prava" [Pedagogical creative work of Professor S. M. Korneev and issues of teaching the course of civil law], *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo*, № 3, pp. 13–14 (in Russian).
30. Azarhin, A. V. (2025). "Prepodavanie pravovyh disciplin v usloviyah integracii cifrovyyh obrazovatel'nyh tekhnologij" [Teaching legal disciplines in the context of the integration of digital educational technologies], *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal "Koncept"*, № 2, pp. 167–180 (in Russian).