

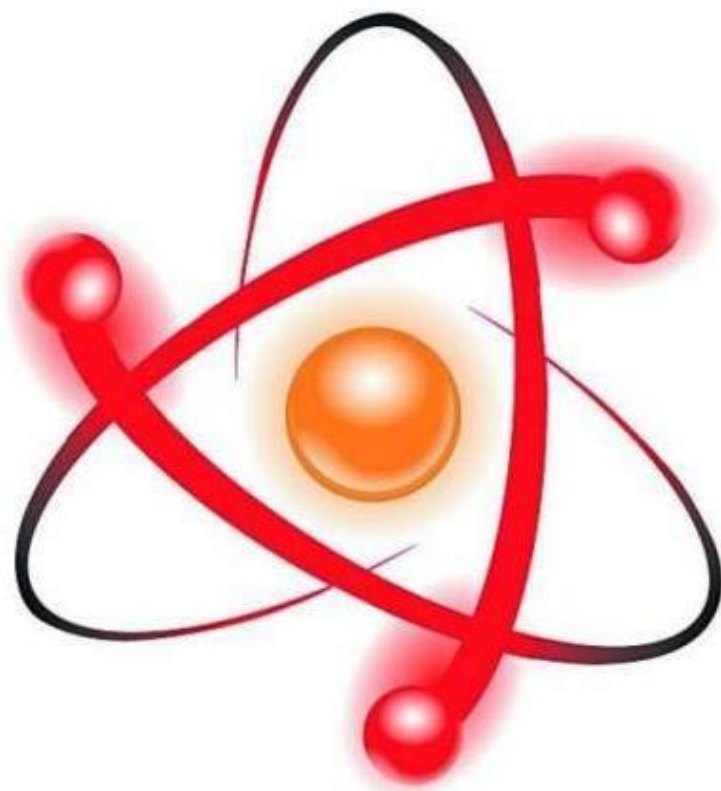
КОНЦЕПТ

научно-методический электронный журнал

Специальный выпуск № 12 • 2014 год

Актуальные вопросы экономики и менеджмента

*Сборник научных и научно-методических трудов
преподавателей кафедры экономики
на предприятиях торговли
филиала ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г. В. Плеханова» в г. Воронеже*



Журнал «Концепт» является официальным изданием, зарегистрированным в качестве СМИ (свидетельство о регистрации Эл № ФС 77-49965 от 09.06.2012)

Учредитель и издатель журнала:

автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании» (АНО ДПО «МЦИТО»)

Главный редактор:

Горев Павел Михайлович – кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой креативной педагогики АНО ДПО «МЦИТО», доцент кафедры математического анализа и методики обучения математике ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет», советник РАЕ

Адрес редакции:

610035, г. Киров, а/я 2242 (АНО ДПО «МЦИТО»)

Телефон: 8(8332) 73-22-66, 8(8332) 57-15-09

E-mail: koncept@e-koncept.ru Сайт:

www.e-koncept.ru

Актуальные вопросы экономики и менеджмента // Концепт. – 2014. – Спецвыпуск № 12. – Киров: Межрегиональный ЦИТО, 2014. – 37 с.

ISSN 2304-120X

Специальный выпуск является сборником статей, представленных кафедрой экономики на предприятиях торговли филиала ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова» в г. Воронеже. Он посвящен различным актуальным аспектам современных исследований в области экономики и менеджмента.

За достоверность сведений, изложенных в статьях, ответственность несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов. При перепечатке ссылка на журнал обязательна.



© АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании», 2014

© Коллектив авторов, 2014

Содержание

<i>Плужникова Наталья Викторовна, Волкова Марина Николаевна, Рожков Павел Николаевич</i> Состав политики управления рисками.....	4
<i>Рожков Павел Николаевич, Волкова Марина Николаевна, Тарасова Надежда Борисовна</i> Методика расчета финансовых рисков предприятия-экспортера с использованием финансовых рычагов.....	8
<i>Байдина Марина Борисовна, Волкова Марина Николаевна</i> Производственные показатели для оценки и анализа экономической безопасности.....	12
<i>Беспалова Ольга Витальевна, Тарасова Надежда Борисовна, Рожков Павел Николаевич</i> Стандарты управления предприятием на примере ОАО «Тяжмехпресс».....	15
<i>Беспалова Ольга Витальевна,</i> Формирование уставного капитала на примере производственного предприятия....	19
<i>Волкова Марина Николаевна, Субботина Елена Михайловна</i> Процедура преподавания дисциплины «Экономическое прогнозирование и риски инноваций».....	23
<i>Рожков Павел Николаевич</i> Организация работы ревизионной комиссии.....	26
<i>Байдина Марина Борисовна, Тарасова Надежда Борисовна</i> Стоимость безопасности предприятия.....	30
<i>Волкова Марина Николаевна, Рожков Павел Николаевич</i> Методика финансового планирования на предприятии-экспортере.....	33

Плужникова Наталья Викторовна,

старший преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Волкова Марина Николаевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Рожков Павел Николаевич,

магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Состав политики управления рисками

Аннотация. Большое число научных и научно-практических публикаций посвящены проблеме управления риском. Однако вопросы теории и практики современного построения систем управления рисками коммерческих структур и политики управления рисками остаются недостаточно разработанными. В статье определен состав политики управления рисками.

Ключевые слова: риски, политика управления рисками, цели, методика.

Применение различных методов управления риском, используемых за рубежом, в России малоэффективно в силу значительной динамичности внешней среды и несформированности рыночных структур современной России. Теоретические разработки отечественных ученых появились в конце XX века. Проблемы управления риском проанализированы в работах В. Ковалева, А. Шеремета, М. Баканова, И. Балабанова, В. Чернова и других исследователей. Вызывают интерес более поздние разработки ученых-экономистов в области классификации и управления рисками, среди которых можно выделить труды В. Гранатурова, М. Грачевой, Г. Клейнера, П. Грабового, С. Петрова, С. Полтавцева, М. Чекулаева, Л. Тэпмана, Н. Хохлова, В. Буянова, В. Глущенко, М. Рогова, В. Вяткина, В. Севрука.

В работах И. Балабанова, В. Гранатурова, Н. Хохлова, П. Грабового, Л. Тэпмана, В. Буянова, В. Глущенко, М. Рогова разработаны подходы к анализу и управлению рисками, основанные на научной классификации рисков.

Большинство поисковых систем выдает множество описаний различных видов рисков и цели управления ими.

Однако для управления рисками необходим единый документ, в котором будут освещены следующие вопросы:

- терминология;
- процесс практического применения управления рисками;
- структура управления рисками;
- цель управления рисками.

Большое число научных и научно-практических публикаций посвящены проблеме управления риском. Однако вопросы теории и практики современного построения систем управления рисками коммерческих структур и политики управления рисками остаются недостаточно разработанными.

По нашему мнению, политика управления рисками – это политика государства и предприятий, направленных на рост финансовых результатов, обеспечение его эффективности и конкурентоспособности предприятий и достижения главной цели любой коммерческой структуры – получение прибыли.

Необходимо понимать, что существует множество путей достижения целей управления рисками и именно поэтому невозможно объединить все направления в единый документ.

**Классификация рисков и причин их возникновения на основе
ГОСТ Р ИСО 9001-2008**

Критерии классификации	Сфера деятельности		
	Научная деятельность	Производственная деятельность	Система управления
Документирование	- неверно документально оформленный аппетит; - наличие аналога изобретенного и разработанного изделия (оборудования) или документа; - ошибки разработчика на чертежах	использование документации не по назначению (например, неприменимость конкретного стандарта к производимому виду продукции)	- изменение условий контракта, заключенного ранее с потребителями, поставщиками, партнерами и т.д; - уничтожение документации в результате чрезвычайных ситуаций (пожар, наводнение)
Ответственность руководства	- неправильный выбор нововведений; - некорректно сформулированные задачи для научных исследований	- ошибки при планировании производственных мощностей и оборудования рабочих мест	- низкий уровень организации персонала; - ошибки при выборе организационной структуры предприятия; - отсутствие ориентации на потребителя (внешнего и внутреннего)
Процессы ЖЦП	- невыполнение планов проектирования и разработки организации; - высокая вероятность возникновения рисков при проведении научно-исследовательских работ (т.е. финансовые средства, вложенные инвесторами в проведение исследований, могут никогда к ним не вернуться, либо вернуться в отдаленном будущем); - отсутствие идентификации изменений проекта и разработки	- выпуск партии продукции, несоответствующей требованиям, предъявляемым к ней; - несоответствие закупленной продукции требованиям; - несвоевременное обслуживание оборудования; - отсутствие рабочих инструкций на местах	- составление долгосрочных невыполнимых планов; - неправильно выбранные методы анализа деятельности организации и как следствие, получение неадекватных результатов анализа; - не обеспечение соответствия закупленной продукции установленным требованиям к закупкам
Измерение, анализ и улучшение	- процесс разработок и научно-исследовательских работ без использования современных технологий	- отсутствие на рабочих местах измерительных приборов или их ненадлежащее состояние; - непредусмотрение производственными подразделениями корректирующих и предупреждающих действий при выпуске несоответствующей продукции.	- отсутствие планирования и применения в организации процессов мониторинга, измерения, анализа и улучшения.

Кроме того, стандарты управления рисками включают в себя как «положительные», так и «отрицательные» аспекты риска для организаций.

Теоретический материал по созданию систем управления неоднороден и разрознен, существующий инструментарий не позволяет полностью охватить проблему создания систем управления рисками коммерческих структур.

Многие экономисты высказывают мнение о том, что новые информационные технологии не нашли отражения в методологиях и методиках проектирования систем управления рисками.

Нельзя с этим согласиться, так как на данный момент существуют автоматизированные системы, позволяющие отслеживать риски и управлять ими. Другой вопрос, что поиск путей рационализации управленческих решений в высокорисковых условиях становления организаций, недостаточная научная разработанность отдельных сторон и большая практическая значимость проектирования рисков оставляют желать лучшего.

Вопросами терминологии в настоящее время занимаются НИИ. Они все большее внимание проявляют к системе менеджмента качества (СМК), которая характеризуется как совокупность методов, приемов и мероприятий менеджмента качества, позволяющих в определенной степени прогнозировать наступление рискованных событий и принимать меры к исключению или снижению отрицательных последствий наступления таких событий.

Пункты стандарта и сферы деятельности представлены соответственно в первом столбце и верхней строке таблицы 1.

Таблица составлена в виде своеобразной матрицы. Внутри матрицы изложены причины, которые влекут за собой возникновение рискованных ситуаций. Следует отметить, что в матрице рассмотрены и проанализированы только внутренние риски, выделенные в классификации, предложенной Б. Мильнером и Ф.Лисом [2, с. 50].

Предложенная классификация рисков и причин их возникновения может способствовать более быстрой идентификации риска, следовательно, объективному выбору метода управления риском и устранения причины возникновения [2, с. 43].

При разработке политики управления рисками необходимо использовать и стандарты СМК.

Многие Российские ученые пришли к выводу, что управление рисками является в настоящее время важнейшей задачей, которую руководители организации, вне зависимости от рода деятельности и организационно-правовой формы собственности.

Это связано с тем, что организации функционируют в условиях жесткой конкуренции и стремятся получать максимальную прибыль при постоянно изменяющейся внутренней и внешней среде.

В основе управления рисками лежат целенаправленный поиск и организация работы по снижению степени риска, искусство получения и увеличения дохода (выигрыша, прибыли) в неопределенной хозяйственной ситуации. Конечная управления рисками соответствует целевой функции предпринимательства. Она заключается в получении наибольшей прибыли при оптимальном, приемлемом для предпринимателя соотношении прибыли и риска.

Итак, главной целью политики управления рисками является – получение прибыли при минимальных затратах.

Для того, чтобы эта цель была достигнута, необходимо понимать какие затраты мы будем минимизировать и с какие риски существуют, то есть необходимо описать риски организации.

Согласно стандарту «FERMA» идентификация риска представляет собой процесс выявления подверженности организации неизвестности, что предполагает наличие полной информации об организации, рынке, законодательстве, социальном, культурном и политическом окружении.

Для идентификации риска необходим методологический подход с тем, чтобы выявить максимальное число рисков, которым подвержена организация во всех сферах деятельности [2, с. 6].

Для того, чтобы определить максимальное число рисков, необходимо классифицировать и описать бизнес процессы организации.

Таким образом, еще одним пунктом политики управления рисками будет создание методики идентификации рисков.

Как отмечено в стандарте «FERMA», описание риска служит основой для формирования «карты риска» организации, который обобщает данные об описании риска, действующих механизмов контроля, планируемых мероприятиях по снижению уровня риска, ответственных за мероприятия. Формирование «карты риска» позволяет четко сформулировать приоритетные направления в части управления рисками, определить наиболее эффективные методы контроля [2, с. 6].

Следовательно, в дальнейшем в политике управления риском должен быть описан процесс составления карты рисков.

Заключительным пунктом политики управления рисками является оценка риска по результатам которой будут приниматься решения по управлению риском. Согласно стандартам ISO / IEC, оценка риска представляет собой анализ риска и измерение риска [2, с. 6].

Таким образом, политика управления рисками должна включать в себя (рис. 3):

- цель политики;
- методика описания рисков;
- методика идентификации рисков;
- составление карты рисков;
- оценка рисков.



Рис. 3. Состав политики управления рисками

Ссылки на источники

1. Астапов К. Л. модернизация инфраструктуры российского рынка ценных бумаг в соответствии с международными принципами // Деньги и кредит, № 3, 2014. – С. 27–34.
2. Беспалько А. Риски в договорах поставки товара / А. Беспалько // Директор по безопасности. – № 3. – 2013. – С.70–73.
3. Стандарты управления рисками: «FERMA».
4. Солдатов В. Топ – риски [Текст] / В. Солдатов // Директор по безопасности. – № 9. – 2013. – С.12–14.
5. Фирсова О. А. Управление рисками: учебное пособие / О. А. Фирсова. М.: «Госуниверситет УНПК», 2004 – 82 с.

6. Волкова М. Н. Обзор и анализ применения обязательных документированных процедур и записей системы менеджмента качества на примере управления инвестиционными проектами / М. Н. Волкова // Сибирский торгово-экономический журнал. 2008. – № 7. – С. 50–53.
7. Волкова М. Н. Организация и методика аудита качества управления коммерческими структурами: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М. Н. Волкова // Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки. Воронеж, – 2007. – 204 с.
8. Волкова М. Н. Методологические аспекты взаимосвязи аудиторских процедур: запросов и подтверждении / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2010.- № 11. – С. 7–10.

Natalia Pluzhnikova,

Senior lecturer at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Marina Volkova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Pavel Rozhkov,

Master student, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov in Voronezh, Voronezh

Composition of the risk management policy

Abstract. There are many scientific and practical articles devoted to the problem of risk management. However, the questions of modern composition of the risk management policy are not widely covered, so the authors try to discuss these questions in the article.

Key words: risk, risk management policies, objectives, methodology.

Рожков Павел Николаевич,

магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Волкова Марина Николаевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Тарасова Надежда Борисовна,

старший преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Методика расчета финансовых рисков предприятия-экспортера с использованием финансовых рычагов

Аннотация. В данной работе предложено для анализа и управления финансовыми рисками использовать операционные и финансовые рычаги. В соответствии с этим представлен расчет операционного и финансовых рычагов на примере предприятия-экспортера, представлены формулы расчета операционного, финансового и совокупного рисков. Представленная в статье методика расчета финансовых рисков предприятия-экспортера представляет собой анализ трех видов риска по формулам увязки рычагов финансовых и финансовых рисков.

Ключевые слова: риски, финансовый рычаг, операционный рычаг.

В данной работе мы предлагаем для анализа и управления финансовыми рисками использовать операционные и финансовые рычаги.

В экономической литературе вместо слова «рычаг» часто употребляют слово «левередж».

Изучив и проанализировав литературные и интернет источники, мы выделили основные понятия рычага:

- процесс управления средствами предприятия и источниками их финансирования, направленный на увеличение прибыли;
- целенаправленное использование причинно-следственной связи финансовых показателей деятельности предприятия, выражающейся в изменении показателя

прибыли и рентабельности в результате изменения показателей реализации и расходов.

Под производственным рычагом понимается изменение показателя прибыли вследствие изменения финансирования оборотных и внеоборотных активов.

Сущность операционного рычага проявляется во взаимосвязи между выручкой от реализации и валовой прибылью.

Под финансовым рычагом понимается изменение показателя прибыли вследствие изменения объема, структуры и стоимости источников средств предприятия.

Сущность финансового рычага проявляется во взаимосвязи чистой прибыли и прибыли до выплаты процентов и налогов.

Таким образом, рычаг в целом, включающий операционный и финансовый рычаги, характеризует взаимосвязь трех важных финансовых показателей (рис. 1):

- выручки от реализации;
- расходов производственного и финансового характера;
- прибыли.

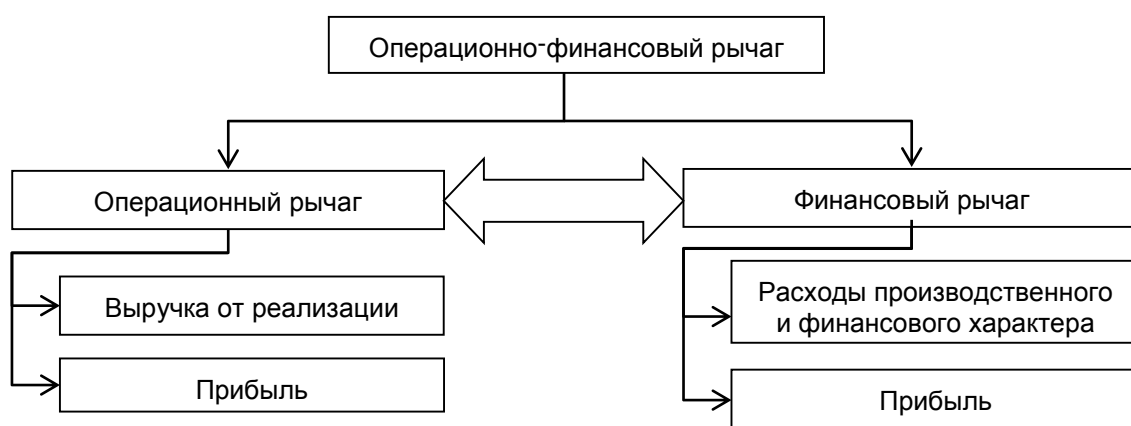


Рис. 1. Сущность и состав операционно-финансового рычага

С. В. Галицкая предлагаем следующую методику расчета силы операционно-финансового рычага ($C_{о-ф.}$).

Измерим силу воздействия операционного рычага: $C_{о.р.} = T_{пр.} / T_{р.}$, где $T_{пр.}$ – темпы изменения прибыли от продаж (%), $T_{р.}$ – темпы изменения выручки от продаж (%).

Данные для расчета операционного и финансового рычагов представлены в таблице (см. табл. 1): $C_{о.р.} = 643 / 88 = 7,3$.

Измерим силу воздействия финансового рычага: $C_{ф.р.} = T_{ч.п.} / T_{в.п.}$, где $T_{ч.п.}$ – темпы изменения чистой прибыли, $T_{в.п.}$ – темпы изменения валовой прибыли. $C_{ф.р.} = 16268 / 38 = 428,1$.

Сила операционно-финансового рычага тогда составит: $C_{о-ф.} = 7,3 + 428,1 = 435,4$.

Эффект операционного рычага можно объединить с эффектом финансового рычага и получить сопряженный эффект операционного и финансового рычагов, то есть операционно-финансового или общего рычага.

Исходя из расчетов, проведенных выше эффект сопряженного рычага по методике С. В. Галицкой составит 435,4.

Однако по нашему мнению такая методика является не совсем информативной для руководства предприятия. Поэтому мы, на основе изучения различных методик, предлагаем для предприятия-экспортера следующую систему показателей для расчета операционного и финансового рычагов.

1. Расчет операционного рычага (P_o): $P_o = T_{п.п.} / T_{в.п.}$, где $T_{п.п.}$ – темп изменения прибыли от продаж; $T_{в.п.}$ – темп изменения выручки от продаж.

2. Расчет финансового рычага (P_f): $P_f = Z / C$, где Z – заемный капитал; C – собственные средства.

Собственные средства включают: уставный капитал; добавочный капитал; нераспределенную прибыль.

Таблица 1

**Данные для расчета операционного и финансового рычагов за 2013 г.
по методике С. В. Галицкой**

Виды рычага	Наименование показателя	Значение показателя в ОАО «Тяжмехпресс»			
		2012 г., тыс. руб.	2013 г., тыс. руб.	темпы роста, %	темпы прироста, %
Операционный рычаг	Прибыль до налогообложения	6664	42286	643	543
	Объем реализации в натуральном выражении	4235	3743	88	-12
Финансовый рычаг	Чистая прибыль	195	31723	16268	16168
	Валовая прибыль	273430	104387	38	-62

К заемным источникам финансирования воспроизводства основных средств относятся: кредиты банков; заемные средства других предприятий и организаций; доленое участие; финансирование из бюджета на возвратной основе; финансирование из внебюджетных фондов (долгосрочные обязательства и краткосрочные обязательства).

Данные для расчета операционного и финансового рычагов представлены в таблице 2.

$$P_o = 495 / 72 = 6,9.$$

$$P_f = 1 / 110,5 = 0,1.$$

Необходимо отметить, что чем меньше финансовый рычаг, тем устойчивее положение.

Таблица 2

Данные для расчета операционного и финансового рычагов за 2013 г.

Виды рычага	Наименование показателя	Значение показателя в ОАО «Тяжмехпресс»			
		2012 г., тыс. руб.	2013 г., тыс. руб.	темпы роста, %	темпы прироста, %
Операционный рычаг	Выручка от продаж	1247822	898390	72	-28
	Прибыль от продаж	30033	148748	495	395
Финансовый рычаг	Заемный капитал	1510404	1704336	1	-99
	Собственные средства	303469	335192	110,5	10,5

При этом появляется эффект синергизма, который заключается в том, что значение совокупного показателя больше арифметической суммы значений отдельных показателей.

Рычаг представляет собой не только метод управления активами, направленный на возрастание прибыли, но и измеритель риска, связанного с вложениями в деятельность предприятия.

При этом различают:

- предпринимательский риск, измеряемый производственным (операционным) рычагом;
- финансовый риск, измеряемый финансовым рычагом;

– совокупный риск, измеряемый общим (операционно-финансовым) рычагом.

Исходя из вышесказанного, предпринимательский риск на данном предприятии составляет 6,9 ед.

Переведем 1 единицу предпринимательского риска в тысячи рублей.

6,9 ед. риска = потеря выручки на 28% (349432 тыс. руб.) Отсюда:

1 ед. риска = потеря выручки на 50642 тыс. руб.

Переведем 1 единицу финансового риска в тысячи рублей.

0,1 ед. риска = увеличение собственных средств на 10,5% (31723 тыс. руб.) Отсюда:

1 ед. риска = увеличение собственных средств на 317230 тыс. руб.

Совокупный риск составит:

1 ед. риска = потеря выручки на 50642 тыс. руб. и увеличение собственных средств на 317230 тыс. руб.

Рассчитанные данные представим в виде таблицы 3.

Таблица 3

Значение операционного и финансового рисков за 2013 г.

Виды риска	Значение риска в ОАО «Тяжмехпресс»		
	1 ед. риска в тыс. руб.	2013 г.	
		в ед.	в тыс. руб.
Операционный риск	потеря выручки на 50642 тыс. руб.	6,9	потеря выручки на 349432 тыс. руб.
Финансовый риск	увеличение собственных средств на 317230 тыс. руб.	0,1	увеличение собственных средств на 31723 тыс. руб.
Операционно-финансовый риск (совокупный риск)	потеря выручки на 50642 тыс. руб. и увеличение собственных средств на 317230 тыс. руб.	7	потеря выручки на 349432 тыс. руб. и увеличение собственных средств на 31723 тыс. руб.

Исходя из рассчитанных данных в таблице 4 представлены следующие формулы расчета рисков:

Таблица 4

Формулы расчета операционного, финансового и совокупного рисков за 2013 г.

Виды риска	Формула расчета	Значение риска в ОАО «Тяжмехпресс»
		1 ед. риска в тыс. руб.
Операционный риск (P_o)	$P_o = T_{п.п.} / T_{в.п.}$, где $T_{п.п.}$ – темп изменения прибыли от продаж; $T_{в.п.}$ – темп изменения выручки от продаж	потеря выручки на 50642 тыс. руб.
Финансовый риск (P_f)	$P_f = 3 / C$, где 3 – заемный капитал; C – собственные средства	увеличение собственных средств на 317230 тыс. руб.
Операционно-финансовый риск (совокупный риск)	Совокупный риск = $T_{п.п.} / T_{в.п.} + 3 / C$	потеря выручки на 50642 тыс. руб. и увеличение собственных средств на 317230 тыс. руб.

Представленная нами методика расчета финансовых рисков предприятия – экспортера представляет собой анализ трех видов риска по формулам увязки рычагов финансовых и финансовых рисков.

Ссылки на источники

1. Волкова М. Н. Организация и методика аудита качества управления коммерческими структурами: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки. Воронеж, – 2007. – 204 с.

2. Волкова М. Н. Повышение конкурентоспособности фирм-франчайзи в сфере IT технологий / Волкова М. Н. // Научное обозрение. – 2008. – № 1. – С. 89–93.
3. Волкова М. Н. Использование рабочих тетрадей в преподавании дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» / М. Н. Волкова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2013. – Т. 1. – С. 352–353.
4. Городецкий Б. Операционные риски. Время собирать камни // Директор по безопасности, № 11. – 2013. – С. 16–17.
5. Дрозд А. Окупаемость информационной безопасности // Директор по безопасности, № 11. – 2013. – С. 50–56.

Rozhkov Pavel,

Master student, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov in Voronezh, Voronezh

Volkova Marina,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Nadezhda Tarasova,

Senior lecturer at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov in Voronezh, Voronezh

Method of calculating the financial risks of the exporting enterprise using the financial leverage

Abstract. In this paper proposed for the analysis and management of financial risks and operational use of financial leverage. According to this calculation is presented operational and financial leverage on the example of the company - the exporter presents the formula for calculating operational, the financial and aggregate risks. Presented in the article method of calculation of financial risks of the enterprise - the exporter presents an analysis of the three types of risk formulas linking financial leverage and financial risk.

Key words: risk, financial leverage, operating leverage.

Байдина Марина Борисовна,

магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Волкова Марина Николаевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Воронеж

Производственные показатели для оценки и анализа экономической безопасности

Аннотация. В статье представлена система качественных и количественных показателей для оценки экономической безопасности предприятия. Все представленные показатели имеют свои характеристики и особенности воздействия на общую экономическую безопасность. Кроме того, каждый показатель обладает конкретными критериями, которые необходимо знать и применять в процессе оценки экономической безопасности.

Ключевые слова: показатели, экономическая безопасность, анализ, оценка.

Общетеоретические, методологические и научно-практические исследования в области теории экономической безопасности представлены в публикациях А. Колосова, Э. Грязновой, А. Козаченко, О. Гранина, Г. Клейнера, В. Эйтингона, В. Алешина, О. Белокрыловой, М. Берникова, Н. Матвеева, В. Зубика, В. Гусева, Д. Рихард, А. Мур, К. Хиарнден и др. Как показывает анализ исследований, проведенных этими авторами, существует множество различных подходов к постановке проблемы обеспечения экономической безопасности организации, которые нуждаются в систематизации, изучении их теоретической и практической значимости и дальнейшем развитии.

В работах И. Балабанова, В. Гранатунова, Н. Хохлова, П. Грабового, Л. Тэпмана, В. Буянова, В. Глущенко, М. Рогова разработаны подходы к анализу управления рисками, основанные на научной классификации рисков.

В работах П. Грабового С. Петрова, С. Полтавцева рассмотрены формы, методы управления предприятиями в условиях рыночной экономики и показаны пути оценки рисков деятельности предприятий. Риски финансового сектора Российской Федерации подробно исследованы В. Севруком. Комплексный анализ различных аспектов внешней и внутренней среды проекта: организационно-технической, финансовой, экономической, правовой, рискованной представлен в работах М. Грачёвой, И. Волкова.

Исследователи проблем бизнес-планирования И. Бринк, Н. Савельева для учёта потенциальных рисков предлагают включать раздел бизнес-плана с анализом, оценкой риска проекта с указанием организационных мер по профилактике и нейтрализации рисков, по сути – риск-план. В. Черняк, А. Черняк, И. Довдиенко в рамках планирования бизнеса рассматривают особенности бизнес-планирования в антикризисной ситуации.

Российские разработчики проблемы управления рисками, такие как С. Грядов, Г. Клейнер, В. Белолипецкий, Ю. Сотникова опубликовали ряд работ, в которых прослеживается возможность использования различных методологий расчёта и управления рисками, применительно к российской практике. М. Рогов рассмотрел вопросы, связанные с управлением рыночными рисками, сделал прогноз усиления роли управления рисками в России и в мире.

В свете выбранного автором исследования проанализированы работы основоположников теории реинжиниринга М. Хаммера и Дж. Чампи, зарубежных теоретиков и практиков реинжиниринга М. Робсона, И. Якобсона, Д. Бюрде, Ф. Хилла, Л. Коллинза, В. Морено, а также работы отечественных исследователей Е. Ойхмана и Э. Попова, В. Медынского, С. Ильдеменова, М. Бородатовой, В. Горчакова и других ученых. Исследованию различных аспектов устойчивого и безопасного развития организации, с позиций системного подхода, посвящены работы С. Смирновой, Д. Лаврушина, А. Лысова, А. Бакитданова, С. Филина, И. Гришина, А. Шахназарова, И. Ройзман, Н. Ильинской, А. Иванова, Ю. Тихомирова, Н. Фонарёвой, и др.

Среди исследований, посвящённых отдельным аспектам проблемы защиты экономических интересов организации, необходимо выделить публикации И. Бланка, Е. Стояновой, В. Ковалёва, М. Баканова, А. Шеремета, А. Суворова, В. Спивак, В. Веснина, А. Идрисова, А. Аганбегяна, А. Клейна, Дж. Стеннарда, Дж. Черноффа, С. Альбрехта, К. Герберих и др.

Методологически значимыми для разработки методики комплексной оценки уровня экономической безопасности организации и построения системы её обеспечения являются исследования А. Богатко, Е. Черныша, Н. Кобелева; С. Беляева, А. Шахвердиева, И. Сурма, А. Берлина, А. Васильченко, М. Ксенофонтова, В. Борисевич, В. Глушенко, и др.

Однако обзор научных публикаций по данной проблематике, представленных в периодической печати и монографической литературе, показал, что, несмотря на несомненную актуальность проблемы, теоретические, методологические и методические аспекты обеспечения экономической безопасности организации исследованы недостаточно полно.

Экономическая безопасность компании – это такое состояние, когда ресурсы используются наиболее эффективно для обеспечения постоянного функционирования компании, а также предотвращения различных угроз деятельности организации. Грамотно организованные функциональные составляющие экономической безопасности помогут не только выстроить действенную методику борьбы с возникшими проблемами, но и обеспечить серьёзные профилактические работы.

Правильная организация экономической безопасности требует конкретной оценки применения всех ресурсов, которые имеют предприятия. Только эффективная организация оценки экономической безопасности способна предотвратить существующие угрозы в коммерческих структурах.

Отечественный и мировой опыт в области обеспечения экономической безопасности в течение длительного времени является объектом внимания ученых, специалистов и хозяйственных руководителей. Об этом свидетельствуют достаточно многочисленные публикации и большая совокупность нормативных правовых актов, в той или иной степени исследующих и регламентирующих, в том числе и многочисленные вопросы функционирования и развития системы высшего образования, определения его места и роли в обеспечении экономической и национальной безопасности [3].

В условиях жесткой конкуренции необходимо принимать во внимание производственные показатели деятельности организации [2, с. 41].

Производственные показатели деятельности организации. К таким показателям относятся [3, с. 118]:

1. Выпуск продукции. Должен планироваться, исходя из товарно-материальных ценностей и объема продаж. Низкая оборачиваемость товарно-материальных ценностей свидетельствует о создании чрезмерных запасов, либо запасов медленно реализуемых, устаревших, а также о сокращении объема продаж.

2. Объем продаж. Для коммерческих структур объем продаж товарно-материальных ценностей и услуг должен планироваться, исходя из показателей предыдущих периодов и с учётом сезонности.

3. Количество клиентов. Нормативное значение для данного показателя целесообразно устанавливать на квартал и рассчитывать с учётом возможных потерь клиентов.

4. Степень удовлетворённости потребителей. Нормативное значение для данного показателя устанавливается руководством организации и определяется как средняя оценка за месяц по опрошенным клиентам за этот же период.

5. Уровень квалификации и знаний сотрудников. В данной области необходимо рассмотреть следующие показатели:

- удельный вес сотрудников с высшим профессиональным образованием. Значение данного показателя находится как отношение количества сотрудников с высшим профессиональным образованием к количеству всех сотрудников;

- удельный вес сотрудников со средним профессиональным образованием. Значение данного показателя находится как отношение количества сотрудников со средним профессиональным образованием к количеству всех сотрудников;

- количество обученных сотрудников за определённый период. Данный показатель характеризует потребность предприятия в квалифицированных сотрудниках;

- количество сертифицированных сотрудников за определённый период. Данный показатель характеризует уровень знаний обученных сотрудников и показывает качество проведённого обучения. Оценивая выполнимость данного критерия, можно проанализировать эффективность различных способов и программ обучения для дальнейшего и эффективного их применения;

- уровень знаний сотрудников. Определяется по пятибалльной шкале на основе проводимого тестирования сотрудников по различным направлениям производственной деятельности организации.

Рост показателей, характеризующих уровень квалификации и знаний сотрудников, будет способствовать более профессиональному выполнению работы сотрудниками, что приведёт, в свою очередь, к удовлетворённости покупателей товарно-материальных ценностей или потребителей оказанной услуги. Тем самым, количество клиентов будет увеличиваться, что обусловит увеличение объёмов продаж. Увеличение объёма продаж вызовет увеличение выпуска продукции.

Рост производственных показателей деятельности организации свидетельствует о качественном управлении, так как от управления процессом отбора и обучения сотрудников зависит состав трудового коллектива и их дальнейшее повышение квалификации.

Рассмотренные выше количественные показатели деятельности организации (финансовые и производственные) определяются и анализируются аудиторскими в количественной оценке.

Все вышеперечисленные показатели имеют свои характеристики и особенности воздействия на общую экономическую безопасность. Кроме того, каждый показатель обладает конкретными критериями, которые необходимо знать и применять в процессе оценки экономической безопасности.

Ссылки на источники

1. Власенко М. Аналитика безопасности / М. Власенко, Н. Унижаев // Директор по безопасности. – № 6, – 2013. – С. 16–18.
2. Волкова М. Н. Направления совершенствования качества управления в торговых организациях по результатам аудиторской проверки / Волкова М. Н. // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2013. – Т. 4. – № 34. – С. 41–45.
3. Волкова М. Н. Основные аспекты разработки и внедрения сбалансированной системы показателей в коммерческих структурах / Волкова М.Н. // Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2010. – № 1–2. – С. 118–122.
4. Каженова Д. Г. Развитие регулирующего механизма налогообложения прибыли организаций: диссертация / Д. Г. Каженова. – М., 2011. – <http://www.webkursovik.ru/kartgotrab.asp?id=-62029>
5. Мотивирование сотрудников на общую безопасность компании // Директор по безопасности. – № 10, – 2013. – С.12–17.
6. Методы предотвращения воровства в розничных торговых точках // Директор по безопасности. – № 10, – 2013. – С.44–46.
7. Пузанова Е. С. Стратегические направления нейтрализации угроз экономической безопасности предприятий / Е. С. Пузанова // «Экономика и управление: теория и практика»: материалы международной заочной научно-практической конференции. (20 сентября 2012 г.) – <http://kzdocs.docdat.com/docs/index-17790.html>
8. Сальникова Ю. Н. Правовой режим прибыли коммерческих организаций: автореферат / Ю. Н. Сальникова. – М., 2011. – <http://lawtheses.com/jreader/9105/a?#?page=1>.

Marina Baidina,

Master student, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Marina Volkova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

mn.volkova@yandex.ru

Production figures for the evaluation and analysis of the economic security

Abstract. The paper presents the system of qualitative and quantitative indicators to assess economic security. All the figures have their own characteristics and peculiarities of the impact on the overall economic security. In addition, each component has specific criteria that must be known and applied in the evaluation of economic security.

Key words: indicators, economic security, analysis, evaluation.

Беспалова Ольга Витальевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Воронеж

Тарасова Надежда Борисовна,

старший преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Воронеж

Рожков Павел Николаевич,

магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Стандарты управления предприятием на примере ОАО «Тяжмехпресс»

Аннотация. Основываясь на том, что деятельность коммерческих структур является публичной, в статье подробно рассмотреть концептуальные основы стандартов качественного управления предприятием.

В статье освещены взгляды различных экономистов, рассмотрены стандарты работы Ревизионной комиссии и методы управления рисками.

Ключевые слова: *риски, методы управления рисками, стандарты управления.*

Стандарты управления предприятием берут свое начало еще с давних времен. Так, например, еще в 1826 г. немецкий ученый Й. Тюнен в своей книге «Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике» рассматривал абстрактное, экономически изолированное государство, в пределах которого имеется центральный город с рынком, который является источником обеспечения станы промышленными товарами.

Другой немецкий ученый В. Лаунхард (1882 г.) исследовал оптимальное размещение отдельного промышленного предприятия относительно источников сырья и рынков сбыта продукции.

Большой вклад в теорию размещения производства внес А. Вебер. Он выделил основной фактор размещения производства – экономическая выгода (работа 1909 г. «О размещении промышленности: чистая теория штандарта»).

В свое время А. Смит выдвинул теорию абсолютных преимуществ, которыми обладает та или иная страна для производства определенного вида товара.

С. Д. Юшкова дает авторское определение стандартизации: стандартизация – это наука о формах и методах переработки персональных знаний с целью выявления их некоторой общности и превращение этих знаний в систему требований, правил, рекомендаций, пригодных для многократного применения при решении реально существующих или потенциальных задач [1, с. 5].

В экономической литературе приводятся различные модели классификации. В данных классификациях показывают место, роль и связи стандартов и стандартизации с различными науками. Кроме того, различные классификации стандартов и стандартизации указывают на необходимость использования стандартов в коммерческих структурах.

Основываясь на том, что деятельность коммерческих структур является публичной, мы считаем необходимым подробно рассмотреть концептуальные основы стандартов качественного управления предприятием.

Мы считаем, что стандарты качественного управления бизнесом должны соответствовать закономерностям и формам, содержащимся в теории стандартизации.

Основным постулатом всех стандартов управления должны быть концепция качества работы и управления предприятием, основанная на процессном подходе [1, с. 54].

Рассмотрим стандарт работы Ревизионной комиссии. В компетенции Ревизионной комиссии входит (рис. 1):

- проверка финансовой документации Общества, бухгалтерской отчетности, заключений комиссии по инвентаризации имущества, сравнение указанных документов с данными первичного бухгалтерского учета;
- анализ правильности и полноты ведения бухгалтерского, налогового, управленческого и статистического учета;
- проверка правильности исполнения порядка распределения прибыли Общества за отчетный финансовый год, утвержденного общим собранием акционеров;
- анализ финансового положения Общества, его платежеспособности, ликвидности активов, соотношения собственных средств и заемных, чистых активов и уставного капитала, выявление резервов улучшения экономического состояния Общества, выработка рекомендаций для органов управления Обществом;
- проверка своевременности и правильности платежей поставщикам продукции и услуг, платежей в бюджет и внебюджетные фонды, начислений и выплат дивидендов, процентов по облигациям, погашений прочих обязательств;
- подтверждение достоверности данных, включаемых в годовые отчеты Общества, годовую бухгалтерскую отчетность, распределение прибыли, отчетной документации для налоговых и статистических органов, органов государственного управления;

- проверка правомочности единоличного исполнительного органа по заключению договоров от имени Общества;
- проверка правомочности решений, принятых Советом директоров, единоличным исполнительным органом, ликвидационной комиссией, их соответствия уставу Общества и решениям общего собрания акционеров;
- анализ решений общего собрания на их соответствие закону и уставу общества.

Ревизионная комиссия из своего состава избирает председателя и секретаря (рис. 2).

Нельзя оставить без внимания стандарты управления рисками. Большое число научных публикаций посвящены проблеме управления риском, но вопросы теории и практики современного проектирования систем управления рисками организаций остаются недостаточно разработанными. Теоретический материал по созданию таких систем неоднороден и разрознен, существующий инструментарий не позволяет полностью охватить проблему создания систем управления рисками организаций, новые информационные технологии не нашли отражения в методологиях и методиках проектирования подобных систем. Поиск путей рационализации управленческих решений в высокорисковых условиях становления рыночной экономики в России, недостаточная научная разработанность отдельных сторон и большая практическая значимость проектирования экономических систем обусловили выбор темы, постановку целей и задач данной работы.

Многоаспектность такого явления как «риск» порождает многообразие мнений по поводу этого понятия и сущности его происхождения. ГОСТ Р 51897-2002 «Менеджмент риска. Термины и определения» [22, с. 120] определяет риск как сочетание вероятности события и его последствий [1, с. 54].

Важно осознавать, что невозможно избежать рисков. Но при наличии грамотно построенной системы управления рисками можно свести ущерб к минимуму. Для достижения таких результатов необходима карта рисков как указатель, ориентир, то, без чего трудно передвигаться, а в бизнесе развиваться и принимать какие-либо решения. Во многих случаях карта рисков помогает определить экономическую ценность компании, а значит, делает бизнес более привлекательным для инвесторов с точки зрения надежности. Она играет важную роль в стратегическом и текущем планировании, осуществлении деловой стратегии и оценке будущих деловых направлений.

В реальных хозяйственных ситуациях, в условиях действия разнообразных факторов риска могут использоваться различные способы снижения уровня риска, воздействующие на те или иные стороны деятельности предприятия. Многообразие применяемых в хозяйственной практике промышленных предприятий методов управления риском можно разделить на четыре типа:

- методы уклонения от риска;
- методы локализации риска;
- методы диссипации риска;
- методы компенсации риска.

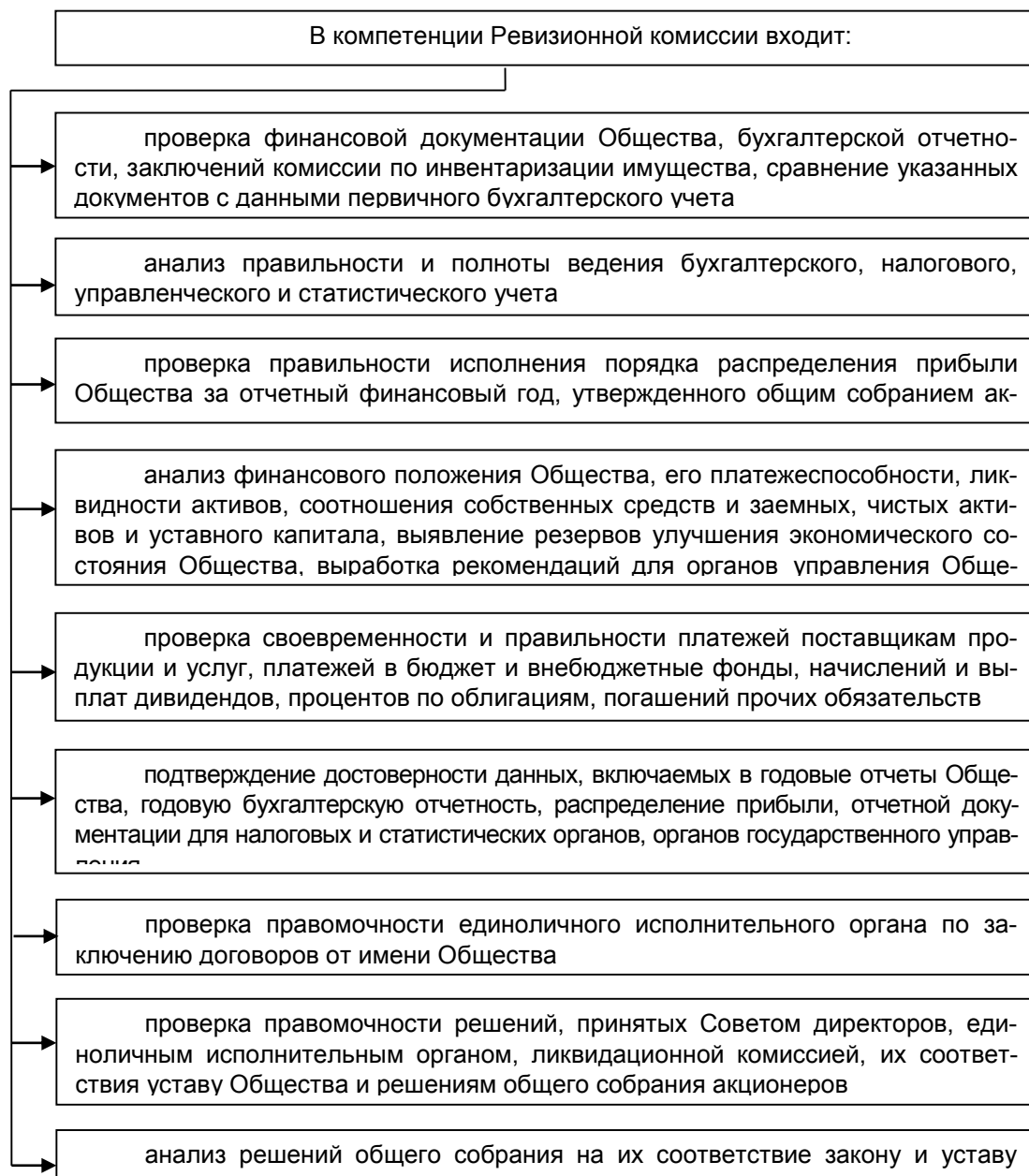


Рис. 1. Компетенции Ревизионной комиссии

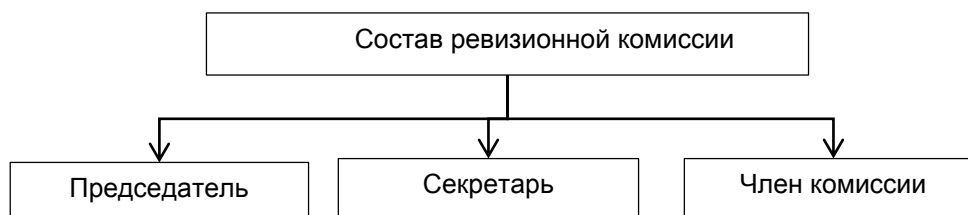


Рис. 2. Состав ревизионной комиссии

Ссылки на источники

1. Волкова М. Н. Анализ объектов исследования при проведении аудита качества управления коммерческими структура / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия, 2010. – № 10. – С. 54–58.
2. Волкова М. Н. Теоретические основы функций качества управления, их анализ / М. Н. Волкова // Экономический анализ: теория и практика, 2009. – № 27. – С. 56–60.
3. Городецкий Б. Операционные риски. Время собирать камни // Директор по безопасности, № 11. – 2013. – С. 16–17.
4. Юшкова С. Д. Стандарты бизнеса: теория и практика / С. Д. Юшкова // Аудиторские ведомости № 5, – 2012. – С. 57–70.

Olga Bespalova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Nadezhda Tarasova,

Senior lecturer at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Pavel Rozhkov,

Master student, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Standards of business management on the example of «Tjzhmekhpress»

Abstract. Based on the fact that the activities of commercial structures is a public, in an article to consider in detail the conceptual basis of standards for quality management.

The article highlights the views of various economists considered the standards of the Audit Committee and risk management techniques.

Key words: risks, risk management practices, governance standards.

Беспалова Ольга Витальевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Формирование уставного капитала на примере производственного предприятия

Аннотация. Для осуществления хозяйственной деятельности предприятие располагает необходимым имуществом – это здания, сооружения, запасы сырья, оборудование, материалов, готовой продукции, денежные средства для оплаты расходов предприятия, в том числе оплаты труда работников. Все виды имущества называются активными и представляют собой экономические ресурсы предприятия, способные приносить в процессе деятельности предприятия, будучи превращенными в производственные ресурсы (факторы производства). Источниками активов и ресурсов является капитал.

В статье рассмотрены источники формирования капитала, оборачиваемость капитала, процесс уменьшения и увеличения капитала.

Ключевые слова: риски, методы управления рисками, стандарты управления капиталом, структура капитала, источники формирования капитала.

Для осуществления хозяйственной деятельности предприятие располагает необходимым имуществом – это здания, сооружения, запасы сырья, оборудование, материалы, готовой продукции, денежные средства для оплаты расходов предприятия, в том числе оплаты труда работников. Все виды имущества называются активными и представляют собой экономические ресурсы предприятия, способные приносить в процессе деятельности предприятия, будучи превращенными в производственные ресурсы (факторы производства). Источниками активов и ресурсов является капитал.

Капитал – это доля в активах организации, остающаяся после вычета всех ее обязательств.

Источники формирования капитала:

– собственный (уставной капитал; капитал привлекаемый путем продажи акций, средства безвозмездного бюджетного финансирования; безвозмездная финансовая помощь негосударственных фондов и институтов; нераспределенная прибыль);

– заемные (долгосрочные и краткосрочные кредиты банков и других финансовых институтов; целевые и льготные кредиты из бюджетов разных уровней; финансовый лизинг; товарный кредит, предоставляемый поставщикам сырья, материалов и товаров.

$$K_{ав} = (СК/ОК) \cdot 100\%$$

где $K_{ав}$ – коэффициент автономии (финансовой независимости); СК – собственный капитал; ОК – общий (совокупный) капитал предприятия.

В процессе одного оборота капитал проходит следующие стадии:

1. Капитал в денежной форме расходуется на приобретение конкретных производственных ресурсов – средств труда (оборудование, здание, сооружение, инструменты) и предметом труда (сырье, материалы, полуфабрикаты, энергетические ресурсы) и тем самым он трансформируется в производственный капитал.

2. Производительный капитал в процессе производства продукции постепенно трансформируется в товарную форму.

3. Товарный капитал по мере реализации продукции (услуг) и получения оплаты трансформируется в денежный капитал.

Для оценки эффективности капитала применяется показатель капиталоемкости – рентабельность капитала (P_k).

$$P_k = (\Pi / K_c) \cdot 100\%$$

где P_k – рентабельность всего капитала; Π – объем прибыли за период; K_c – средняя сумма используемого капитала за этот же период.

Состояние источников формирования капитала предприятия характеризует баланс предприятия – его пассив. В пассиве баланса все источники финансирования сгруппированы по принадлежности ресурсов предприятию.

В разделе 1 «Капитал и резервы» отражены обязательства перед собственниками (собственный капитал), которые состоят из капитала, получаемого предприятием от учредителей (акционеров, пайщиков) в момент учреждения и впоследствии в виде дополнительных взносов, а также капитала, генерируемого предприятием в процессе деятельности, направляя часть прибыли на накопление.

В этом же разделе отражаются целевые финансирования и поступления денежных средств, а так же добавочный капитал, получаемый в процессе хозяйственной деятельности предприятия за счет возрастания учетной стоимости имеющихся активов в результате переоценки основных средств и положительных курсовых разниц по вкладам иностранных инвесторов в уставной капитал российского предприятия. Здесь же отражается эмиссионный доход предприятия – доходы от выпуска акций по цене, превышающей их номинальную стоимость или текущую рыночную стоимость.

В разделе 2 «Долгосрочные обязательства» и разделе 3 «Краткосрочные обязательства» отражены внешние обязательства предприятия, которые с юридической точки зрения являются его долгами третьим лицам и которые сгруппированы по степени срочности погашения (возврата) обязательств.

В качестве примера рассмотрим производственное предприятие ОАО «Тяжмехпресс».

Главное конструкторское бюро (ГКБ) ОАО «Тяжмехпресс» насчитывает свыше 100 высококвалифицированных специалистов, которые в полном объеме обеспечивают проектирование, расчеты, экспериментальные исследования и испытания создаваемого на предприятии кузнечно-прессового оборудования.

Ведущие конструкторы выполняют техническую подготовку контрактов и принимают участие в отладке и сдаче заказчику под ключ прессов и автоматизированных комплексов и линий на их базе.

В этих случаях разрабатываются планировки линий и проектная документация на фундаменты для монтажа оборудования.

Проектные работы включают — оптимизацию технологического процесса, разработку инструмента, комплектование как вспомогательным оборудованием, так и средствами автоматизации и диагностики.

Наиболее значимые технические разработки дважды удостоивались Государственных премий – СССР в 1984 году и России в 2004 году.

Принципиальные технические решения защищены патентами на изобретения, так в последние 10 лет получено 28 патентов.

Конструкторская и научно-исследовательская деятельность специалистов ГКБ находит отражение в регулярных публикациях в ведущих специализированных изда-

ниях России, в материалах отечественных и зарубежных машиностроительных выставок и семинаров.

Постоянно совершенствуются конструкции и создаются прессы нового поколения, отвечающие высокому уровню требований к технологии и оборудованию со стороны Заказчика.

Уставный капитал общества может быть увеличен путем увеличения номинальной стоимости акций или размещения дополнительных акций.

Увеличение уставного капитала путем увеличения номинальной стоимости акций осуществляется только за счет имущества Общества. Увеличение уставного капитала путем размещения дополнительных акций может осуществляться за счет имущества Общества или других источников, определенных действующим законодательством РФ.

Сумма, на которую увеличивается уставный капитал Общества за счет имущества Общества, не должна превышать разницу между стоимостью чистых активов Общества и суммой уставного капитала и резервного фонда Общества:

$$\text{Уставный капитал} \leq \text{разница между стоимостью чистых активов, суммой уставного капитала и резервного фонда}$$

Решение об увеличении уставного капитала путем увеличения номинальной стоимости акций принимается общим собранием акционеров.

Решение об увеличении уставного капитала путем размещения дополнительных акций принимается Советом директоров, кроме случаев, когда в соответствии с федеральным законом и Уставом данное решение может быть принято только общим собранием акционеров.

Общество вправе, а в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об акционерных обществах» и уставом организации уменьшить свой уставный капитал.

Уставный капитал общества может быть уменьшен:

- 1) путем уменьшения номинальной стоимости акций;
- 2) путем сокращения общего количества акций, в том числе путем их приобретения и погашения;
- 3) путем погашения принадлежащих обществу собственных акций в случаях, предусмотренных Федеральным законом «Об акционерных обществах», в том числе:
 - в случае если акции, выкупленные Обществом акции по требованию акционеров, не были реализованы в течение одного года с даты их выкупа;
 - в случае если приобретенные по решению Совета директоров Общества размещенные акции Общества, не реализованы в течение одного года с даты их приобретения.

Решение об уменьшении уставного капитала уменьшения номинальной стоимости акций или путем их приобретения в целях сокращения их общего количества принимается общим собранием акционеров большинством акционеров голосов – владельцев голосующих акций Общества.

Решением об уменьшении уставного капитала путем уменьшения номинальной стоимости акций могут быть предусмотрены выплата всем акционерам Общества денежных средств и (или) передача им принадлежащих обществу эмиссионных ценных бумаг, размещенных другим юридическим лицом.

Фонды общества. В обществе формируется уставный фонд в размере 5% от его уставного капитала. Резервный фонд формируется путем обязательных ежегодных отчислений в размере 5% от чистой прибыли Общества до достижения им размера, установленного уставом (рис. 1).

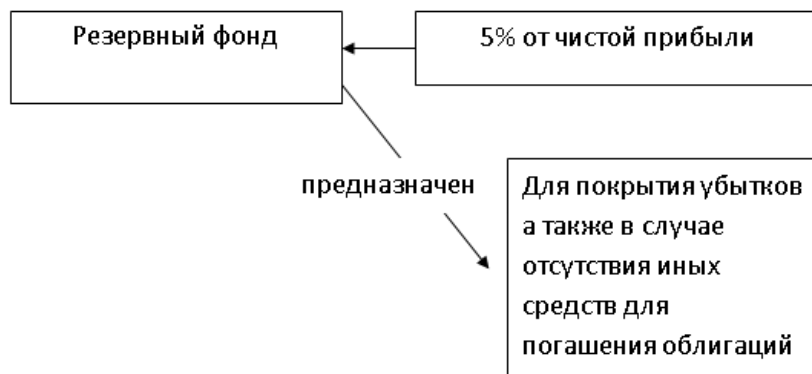


Рис. 1. Формирование резервного фонда предприятия

Резервный фонд предназначается для покрытия убытков, а также в случае отсутствия иных средств для погашения облигаций и выкупа акций Общества. Резервный фонд не может быть использован в иных целях.

Для обеспечения обязательств, его производственного и социального развития за счет прибыли общества и иных поступлений могут образовываться соответствующие целевые фонды.

Решение об использовании средств резервного фонда и иных целевых фондов принимает Совет директоров Общества простым большинством голосов его членов, присутствующих на заседании.

Структура органов Общества. Органами управления общества являются (рис. 2):

- общее собрание акционеров;
- Совет директоров;
- единоличный исполнительный орган (Генеральный директор).

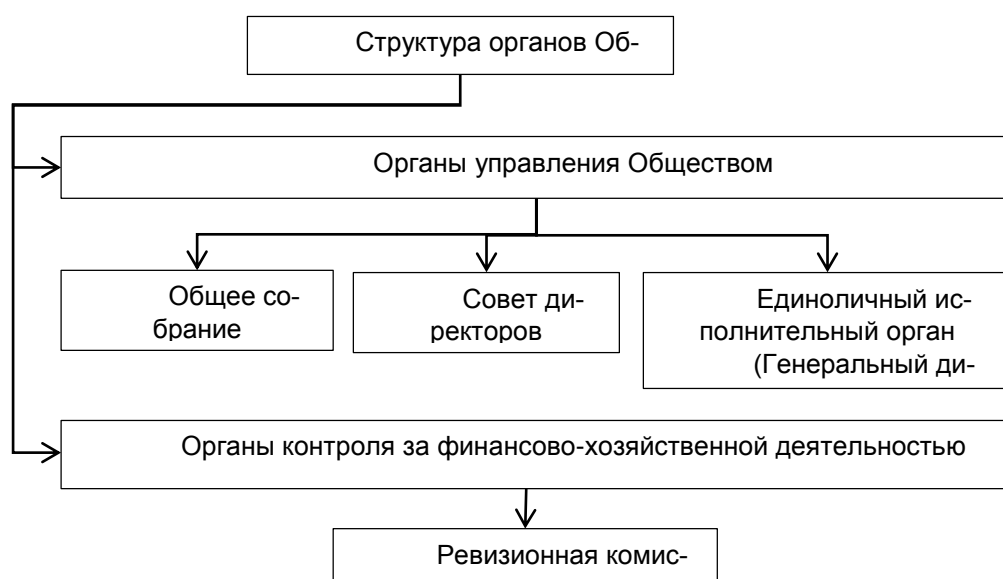


Рис. 2. Структура органов ОАО «Тяжмехпресс»

Ссылки на источники

1. Волкова М. Н. Анализ объектов исследования при проведении аудита качества управления коммерческими структура / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия, 2010. – № 10. – С. 54–58.
2. Волкова М. Н. Теоретические основы функций качества управления, их анализ / М. Н. Волкова // Экономический анализ: теория и практика, 2009. – № 27. – С. 56–60.
3. Городецкий Б. Операционные риски. Время собирать камни // Директор по безопасности, № 11. – 2013. – С. 16–17.
4. Юшкова С. Д. Стандарты бизнеса: теория и практика / С. Д. Юшкова // Аудиторские ведомости № 5, – 2012. – С. 57–70.

Olga Bespalova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Nadezhda Tarasova,

Senior lecturer at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Pavel Rozhkov,

Master student, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Formation of the authorized capital of the example of the industrial enterprise

Abstract. For economic activities, the company has the necessary property – it buildings, stocks of raw materials, equipment, materials, finished goods, cash to pay the costs of the enterprise, including the compensation of employees. All types of property are called active and represent the economic resources of the enterprise that can bring in the activity of the enterprise, being transformed into productive resources (factors of production). Sources of assets and resources is the capital. The article describes the sources of the formation of capital, capital turnover, the process of reduction and capital increase.

Key words: risks, risk management methods, standards, capital management, capital structure, the sources of capital.

Волкова Марина Николаевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

mn.volkova@yandex.ru

Субботина Елена Михайловна,

лаборант кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Процедура преподавания дисциплины «Экономическое прогнозирование и риски инноваций»

Аннотация. В статье представлена методика преподавания дисциплины «Экономическое прогнозирование и риски инноваций», состоящая из нескольких основных этапов, в том числе проведение практических занятий в интерактивной форме. В статье приведены примеры проведения круглого стола на различные темы.

Ключевые слова: процедуры, методика, интерактивное обучение.

В педагогике различают несколько моделей обучения:

1. Пассивная модель – форма взаимодействия преподавателя и студента, в которой преподаватель является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а студенты выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя, т. е. обучаемый выступает в роли "объекта" обучения (слушает и смотрит). Связь преподавателя со студентами на пассивных занятиях осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и т. д. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения студентами учебного материала пассивный метод малоэффективен, но, несмотря на это, он имеет и некоторые плюсы. Это относительно легкая подготовка к занятию со стороны преподавателя и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках занятия.

2. Активная модель – обучаемый выступает "субъектом" обучения (самостоятельная работа, творческие задания). Это форма взаимодействия студентов и преподавателя, при которой они взаимодействуют друг с другом в ходе занятия и студенты здесь не пассивные слушатели, а активные участники, студенты и преподаватель находятся на равных правах. Если пассивные методы предполагали авторитарный стиль взаимодействия, то активные больше предполагают демократический стиль. Цель обучения – развивать мышление обучаемых, вовлечение их в решение

проблем, расширение и углубление знаний и одновременное развитие практических навыков и умения мыслить, размышлять, осмысливать свои действия.

3. Интерактивная модель – субъект-субъектное взаимодействие.

Многие между активными и интерактивными методами ставят знак равенства, однако, несмотря на общность, они имеют различия. Интерактивные методы можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

Интерактивный означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо (например, компьютером) или кем-либо (человеком). Следовательно, интерактивное обучение – прежде всего обучение в сотрудничестве. Все участники образовательного процесса (преподаватель, студенты) взаимодействуют друг с другом, обмениваются информацией, совместно решают проблемы, моделируют ситуации. Причем происходит это в атмосфере доброжелательности и взаимной поддержки, что позволяет не только получать новое знание, но и развивает саму познавательную деятельность.

Использование интерактивной модели обучения предусматривают моделирование жизненных ситуаций, использование ролевых игр, совместное решение проблем. Исключается доминирование какого-либо участника учебного процесса или какой-либо идеи. Из объекта воздействия студент становится субъектом взаимодействия, он сам активно участвует в процессе обучения, следуя своим индивидуальным маршрутом.

Интерактивные формы применяются при проведении аудиторных занятий, при самостоятельной работе студентов и других видах учебных занятий на всех уровнях подготовки (бакалавр, специалист, магистр), а также при повышении квалификации.

Изучив основные технологии преподавания, мы предлагаем следующую последовательность процедур преподавания дисциплины «Экономическое прогнозирование и риски инноваций».

I. Усвоение лекционного материала.

1. Предварительное ознакомление с календарно-тематическим планом изучения дисциплины и выяснение перечня вопросов, содержащихся в соответствующем разделе рабочей программы курса и рассматриваемых на конкретной лекции. Это позволяет уяснить логику изложения материала.

2. Для более четкого усвоения материала целесообразно в качестве основных моментов использовать словарь терминов, материалы соответствующих сайтов Интернета, бегло просмотреть соответствующий раздел учебных и учебно-методических пособий.

Нужно учесть, что в учебном пособии представлены только основные положения читаемой лекции. Это, с одной стороны, избавляет студента от необходимости детального конспектирования, а с другой, предварительное ознакомление с содержанием лекции позволяет более осмысленно включиться в творческий процесс восприятия читаемого материала.

II. Усвоение материала практического занятия.

1. Подготовка к каждому практическому занятию должна начинаться с внимательного ознакомления с перечнем вопросов, рассматриваемых на этом занятии и уяснения сути рассматриваемой проблемы.

2. Затем следует внимательно прочитать соответствующий раздел конспекта лекций, соответствующие разделы методических указаний к практическим занятиям. Для уточнения используемых понятий целесообразно обратиться к словарю терминов, что позволяет определить место каждого понятия в системе представлений.

3. Для более глубокого изучения вопросов практического занятия целесообразно ознакомиться с информацией, содержащейся в рекомендованной литературе, обратив особое внимание на особенности отечественного и зарубежного опыта макроэкономического прогнозирования и планирования в процессе управления национальной экономикой, на тонкости проведения прогнозных и плановых обоснований и расчетов.

4. Кроме этого, целесообразно освежить знания, полученные ранее при изучении курсов, рассматривающих аналогичные проблемы. При этом следует учесть специфику решения проблем прогнозирования и планирования, рассматриваемых в курсе «Теория и методология анализа рисков в системе экономической безопасности» и в предшествующих курсах.

III. Проведение практических занятий в интерактивных формах.

1. Круглый стол – одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией.

Например, при проведении круглого стола на тему: «Виды экономического прогнозирования» необходимо определить следующие вопросы для обсуждения:

- а) понятие экономического прогнозирования и его сущность;
- б) понятие системы экономического прогнозирования;
- в) основные принципы экономического прогнозирования;
- г) функции экономического прогнозирования;
- д) виды экономического прогнозирования.

2. Дискуссия — это целенаправленное обсуждение конкретного вопроса, сопровождающееся обменом мнениями, идеями между двумя и более лицами. Задача дискуссии – обнаружить различия в понимании вопроса и в споре установить истину.

Дискуссии целесообразно использовать при проведении проблемных учебных конференций, симпозиумов, в обсуждении проблем, имеющих комплексный межпредметный характер. Содержание докладов, сообщений может быть связано с изучаемым материалом, но может и выходить за рамки программы, в том числе иметь профессиональную направленность.

Дискуссия делает возможным использовать элементы педагогики сотрудничества по типу «обучающий – обучающийся» и «обучающийся – обучающийся», в которой стираются противоположности между позициями обучающего и обучающихся, а кругозор участников образовательного процесса становится общим достоянием.

В работе использование рабочих тетрадей в преподавании дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» рассмотрено применение рабочей тетради. В рабочей тетради с учетом современных требований раскрыты следующие темы, слабо или совсем не отраженные в учебной литературе:

- планирование и прогнозирование как функция управления;
- типы макроэкономического планирования; принципы планирования;
- типы прогнозирования; функциональные прогнозы;
- прогнозирование и программирование социально-экономического развития региона;
- прогнозирование развития отрасли в системе макроэкономического прогнозирования;
- прогнозирование социально-экономического развития страны;
- прогнозирование динамики и структуры национальной экономики;
- прогнозирование и планирование трудовых ресурсов и занятости населения;
- прогнозирование и планирование социального развития и уровня жизни населения.

В результате использования данной рабочей тетради студент овладеет основными методами разработки прогнозов и целевых программ развития, эффективного использования ресурсного потенциала на макроуровне, методами расчета и комплексного анализа основных показателей развития макроэкономики на основе статистической информации.

Ссылки на источники

1. Волкова М. Н. Использование рабочих тетрадей в преподавании дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» // Концепт. – 2013. – Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Выпуск 2. – ART 54010. – URL: <http://e-koncept.ru/2013/54010.htm>. – Гос. рег. Эл No ФС 77-49965. – ISSN 2304-120X.
2. Волкова М. Н. Использование рабочих тетрадей в преподавании дисциплины «Макроэкономическое планирование и прогнозирование» // Современная школа: из опыта инновационной деятельности. Выпуск 1: сборник материалов / Под ред. П. М. Горева, В. В. Утёмова // Концепт. – Приложение № 1. – Киров: Межрегиональный ЦИТО, 2013. – 351 с.
3. Костылева С. Г. Использование современных образовательных технологий в формировании креативной личности // Теория и методика развития творческого мышления учащихся. Выпуск 1: сборник материалов / Под ред. П. М. Горева, В. В. Утёмова; научный ред. М. М. Зиновкина // Концепт. – Приложение № 2. – Киров: Межрегиональный ЦИТО, 2013. – 132 с.

Marina Volkova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Elena Subbotina,

laboratory of the Department of Economics in the trade, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

The procedure of teaching «Economic forecasting and risks of innovation»

Abstract. *The paper presents a method of teaching the subject «Economic forecasting and risks of innovation», consisting of a few basic steps, including practical training in an interactive way. The article gives examples of the round table on various topics.*

Key words: *procedures, methods, online training.*

Рожков Павел Николаевич,

магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» в г. Воронеже, г. Воронеж

Организация работы ревизионной комиссии

Аннотация. *В работе представлен состав ревизионной комиссии, ее компетенции. Проведена аналогия между ревизионной комиссией и службой внутреннего контроля в Банке. Рассмотрена политика интегрированного управления рисками ОАО «Сбербанк России».*

Ключевые слова: *ревизионная комиссия, служба внутреннего контроля, политика интегрированного управления.*

В компетенции Ревизионной комиссии входит (рисунок 1):

- проверка финансовой документации Общества, бухгалтерской отчетности, заключений комиссии по инвентаризации имущества, сравнение указанных документов с данными первичного бухгалтерского учета;
- анализ правильности и полноты ведения бухгалтерского, налогового, управленческого и статистического учета;
- проверка правильности исполнения порядка распределения прибыли Общества за отчетный финансовый год, утвержденного общим собранием акционеров;
- анализ финансового положения Общества, его платежеспособности, ликвидности активов, соотношения собственных средств и заемных, чистых активов и уставного капитала, выявление резервов улучшения экономического состояния Общества, выработка рекомендаций для органов управления Обществом;
- проверка своевременности и правильности платежей поставщикам продукции и услуг, платежей в бюджет и внебюджетные фонды, начислений и выплат дивидендов, процентов по облигациям, погашений прочих обязательств;
- подтверждение достоверности данных, включаемых в годовые отчеты Общества, годовую бухгалтерскую отчетность, распределение прибыли, отчетной документации для налоговых и статистических органов, органов государственного управления;

- проверка правомочности единоличного исполнительного органа по заключению договоров от имени Общества;
- проверка правомочности решений, принятых Советом директоров, единоличным исполнительным органом, ликвидационной комиссией, их соответствия уставу Общества и решениям общего собрания акционеров;
- анализ решений общего собрания на их соответствие закону и уставу общества.

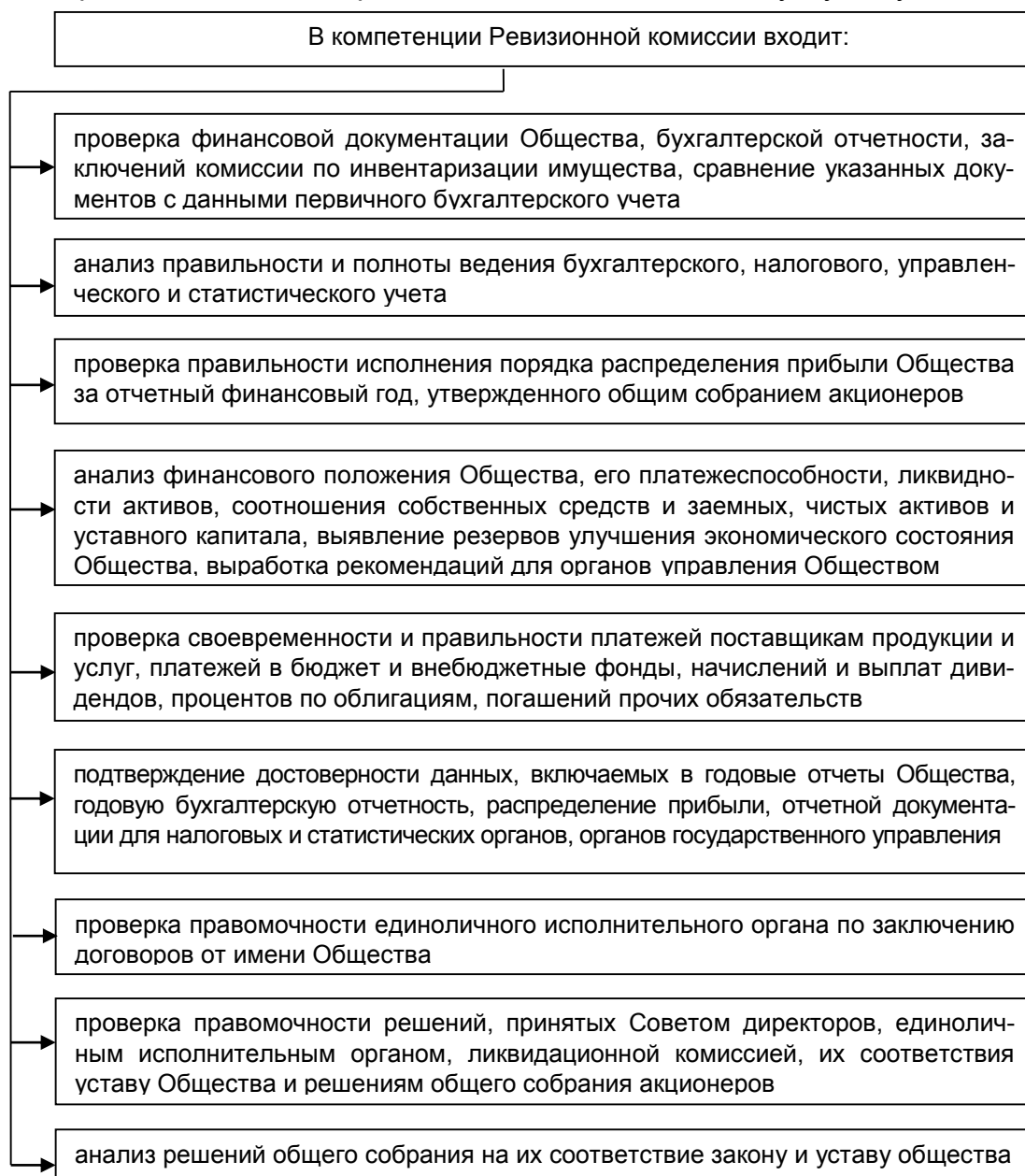


Рис. 1. Компетенции Ревизионной комиссии

Ревизионная комиссия из своего состава избирает председателя и секретаря (рис. 2).

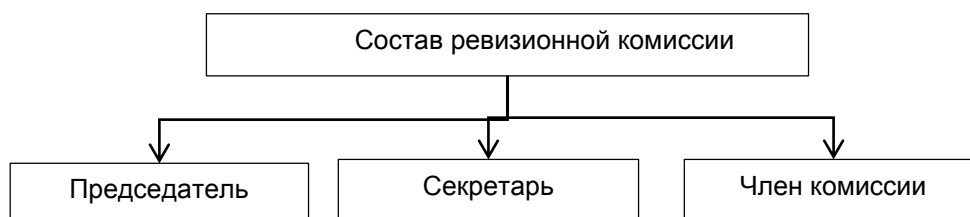


Рис. 2. Состав ревизионной комиссии

Например, в Сбербанке существует служба внутреннего контроля Банка, которая:

- проводит проверку и оценку системы внутреннего контроля Банка и организаций – участников Группы, выявляет и анализирует проблемы, связанные с ее функционированием, проводит оценку эффективности используемых процессов и процедур внутреннего контроля;
- проводит проверку полноты применения и эффективности принятой в Банке и организациях – участниках Группы методологии оценки рисков и процедур управления рисками;
- информирует Руководство Банка о выявленных проблемах, рисках, нарушениях и недостатках;
- формирует требования к организации функции внутреннего аудита организаций – участников Группы, в том числе разрабатывает и актуализирует ВНД, определяющие единые стандарты и требования к организационной структуре, распределению полномочий, процессам и процедурам внутреннего аудита;
- осуществляет контроль:
 - за соблюдением установленных Банком требований к организации функции внутреннего аудита организациями – участниками Группы;
 - за своевременностью информирования подразделениями внутреннего аудита организаций – участников Группы Совета директоров / Наблюдательного совета (Комитета по аудиту) организации – участника Группы о значимых фактах нарушений действующего законодательства Российской Федерации, установленных норм и правил, решений руководства Банка, значительных сбоях в системе внутреннего контроля, а также о фактах, когда органы управления организации – участника Группы взяли на себя риск, являющийся неприемлемым для Банка, или принятые меры контроля неадекватны уровню риска.

ДР разрабатывает, внедряет, сопровождает и совершенствует систему управления рисками Банка и Группы на консолидированной основе на условиях соответствия требованиям стратегии развития Банка, требованиям и рекомендациям Банка России, рекомендациям Базельского комитета по банковскому надзору (далее по тексту «Базельский комитет») и лучшим мировым практикам, в связи с чем:

- формирует процессы идентификации рисков, показатели, характеризующие уровень риска (далее по тексту «риск-метрики»), модели и процедуры оценки рисков Банка и Группы;
- формирует процессы и инструменты управления рисками Банка и Группы (технологические регламенты, системы распределения полномочий, системы лимитов, инструменты хеджирования, страхования и т. п.);
- формирует требования к информационным системам Банка (базам данных, объему данных, программным комплексам и т. п.), необходимым для выполнения ДР своих задач, участвует в их внедрении и тестировании;
- обеспечивает функционирование процессов идентификации рисков Банка и Группы, принимает доминирующее участие в процессах идентификации рисков банка, методологически поддерживает структурные подразделения организаций-участников Группы в процессах идентификации рисков;
- оценивает и анализирует риски Банка и Группы, формирует предложения / заключения для Руководства и/или уполномоченных сотрудников и структурных подразделений и/или коллегиальных органов по управлению рисками Банка и Группы;
- формирует комплексную систему отчетности по рискам и непосредственную подготовку отчетов по рискам для Руководства Банка, органов управления Банка и иных коллегиальных органов, осуществляющих управление рисками Банка, в объеме, необходимом для принятия решений;

– формирует требования к организации систем управления рисками организаций – участников Группы, в том числе разрабатывает и актуализирует ВНД, определяющие единые стандарты и требования к организационной структуре, распределению полномочий, процессам и процедурам управления рисками, моделям оценки рисков, отчетности и т.п. в организациях-участниках Группы; при чем указанные требования формируются на основе единства методологии Банка и иных организаций-участников Группы;

– термин «Формирование» объекта/процесса - в контексте настоящего документа обозначает разработку ВНД, определяющего объект/процесс, согласование ВНД с уполномоченными подразделениями, представление ВНД для утверждения уполномоченному руководителю или коллегиальному органу, и дальнейшее сопровождение, совершенствование и актуализацию по мере необходимости и/или изменения требований, а также сопутствующую автоматизацию при необходимости.

Политика интегрированного управления рисками ОАО «Сбербанк России»:

– осуществляет контроль за функционированием системы управления рисками Банка и Группы; оценивает потери в результате реализации рисков, анализирует адекватность применяемой методологии управления рисками и совершенствует соответствующие ВНД; валидирует модели, используемые для оценки и агрегации рисков;

– формирует политику создания резервов на возможные.

Ссылки на источники

1. Волкова М. Н. Организация и методика аудита качества управления коммерческими структурами: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М. Н. Волкова // Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки. Воронеж, – 2007. – 204 с.
2. Волкова М. Н. Методологические аспекты взаимосвязи аудиторских процедур: запросов и подтверждении / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2010. – № 11. – С. 7–10.
3. Чернова Г. В. Управление рисками: Учебное пособие / Г. В. Чернова, А. А. Кудрявцева – М.: ТК Велби, Проспект, 2003 – 160 с.
4. Чиркова М. Б. Системный учет и комплексный экономический анализ операций кредитования коммерческих структур: Монография / М. Б. Чиркова. – 1999. – 256 с.
5. Широков Андрей Взаимное повышение эффективности / Андрей Широков // Финанс. – № 20. – 2011. – С.13–14
6. Хореев А. И., Овчинникова Т. И. Экономическая безопасность на основе организационной защиты предприятий / А. И. Хореев, Т. И. Овчинникова // ФЭС: Финансы, Экономика, Стратегия. – 2012. – № 9. – С.10–12.

Pavel Rozhkov,

Master student, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

Organization of the work of the Audit Commission

Abstract. *The paper presents the audit committee, its competence. The analogy between the Audit Committee and the Internal Control in the Bank. We consider the integrated risk management policy of "Sberbank of Russia".*

Key words: *Audit Commission, the Internal Control, the policy of integrated management.*

Байдина Марина Борисовна,
магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Воронеж

Тарасова Надежда Борисовна,
старший преподаватель кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», г. Воронеж

Стоимость безопасности предприятия

Аннотация. Одним из условия обеспечения безопасности является разумная цена. В связи с этим, в статье рассмотрены основные расходы, связанные с обеспечением экономической безопасности, представлена формула расчета формулу затрат на экономическую безопасность. Система экономической безопасности не должна быть излишне дорогой, формализованной и сложной.

В связи с этим в статье рассмотрены основные этапы построение системы экономической безопасности.

Кроме этого, в статье затронут вопрос автоматизации деятельности службы экономической безопасности как инновационной деятельности.

Ключевые слова: показатели, экономическая безопасность, анализ, оценка.

Одним из условия обеспечения безопасности является разумная цена. В связи с этим, рассмотрим основные расходы, связанные с обеспечением экономической безопасности (Б):

- суммарные затраты на реализацию автоматизации экономической безопасности ($З_{\text{а.}}$);
- стоимость подготовки проекта по внедрению автоматизированной системы для обеспечения экономической безопасности ($З_{\text{п.}}$);
- стоимость внедрения автоматизированной системы ($З_{\text{в.}}$) [2, с. 56];
- затраты на содержание персонала ($З_{\text{с.п.}}$);
- затраты на аудит состояния существующей системы безопасности ($З_{\text{а.}}$) [3, с. 8].

Таким образом, представим формулу затрат на экономическую безопасность:

$$\text{ЭБ} = З_{\text{а.}} + З_{\text{п.}} + З_{\text{в.}} + З_{\text{с.п.}} + З_{\text{а.}} \quad (1)$$

Теперь, затронем вопрос автоматизации деятельности.

Автоматизация деятельности относится к информационным технологиям.

Как отмечает Ю. В. Юрошкин, понятие «инновации» (нововведения) современная экономическая наука трактует как «...конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам» [4, с. 49].

Как отмечает А. А. Ситнов, под информационной технологией понимают систему правил, определяющих способ сбора, накопления, регистрации, передачи, обработки, хранения, поиска, модификации, анализа, защиты, выдачи необходимой информации всем заинтересованным подразделениям или отдельным пользователем [5, с. 45].

Необходимо отметить, что система экономической безопасности не должна быть излишне дорогой, формализованной и сложной.

В связи с этим рассмотрим основные этапы построение системы экономической безопасности:

- 1 этап – разграничение полномочий между субъектами;
- 2 этап – анализ рисков планирование внутренних проверок экономической безопасности;
- 3 этап – организация работы системы экономической безопасности;
- 4 этап – проведение процедур по контролю за системой экономической безопасности в соответствии с утвержденным планом и представление отчетов.

На первом этапе разграничиваются не только полномочия, обязанности, но и ответственность.

На втором этапе проводятся утверждения политики и процедур оценки экономической безопасности предприятия, уточнение целей и задач такой оценки, оценка рисков и их классификация, утверждение календарного плана оценочных и контрольных мероприятий.

На третьем этапе производится согласование сроков и условий оценочных и контрольных процедур и разработка плана текущей оценки и контроля.

На четвертом этапе проводятся мероприятия согласно плану оценки и контроля экономической безопасности и оценивается эффективность системы экономической безопасности.

В качестве оценки экономической безопасности в Сбербанке внедрена организация системы интегрированного управления рисками.

Система интегрированного управления рисками Группы удовлетворяет следующим основным принципам:

1. Осведомленность о риске. Процесс управления рисками затрагивает каждого сотрудника организаций-участников Группы. Принятие решений о проведении любой операции производится только после всестороннего анализа рисков на уровне организаций-участников Группы, возникающих в результате такой операции. Сотрудники организаций-участников Группы, совершающие операции, подверженные рискам, осведомлены о риске операций и осуществляют идентификацию, анализ и оценку рисков перед совершением операций. В организациях-участниках Группы действуют нормативные документы, регламентирующие порядок совершения всех операций, подверженных рискам. Проведение новых банковских операций при отсутствии нормативных, распорядительных документов или соответствующих решений коллегиальных органов, регламентирующих порядок их совершения, не допускается.

2. Разделение полномочий. В организациях-участниках Группы реализованы управленческие структуры, в которых отсутствует конфликт интересов: на уровне организационной структуры разделены подразделения и сотрудники, на которых возложены обязанности по проведению операций, подверженных рискам, учету этих операций, управлению и контролю за рисками.

3. Контроль за уровнем риска. Руководство Банка, коллегиальные органы Банка на регулярной основе получают информацию об уровне принятых Группой рисков и фактах нарушений установленных процедур управления рисками, лимитов и ограничений.

На уровне Группы, а также на уровне каждой организации-участника Группы функционирует система внутреннего контроля, позволяющая осуществлять эффективный контроль за функционированием системы управления рисками каждой организации-участника Группы и Группы в целом.

4. Необходимость обеспечения «трех линий защиты». Устанавливается коллективная ответственность за действия по принятию рисков:

- принятие рисков (1-я линия защиты): Бизнес-подразделения должны стремиться к достижению оптимального сочетания доходности и риска, следовать поставленным целям по развитию и соотношению доходности и риска, осуществлять мониторинг решений по принятию риска, учитывать профили рисков клиентов при совершении операций/сделок, внедрять и управлять бизнес-процессами и инструментами, участвовать в процессах идентификации и оценки рисков, соблюдать требования внутренних нормативных документов, в том числе в части управления рисками;

- управление рисками (2-я линия защиты): функции Рисков и Финансов – разрабатывают стандарты управления рисками, принципы, лимиты и ограничения, проводят мониторинг уровня рисков и готовят отчетность, проверяют соответствие уровня рисков аппетиту к риску, консультируют, моделируют и агрегируют общий профиль рисков;

– аудит (3-я линия защиты): функция внутреннего и внешнего аудита – проводят независимую оценку соответствия процессов управления рисками установленным стандартам, внешнюю оценку решений по принятию рисков.

5. Сочетание централизованного и децентрализованного подходов к управлению рисками Группы.

В Группе сочетаются централизованный и децентрализованный подходы управления рисками. Уполномоченные коллегиальные органы Банка по управлению рисками определяют требования, ограничения, лимиты, методологию в части управления рисками для территориальных банков, организаций-участников Группы. Территориальные банки, организации-участники Группы осуществляют управление рисками в рамках установленных для них уполномоченными органами и/или должностными лицами ограничений и полномочий.

6. Формирование комитетов по рискам высокого уровня.

– специализированные комитеты высокого уровня принимают решения по управлению рисками;

– система комитетов сформирована с учетом структуры бизнес-модели Группы.

7. Необходимость обеспечения независимости функции Рисков.

– обеспечение независимости профильных подразделений оценки и анализа рисков от подразделений, совершающих операции/сделки, подверженные рискам;

– включение функции Рисков в процесс принятия решений на всех уровнях, вовлечение функции Рисков как в высокоуровневый процесс принятия стратегических решений, так и в управление рисками на операционном уровне;

– обеспечение независимости функции валидации.

8. Использование информационных технологий. Процесс управления рисками строится на основе использования современных информационных технологий. В организациях-участниках Группы применяются информационные системы, позволяющие своевременно идентифицировать, анализировать, оценивать, управлять и контролировать риски.

9. Постоянное совершенствование систем управления рисками.

Организации-участники Группы постоянно совершенствуют все элементы управления рисками, включая информационные системы, процедуры и методики с учетом стратегических задач, изменений во внешней среде, нововведений в мировой практике управления рисками.

10. Управление деятельностью Группы с учетом принимаемого риска.

Группа осуществляет оценку достаточности имеющегося в ее распоряжении (доступного ей) капитала, то есть внутреннего капитала (далее ВК) для покрытия принятых и потенциальных рисков. Внутренние процедуры оценки достаточности капитала (далее – ВПОДК) также включают процедуры планирования капитала исходя из установленной стратегии развития Группы, ориентиров роста бизнеса и результатов всесторонней текущей оценки указанных рисков, стресс-тестирования устойчивости Банка и Группы по отношению к внутренним и внешним факторам рисков.

Группа выделяет приоритетные направления развития и распределения капитала с использованием анализа скорректированных по риску показателей эффективности отдельных подразделений и направлений бизнеса. Группа включает риск-метрики в укрупненные Бизнес-планы.

11. Ограничение принимаемых рисков посредством установления значений лимитов в рамках сформированной системы лимитов.

В Группе действует система лимитов и ограничений, позволяющая обеспечить приемлемый уровень рисков по агрегированным позициям Группы. Система лимитов Группы имеет многоуровневую структуру:

– общий лимит по Группе, который устанавливается исходя из аппетита к риску, определенного согласно стратегии управления рисками;

- лимиты по видам существенных для Группы рисков (например, лимиты в отношении кредитного и рыночного рисков);
- лимиты по организациям-участникам Группы, структурным подразделениям организаций-участников Группы, ответственных за принятие существенных для Группы рисков;
- лимиты на отдельных заемщиков (контрагентов), по инструментам торгового портфеля и т. п.

12. Методология идентификации, оценки и управления рисками в организациях-участниках Группы формируется на основе единства методологических подходов, применяемых в рамках Группы.

Ссылки на источники

1. Власенко М. Экономика безопасности предприятия / М. Власенко // Директор по безопасности. № 27. – 2014. – С.12–16.
2. Волкова М. Н. Организация и методика аудита качества управления коммерческими структурами: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / М. Н. Волкова // Воронежский государственный аграрный университет им. К. Д. Глинки. Воронеж, – 2007. – 204 с.
3. Волкова М. Н. Методологические аспекты взаимосвязи аудиторских процедур: запросов и подтверждении / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2010. – № 11. – С. 7–10.
4. Ерошкин Ю. В. Инновационный риск в системе банковских рисков / Ю. В. Ерошкин // Аудиторские ведомости, – № 4. – 2012. – С.49–54.
5. Ситнов А. А. Стандарт COBI T: новые возможности российского аудита, № 6, – 2012. – С.15–18.

Marina Baidina,

Master student, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Nadezhda Tarasova,

Senior lecturer at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G. V. Plekhanov, Voronezh

How much is the security of the enterprise

Abstract. One of the security conditions is a reasonable price. In this regard, the article considers the main costs associated with the provision of economic security, presented a formula for calculating the cost of formula economic security. The system of economic security should not be too expensive, formal and complex. In this regard, the article describes the main steps of building a system of economic security. In addition, the article raised the issue of automation of activity economic security as innovation.

Key words: Economic Security Service, security automation, calculation of economic security.

Волкова Марина Николаевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики на предприятиях торговли, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

mn.volkova@yandex.ru

Рожков Павел Николаевич,

магистрант, филиал ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», г. Воронеж

Методика финансового планирования на предприятии-экспортере

Аннотация. Финансы коммерческих структур можно представить как систему денежных отношений по формированию, распределению и использованию ресурсов и поступлений с целью обеспечения воспроизводственного процесса на уровне конкретной организации. Эффективное управление финансами организации возможно лишь при планировании всех финансовых ресурсов, их источников отношений хозяйствующего субъекта. Финансовое планирование тесно связано с планированием производственно-хозяйственной деятельности. В статье представлена методика финансового планирования на предприятии экспортере.

Ключевые слова: методика, финансовое планирование, предприятие-экспортер.

Финансы коммерческих структур можно представить как систему денежных отношений по формированию, распределению и использованию ресурсов и поступлений с целью обеспечения воспроизводственного процесса на уровне конкретной организации. Эффективное управление финансами организации возможно лишь при планировании всех финансовых ресурсов, их источников отношений хозяйствующего субъекта. Финансовое планирование тесно связано с планированием производственно-хозяйственной деятельности.

Мы предлагаем методику финансового планирования на предприятии-экспортере, состоящую из трех этапов (рис. 1):

I. Этап. Данный этап включает в себя:

- анализ финансового состояния и финансовой деятельности. Финансовое состояние предприятия – это совокупность показателей, отражающих его способность погасить свои долговые обязательства. Финансовая деятельность охватывает процессы формирования, движения и обеспечения сохранности имущества предприятия, контроля за его использованием;
- разработка и принятие политики управления рисками;
- создание методики расчета финансовых рисков предприятия-экспортера.

II. Этап. Данный этап – это составление финансового плана с учетом использования проектов по финансированию выставочной – ярмарочной деятельности предприятий – экспортеров. Он включает в себя:

- анализ возможности использования проектов по финансированию предприятий экспортеров;
- использование финансовой поддержки выставочной - ярмарочной деятельности предприятий-экспортеров.

Финансы коммерческих структур можно представить как систему денежных отношений по формированию, распределению и использованию ресурсов и поступлений с целью обеспечения воспроизводственного процесса на уровне конкретной организации. Эффективное управление финансами организации возможно лишь при планировании всех финансовых ресурсов, их источников отношений хозяйствующего субъекта. Финансовое планирование тесно связано с планированием производственно-хозяйственной деятельности.

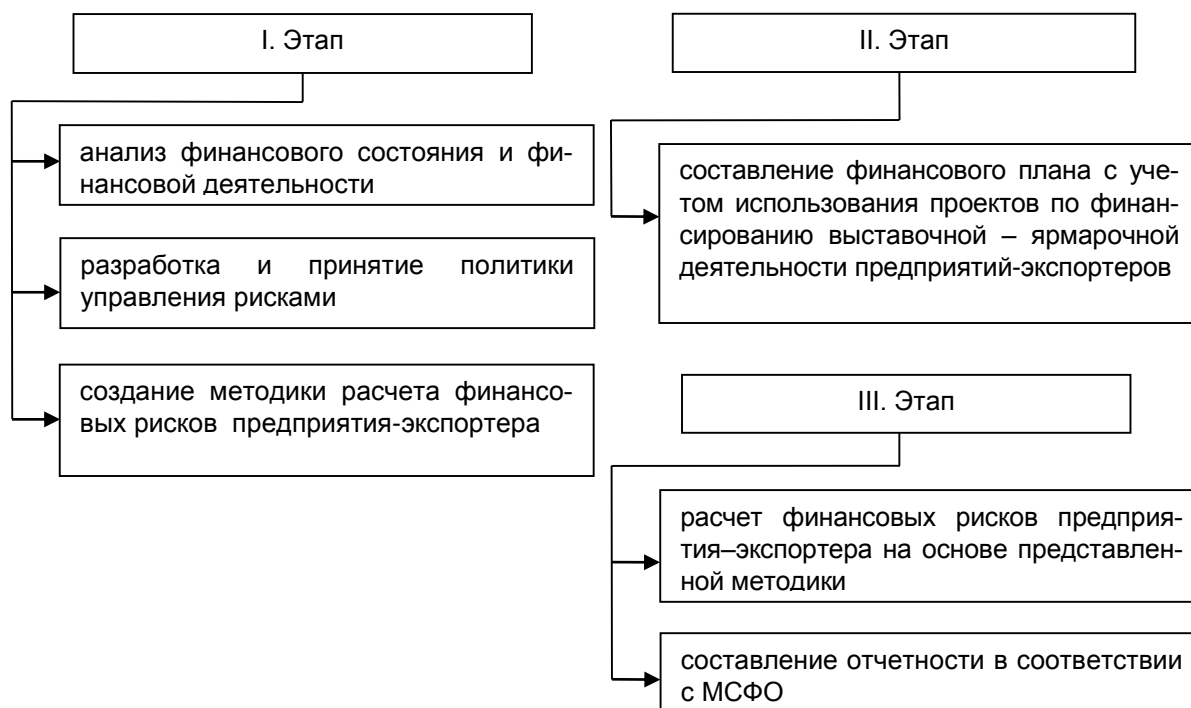


Рис. 1. Методика финансового планирования на предприятии-экспортере

III. Этап. Данный этап включает в себя:

- расчет финансовых рисков предприятия-экспортера на основе представленной методики;
- составление отчетности в соответствии с МСФО.

Весь процесс финансового планирования на предприятии-экспортере можно представлен на рис. 2.

В настоящее время изданы стандарты управления рисками. Стандарты управления рисками (Risk Management Standards) – это результат совместной работы нескольких ведущих организаций, занимающихся вопросами риск менеджмента в Великобритании – Института Риск Менеджмента (IRM), Ассоциации Риск Менеджмента и Страхования (AIRMIC), а также Национального Форума Риск Менеджмента в Общественном Секторе [5, с. 2].

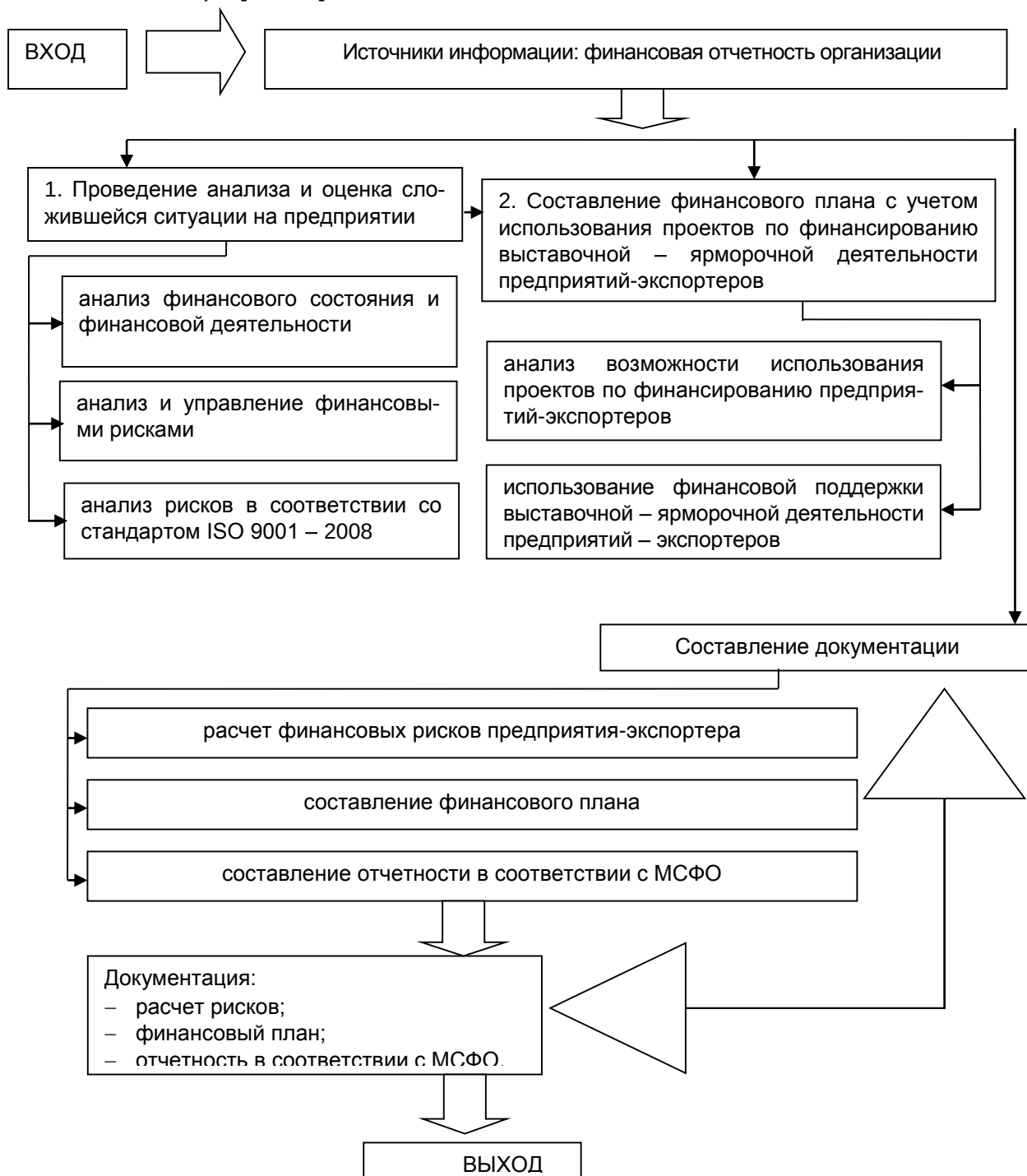


Рис. 2. Процесс финансового планирования на предприятии-экспортере

Эти стандарты являются результатом разработки профессиональных организаций, занимающихся вопросами управления рисками.

Составление отчетности в соответствии с МСФО необходимо при работе с иностранными партнерами. Именно поэтому, в данной работе, мы предлагаем составлять отчетность в соответствии с МСФО. В связи с вышесказанным представим способы получения отчетности по МСФО (рис. 3).

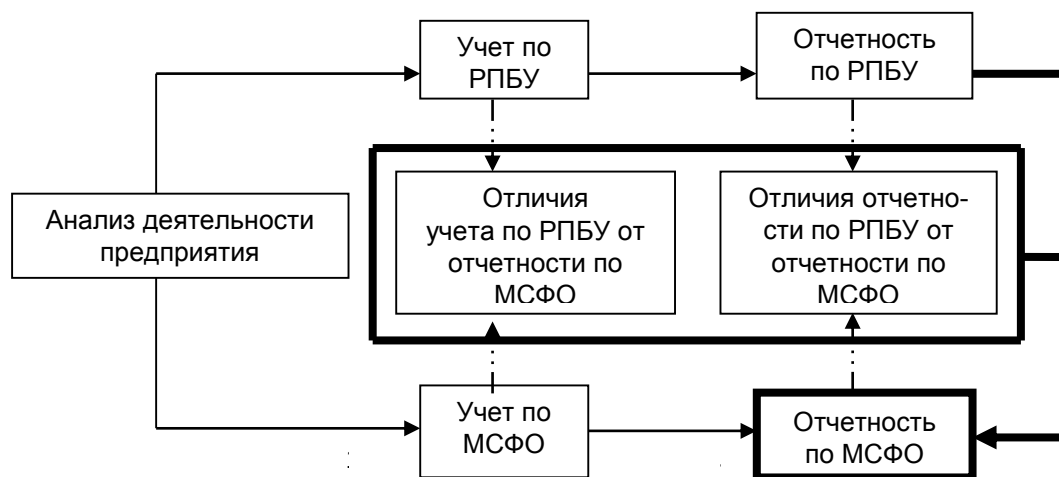


Рис. 3. Способы получения отчетности по МСФО

РПБУ – российские правила бухгалтерского учета;

1 – параллельный учет в соответствии с МСФО; 2 – трансформация отчетности, составленной РПБУ, в отчетность, составленную в соответствии с МСФО

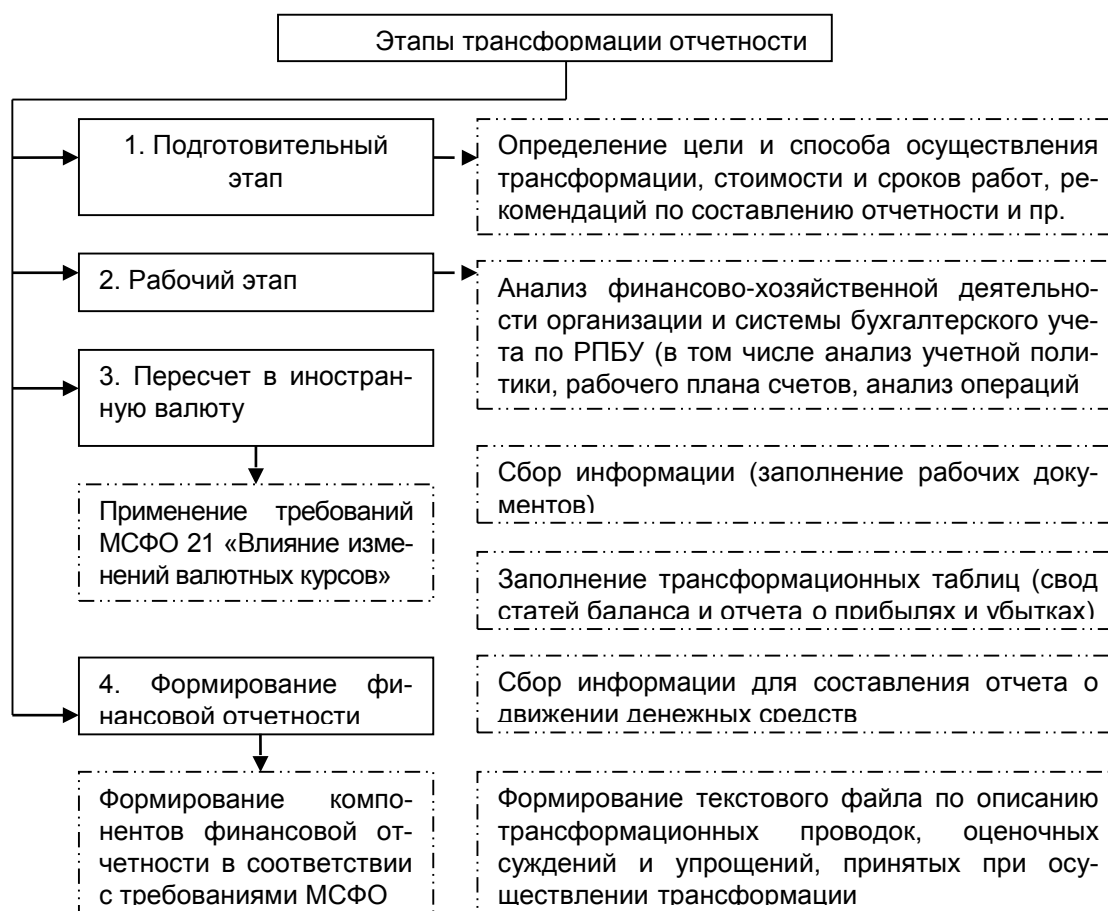


Рис. 4. Этапы трансформации отчетности, составленной по российским стандартам, в отчетность, составленную в соответствии с МСФО

Очень многие экономисты говорят о том, что трансформации отчетности ведет потенциально высокому информационному риску. Внедрение же параллельного учета данный риск гораздо ниже, а степень надежности информации очень велика.

Рассмотрим основные этапы трансформации отчетности, составленной по российским стандартам, в отчетность, составленную в соответствии с МСФО (рис. 4).

Ссылки на источники

1. Волкова М. Н. Анализ объектов исследования при проведении аудита качества управления коммерческими структура / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия, 2010. – № 10. – С. 54–58.
2. Волкова М. Н. Методологические аспекты взаимосвязи аудиторских процедур: запросов и подтверждений / М. Н. Волкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. 2010.– № 11. – С. 7–10.
3. Волкова М. Н. Показатели использования труда, необходимые для определения качества управления / М. Н. Волкова // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета (РГТЭУ). 2009. – № 1. – С. 126–131.
4. Волкова М. Н. Теоретические основы функций качества управления, их анализ / М. Н. Волкова // Экономический анализ: теория и практика, 2009. – № 27. – С. 56–60.
5. Городецкий Б. Операционные риски. Время собирать камни // Директор по безопасности, № 11. – 2013. – С. 16–17.
6. Дрозд А. Окупаемость информационной безопасности// Директор по безопасности, № 11. – 2013. – С. 50–56.
7. Собецкий И. Соцсети и риски // Директор по безопасности, № 3, – 2014. – С. 42–31.

Marina Volkova,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the chair of economics of trade enterprises, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Pavel Rozhkov,

Master student, branch of Russian University of Economics after G.V. Plekhanov, Voronezh

Technique of financial planning at an exporting enterprise

Abstract. Finance of commercial structures can be represented as a system of monetary relations on the formation, distribution and use of resources and revenues to ensure the reproduction process at a particular organization. Effective financial management organization is possible only in the planning of all financial resources, their sources relation-making business entity. Financial planning is closely linked with the planning of production and economic activity. The authors represent the method of financial planning at an exporting enterprise.

Key words: methods, financial planning, enterprise-exporter.