



**Администрация
Приморского края**



**ЭНЕРГИЯ
УЧАСТИЯ**
ФОНД МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА

Исследование изменения активности и эффективности местных сообществ

Аналитический отчет

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	3
ЧАСТЬ 2. АНАЛИЗ ДАННЫХ.....	8
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ.....	22

ЧАСТЬ 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

История институтов развития гражданского общества и гражданских инициатив в России достаточно коротка. В период 90-х – начала 2000-х годов на поддержку подобных институтов со стороны выделялось слишком мало денежных средств, чтобы говорить о какой-то системности. В этой связи, нишу доноров интенсивно занимали западные грантовые фонды, оказывающие всяческую поддержку российскому сегменту НКО, что вызвало неоднозначную реакцию со стороны представителей власти и некоторых общественников. В первую очередь это было связано с тем, что возникало ощущение влияния на российскую социальную и политическую конъюнктуру извне, что не могло остаться без внимания. В начале 2000-х годов западные фонды постепенно прекращают свои денежные вливания в сегмент НКО и гражданских активистов России. Им на смену со временем приходят отечественные фонды и другие виды доноров с «российским гражданством».

В подавляющем большинстве случаев вышеописанные процессы были характерны для западной части нашей страны, на территории которой количество и качество СО НКО существенно превосходили и превосходят её восточную часть. Тем не менее, с появлением российских грантооператоров среди представителей дальневосточных НКО также появляются участники, составляющие или готовые составить конкуренцию за грантовые средства своим коллегам из Европейской части нашей страны. С появлением Фонда президентских грантов, единого фонда-оператора грантовых средств, направленных на развитие гражданского общества, предоставляемых из бюджета государства, ситуация с «прозрачностью» в распределении этих средств стала намного лучше и это, в некоторой степени, отразилось на активности дальневосточных НКО в борьбе за выше обозначенные средства.

Представленное исследование является базовым и призвано на примере Приморского края оценить изменения активности и эффективности структур местных сообществ, выявить вклад НКО и социальных активистов в развитие региона, а также выяснить их потребности и проблемы, с которыми они сталкиваются в своей деятельности.

Исследование проводится в рамках проекта "Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив", реализуемого с использованием средств субсидии из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям в Приморском крае и гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Эмпирическая база исследования

Эмпирической базой исследования явились два социологических опроса, проведенных фондом местного сообщества «Энергия участия» в период с января по ноябрь 2018 г. Оба исследования проводились по сопоставимой методике, одно из которых предполагало заполнение анкеты в инструменте «Гугл-формы», другое проводилось на бумажном носителе. Структура и вопросы анкеты являлись идентичными.

Генеральная совокупность

Генеральной совокупностью исследования являются участники проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив». По данным фонда местного сообщества «Энергия участия» за период реализации проекта его мероприятия посетили не менее 900 человек. Это сообщество рассматривается нами как гомогенная совокупность, репрезентируемая по единственному признаку «активная гражданская позиция в части участия в реализации социальных проектов на территории Приморского края».

Выборочная совокупность

В исследовании использовалась стихийная выборка. Из 900 человек, посетивших мероприятия проекта, в число респондентов вошли 678 наиболее доступных и положительно ответивших на предложение принять участие в опросе.

Объект исследования

Объектом исследования является социально активная часть населения Приморского края, представленная гражданскими активистами, представителями СО НКО, а также государственными и муниципальными служащими, заинтересованными в реализации социальных проектов своими силами на территории проживания.

Предмет исследования

Предметом исследования стали основные потребности и проблемы представленной группы респондентов, с которыми они сталкиваются в ходе реализации гражданских инициатив.

Цель исследования

Цель данного социологического исследования – выработка рекомендаций по развитию институтов гражданского общества и гражданской активности на территории Приморского края.

Задачи исследования

- Выявление состава гражданских активистов и представителей СО НКО;
- Выявление основных направлений деятельности и целевых групп, работу с которыми осуществляют гражданские активисты и СО НКО;

- Выявление опыта участия в грантовых конкурсах среди респондентов;
- Оценка со стороны респондентов ситуации в сфере поддержки гражданских активистов и СО НКО на территории региона со стороны региональных и муниципальных органов власти;
- Выявление возможных инструментов или механизмов поддержки институтов гражданского общества, определённых самими респондентами.

Метод сбора информации

Использовались следующие методы сбора информации:

1. Формализованное интервью по вопроснику (см. ниже) на бумажном носителе 452 участников мероприятий, реализуемое в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив»;
2. Формализованное интервью по вопроснику (см. ниже) с использованием инструментария «Гугл-формы» 226 участников мероприятий, реализуемое в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив».

Инструментарий исследования

Использовалась анкета, содержащая закрытые, полужакрытые и открытые вопросы. Анкета полностью идентична как на бумажном носителе, так и в случае инструмента «Гугл-формы». В зависимости от данных ответов респондент перенаправлялся в определённый раздел анкеты. Респонденту предлагалась ответить на следующие вопросы или утверждения:

1. Какую группу вы представляете?
2. Укажите, пожалуйста, год регистрации в Минюсте Вашей НКО;

3. Укажите, пожалуйста, количество членов вашей организации на текущий момент;
4. Укажите, пожалуйста, Ваши основные сферы деятельности, или сферы деятельности Вашей НКО (если Вы к таковой относитесь);
5. Сколько лет Вы занимаетесь социально активной деятельностью?
6. Укажите, пожалуйста, целевые группы, с которыми работаете Вы или Ваша организация (если Вы к таковой относитесь);
7. Укажите, пожалуйста, основные виды услуг, которые оказываете Вы или Ваша организация (если Вы к таковой относитесь);
8. Имеете ли Вы или Ваша некоммерческая организация (если Вы к таковой относитесь) опыт участия в конкурсах на получение государственных субсидий и грантов от федеральных операторов?
9. Имеете ли Вы или Ваша некоммерческая организация (если Вы к таковой относитесь) опыт участия в конкурсах на получение региональных субсидий от Администрации Приморского края или Вашего муниципалитета?
10. Планируете ли Вы или Ваша некоммерческая организация (если Вы к таковой относитесь) участвовать в конкурсах и грантах в следующем году?
11. Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд степень освещённости федеральных грантовых конкурсов и субсидий (как государственных, так и частных);
12. Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд степень освещённости региональных \ муниципальных грантовых конкурсов и субсидий (как государственных, так и частных);
13. О каких грантовых конкурсах или конкурсах субсидий федерального уровня Вам известно?

14. О каких грантовых конкурсах или конкурсах субсидий регионального и муниципального уровня Вам известно?
15. Существуют различные сферы поддержки социально ориентированных НКО в Российской Федерации. О каких из них Вам известно?
16. Как Вы оцениваете уровень поддержки социально ориентированных НКО и социальных активистов в Вашем регионе?
17. Как Вы оцениваете уровень поддержки социально ориентированных НКО и социальных активистов в Вашем муниципалитете или муниципальном районе?
18. Как Вы считаете, какие усилия необходимо предпринять или какие инструменты использовать, для улучшения эффективности деятельности социально ориентированных НКО и социальных активистов в Вашем регионе?

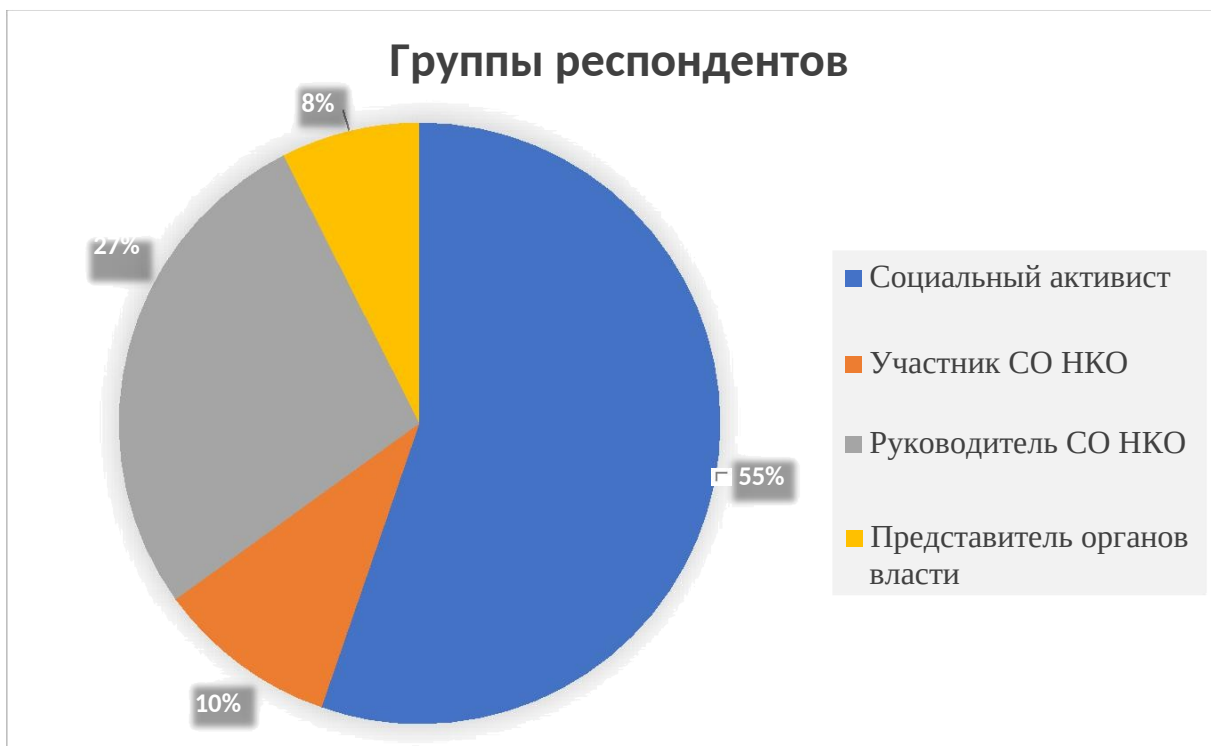
**Руководитель рабочей
группы исследования**

к.полит.н., Кулинич А.А.

ЧАСТЬ 2. АНАЛИЗ ДАННЫХ

1. Социальные активисты в большинстве

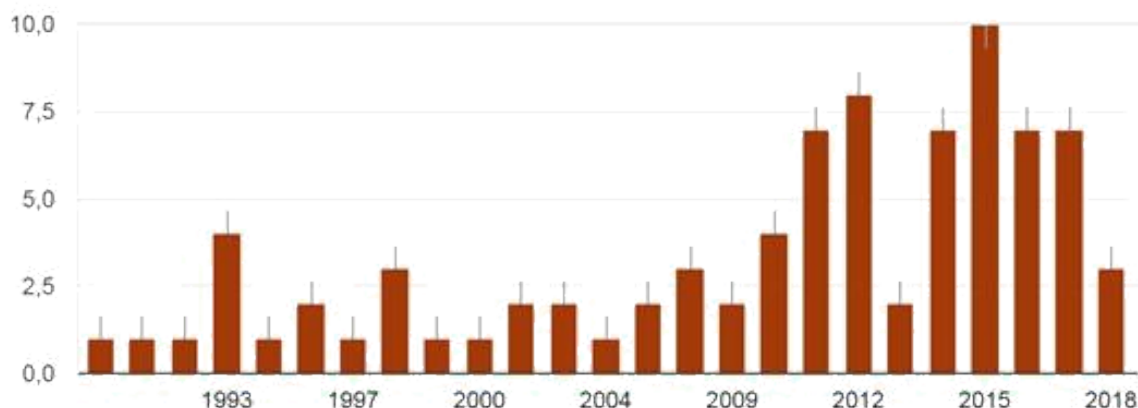
Исходя из результатов проведённого исследования следует, что на территории Приморского края индивидуальная социальная активность превалирует над коллективной. Из 678 респондентов более половины (55%) позиционируют себя как социальный активист, не входящий в какую-либо общественную организацию любой формы. Участие со стороны сегмента СО НКО было менее представительным и составило 37% (руководители и члены СО НКО). Оставшиеся 8% респондентов составили государственные и муниципальные служащие, в той или иной степени заинтересованные в развитии институтов гражданского общества на своих территориях.



2. Наиболее активная регистрация СО НКО на территории края проходит в последнее время

Результаты ответа на первый вопрос влияли на то, какой вопрос станет для респондента следующим. Участникам, отнёсшим себя к группе представителей и руководителей НКО было предложено ответить на вопрос о годе официальной регистрации их организаций. В ходе опроса ответы участников из идентичных организаций не дублировались. Таим образом, в опросе приняли участия представители 97 СО НКО. Исходя из представленных данных следует, что наиболее активно регистрации СО НКО на территории края начинают происходить приблизительно с 2009 года, т.е. последние 8-9 лет. Можно предположить, что это связано с интенсивным развитием отечественных институтов грантовой поддержки представленных различными частными и государственными фондами.

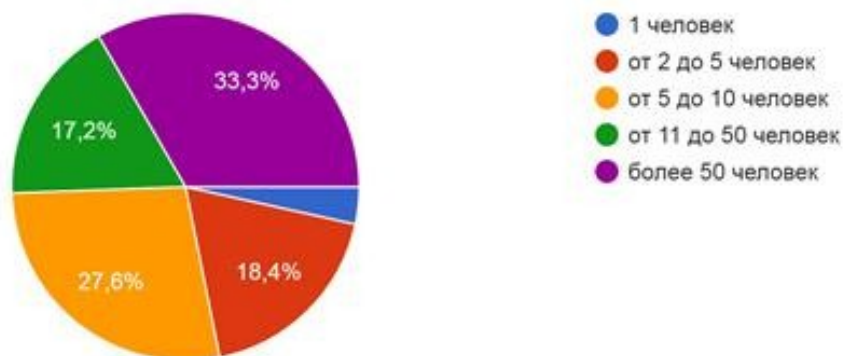
Укажите, пожалуйста, год регистрации в Минюсте Вашей НКО?



3. На территории края представлены социально ориентированные некоммерческие организации различной численности

С точки зрения количественного состава (речь шла не только об официальных членах организации, но и о тех, кто себя считает таковым по своим убеждениям) СО НКО, на территории региона представлены малые, средние и крупные СО НКО. При этом следует отметить, что более популярными по численности являются малые СО НКО (от 1 до 10 человек) и крупные СО НКО (свыше 50 человек). Суммарно на их долю приходится более 82% респондентов. В тоже время, средние по численности СО НКО (от 11 до 50 человек) составили только 17% из числа респондентов.

Укажите количество членов вашей организации на текущий момент?



4. На территории региона существуют социальные сферы, в которых СО НКО практически не работают

В данном вопросе представители СО НКО могли выбрать до 3-х вариантов ответа. Обращая внимание на приоритетные сферы работы региональных СО НКО следует отметить, что существуют сферы, где их активность практически отсутствует. К таковым относится: развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников, защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных, поддержка молодых талантов в области культуры и искусства. Наиболее популярными сферами деятельности СО НКО на территории края являются: охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни, социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан.

Основные сферы деятельности Вашей СО НКО

социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан	23
охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни	26
поддержка семьи, материнства, отцовства и детства	14
поддержка молодежных проектов	12
поддержка проектов в области науки, образования, просвещения	16
поддержка проектов в области культуры и искусства	16
выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства	7
сохранение исторической памяти	15
защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных	5
охрана окружающей среды и защита животных	13
укрепление межнационального и межрелигиозного согласия	8
развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников	2
развитие институтов гражданского общества	14
другое	9

5. Наиболее популярной целевой аудиторией, с которой работают социальные активисты и СО НКО являются дети и молодёжь

В данном вопросе представители СО НКО и социальные активисты могли выбрать до 3-х вариантов ответа. Результаты проведённого исследования отражают достаточно чёткую картину о приоритетной

аудитории гражданских активистов. К таковой следует отнести (по степени убывания): 1. подростки и молодёжь (14-35 лет), 2. дети (до 14), 3. люди пожилого возраста, в том числе ветераны, 4. другие НКО / организации, 5. семьи. При этом предпочтения в работе с детьми, подростками и молодёжью суммарно превосходят все другие перечисленные в ответах группы.

Укажите целевые группы, с которыми работаете Вы или Ваша СО НКО

дети	303
семьи	102
подростки и молодёжь	408
женщины	63
люди пожилого возраста, в том числе ветераны	147
взрослые люди с ограниченными возможностями	48
дети-инвалиды и дети с тяжёлыми заболеваниями	63
мигранты	15
люди, зависимые от наркотиков, алкоголя	3
люди в трудной жизненной ситуации ¹	21
другие НКО / организации	120
собственники жилья	57
другое	36

По результатам, представленным в таблицы выше, также можно сделать вывод о крайне слабом охвате таких целевых групп как люди, зависимые от наркотиков или алкоголя (всего 3 ответа), мигранты (всего 15 ответов) и люди в трудной жизненной ситуации (всего 21 ответ).

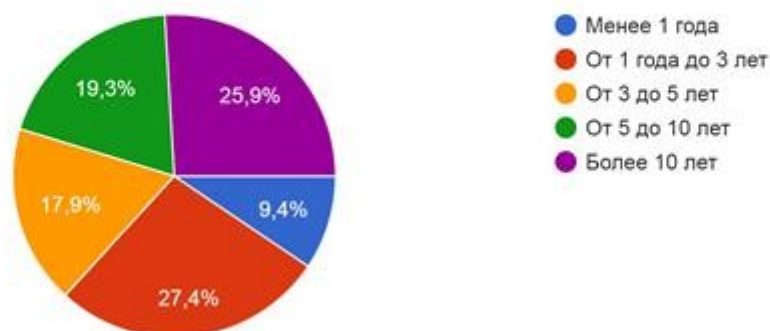
6. Начинающих гражданских активистов на территории края существенно меньше, чем опытных

С точки зрения опыта в реализации социальных проектов и иных видов гражданских инициатив на территории края среди 678 респондентов преобладают те, кто имеет подобный опыт превосходящий 1 год. Из этой

¹ Вышедшие из мест заключения, лица без определенного места жительства, жертвы стихийных бедствий и т.д.

группы четверть респондентов занимается социальными проектами и иными видами социальной активности более 10 лет.

Сколько лет Вы занимаетесь социально активной деятельностью?



7. Основные виды услуг, предлагаемые социальными активистами и СО НКО сосредоточены вокруг организации образовательных и культурных мероприятий

В данном вопросе представители СО НКО и социальные активисты могли выбрать до 3-х вариантов ответа. Отвечая на вопрос об услугах, которые предоставляет социальный активист или СО НКО, большинство респондентов сосредоточились на таких, как: организация культурных мероприятий, организация образовательных мероприятий, организация досуга, патриотическое и гражданское воспитание, а также пропаганда здорового образа жизни. Наименьшее количество услуг со стороны социальных активистов и СО НКО предоставляется в таких сферах, как: социальный патронаж, оказание материальной поддержки, реабилитационные мероприятия и правовая помощь. Анализируя сложившуюся ситуацию, можно предположить, по каким причинам одни сегменты социальных услуг популярны, а другие нет. С большой долей вероятности можно сказать, что социальный патронаж, реабилитационные мероприятия и оказание прямой материальной помощи нуждающимся является услугами более ресурсозатратными, нежели те, которые связаны с информационно,

консультационной, образовательной и организационно-культурной деятельностью. Здесь же следует отметить, что сегмент правовой помощи нуждающимся так же остался весьма непопулярен в силу своей ресурсоёмкости.

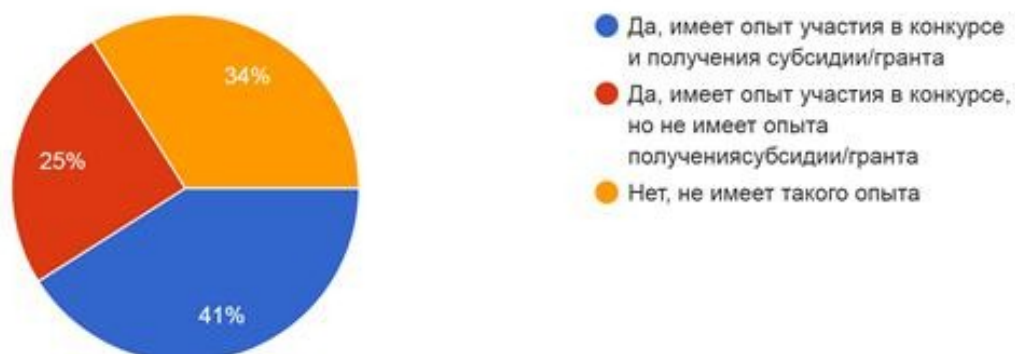
Какие основные виды услуг оказываете Вы или Ваша организация?

информационно-консультационные услуги	138
проведение обучающих и просветительских мероприятий	273
проведение культурных мероприятий	330
организация досуга	204
патриотическое и гражданское воспитание	183
правовая помощь	48
охрана окружающей среды	66
социальный патронаж	21
оказание материальной поддержки	30
пропаганда здорового образа жизни	138
благоустройство территории	90
реабилитационные мероприятия	33
грантовые и другие конкурсы	66
другое	9

8. Большая часть региональных социальных активистов или представителей СО НКО не имеет положительного опыта участия в федеральных грантовых конкурсах и субсидиях

Данные, приведённые по результатам ответов респондентов на обозначенный вопрос, показывают, что 41% (из 678) респондентов имеет успешный опыт работы с федеральными грантами и субсидиями. Однако 34% подобного опыта не имеют вообще, а ещё 25% имеют негативный опыт, т.е. получили отказ от предоставления субсидии или гранта. Здесь следует учитывать, что некоторые респонденты представляли собой объединение от организации в количестве 3-5 человек, что могло существенно сказаться на результаты ответов по данному вопросу.

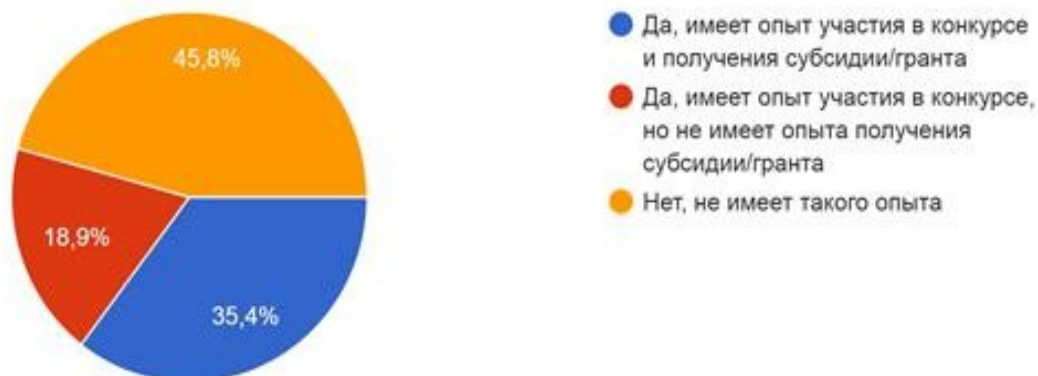
Имеете ли Вы или Ваша некоммерческая организация (если Вы к таковой относитесь) опыт участия в конкурсах на получение государственных субсидий и грантов от федеральных операторов?



9. Большая часть региональных социальных активистов или представителей СО НКО не имеет положительного опыта участия в региональных грантовых конкурсах и субсидиях

В случае схожего вопроса с акцентом на региональные возможности грантовой поддержки и предоставления субсидий складывается схожая ситуация. 35,4% от респондентов имеет положительный опыт участия в региональных программах в то время, как 18,9% имеют негативный опыт, а 45,8% респондентов не имеют такого опыта вообще.

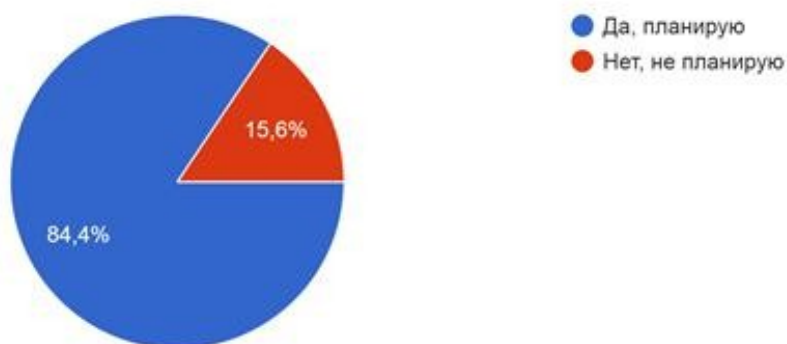
Имеете ли Вы или Ваша некоммерческая организация (если Вы к таковой относитесь) опыт участия в конкурсах на получение региональных субсидий от Администрации Приморского края или Вашего муниципалитета?



10. Подавляющее большинство респондентов планирует участие в различных конкурсах на предоставление финансовой поддержки на реализацию социальных инициатив в виде субсидий и грантов

Результаты ответов на данный вопрос показывают, что несмотря на имеющийся негативный опыт участия в конкурсах или отсутствие такового вообще, 84,4% из числа респондентов планирует участие в конкурсах на предоставление финансовой поддержки на реализацию социальных инициатив в виде субсидий и грантов.

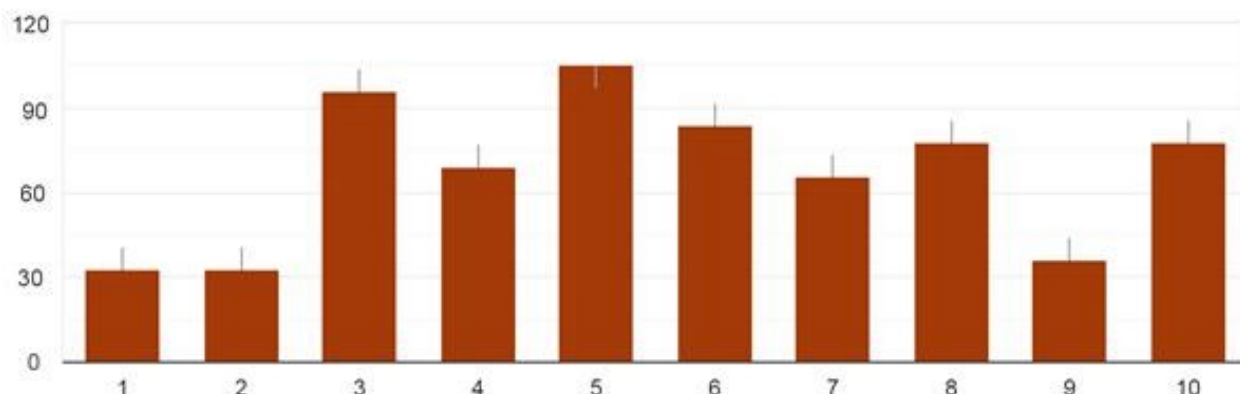
Планируете ли Вы или Ваша некоммерческая организация (если Вы к таковой относитесь) участвовать в различных конкурсах на предоставление финансовой поддержки на реализацию социальных инициатив в виде субсидий и грантов в следующем году?



11. Степень информационной освещённости федеральных конкурсов, по мнению приморских активистов, оценивается немного выше среднего

Одной из ключевых характеристик при оценке эффективности грантовой поддержки социальных активистов и СО НКО на территории Российской Федерации является степень освещённости реализуемых программ. С этой точки зрения участники опроса представили весьма широкий спектр ответов по 10 бальной шкале, где 1 - ужасно, а 10 – отлично. Если провести средневзвешенную оценку ответов респондентов, то она составит 5,72 балла, что соответствует значению несколько выше, чем удовлетворительно.

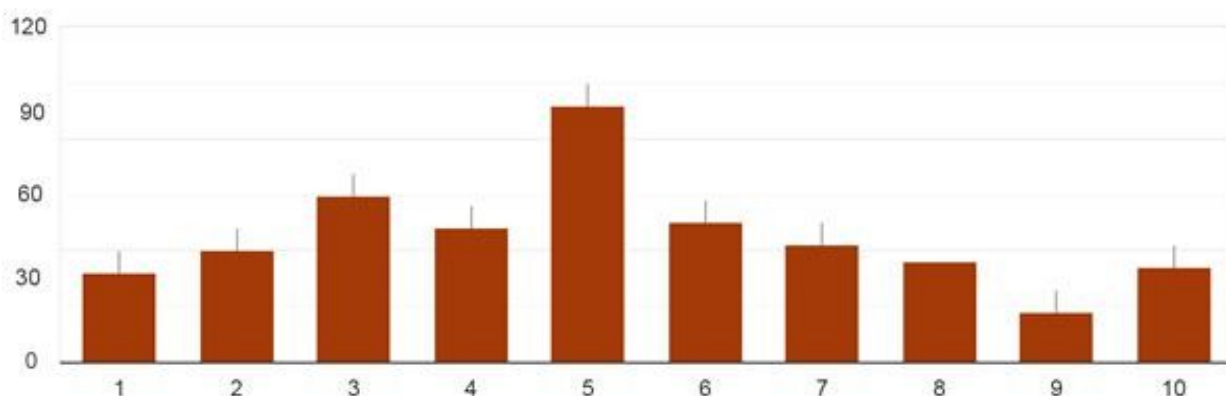
Как вы оцениваете степень освещённости федеральных грантовых конкурсов и субсидий (как государственных, так и частных, где 1 – ужасно, а 10 – отлично)?



12. Степень информационной освещённости региональных и муниципальных конкурсов, по мнению приморских активистов, оценивается также немного выше среднего

Аналогичная ситуация наблюдается в ответах респондентов по отношению к степени освещённости региональных и муниципальных конкурсов на предоставление субсидий или грантов. Если провести средневзвешенную оценку ответов респондентов, то она составит 5,15 балла, что соответствует удовлетворительному значению, однако уступает оценке освещённости федеральных конкурсов на 0,57 балла.

Как вы оцениваете степень освещённости региональных и муниципальных грантовых конкурсов и субсидий (как государственных, так и частных, где 1 – ужасно, а 10 – отлично)?



13. В большинстве случаев респонденты имеют представление о крупнейших грантовых конкурсах, проводимых на территории Российской Федерации

Исходя из данных, полученных в ходе исследования, наиболее освещёнными являются такие грантовые программы, как: конкурс на предоставление грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, конкурс «Православная инициатива» и конкурсы, проводимые Федеральным агентством по делам молодёжи (Росмолодёжь). Вместе с тем, около 5% граждан из числа респондентов ничего не знают о каких-либо конкурсах направленных на поддержку социальных проектов и проводимых на территории Российской Федерации.

О каких грантовых конкурсах или конкурсах субсидий федерального уровня Вам известно?

Конкурс Фонда президентских грантов	218
Конкурс "Православная инициатива"	109
Конкурсы Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь)	100
Конкурс "Моя страна - моя Россия"	75
Грантовый конкурс Русского географического общества	61
Конкурс фонда "Навстречу переменам"	26
Конкурс фонда Тимченко "Активное поколение"	53
Ни о каких	29
Другие конкурсы	7

14. Около 20% респондентов ничего не знают о конкурсах субсидий или грантов регионального, или муниципального уровня

Несмотря на то, что степень освещённости региональных и муниципальных конкурсов респонденты оценили со средним значением 5,15 балла (исходя из данных, приведённых в п.12), результаты опроса по конкретным региональным и муниципальным программам поддержки показали, что в среднем каждый 5 респондент (20% из числа опрошенных) ничего не знает о существовании таковых на своей территории.

О каких грантовых конкурсах или конкурсах субсидий регионального и муниципального уровня Вам известно?

Конкурс фонда "Энергия участия"	331
Конкурс региональной субсидии Администрации Приморского края	202
Ни о каких	135
Другие	10

15. Большинство социальных активистов осведомлены об основных мерах поддержки предоставляемых СО НКО

В данном вопросе представители СО НКО и социальные активисты могли выбрать до 3-х вариантов ответа. Результаты ответов респондентов на вопрос об основных видах поддержки предоставляемых СО НКО со стороны органов власти показал, что около 75% респондентов знают хотя бы об одном из видов. Однако степень информированности о видах данной поддержки весьма разнится: более 50% респондентов знают об информационной, образовательной и финансовой поддержке. В тоже время только 18% из числа опрошенных знают об имущественной поддержке, предоставляемой со стороны государства. Около 25% респондентов вообще не имеют представления о видах поддержки со стороны государства предоставляемых СО НКО.

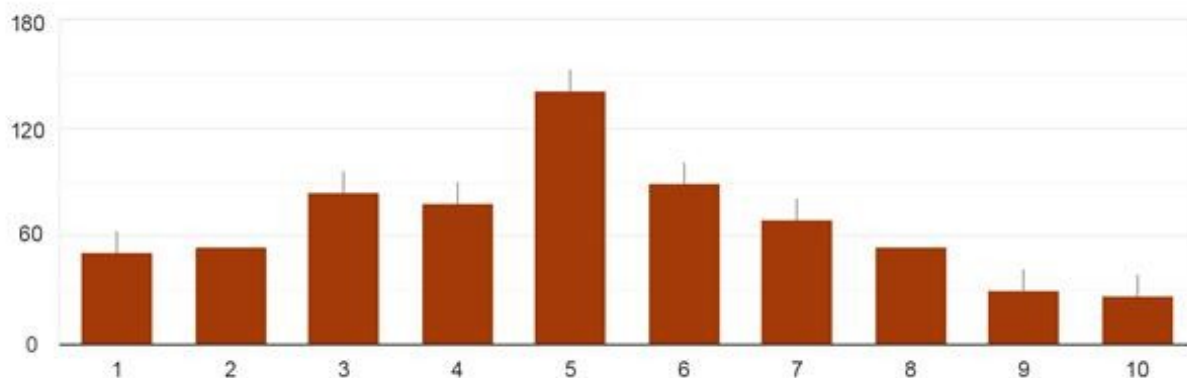
Существуют различные сферы поддержки социально ориентированных НКО в Российской Федерации. О каких из них Вам известно?

Финансовая поддержка	369
Имущественная поддержка	123
Информационная поддержка	357
Обучающая и методическая поддержка	372
Ничего неизвестно	174

16. Социальные активисты Приморского края удовлетворительно оценивают уровень поддержки своей деятельности со стороны региональных органов власти

Вопрос поддержки социальных активистов со стороны региональных властей является очень важным для развития институтов гражданского общества на территории региона. В ходе опроса респондентам было предложено оценить уровень поддержки по шкале от 1 до 10, где 1 балл – ужасно, а 10 баллов – отлично. С точки зрения полученных результатов можно сказать, что социальные активисты удовлетворительно оценивают уровень поддержки со стороны региональных властей со средневзвешенной оценкой в 5,01 балла.

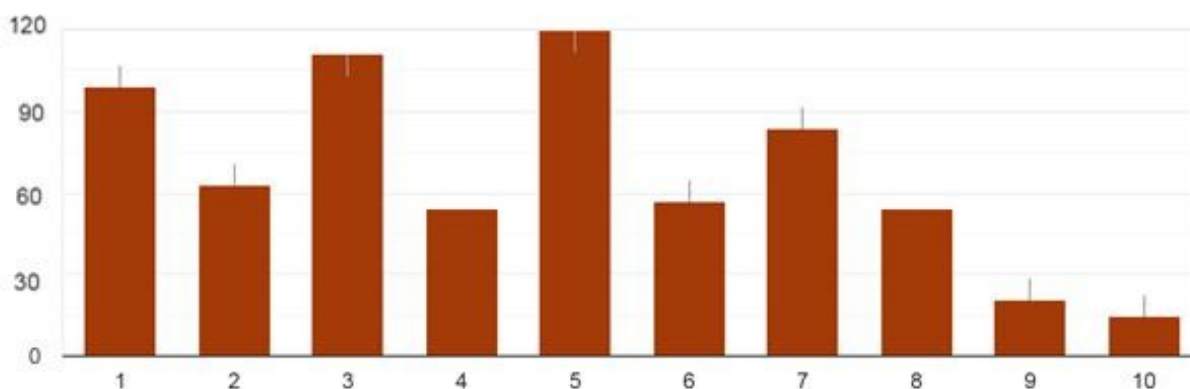
Как Вы оцениваете уровень поддержки социально ориентированных НКО и социальных активистов в Вашем регионе?



17. Оценка поддержки муниципальных органов власти в отношении гражданских активистов и представителей СО НКО находится на уровне ниже удовлетворительного

К таким выводам можно прийти, проанализировав ответы респондентов на соответствующий вопрос, включённый в анкету. Как и при ответах на предыдущий вопрос респондентам предлагалось оценить уровень поддержки по шкале от 1 до 10, где 1 балл – ужасно, а 10 баллов – отлично. С точки зрения полученных результатов можно сказать, что социальные активисты оценивают уровень поддержки со стороны муниципальных властей ниже оценки «удовлетворительно» со средневзвешенной оценкой в 4,53 балла.

Как Вы оцениваете уровень поддержки социально ориентированных НКО и социальных активистов в Вашем муниципалитете или муниципальном районе?



18. Методологическая и образовательная поддержка в едином рабочем пространстве является необходимым условием развития среды социальных активистов и социально ориентированных некоммерческих организаций

В данном вопросе представители СО НКО и социальные активисты могли выбрать до 3-х вариантов ответа. В последнем вопросе в рамках данного исследования респондентам предлагалось указать какие, по их мнению, усилия или инструменты нужно использовать для улучшения их деятельности на территории региона. По результатам опроса наибольшую поддержку получили инструменты методологического и образовательного характера.

Проводить больше образовательных мероприятий в области социального проектирования для НКО и социальных активистов	315
Проводить больше образовательных мероприятий в области юридического и бухгалтерского сопровождения для НКО	270
Проводить больше образовательных мероприятий для госслужащих, работающих по направлению взаимодействия с СО НКО и активистами	246
Создать больше ресурсных центров, обеспечивающих сопровождение для НКО и социальных активистов	243
Создать реестр СО НКО и социальных активистов	225
Организовать единое рабочее пространство (коворкинг-центр) для СО НКО и социальных активистов	336
Разработать единую региональную стратегию развития для СО НКО и социальных активистов	411
Другое	33

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Говоря о региональном портрете гражданских активистов, можно утверждать, что в большинстве случаев это лица, относящие себя не к какой-либо социально ориентированной организации, а являющиеся **обособленными творцами социальных изменений (социальными активистами)**. При этом, каждый четвёртый из опрошенных занимается социально ориентированной деятельностью **более 10 лет**, что говорит об опытности, целеустремлённости существенного числа респондентов и существовании **не институализированного гражданского общества** на территории края. Напротив, только каждый десятый респондент начал заниматься подобной деятельностью менее года назад.

Особого внимания со стороны гражданских активистов заслуживают **дети и молодёжь**, которые были выделены многими участниками опроса, как целевая аудитория их деятельности. Среди основных видов услуг, предоставляемых гражданскими активистами и представителями СО ОНК, **преобладают услуги в области проведения культурных, обучающих и просветительских мероприятий**, что в некоторой степени **коррелирует с преобладающей целевой аудиторией**.

Говоря об опыте участия респондентов в конкурсах на предоставления субсидий и грантов федерального уровня, **можно констатировать что 7 из 10 респондентов имеют подобный опыт и для 4 из 7 он положительный**, т.е. грант или субсидия были предоставлены. В случае участия в конкурсах регионального и муниципального уровня можно сказать, что ситуация несколько хуже, и **только 50% респондентов имеют подобный опыт участия и для 35% он был положительный**.

С точки зрения оценки уровня освещённости федеральных грантовых конкурсов, то респонденты оценили её **как удовлетворительную со средней оценкой в 5,72 балла из 10**. Схожая ситуация наблюдается в оценке освещённости региональных и муниципальных грантовых конкурсов и

конкурсов на предоставление субсидий. В этом случае оценка **также удовлетворительная и составила 5,15 балла из 10**. Отвечая на вопросы об уровне поддержки со стороны власти регионального уровня, респонденты оценили её также **удовлетворительно со средней оценкой в 5,01 балла**. Несколько хуже обстоят дела с поддержкой на муниципальном уровне. Её участники опроса оценили **ниже удовлетворительного уровня с итоговой средней оценкой в 4,53 балла**.

Если говорить о возможных инструментах и условиях, способствующих поддержке и развитию гражданской активности на территории края, представленной социальными активистами и представителями СО НКО, то для респондентов **наиболее эффективным представляется разработка единой региональной стратегии развития СО НКО и социальных активистов**. Вторым по значимости фактором, способствующим развитию сферы социального проектирования и социальной активности в крае, представляется **фактор единого рабочего пространства**, в котором социальные активисты и СО НКО смогут кооперироваться, взаимодействовать и реализовывать совместно задуманное. Наконец, третьим по популярности инструментом, способствующим развитию исследуемой сферы, стал образовательный процесс в сфере социального проектирования. По мнению респондентов, участвовавших в опросе, **необходимо увеличить количество образовательных мероприятий связанных со сферой социального проектирования**.