ИССЛЕДОВАНИЕ ИЗМЕНЕНИЯ АКТИВНОСТИ ГРАЖДАНСКИХ АКТИВИСТОВ МЕСТНЫХ СООБЩЕСТВ, В ТОМ ЧИСЛЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СО НКО В МУНИЦИПАЛИТЕТАХ, ВЫЯВЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ (КАЧЕСТВЕННЫХ И КОЛИЧЕСТВЕННЫХ) РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА «РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ 2.0»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

СОДЕРЖАНИЕ

ЧАСТЬ 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ 3
ЧАСТЬ 2. АНАЛИЗ ДАННЫХ 6
ЧАСТЬ 3 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ 16

ЧАСТЬ 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В настоящее время в Российской Федерации отмечается существенный рост различных инструментов, стимулирующих гражданскую активность в целом и развитие институтов гражданского общества в частности.[1] Наиболее популярными из них являются гранты государственных и негосударственных (частных) фондов, оказывающие непосредственную целевую финансовую поддержку социальных инициатив субъектов социальной активности. Кроме того, широкую популярность приобретают такие инструменты поддержки как субсидии из региональных бюджетов для стимулирования гражданской активности населения в части реализации социальных инициатив. По нашему мнению, это во многом связано с возрастающим вниманием федеральных органов власти к развитию конструктивной гражданской активности и, как следствие, внедрению соответствующих рейтингов для оценки эффективности данной активности на территории регионов.[2]

Отдельно в этой связи отмечаем опыт Приморского края: начиная со второй половины 2017 года и по настоящее время формирование институтов гражданского общества существенно ускорилось, а их развитие и качество возросло. Приморский край по многим показателям развития институтов гражданского общества начал занимать передовые места среди регионов ДФО. В частности, одним из таковых индикаторов является участие в конкурсе грантов Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества. В 2019 году СО НКО Приморского края на этом конкурсе выиграли 86817155 рублей, опередив на 31310301 рубль стоящий на втором месте по количеству привлеченных из Фонда президентских грантов среди регионов ДФО Хабаровский край, поддержку получили 45 проектов из 140 поданных заявок от СО НКО Приморского края получили поддержку т.е. 32,1%. В тоже время, средний показатель выигранных заявок в данном конкурсе по всей стране составляет только 20,8%, что говорит о превосходящем среднероссийские показатели качестве заявок СО НКО из Приморского края.

Представленное ниже исследование является по многим вопросам повторным и будет сравниваться с предыдущим социологическим исследованием проводимым Некоммерческим фондом поддержки социального развития Приморского края «Энергия участия» (далее – ФМС «Энергия участия») в 2018 году.[3] Тем не менее, многие вопросы данного исследования были заданы впервые и направлены на выявление изменения активности гражданских активистов местных сообществ, в том числе представителей СО НКО в муниципальных районах края, а также на выявление эффективности (качественных и количественных) результатов деятельности ресурсного центра, осуществляющего свою работу на базе ФМС «Энергия участия».

Исследование проводится в рамках проекта "Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0", реализуемого с использованием средств субсидии из краевого бюджета социально ориентированным некоммерческим организациям в Приморском крае и гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Эмпирическая база исследования

---

[1] Под институтами гражданского общества конкретно в данном исследовании понимается социально ориентированные некоммерческие организации (СО НКО) вне зависимости от их видов, а также объединения граждан и отдельные граждане, занимающие активную гражданскою позицию и имеющие общее название «гражданский активист» или «гражданские активисты».

[2] См. например рейтинг субъектов Российской Федерации по итогам реализации механизмов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций и социального предпринимательства, обеспечения доступа негосударственных организаций к предоставлению услуг в социальной сфере и внедрения конкурентных способов оказания государственных (муниципальных) услуг в социальной сфере. - http://nko.economy.gov.ru/PortalNews/Read/4606

[3] http://xn--80affnbzwljh8b0d5ag.xn--p1ai/uploads/common/2019/06/11/issledovanie_ishodnik_3_.pdf

Эмпирической базой исследования явились два социологических опроса носящие «сквозной» характер (опрос перед мероприятием и опрос после мероприятия), проведенных ФМС «Энергия участия» в период с января по ноябрь 2019 года. Оба исследования проводились по сопоставимой методике, заполнения респондентами бланков анкет на бумажном носителе.

Генеральная совокупность

Генеральной совокупностью исследования являются участники проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0». По данным ФМС «Энергия участия» за период реализации проекта мероприятия посетили не менее 900 человек. Это сообщество рассматривается нами как гомогенная совокупность, репрезентируемая по единственному признаку «активная гражданской позиция в части участия в реализации социальных проектов на территории Приморского края».

Выборочная совокупность

В исследовании использовалась стихийная выборка. Из 900 человек посещавших мероприятия проекта в число респондентов вошли 745 наиболее доступных и положительно ответивших на предложение принять участие в опросе.

Объект исследования

Объектом исследования является социально активная часть населения Приморского края, представленная гражданскими активистами, представителями СО НКО, государственными и муниципальными служащими, а также предпринимателями, заинтересованными в реализации социальных проектов своими силами на территории проживания.

Предмет исследования

Предметом исследования стали основные образовательные потребности представленной группы респондентов, их оценка ситуации с развитием и поддержкой институтов гражданского общества на территории региона, а также общая эффективность прошедших образовательных мероприятий (на основании личных ощущений).

Цель исследования

Цель данного социологического исследования – выработка рекомендаций по развитию институтов гражданского общества и гражданской активности на территории Приморского края.

Задачи исследования

• Выявление состава гражданских активистов и представителей СО НКО;
• Выявление основных направлений деятельности и целевых групп, работу с которыми осуществляют гражданские активисты и СО НКО;
• Оценка со стороны респондентов ситуации в сфере поддержки гражданских активистов и СО НКО на территории региона;
• Выявление основных направлений в образовательных мероприятиях, в которых ощущают потребность гражданские активисты;

- Выявления общей эффективности проводимых образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0»;
- Сравнение полученных результатов с результатами предыдущего социологического исследования.

Метод сбора информации

Использовались следующие методы сбора информации:

Двойное «сквозное» формализованное интервью по вопроснику (см. ниже) на бумажном носителе 745 участников мероприятий, реализуемых в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0»

Инструментарий исследования

В ходе исследования использовались две анкеты, содержащая закрытые и открытые вопросы. Первая анкета раздавалась респондентам из числа слушателей образовательных и консультационных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0» непосредственно перед самим мероприятиям и была в основном направлена на выявление состава гражданских активистов и представителей СО НКО, выявление основных направлений деятельности и целевых групп, работу с которыми осуществляют гражданские активисты и СО НКО, а также выявление основных направлений в образовательных мероприятиях, в которых ощущают потребность гражданские активисты. Вторая анкета раздавалась респондентам непосредственно после мероприятия и была в основном направлена на выявление эффективности прошедших мероприятий.

Респонденту предлагалась ответить на следующие вопросы или утверждения в рамках первой анкеты:

1. Какую группу вы представляете?
2. Каковы основные сферы Вашей социальной деятельности (не более 3-х)?
3. Планируете ли Вы участие в грантовых конкурсах?
4. Как вы оцениваете свой текущий уровень знаний в области социального проектирования (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?
5. Как вы оцениваете свой текущий уровень знаний в области бухгалтерского и юридического сопровождения социально ориентированной деятельности (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?
6. Требуется ли проведение образовательных мероприятий на Вашей территории в области развития и поддержки социальных активистов, представителей СО НКО и социальных предпринимателей?
7. В какой сфере, на Ваш взгляд, необходимо проводить больше образовательных мероприятий?
8. Как Вы оцениваете изменения в Приморском крае в отношении развития и поддержки институтов гражданского общества и социальных активистов за прошедший год?
9. Укажите, пожалуйста, Ваш пол;
10. Укажите, пожалуйста, Вашу возрастную группу.

В рамках второй анкеты респонденту предлагалась ответить на следующие вопросы или утверждения:

1. Улучшились ли Ваши знания, умения, навыки в результате посещения данного образовательного мероприятия?
2. Как Вы в целом оцениваете эффективность прошедшего образовательного мероприятия (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?
3. Как Вы оцениваете эффективность подачи материала спикером (спикерами) образовательного мероприятия (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?
4. Вдохновило ли Вас участие в прошедшем мероприятии на реализацию своих социальных инициатив?
5. Вдохновило ли Вас участие в прошедшем мероприятии на участие в грантовых конкурсах и конкурсах иных субсидий?
6. Порекомендовали бы вы участие в подобных мероприятиях своим знакомым?
7. Посетили бы Вы образовательные мероприятия этой команды спикеров по другой тематике?
8. Мероприятия по какой тематике Вы бы хотели посетить?
9. Что Вам НЕ понравилось в прошедшем мероприятии?
10. Чем бы Вы дополнили прошедшее образовательное мероприятие?

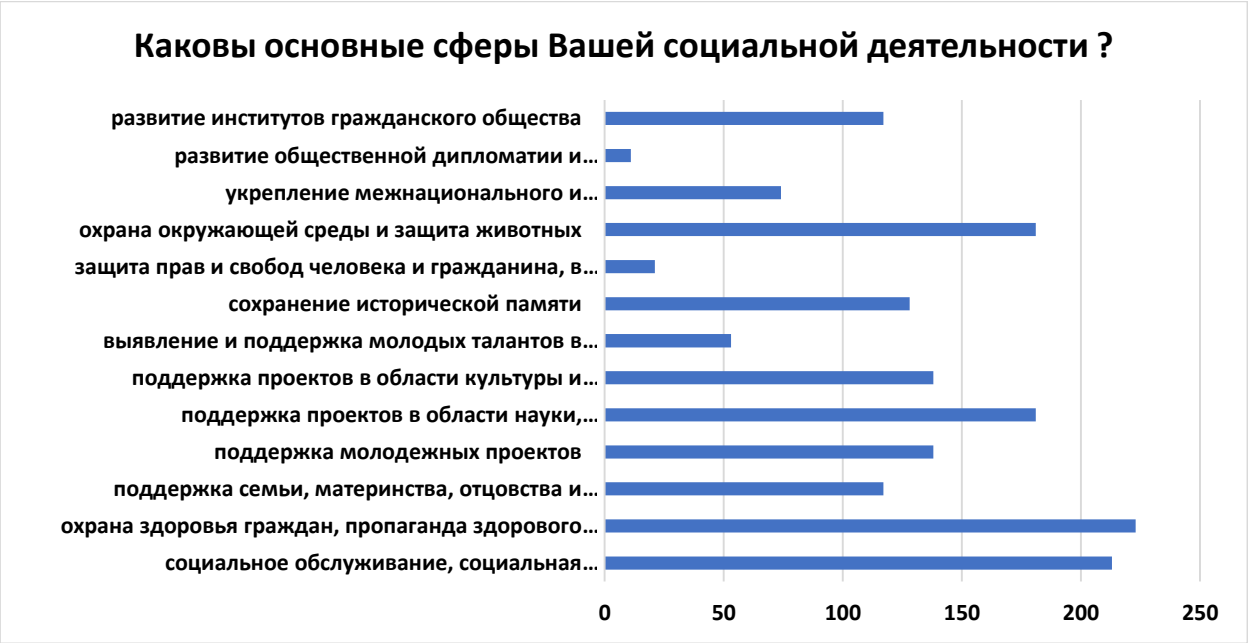
ЧАСТЬ 2. АНАЛИЗ ДАННЫХ

1. Социальные активисты и представители СО НКО в большинстве

Сравнивая результаты текущего исследования с результатами прошлого года следует отметить, что доля респондентов представляющих СО НКО и доля социальных активистов не имеющих отношения к СО НКО практически сравнялась (31% и 37% из числа соответственно), при этом доля участников посещающих образовательные и консультационные мероприятия из не прямых целевых групп (представители органов власти и МБУ) существенно увеличилась (с 8% до 20%), при этом ещё 12% участников мероприятий составили предприниматели.

2. На территории региона существуют социальные сферы, в которых СО НКО и гражданские активисты практически не работают

В данном вопросе представителе СО НКО и гражданские активисты могли выбрать **до 3-х** вариантов ответа. Обращая внимание на полученные результаты, следует отметить, что существуют сферы, где их активность практически отсутствует. К таковым относится: развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников, защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных, а также выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства. Наиболее популярными сферами деятельности СО НКО на территории края являются охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни, социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан, а также охрана окружающей среды и защита животных. Данные результаты подтверждают результаты опросов 2018 года.

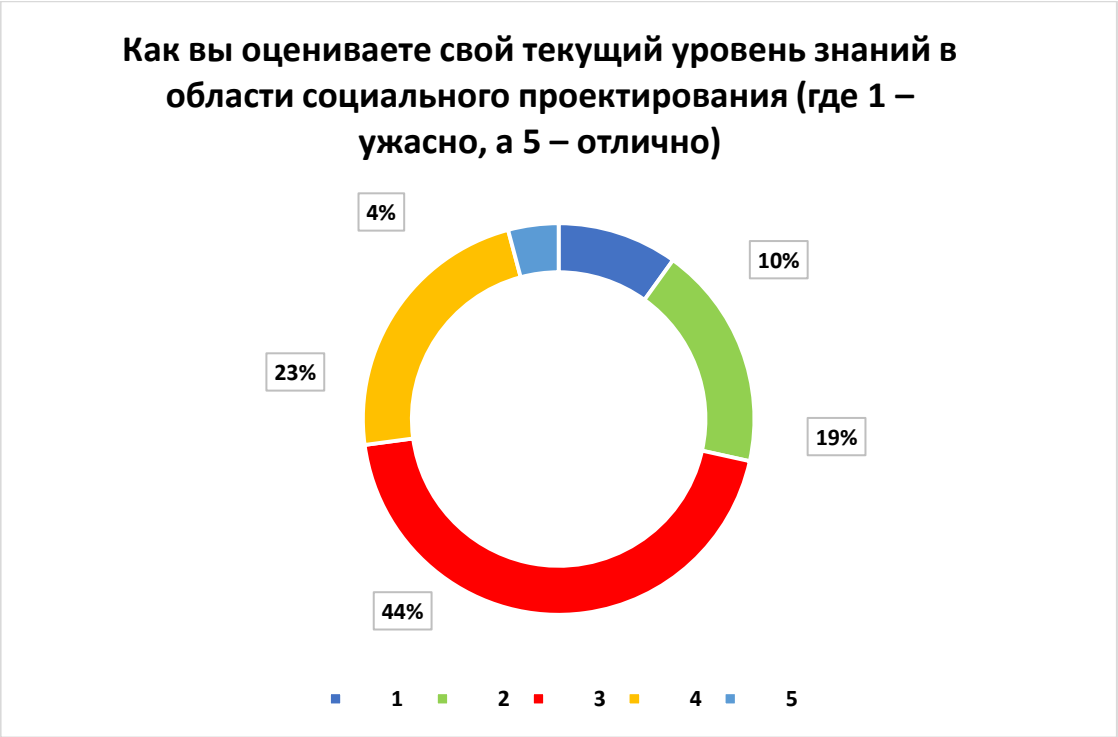


3. Подавляющее большинство из числа респондентов планирует участие в грантовых конкурсах различных уровней

Результаты ответов на данный вопрос показывают, что 92% из числа респондентов планирует участие в конкурсах на предоставление финансовой поддержки на реализацию социальных инициатив в виде субсидий и грантов, и лишь 1% из числа респондентов уверенно ответил, что участвовать в конкурсах в ближайшее время не намерен.

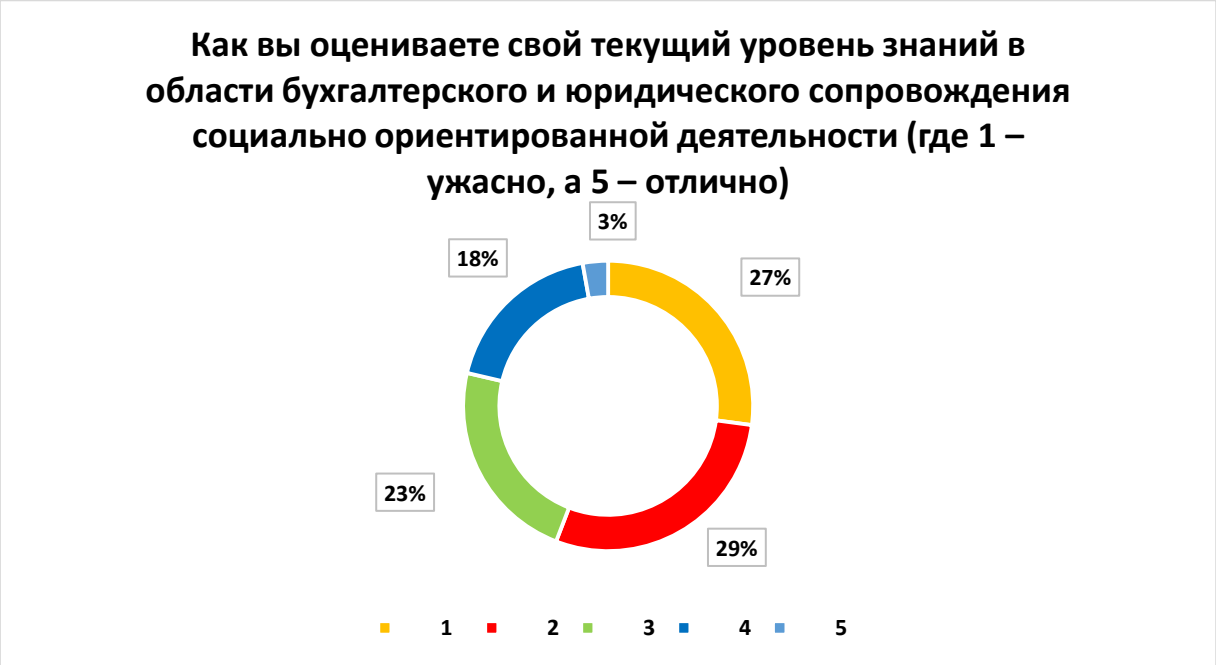
4. Большинство респондентов оценивают свой уровень знаний в области социального проектирования как «средний»

По результатам проведённого исследования 44% респондентов оценивают свой уровень знаний в области социального проектирования как средний, 29% оценивают свой уровень ниже среднего и 27% - выше среднего.



5. Знания респондентов в области бухгалтерского и юридического сопровождения деятельности НКО существенно ниже уровня знаний, в области социального проектирования

По результатам проведённого исследования только 23% респондентов оценивают свой уровень знаний в области бухгалтерского и юридического сопровождения деятельности НКО как средний, 56% оценивают свой уровень ниже среднего и 21% - выше среднего, что говорит о необходимости проведения соответствующих образовательных мероприятий среди целевых групп.

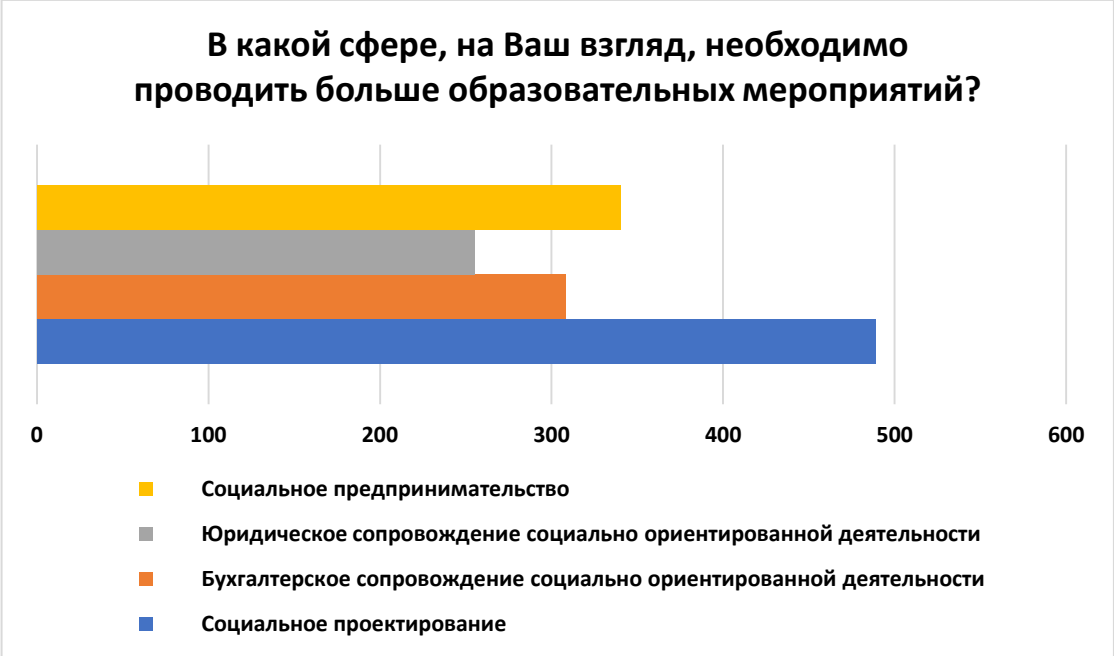


6. Подавляющее большинство респондентов считают, что на их территории необходимо проводить образовательные мероприятия, направленные на поддержку и развитие гражданских активистов

Абсолютное большинство респондентов, а именно 94% считают, что проведение образовательных мероприятий направленные на поддержку и развитие гражданских активистов в той или иной степени требуется на их территории.

7. Наибольший запрос на образовательные мероприятия со стороны респондентов присутствует в сфере социального проектирования и социального предпринимательства

В рамках данного вопроса респонденты могли выбрать более одного ответа и более половины из них (489 человек) ответили, что наиболее востребованными на их территории будут образовательные мероприятия в области социального проектирования. Наименее востребованными, по мнению респондентов, станут образовательные мероприятия в области юридического сопровождения социально ориентированной деятельности некоммерческой организации.



8. Наблюдается улучшение ситуации с поддержкой институтов гражданского общества

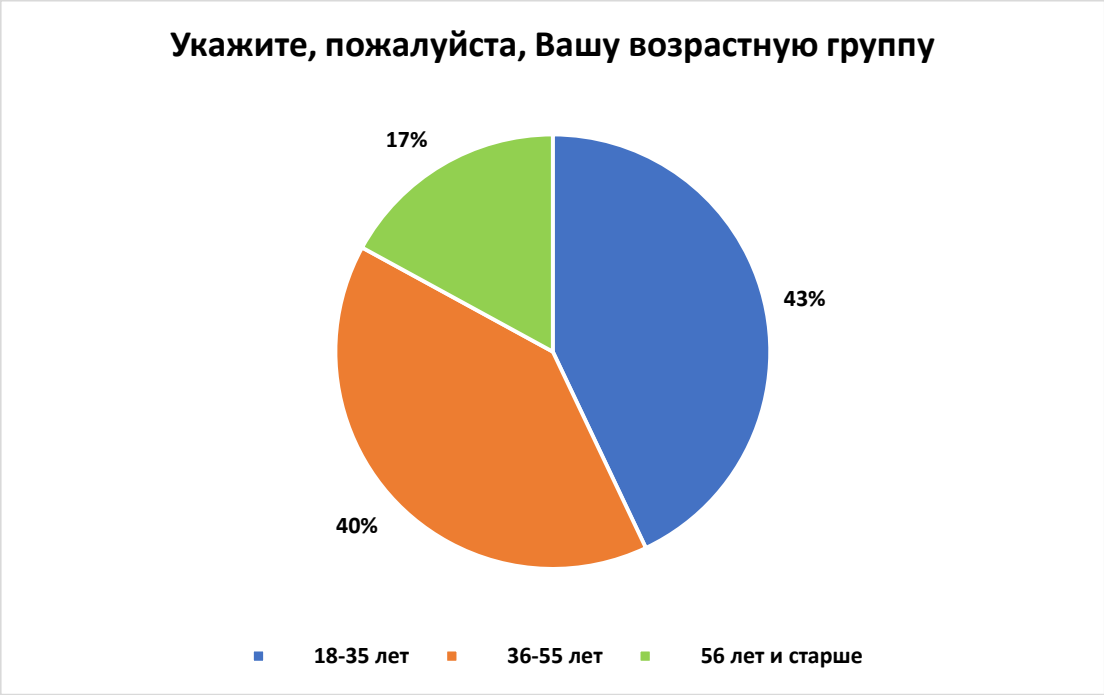
Большинство социальных активистов и представителей СО НКО считают, что за минувший 2019 год ситуация по поддержке институтов гражданского общества в крае улучшилась. Данную тенденцию отметили 72% респондентов. Ещё 21% посчитали, что ситуация не изменилась, и только 1% из числа респондентов считает, что ситуация стала хуже.

9. Среди гражданских активистов и представителей СО НКО доминируют женщины

Среди респондентов и, как следствие, участников образовательных и консультационных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0» только каждый пятый был мужчиной, что говорит о более активной гражданской позиции прекрасной половины человечества в нашем регионе.

10. Большинство гражданских активистов ещё не вышли на пенсию

По результатам опроса 83% респондентов не относятся к лицам пенсионного возраста что говорит об их активной жизненной позиции и возможности совмещать основную трудовую деятельность с социальными проектами.



11. В результате проведения образовательных мероприятия в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» слушатели отмечают рост собственных знаний, умений и навыков

В подавляющем большинстве случаев респонденты отмечают улучшение собственных знаний в области социального проектирования после посещения мероприятий проекта. При этом с полной уверенностью отвечают 79% из числа опрошенных, ещё 20% отвечают на сформированный вопрос скорее положительно. Только 1% респондентов считает, что их уровень знаний, умений и навыков после посещения мероприятий скорее всего не улучшился.

12. Образовательные мероприятия в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» отмечаются высокой эффективностью

В 97% случаев респонденты отмечают уровень эффективности проводимых образовательных мероприятий на уровне «выше среднего». 3% респондентов отмечают средний уровень проводимых образовательных мероприятий. При этом оценки ниже среднего не поставил ни один из респондентов.

13. Образовательные мероприятия в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» отмечаются высоким качеством подачи материалов

В 98% случаев респонденты отмечают уровень эффективности подачи материалов спикером (спикерами) на уровне «выше среднего». 2% респондентов отмечают средний уровень подачи материалов. При этом оценки ниже среднего не поставил ни один из респондентов.

14. Участники образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» вдохновляются на реализацию собственных социальных инициатив

По результатам проведённого исследования 95% респондентов отмечают внутренний рост гражданской инициативности в связи с участием в мероприятиях проекта. Только 5% респондентов остались равнодушными к дальнейшему развитию своих социальных инициатив.

15. Участники образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» вдохновляются на участия в грантовых конкурсах и конкурсах субсидий

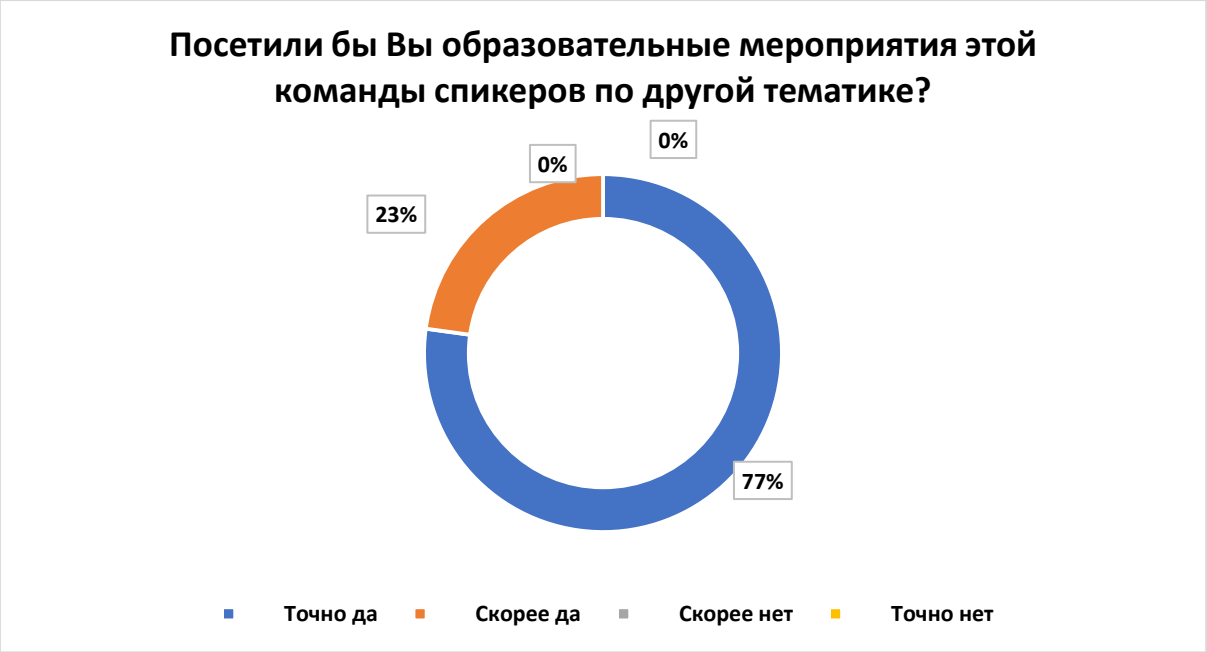
По результатам проведённого исследования 96% респондентов отмечают внутренний рост желания участвовать в грантовых конкурсах и конкурсах субсидий на реализацию социальных инициатив. Только 4% респондентов остались равнодушными к дальнейшему участию в подобных конкурсах.

16. Участники образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» порекомендовали бы подобные мероприятия своим знакомым

В 80% случаев респонденты дали утвердительный ответ с формулировкой «Точно да» на вопрос о рекомендации подобных образовательных мероприятий своим знакомым. Ещё 20% ответили «скорее да». Среди респондентов отсутствуют те, кто в той или иной степени не стал бы рекомендовать мероприятия проекта своим знакомым.

17. Слушатели образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр гражданских инициатив 2.0» хотели бы посетить другие образовательные мероприятия, проводимые командой проекта.

В 77% случаев респонденты дали утвердительный ответ с формулировкой «Точно да» на вопрос о желании участвовать в других образовательных мероприятий команды проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0». Ещё 23% ответили «скорее да». Среди респондентов отсутствуют те, кто в той или иной степени не проявили желания участвовать в других образовательных мероприятиях.



18. В большинстве случаев участники образовательных мероприятий отмечают потребность в углублённом освоении проектного менеджмента, а также развитии своих надпрофессиональных навыков.

Отвечая на открытые вопросы в подавляющем большинстве случаев, респонденты позитивно отзывались о прошедших мероприятиях. Вопрос «Мероприятия по какой тематике Вы бы хотели посетить?» чаще всего получал ответ «Хочу всё!». Если говорить более конкретно, то наиболее популярными ответами были сферы надпрофессиональных навыков (ведение переговоров, публичные выступления, презентация проекта и т.д.), а также углублённое изучение проектного менеджмента в целом. Вопрос «Что Вам НЕ понравилось в прошедшем мероприятии?» чаще всего получал ответ «Всё хорошо», однако были и негативные комментарии. В частности, участники жаловались на малое количество перерывов во время образовательного процесса, плохую вентиляцию помещений или большое количество информации в сжатые сроки. Отвечая на вопрос «Чем бы Вы дополнили прошедшее образовательное мероприятие?» респонденты чаще всего отвечали «Водой», «Кофе-брейками», «Практическими занятиями по написанию грантовых заявок». Последние два варианта ответов уместны для проводимых семинаров, т. к. на проектных школах имели место и кофе-брейки, и практические занятия по подготовке и написанию грантовых заявок.

ЧАСТЬ 3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Говоря о региональном портрете гражданских активистов, можно утверждать, что в результате исследования был выявлен **примерный паритет обособленных гражданских активистов и представителей СО НКО (37% и 31% соответственно).** Кроме того, **увеличилась доля участия в образовательных мероприятиях лиц, представляющих сегмент предпринимательства, государственных и муниципальных служащих, а также работников муниципальных бюджетных учреждений** (школ, библиотек и т.д.). Их суммарная доля составила 32% из числа респондентов. В подавляющем большинстве случаев представителями гражданского общества в Приморском крае **являются женщины возраста от 18 до 55 лет**, при этом представительниц возрастной группы от 18 до 35 лет немного больше, чем представительниц возрастной группы от 36 до 55 лет. **Мужчины являются гражданскими активистами в одном из пяти случаев.**

Особого внимания со стороны гражданских активистов и представителей СО НКО на территории Приморского края заслуживают такие сферы деятельности как **охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни, социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан, а также охрана окружающей среды и защита животных.** При этом существуют сферы, где активность граждан практически отсутствует. К таковым относится: **развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников, защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе защита прав заключенных, а также выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства.**

Подавляющее большинство респондентов (92%) **планирует участие в грантовых конкурсах различного уровня** и конкурсах на предоставление региональной субсидии, направленной на реализацию социальных инициатив. Также 72% респондентов **отметили позитивные изменения** в отношении развития и поддержки институтов гражданского общества и социальных активистов за прошедший год на территории Приморского края.

В отношении непосредственно мероприятий, проводимых в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив 2.0» **большинство респондентов отмечают их образовательную и мотивирующую эффективность, а также готовность со своей стороны принимать участия в подобных мероприятиях в дальнейшем**.

Если говорить о возможных инструментах и условиях, способствующих поддержки и развитию гражданской активности на территории края, представленной социальными активистами и представителями СО НКО, то по мнению респондентов, участвовавших в опросе, **необходимо увеличить количество образовательных мероприятий связанных со сферой социального проектирования, социального предпринимательства и развития надпрофессиональных навыков гражданских активистов и представителей СО НКО.**