



**ЭНЕРГИЯ
УЧАСТИЯ**
ФОНД МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА



ФОНД
ПРЕЗИДЕНТСКИХ
ГРАНТОВ



Правительство
Приморского края

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

**ИЗМЕРЕНИЕ И АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННЫХ
РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА «РЕСУРСНЫЙ ЦЕНТР
ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАНСКИХ ИНИЦИАТИВ
«МАСТЕРСКАЯ СОЗИДАТЕЛЕЙ» И
ОПРЕДЕЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО ВЕКТОРА
РАБОТЫ С СЕКТОРОМ СО НКО И
ГРАЖДАНСКИМИ АКТИВИСТАМИ**

2022 г.

ЧАСТЬ 1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В период 2021-2022 года команда Некоммерческого фонда поддержки социального развития Приморского края «Энергия участия» (далее – ФМС «Энергия участия») уделила особое внимание развитию локальных сообществ и популяризации так называемых «третьих мест». В целом практика создания общественных пространств социального взаимодействия на территории Приморского края была слабо развита, и проект «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская создателей»» во многом был призван популяризировать эти институты. В особенности акцент делался на таком формате, как «соседский центр». И теперь, формируя итоговый отчет по материалам опросов респондентов из целевых групп проекта, мы с уверенностью можем сказать, что наша идея, связанная с популяризацией «третьих мест», дала свои первые результаты.

Представленное ниже исследование является по многим вопросам повторным и сравнивается с предыдущим социологическим исследованием, проводимым ФМС «Энергия участия» в 2020 году. Тем не менее, многие вопросы данного исследования были заданы впервые и направлены не только на выявление изменения интенсивности деятельности гражданских активистов местных сообществ, но и на взгляды наших респондентов на такое явление, как «соседский центр», а также определение эффективности (качественных и количественных) результатов деятельности ресурсного центра, осуществляющего свою работу на базе ФМС «Энергия участия».

Исследование проводилось в рамках проекта Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская создателей», реализуемого с использованием гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества, предоставленного Фондом президентских грантов.

Эмпирическая база исследования

Эмпирической базой исследования явились два социологических опроса носящие «сквозной» характер (опрос перед мероприятием и опрос после мероприятия), проведенных ФМС «Энергия участия» в период с июня 2021 года по август 2022 года. Оба исследования проводились по сопоставимой методике, заполнения респондентами бланков анкет в электронной форме на базе сервиса Google Forms, а также идентичных бланков в бумажной форме.

Генеральная совокупность

Генеральной совокупностью исследования являлись участники проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей». По данным ФМС «Энергия участия» за период реализации проекта мероприятия, консультации и предэкспертизы охватили не менее 900 человек. Это сообщество рассматривается нами как гомогенная совокупность, репрезентируемая по единственному признаку «активная гражданская позиция в части участия в реализации социальных проектов на территории Приморского края».

Выборочная совокупность

В исследовании использовалась стихийная выборка. Из порядка 600 человек посещавших образовательные мероприятия проекта (без учёта консультаций и предэкспертиз) в число респондентов вошли 300 наиболее доступных и положительно ответивших на предложение принять участие в опросе.

Объект исследования

Объектом исследования является социально активная часть населения Приморского края, представленная гражданскими активистами, представителями СО НКО, государственными и муниципальными служащими, предпринимателями, а также представителями бюджетных

учреждений, заинтересованных в реализации социальных проектов своими силами на территории проживания.

Предмет исследования

Предметом исследования стали основные образовательные потребности представленной группы респондентов, их оценка ситуации с развитием и поддержкой институтов гражданского общества на территории региона, их мнение о необходимости развития института «третьих мест», а также общая эффективность прошедших образовательных мероприятий (на основании личных ощущений).

Цель исследования

Цель данного социологического исследования – выявление основных тенденций развития институтов гражданского общества и социальной активности на территории Приморского края.

Задачи исследования

- Выявление состава гражданских активистов и представителей СО НКО;
- Выявление основных направлений деятельности и целевых групп, работу с которыми осуществляют гражданские активисты и СО НКО;
- Оценка со стороны респондентов ситуации в сфере поддержки гражданских активистов и СО НКО на территории региона;
- Выявление информированности респондентов об институтах «третьих мест» в целом и соседских центрах в частности;
- Выявление основных направлений в образовательных мероприятиях, в которых ощущают потребность гражданские активисты;

- Выявление общей эффективности проводимых образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей»;
- Сравнение полученных результатов с результатами предыдущего социологического исследования.

Метод сбора информации

Использовались следующие методы сбора информации:

Двойное «сквозное» формализованное интервью по вопроснику (см. ниже) в электронной форме на базе сервиса Google Forms и в идентичном бумажном варианте прошли 300 участников мероприятий, реализуемых в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей»

Инструментарий исследования

В ходе исследования использовались две анкеты, содержащие закрытые и открытые вопросы. Ссылка на первую анкету или анкета на бумажном носителе раздавалась респондентам из числа слушателей образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» непосредственно перед самим мероприятием и была в основном направлена на выявление состава гражданских активистов и представителей СО НКО, выявление основных направлений деятельности и целевых групп, работу с которыми осуществляют гражданские активисты и СО НКО, определение общего представления об институтах «третьих мест» и соседских центров, а также выявление основных направлений в образовательных мероприятиях, в которых ощущают потребность гражданских активистов. Ссылка на вторую анкету или её бумажный аналог высылалась \ выдавалась респондентам

непосредственно после мероприятия и была в основном направлена на выявление эффективности прошедших мероприятий.

Респонденту предлагалась ответить на следующие вопросы или утверждения в рамках первой анкеты:

1. Какую группу вы представляете?
2. Каковы основные сферы Вашей социальной деятельности (не более 3-х)?
3. Планируете ли Вы участие в грантовых конкурсах?
4. Известно ли Вам что-нибудь о "Соседских центрах" и "Общественных центрах"?

5. Как вы считаете, нужен ли на территории Вашего проживания соседский центр или общественный центр? (Соседский центр - это пространство, предназначенное для проведения досуговых занятий детей и взрослых, проживающих на территории микрорайона. Это место для свободного общения, обмена ресурсами и объединения жителей одной территории. Соседи могут объединяться, чтобы обмениваться знаниями — мастер-классы, лекции, семинары; чтобы вместе самосовершенствоваться — занятия йогой, фитнесом, организация интеллектуальных игр; чтобы сделать жизнь ярче — организация праздников, интересных событий, реализация проектов и т.д. Также, пространство Соседского центра можно использовать для проведения собраний, связанных с бытовыми вопросами жизнедеятельности микрорайона/территории; Общественный центр — это специально пространство для определенного круга сообществ людей. Как правило, в материальном исполнении — это здание или помещение, используемое для каких-либо целей из широкого спектра общественной досуговой активности, которые относятся к благотворительным или некоммерческим).

6. Требуется ли проведение образовательных и просветительских мероприятий, посвящённых созданию и работе соседских и общественных центров?

7. Как вы оцениваете свой текущий уровень знаний в области социального проектирования (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

8. Как вы оцениваете свой текущий уровень знаний в области бухгалтерского и юридического сопровождения социально ориентированной деятельности (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

9. Требуется ли проведение образовательных мероприятий на Вашей территории для гражданских активистов в области социального проектирования, бухгалтерского и юридического сопровождения социально ориентированной деятельности?

10. Требуется ли проведение образовательных мероприятий для гос. и муниципальных служащих, а также работников бюджетных учреждений на Вашей территории в области развития и поддержки социальных активистов, представителей СО НКО?

11. Как Вы оцениваете изменения в Приморском крае в отношении развития и поддержки институтов гражданского общества и социальных активистов за прошедший год?

12. Укажите, пожалуйста, Ваш пол;

13. Укажите, пожалуйста, Вашу возрастную группу.

В рамках второй анкеты респонденту предлагалась ответить на следующие вопросы или утверждения:

1. Улучшились ли Ваши знания, умения, навыки в результате посещения данного образовательного мероприятия?

2. Улучшились ли Ваши знания, умения, навыки в области создания и реализации деятельности Соседских и общественных центров в результате посещения данного образовательного мероприятия?

3. Как Вы в целом оцениваете эффективность прошедшего образовательного мероприятия (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

4. Как Вы оцениваете эффективность подачи материала спикером (спикерами) образовательного мероприятия (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

5. Вдохновило ли Вас участие в прошедшем мероприятии на реализацию своих социальных инициатив?

6. Вдохновило ли Вас участие в прошедшем мероприятии на участие в грантовых конкурсах и конкурсах субсидий?

7. Посоветовали бы вы участие в подобных мероприятиях своим знакомым?

8. Посетили бы Вы образовательные мероприятия этой команды спикеров по другой тематике?

9. Мероприятия по какой тематике Вы бы хотели посетить?

10. Что Вам НЕ понравилось в прошедшем мероприятии?

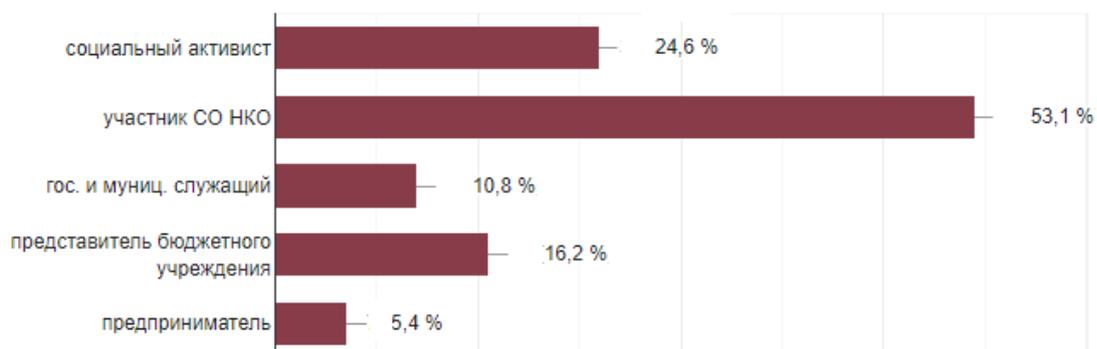
11. Чем бы Вы дополнили прошедшее образовательное мероприятие?

ЧАСТЬ 2. АНАЛИЗ ДАННЫХ

1. Представители СО НКО преобладают над остальными группами респондентов

Сравнивая результаты текущего исследования с результатами прошлого года следует отметить, что доля респондентов, представляющих СО НКО, увеличилась с 46,41% до 53,1% из общего числа респондентов, при этом доля участников посещающих образовательные и консультационные мероприятия из не прямых целевых групп (представители органов власти и МБУ, а также предпринимателей) осталась приблизительно такой же по отношению к исследованию прошлого года (было 32,77% - стало 32,4%).

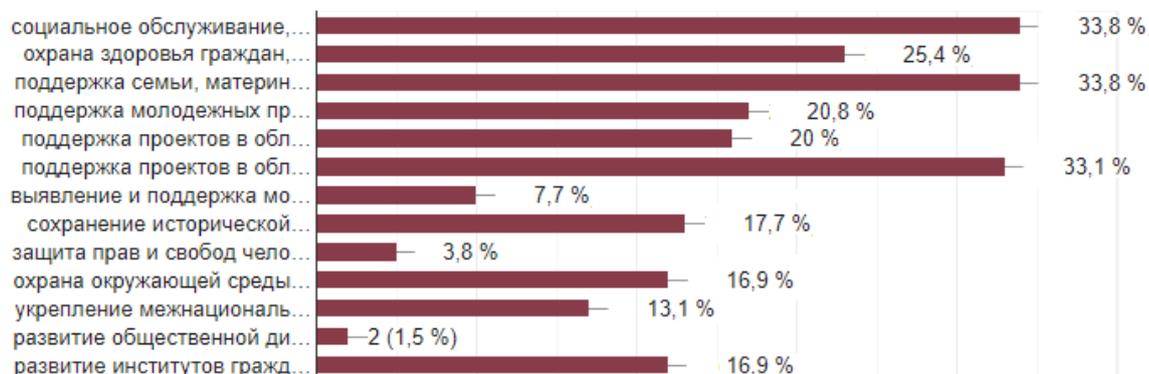
Какую группу респондентов Вы представляете?



2. На территории региона существуют социальные сферы, в которых СО НКО и гражданские активисты практически не работают

В данном вопросе представителе СО НКО и гражданские активисты могли выбрать до 3-х вариантов ответа. Обращая внимание на полученные результаты, следует отметить, что существуют сферы, где их активность практически отсутствует. К таковым относятся: развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников, защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе, защита прав заключенных, а также выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства. Наиболее популярными сферами деятельности СО НКО на территории края являются социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан, охрана здоровья граждан, пропаганда здорового образа жизни, поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, а также поддержка проектов в сфере образования и просвещения. Данные результаты подтверждаются результатами трёх предшествующих опросов. Из чего следует вывод о необходимости популяризации лучших практик слабо охваченных сфер на территории Приморского края.

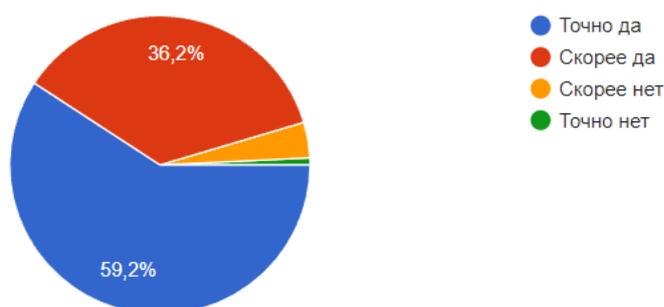
Каковы основные сферы Вашей социальной деятельности (не более 3-х)?



3. Подавляющее большинство из числа респондентов планирует участие в грантовых конкурсах различных уровней

Результаты ответов на данный вопрос показывают, что 95,4% из числа респондентов планирует участие в конкурсах на предоставление финансовой поддержки на реализацию социальных инициатив в виде субсидий и грантов, и лишь 4,6% из числа респондентов ответили, что участвовать в конкурсах в ближайшее время не намерены. Нужно отметить, что число ответивших отрицательно о намерении участвовать в грантовых конкурсах уменьшилось на 7% по сравнению с прошлыми результатами опроса. Это связано с появлением грантовых конкурсов, в котором могут принимать участие служащие бюджетных учреждений и предприниматели, чего ранее не было.

Планируете ли Вы участие в грантовых конкурсах?



4. Большинство респондентов имеют абстрактное представление о соседских и общественных центрах

По результатам проведённого исследования только 33,1% респондентов уверенно обозначили свои знания соседских и общественных центрах, при этом 43,8% респондентов имеют неконкретное представление об этих институтах, а 23,1% респондентов вообще впервые об этом слышат.

Известно ли Вам что-нибудь о "Соседских центрах" и "Общественных центрах"?

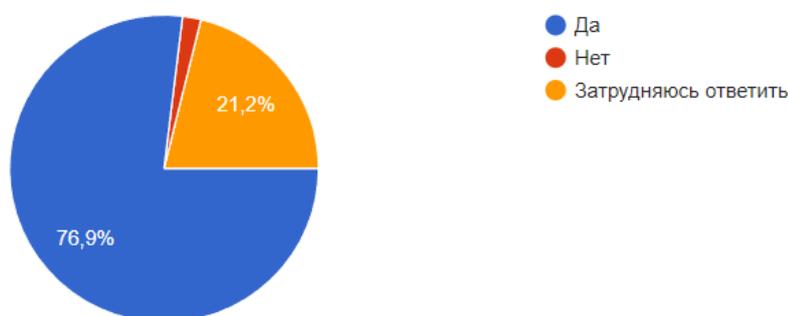


5. Большинство респондентов считают, что на их территории проживания нужен соседский или общественный центр

Следующий вопрос включал в себя детальное пояснение о сущности общественных и соседских центров и полностью выглядел следующим образом: Как вы считаете, нужен ли на территории Вашего проживания соседский центр или общественный центр? (Соседский центр — это пространство, предназначенное для проведения досуговых занятий детей и

взрослых, проживающих на территории микрорайона. Это место для свободного общения, обмена ресурсами и объединения жителей одной территории. Соседи могут объединяться, чтобы обмениваться знаниями — мастер-классы, лекции, семинары; чтобы вместе самосовершенствоваться — занятия йогой, фитнесом, организация интеллектуальных игр; чтобы сделать жизнь ярче — организация праздников, интересных событий, реализация проектов и т.д. Также, пространство Соседского центра можно использовать для проведения собраний связанных с бытовыми вопросами жизнедеятельности микрорайона/территории; Общественный центр — это специально пространство для определенного круга сообществ людей. Как правило, в материальном исполнении — это здание или помещение, используемое для каких-либо целей из широкого спектра общественной досуговой активности, которые относятся к благотворительным или некоммерческим)

По результатам полученных ответов 76,9 % респондентов обозначили необходимость наличия на территории своего проживания подобных институтов. Ещё 21,2% не смогли однозначно ответить на поставленный вопрос. И только 1,9% ответили отрицательно на поставленный вопрос.



6. Подавляющее большинство респондентов считают, что необходимо проводить образовательные и просветительские мероприятия о работе соседских и общественных центров

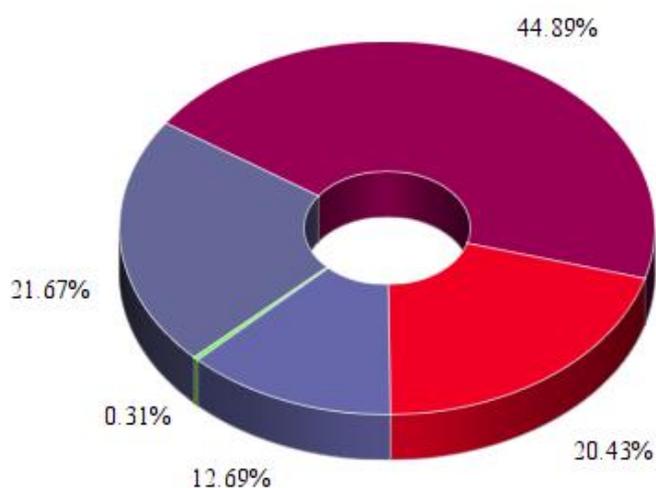
По результатам проведённого исследования 44,89% респондентов оценивают свой уровень знаний в области социального проектирования как средний, 33,12% оценивают свой уровень ниже среднего и 21,98% - выше среднего.

7. Большинство респондентов оценивают свой уровень знаний в области социального проектирования как «средний»

По результатам проведённого исследования 44,89% респондентов оценивают свой уровень знаний в области социального проектирования как средний, 33,12% оценивают свой уровень ниже среднего и 21,98% - выше среднего.

Как вы оцениваете свой текущий уровень знаний в области социального проектирования (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1

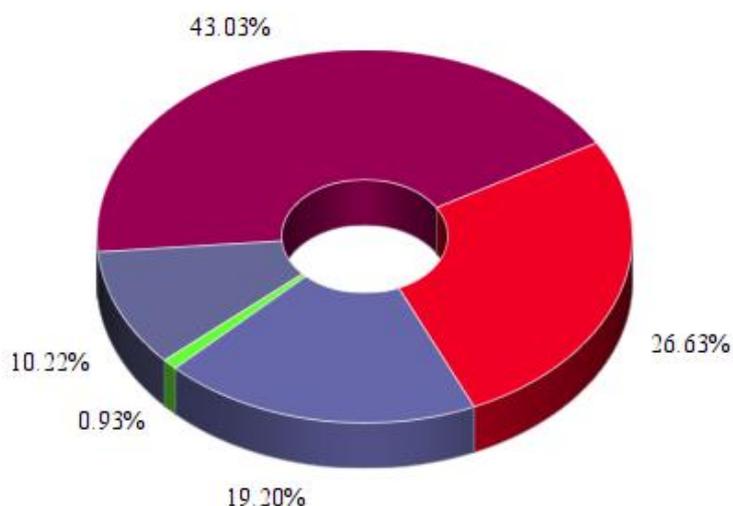


8. Знания респондентов по теме вовлечения СО НКО в сферу оказания услуг в социальной сфере (в рамках реестра поставщиков социальных услуг) находятся на уровне ниже среднего.

По результатам проведённого исследования 43,03% респондентов оценивают свой уровень знаний в области вовлечения СО НКО в сферу оказания услуг в социальной сфере как средний, 45,83% оценивают свой уровень ниже среднего и 11,15% - выше среднего, что говорит о необходимости проведения соответствующих образовательных мероприятий среди целевых групп.

Оцените свой текущий уровень о вовлечении СО НКО в сферу оказания услуг в социальной сфере (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

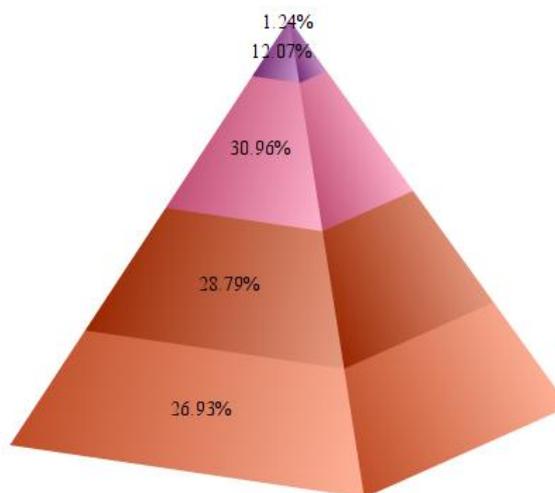
■ 5 ■ 4 ■ 3 ■ 2 ■ 1



9. Знания респондентов в области бухгалтерского и юридического сопровождения социально ориентированной деятельности находятся на уровне ниже среднего.

Оцените свой текущий уровень знаний в области бухгалтерского и юридического сопровождения СО НКО (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

1 2 3 4 5



По результатам проведённого исследования 30,96% респондентов оценивают свой уровень знаний в области бухгалтерского и юридического сопровождения социально ориентированной деятельности как средний, 55,72% оценивают свой уровень ниже среднего и 13,31% - выше среднего, что говорит о необходимости проведения соответствующих образовательных мероприятий среди целевых групп.

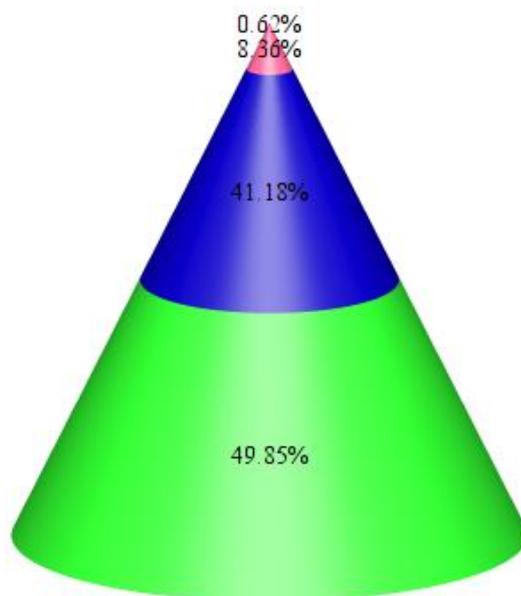
10. Подавляющее большинство респондентов считают, что на их территории необходимо проводить образовательные мероприятия, направленные на поддержку и развитие гражданских активистов

Абсолютное большинство респондентов, а именно 91,03% считают, что проведение образовательных мероприятий направленные на поддержку и развитие гражданских активистов в той или иной степени требуется на их

территории.

Требуется ли проведение образовательных мероприятий на Вашей территории для гражданских активистов и представителей СО НКО?

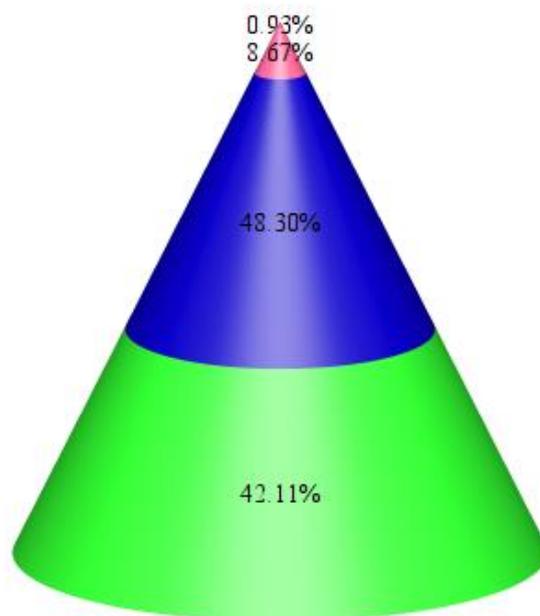
■ Точно да ■ Скорее да ■ Скорее нет ■ Точно нет



11. Подавляющее большинство респондентов считают, что на их территории необходимо проводить образовательные мероприятия по взаимодействию с «третьим сектором» для государственных гражданских и муниципальных служащих

Требуется ли проведение образовательных мероприятий для гос. и муниципальных служащих на Вашей территории?

■ Точно да ■ Скорее да ■ Скорее нет ■ Точно нет



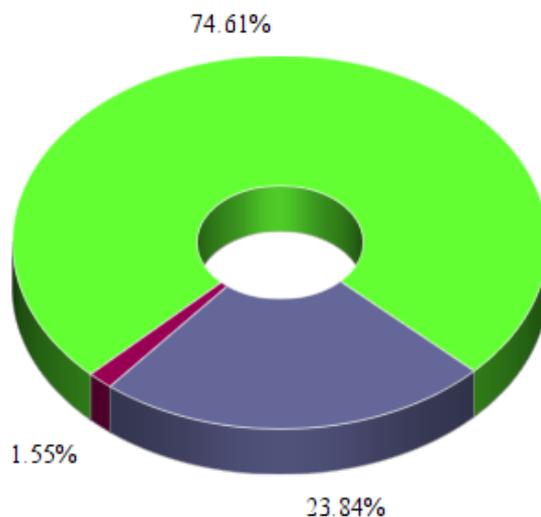
Абсолютное большинство респондентов, а именно 90,41% считают, что на их территории необходимо проведение образовательных мероприятий по взаимодействию с «третьим сектором» для государственных гражданских и муниципальных служащих.

12. Наблюдается улучшение ситуации с поддержкой институтов гражданского общества

Большинство социальных активистов и представителей СО НКО считают, что за минувший 2021 год ситуация по поддержке институтов гражданского общества в крае улучшилась. Данную тенденцию отметили 74,61% респондентов, что на 2% выше, чем в прошлом году. Ещё 23,84% посчитали, что ситуация не изменилась, и только 1,55% из числа респондентов считает, что ситуация стала хуже.

Как Вы оцениваете изменения в нашем крае по отношению к поддержке СО НКО и социальных активистов за минувший год?

■ Изменения позитивные (стало лучше) ■ Изменения отсутствуют
■ Изменения негативные (стало хуже)

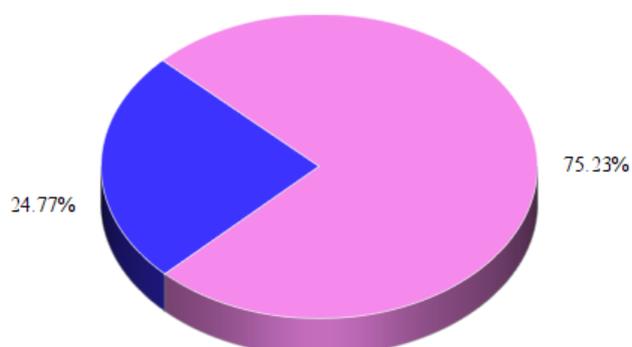


13. Среди гражданских активистов и представителей СО НКО доминируют женщины

Среди респондентов и, как следствие, участников образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» только каждый четвёртый был мужчиной, что говорит о более активной гражданской позиции прекрасной половины человечества в нашем регионе. Впрочем, по сравнению с прошлым годом доля мужчин участвующих в проводимых образовательных мероприятиях возросла на 5%.

Укажите, пожалуйста, Ваш пол

■ Мужчины ■ Женщины

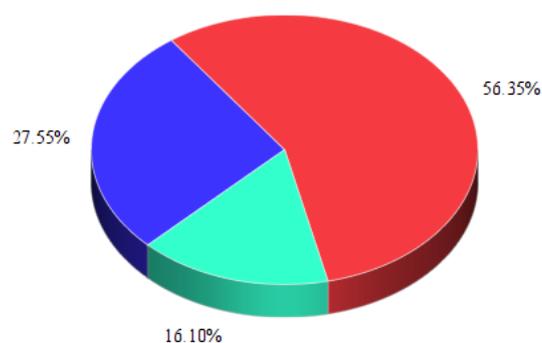


14. Большинство гражданских активистов – люди трудоспособного возраста

По результатам опроса 83,9% респондентов не относятся к лицам пенсионного возраста, что говорит об их активной жизненной позиции и возможности совмещать основную трудовую деятельность с социальными проектами.

Укажите, пожалуйста, Вашу возрастную группу

■ 18-35 лет ■ 36-55 лет ■ 56 лет и старше

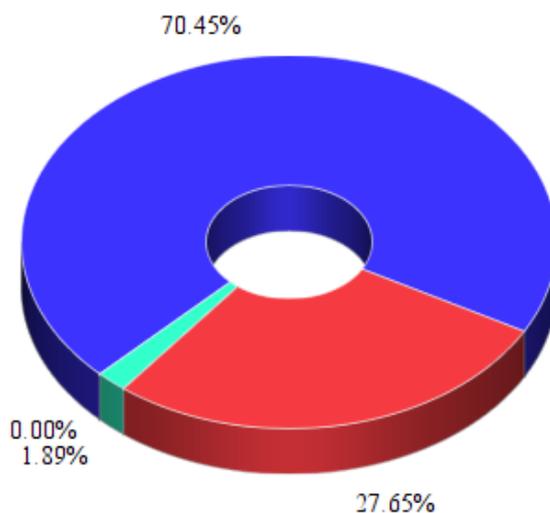


15. В результате проведения образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» слушатели отмечают рост собственных знаний, умений и навыков

В подавляющем большинстве случаев респонденты отмечают улучшение собственных знаний в области социального проектирования после посещения мероприятий проекта. При этом с полной уверенностью отвечают 70,45% из числа опрошенных, ещё 27,65% отвечают на сформулированный вопрос скорее положительно. Только 1,89% респондентов считает, что их уровень знаний, умений и навыков после посещения мероприятий скорее всего не улучшился. Совсем отсутствуют те, кто считает, что их уровень ЗУН точно не улучшился

Улучшились ли Ваши знания, умения, навыки в результате посещения данного образовательного мероприятия?

■ Точно да ■ Скорее да ■ Скорее нет ■ Точно нет

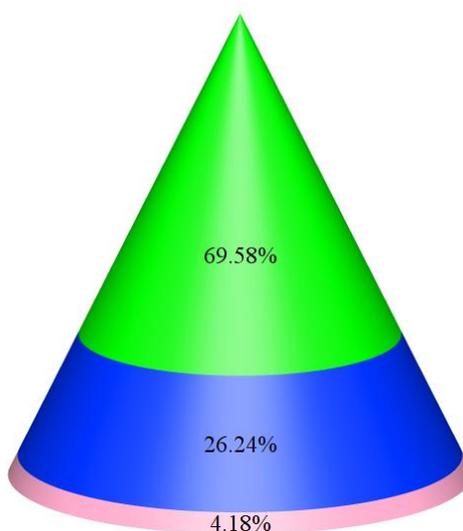


16. Образовательные мероприятия в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» отмечаются высокой эффективностью

В 95,82% случаев респонденты отмечают уровень эффективности проводимых образовательных мероприятий на уровне «выше среднего». 4,18% респондентов отмечают средний уровень проводимых образовательных мероприятий. При этом оценки ниже среднего не поставил ни один из респондентов.

Как Вы в целом оцениваете эффективность прошедшего образовательного мероприятия (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

1 2 3 4 5

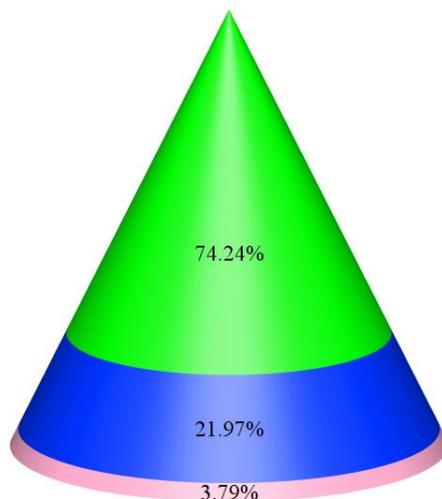


17. Образовательные мероприятия в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» отмечаются высоким качеством подачи материалов

В 96,21% случаев респонденты отмечают уровень эффективности подачи материалов спикером (спикерами) на уровне «выше среднего». 3,79% респондентов отмечают средний уровень подачи материалов. При этом оценки ниже среднего не поставил ни один из респондентов.

Оцените эффективность подачи материала спикером (спикерами) образовательного мероприятия (где 1 – ужасно, а 5 – отлично)?

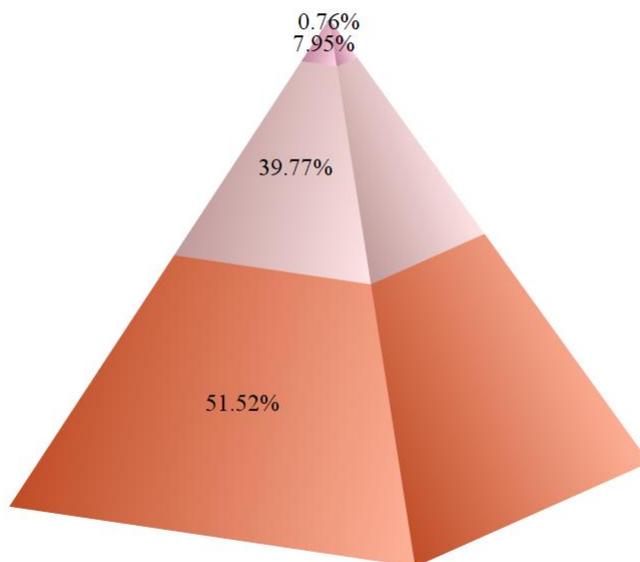
1 2 3 4 5



18. Участники образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская создателей» вдохновляются на реализацию собственных социальных инициатив

Вдохновило ли Вас участие в прошедшем мероприятии на реализацию своих социальных инициатив?

Точно да Скорее да Скорее нет Точно нет



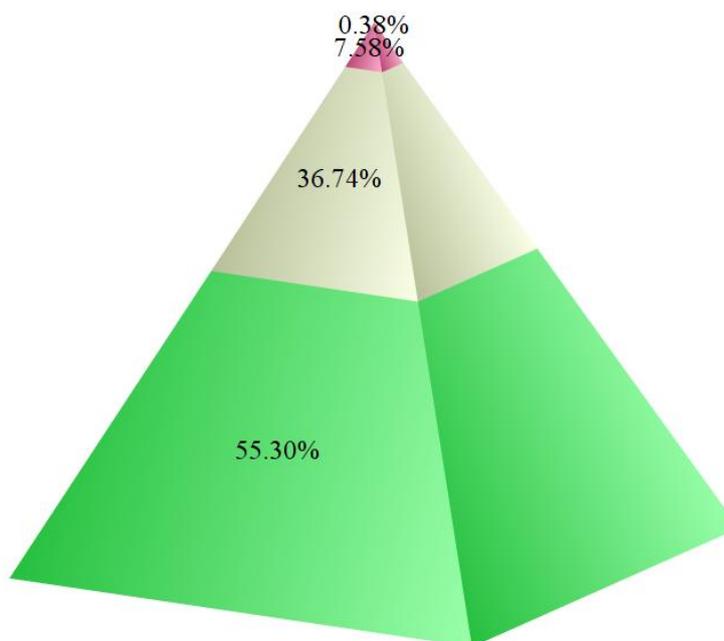
По результатам проведённого исследования 91,29% респондентов отмечают внутренний рост гражданской инициативности в связи с участием в мероприятиях проекта. Только 8,71% респондентов остались равнодушными к дальнейшему развитию своих социальных инициатив.

19. Участники образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» вдохновляются на участия в грантовых конкурсах и конкурсах субсидий

По результатам проведённого исследования 92,04% респондентов отмечают внутренний рост желания участвовать в грантовых конкурсах и конкурсах субсидий на реализацию социальных инициатив. Только 7,96% респондентов остались равнодушными к дальнейшему участию в подобных конкурсах.

Вдохновило ли Вас участие в прошедшем мероприятии на участие в грантовых конкурсах и конкурсах иных субсидий?

■ Точно да ■ Скорее да ■ Скорее нет ■ Точно нет

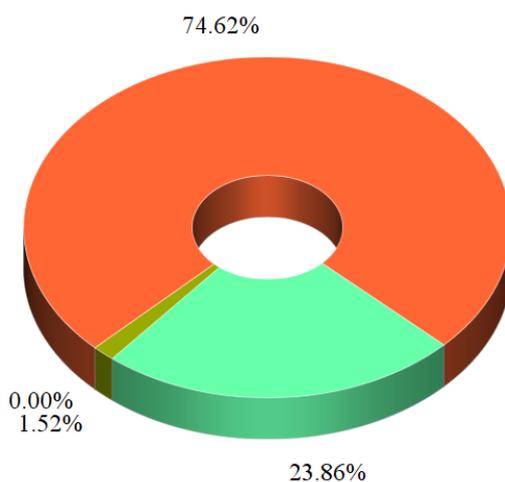


20. Участники образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» порекомендовали бы подобные мероприятия своим знакомым

В 74,62% случаев респонденты дали утвердительный ответ с формулировкой «Точно да» на вопрос о рекомендации подобных образовательных мероприятий своим знакомым. Ещё 23,86% ответили «скорее да». Только 1,52% респондентов скорее не стали бы рекомендовать мероприятия проекта своим знакомым.

Порекомендовали бы вы участие в подобных мероприятиях своим знакомым?

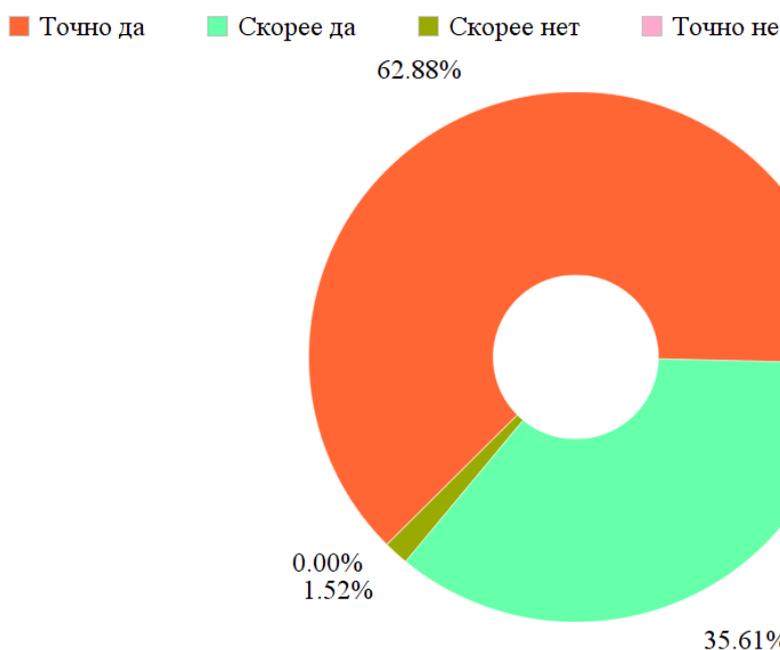
Точно да Скорее да Скорее нет Точно не



21. Слушатели образовательных мероприятий в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская созидателей» хотели бы посетить другие образовательные мероприятия, проводимые командой проекта.

В 62,88% случаев респонденты дали утвердительный ответ с формулировкой «Точно да» на вопрос о желании участвовать в других образовательных мероприятиях команды проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская создателей». Ещё 35,61% ответили «скорее да». Только 1,52% респондентов скорее не стали бы участвовать в иных мероприятиях, проводимой данной командой.

Посетили бы Вы образовательные мероприятия этой команды спикеров по другой тематике?



22. В большинстве случаев участники образовательных мероприятий отмечают потребность в углублённом освоении основ социального предпринимательства, проектного менеджмента, а также развитии своих надпрофессиональных навыков.

Отвечая на открытые вопросы в подавляющем большинстве случаев, респонденты позитивно отзывались о прошедших мероприятиях. Вопрос «Мероприятия по какой тематике Вы бы хотели посетить?» чаще всего получал ответ «Хочу всё!». Если говорить более конкретно, то наиболее популярными ответами были сферы надпрофессиональных навыков (ведение

переговоров, публичные выступления, презентация проекта и т.д.), а также изучение основ социального предпринимательства и углублённое изучение проектного менеджмента в целом. Вопрос «Что Вам НЕ понравилось в прошедшем мероприятии?» чаще всего получал ответ «Всё хорошо», однако были и негативные комментарии. В частности, участники жаловались на малое количество перерывов во время образовательного процесса, плохую вентиляцию помещений или большое количество информации в сжатые сроки. Отвечая на вопрос «Чем бы Вы дополнили прошедшее образовательное мероприятие?» респонденты чаще всего отвечали «Очной встречей», «Встречей в офлайне», «Практическими занятиями по написанию грантовых заявок». Ответы про перенос встречи в офлайн были уместны для тех, кто участвовал в онлайн мероприятиях, реализуемых в рамках проекта.

ЧАСТЬ 3. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Говоря о региональном портрете гражданских активистов, можно утверждать, что в результате исследования было выявлено почти **двукратное численное преимущество представителей СО НКО по отношению к обособленным гражданским активистам**. Кроме того, **увеличилась доля участия в образовательных мероприятиях лиц, представляющих сегмент государственных и муниципальных служащих, а также работников муниципальных бюджетных учреждений** (школ, библиотек и т.д.). Их суммарная доля составила 35% из числа респондентов. В подавляющем большинстве случаев представителями гражданского общества в Приморском крае **являются женщины возраста от 18 до 55 лет**, при этом представительниц возрастной группы от 36 до 55 лет намного больше, чем представительниц других возрастных групп. **Мужчины являются гражданскими активистами в одном из четырёх случаев**.

Наиболее популярными сферами деятельности для Приморских СО НКО и гражданских активистов являются сферы **охраны здоровья граждан**,

пропаганды здорового образа жизни, социального обслуживания, социальной поддержки и защиты граждан, а также поддержка семьи, материнства, отцовства и детства. При этом существуют сферы, где активность граждан практически отсутствует. К таковым относятся: развитие общественной дипломатии и поддержка соотечественников, защита прав и свобод человека и гражданина, в том числе, защита прав заключенных, а также выявление и поддержка молодых талантов в области культуры и искусства.

Несмотря на **слабую информированность** респондентов в области работы соседских центров и других форм третьих мест, участники прошедших образовательных мероприятий **отмечают потребность** в проведении образовательных мероприятий связанных с данной тематикой. В целом реализация мероприятий связанных с дальнейшей популяризацией общественных и соседских центров **представляется перспективной** в контексте развития гражданской активности на территории Приморского края.

Подавляющее большинство респондентов **планирует участие в грантовых конкурсах различного уровня** и конкурсах на предоставление региональной субсидии, направленной на реализацию социальных инициатив. Также 74,6% респондентов **отметили позитивные изменения** в отношении развития и поддержки институтов гражданского общества и социальных активистов за прошедший год на территории Приморского края.

В отношении непосредственно мероприятий, проводимых в рамках проекта «Ресурсный центр поддержки гражданских инициатив «Мастерская создателей» **большинство респондентов отмечают их образовательную и мотивирующую эффективность, а также готовность со своей стороны принимать участия в подобных мероприятиях в дальнейшем.**

Если говорить о возможных инструментах и условиях, способствующих поддержке и развитию гражданской активности на территории края, представленной социальными активистами и

представителями СО НКО, то по мнению респондентов, участвовавших в опросе, **необходимо увеличить количество образовательных мероприятий связанных со сферой социального проектирования, социального предпринимательства и развития надпрофессиональных навыков гражданских активистов и представителей СО НКО.**