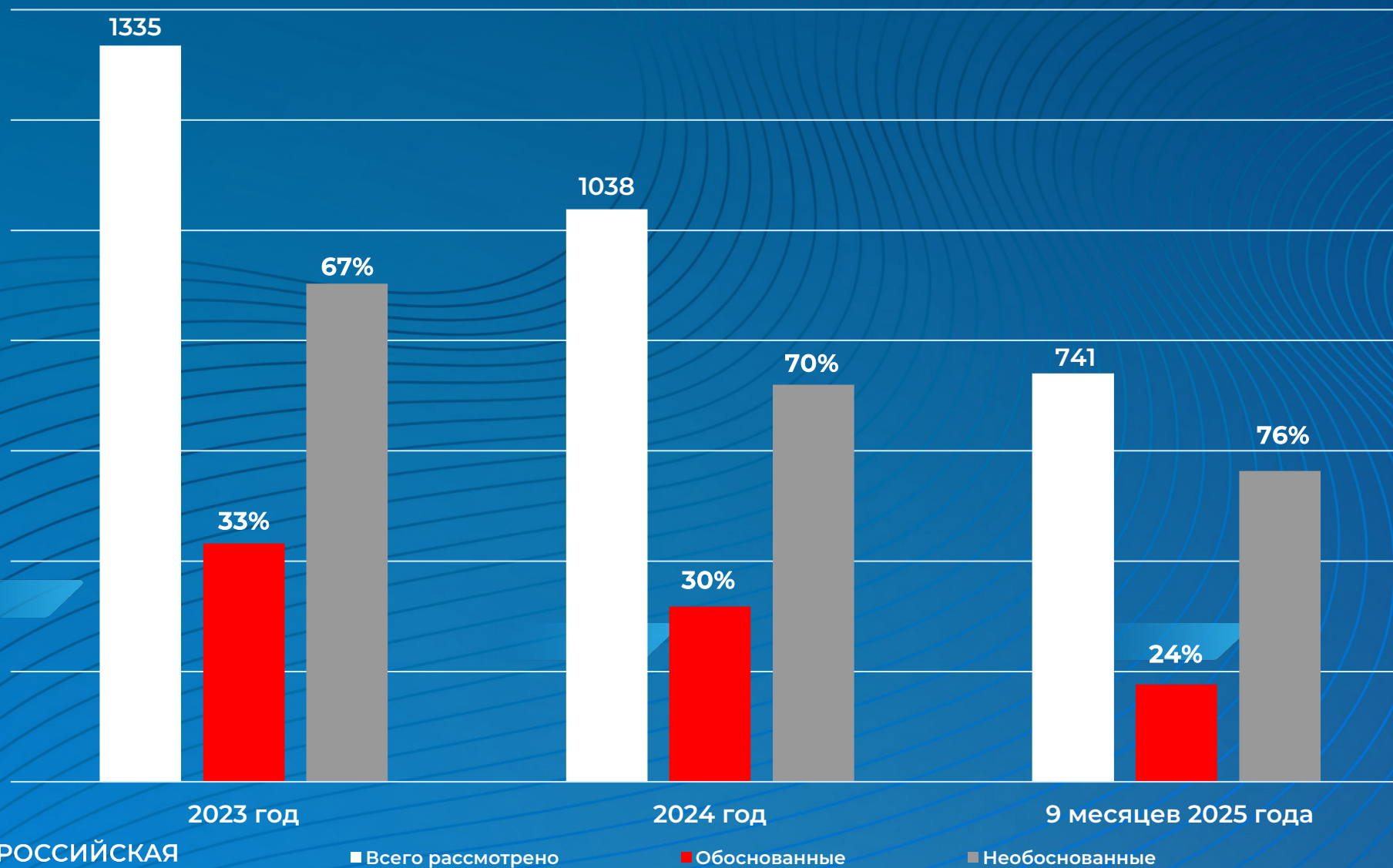




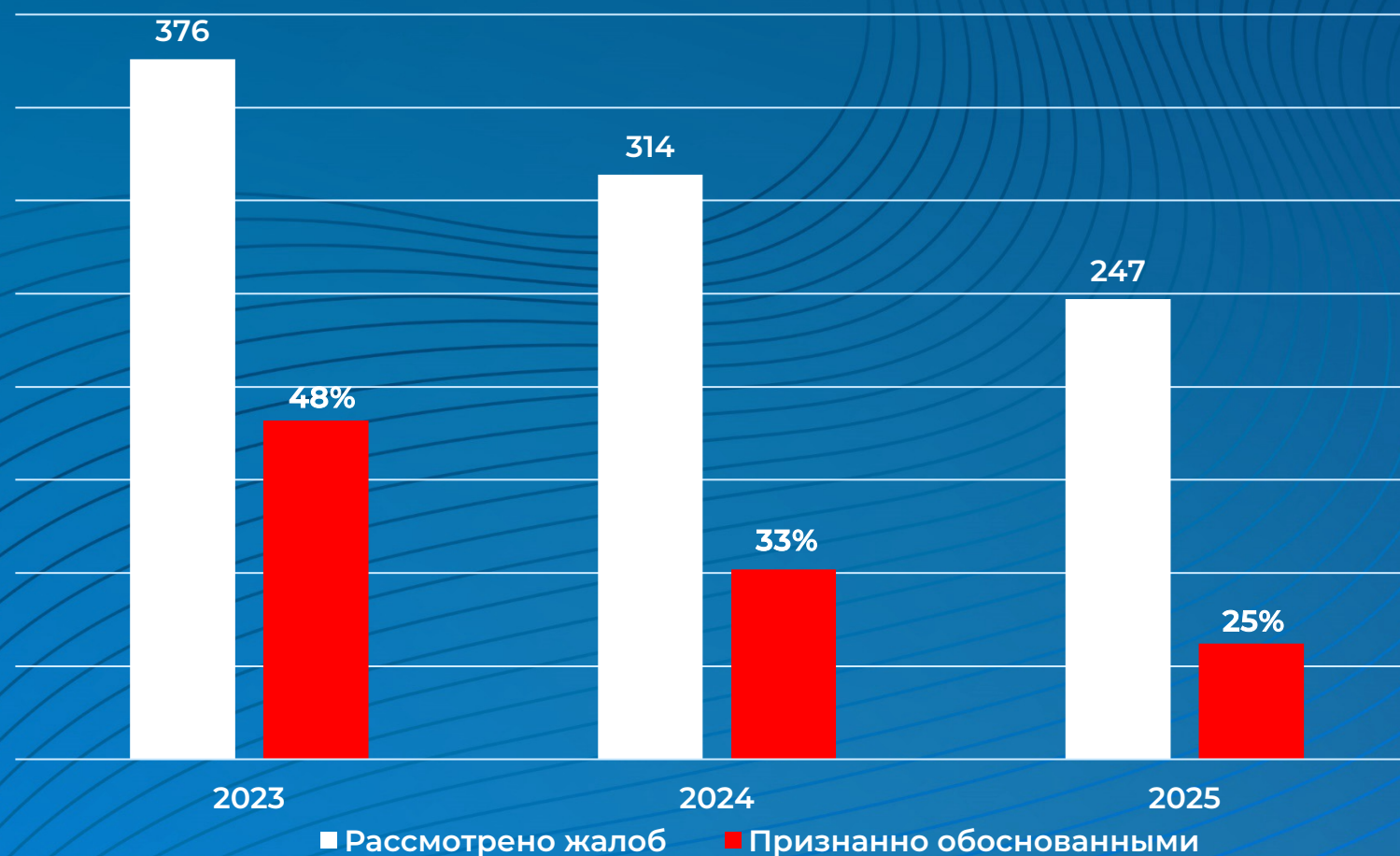
IV ВСЕРОССИЙСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК

**Закупки 223-ФЗ.
Практика осуществления и контроля.**

Исаева Елена
Московское УФАС



Жалобы в отношении заказчиков Москвы



30% жалоб 223-ФЗ
на закупки Москвы

Стандартизация
закупок ведет к
снижению количества
жалоб на
документацию
до 25%
от их общего
количества

Утверждено Типовое
положение о закупках



Типовое положение о закупках

Утверждено Совместным приказом Департамента городского имущества города Москвы, Департамента города Москвы по конкурентной политике, Главного контрольного управления города Москвы от 23.07.2025 №275/70-01-110/25/37

1 Регламентирует порядок определения и обоснования НМЦК

3 Устанавливает требования к описанию объекта закупки

2 Содержит порядок предоставления национального режима

4 Определяет требования к участникам закупки

5 Определяет способы закупок и условия их применения

Приоритетным является проведение конкурентных процедур, при этом для закупок единственного поставщика определены конкретные случаи



Требования к участникам

Типовым положением установлены требования к участникам закупок в отношении юридических лиц и ИП (за исключением процедур СМП) о соответствии I этапа оценки в соответствии с Методикой проведения оценки на базе интерактивного сервиса "Личный кабинет налогоплательщика", всего 14 критериев, например:

- отсутствуют факты привлечения к адм. ответственности ст.19.28 КоАП (взятка)
- отсутствуют сведения о его включении в РНП
- не проводится процедура ликвидации
- не вынесен судебный акт о введении процедур наблюдения, внешнего управления, открытия конкурсного производства
- отсутствуют записи о недостоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений
- не признано иностранным агентом и др.

Подтверждается представлением в заявке выписки из ФНС – ЛК АИС «Налог-3».

При несогласии с результатами оценки вправе скорректировать по запросу в ФНС.

Заказчик проверяет соответствие путем верификации выписки по QR-коду/ссылке <https://service.nalog.ru/scoring/>.

Результат:

Снижение риска заключения договора с недобросовестными исполнителями.

Примеры ненадлежащего формирования Положений о закупках



Положением о закупках не определены обстоятельства, при которых неконкурентная закупка у единственного поставщика на конкурентных рынках, является оправданной и необходимой.

Например, поставка товара (выполнение работ, оказание услуг), привлечение субподрядных организаций (соисполнителей), необходимых для исполнения предусмотренных контрактом обязательств Предприятия в случае, если Предприятие определено в качестве исполнителя по контракту, заключенному в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, по договору.

Положение о закупках не определяет действия Заказчика по заключению договора с победителем по итогам конкурентной закупки в отсутствие каких-либо критериев.

Положение о закупках устанавливает возможность отклонения заявки за несоответствие критерию оценки.

Включение в Положение о закупках условия об оценке ценовых предложений участников без учета НДС.



Прецедентные дела

Недопустимость формального подхода при рассмотрении заявок

постановление
Арбитражного суда
Московского округа
от 03.06.2024 по делу
№ А40-195626/2023

Общество в одном из документов заявки указало неверный адрес места выполнения работ, за что было отклонено.
В остальных документах был указан правильный адрес.

постановление
Арбитражного суда
Московского округа
от 14.03.2025 по делу
№ А40-30786/2024

Заказчик отклонил заявку Общества по причине отсутствия в документах о бенефициарах адреса регистрации руководителя.

постановление
Арбитражного суда
Московского округа
от 07.07.2025 по делу
№ А40-213863/2024

Наличие причинно-следственной связи между положениями документации, на основании которых будет приниматься решение о допуске/отклонении заявок.

Нарушения при формировании документации могут быть подразделены на явные и скрытые, проявляющиеся только при злоупотреблении заказчиками своими правами. Скрытые нарушения в составе документации могут быть выявлены и устранены антимонопольным органом при рассмотрении жалобы на последствия таких нарушений, что не является злоупотреблением правом со стороны последнего, и не свидетельствует о выходе административного органа за пределы предоставленных ему полномочий.

Прецедентные дела

решение
Арбитражного суда
г. Москвы от
06.08.2025 по делу №
А40-115637/25

постановление
Арбитражного суда
Московского округа
от 12.08.2025 по делу
№ А40-234225/2024

Заключение договора по результатам закупки до истечения срока, установленного в части 15 статьи 3.2 Закона о закупках, т.е. без учета закрепленной в Законе о защите конкуренции процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, лишает обращение с соответствующей жалобой какого-либо юридического смысла.

Указанные действия являются злоупотреблением правом, что позволяет выдать предписание после заключения договора.



Прецедентные дела

постановление
Девятого
арбитражного
апелляционного суда
по делу
№А40-30241/2025

Учитывая ранее сложившуюся судебную практику, допускающую установление требований о предоставлении документов, подтверждающих оплату по договору для подтверждения аналогичного опыта оказания услуг (выполнения работ), в качестве дополнительной гарантии реальности опыта (например, дела А40-102474/2024, А40-109799/2024, А40-128549/2024), Московское УФАС России выработало адресный подход в рассмотрении жалоб.

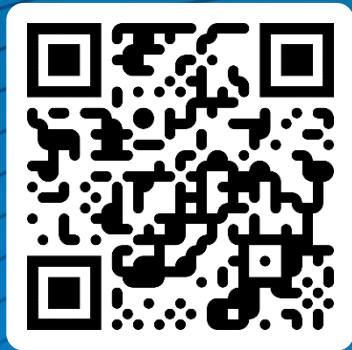
Управление в каждом конкретном случае анализирует, не ограничивает ли установленное требование права и законные интересы конкретного лица, обратившегося с жалобой.

Например, участник закупки представил ряд иных документов, подтверждающих исполнение договоров: соглашение о зачете требований по одному договору, а также документы о приемке оказанных услуг и соглашение об отсрочке платежа по другому.



IV ВСЕРОССИЙСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Спасибо за внимание!



@fasrussia



vk.com



fas.gov.ru



ok.ru