

ФИЛОСОФИЯ СИНТЕЗА РУССКОГО КОСМИЗМА

**СБОРНИК ДОКЛАДОВ
ФИЛОСОФОВ СИНТЕЗА
НА XXIV ВСЕМИРНОМ
КОНГРЕССЕ ПО ФИЛОСОФИИ**



(13–20 августа 2018, Китай, Пекин)

Автор: Ильина Евгения Владимировна

Соискатель, Московский государственный институт культуры; резидент АНО «Московский Метагалактический Центр», член Российского философского общества, Москва, Россия



Спасение философией

Аннотация. В статье обосновывается ценность философских произведений для самого широкого круга читателей и предлагается путь обеспечения доступности полнотекстовых документов через всемирный электронный ресурс.

Прошли те времена, когда философию вели собой единицы, а интерес к ней и ее изучение было уделом небольшой части просвещенного общества.

При этом сегодня нельзя не беспокоиться нарастанием массива низкокачественной и легкодоступной информации обо всем на свете, участвовавшим даже в научной среде цитированием в отрыве от контекста, зачастую кардинально искажающем точку зрения автора, а также опору на аналитические источники по причине труднодоступности или языкового барьера в знакомстве с первоисточником.

Высокий уровень грамотности на планете и многовариативность способов широкого распространения информации позволяет сегодня философскому сообществу откликнуться на потребности общества в наполнении информационного пространства качественным контентом на всех существующих языках мира через свободное и даже активное распространение полнотекстовых материалов философской классики.

Трудно спорить с тем, что литературная классика ничуть не менее необходима человеку в его становлении и развитии, но она очевидно более распространена, активно переводится на основные языки планеты, на ее основе снимаются фильмы, ставятся спектакли и мюзиклы.

Закон об авторском праве, действующий в большинстве стран, за сроком давности уже не ограничивает распространение текстов, например, античной философии, однако таким правом пользуется переводчик, автор сборника или издатель. В итоге устремленный читатель вынужден идти в библиотеку или книжный магазин, в лучшем случае получая любой из оказавшихся там вариантов перевода, а при их отсутствии, например, в каком-

нибудь отдаленном регионе – довольствуется аналитикой «из интернета» и соответственно чужой точкой зрения.

Иначе обстоит дело в профессиональном сообществе. Различные варианты доступа к первоисточникам в электронном виде чрезвычайно облегчают сегодня как работу ученых с первоисточниками, так и своевременное ознакомление с новейшими публикациями по интересующей проблематике. Однако знание все более приобретает междисциплинарный характер, вызывая необходимость обращения к философским работам людей, занятых в самом широком спектре видов социальной, политической, гражданской, педагогической деятельности, профессионалов далеких от философии отраслей знания, и даже специалистов по организации досуга и развлечений.

Глубоко знакомясь с произведениями классической философии, человек может стать просто эрудитом, уместно использующим красивые фразы; может превратиться в догматика, выбрав себе из истории философии «любимого» философа и заучив его учение наизусть; может стать скептиком, не сумев узреть сущность философии и представляя ее набором противоречивых учений. Лишь немногие пока способны воспринять все проявленные зерна истины, сложить цельность, пройти свою феноменологию духа и созидать свободно, не повторяя чужие пути и развиваясь в любой области гуманитарного, общественно-политического или естественнонаучного знания.

Однако любой из таких вариантов восприятия философского текста более предпочтителен, чем забвение философской классики, снижение качественного уровня научной мысли и общественного диалога, примирение с невежеством, вывод специальных философских терминов в лексикон исключительно профессионального философского сообщества. В то время как понятия «истина», «бытие», «сущность», «явление» присутствуют во всех языках мира, но в бытовом употреблении опростились и потеряли свою ценность.

Итак, человечеству необходима всемирная электронная философская библиотека с полнотекстовыми материалами на всех возможных языках. При наличии нескольких вариантов перевода первоисточника на один и тот же язык необходимо предоставлять все имеющиеся в электронном виде альтернативные варианты. Участие стран и предоставление имеющихся материалов может быть только добровольным и безвозмездным. Пользование – открытым и бесплатным. Поступающие современные материалы должны проходить рецензирование международной редколлегией на соответствие философской тематике.

Оцифрованные тексты философской классики сформируют ядро библиотеки. Новые поступления в полном тексте должны предоставляться авторами добровольно. Особенно приветствуется публикация прошедших защиту диссертаций в области философии, то есть наиболее актуальная

информация, помогающая новым исследователям идти дальше, опираться на обнаруженные в истории философии закономерности, вскрытые факты. Кроме того, в отношении таких документов не требуется рецензирование.

Также необходимо включение в электронную библиотеку учебных пособий по истории философии и ее отдельным направлениям.

При создании полнотекстового массива электронной библиотеки с применением самых современных поисковых сервисов должна быть предусмотрена возможность ее интеграцией с иными полнотекстовыми коллекциями, энциклопедиями и базами данных. Таким образом вскоре сервис сможет отвечать на запросы пользователей по смежным дисциплинам, междисциплинарным исследованиям и в итоге обеспечит доступ к любому открытому легитимному источнику информации.

Реализацию данного проекта может добровольно взять на себя содружество стран, с фактической фиксацией, например, в Российской Федерации. Наилучшее партнерство в этой деятельности может быть достигнуто с Великобританией.

Русские философы неоднократно отмечали особую связь России с Англией, видели множество поводов для раздоров и одновременно с этим планетарное умиротворение связывали именно с примирением Англии и России общим делом.

В статьях Николая Федорова конца 19 века находим замечания об «обостряющейся вражде Англо-Германии к нам» (к России) [1: 385]. В другой работе находим: «В исследовании Памира, этого кладбища общих всем народам предков <...> особенно заинтересованы Англия и Россия...» [1: 207]. В 1898 году Федоров пишет: «Союз [России] с Китаем, заключенный во время последней борьбы с Англией, стал союзом священным, союзом душевным...» [1: 183]. При этом закономерно звучит вывод: «Началом же объединения для воскрешения нужно считать вступление в священный союз России с Англиею» [1: 360].

Возвращаясь к вопросу охраны авторских прав, видимо, необходимо будет проявить политическую волю руководства стран-участниц проекта Электронной философской библиотеки в отношении имеющихся оцифрованных изданий философской классики. Касаясь вновь создающихся произведений – надежда на добрую волю каждого представителя современного философского сообщества, который, возможно, прислушается к словам великого русского гуманиста философа Николая Федоровича Федорова, отмечавшего, что «нет человека несчастнее литератора, осужденного необходимостью продавать произведения своей мысли, своего воображения – души» [1: 486]. Федоров также подчеркивал, что талант – это дар свыше, и плоды творения не «должны называться просто товаром» [1: 485]. Кроме того, автор «Философии общего дела» неоднократно говорил о долге творца перед остальным обществом, долге «ученых» перед «неучеными», о долге перед «отцами» в сохранении их наследия и о долге

каждого из нас перед «сынами», теми, кто сейчас возрастает на планете, о передаче неискаженной посторонним мнением мысли предков и таким образом «воскрешения» каждого и «спасения» человечества от торжества невежества.

Многие современные проблемы, стоящие перед человечеством, будут решены только следующими поколениями. Наша задача сегодня – не осложнять им путь в этом решении, а помочь, просто отдав им все ценное, наши мысли, нашу память, нашу философию.

Всемирная философская электронная библиотека может и должна стать настоящим «общим делом» человечества планеты. Читателями такой библиотеки станут не только будущие и настоящие философы, но и самый широкий круг специалистов, в том числе политики и экономисты, уровень образованности которых сегодня влияет на жизнь каждого человека.

Литература

1. Федоров Н.Ф. Собрание сочинений: В 4-х тт. Том III. – М.: «Традиция», 1997. – 744 с.

Автор: Иванова Анастасия Павловна

Лингвист, журналист, преподаватель-исследователь, разработчик инновационной программы по развитию интеллектуальных способностей, философ синтеза русского космизма, резидент «Московского Метагалактического Центра», член РФО, Москва, Россия



К вопросу о необходимости новой синтезполусферной научной парадигмы

Аннотация. В статье поднимаются вопросы необходимости сложения современной актуальной синтезполусферной научной парадигмы с синтезполусферными подходами к научному исследованию. Сегодня наука находится на этапе научной революции и нуждается в смене картины мира и новой актуальной концепции. Новая концепция современной науки должна быть способна учесть современный запрос на синтезполусферный подход исследований и развития. А для этого необходимо сложить новую актуальную современную синтезполусферную философию науки, которая поможет объединить и синтезировать различные направления науки в новую цельность, выводя на новый этап развития. Приводятся примеры и доводы, подтверждающие необходимость сложения новой синтезфилософии науки на современном этапе.

Наука играет важнейшую роль в сложении условий развития цивилизации, оказывая влияние на многие сферы человеческой деятельности и сам характер, и тип цивилизации в целом, являясь двигателем технического прогресса. Наука обуславливает представления человека об окружающем мире и, изучая, исследуя и познавая объекты реальности, стандарты и законы бытия, выводит методологические рекомендации и складывает условия для освоения новых горизонтов и развития человечества, во многом неся ответственность за реализацию перспектив развития цивилизации. Ввиду этого особенное значение приобретает научная парадигма и ее максимальная приближенность к реальности мироздания.

Именно научная парадигма обуславливает перспективную цивилизационную картину мира, а позиция наблюдателя и ее масштаб – вектор и результаты исследования, характер обобщения полученных выводов. Поэтому научная парадигма должна строго отвечать интересам процветания человеческой цивилизации.

Все виды цивилизации можно условно разделить на традиционные и техногенные. Нашу современную цивилизацию принято относить к техногенной, возраст ее существования – уже около 300 лет. Особенности техногенной цивилизации являются: быстрый темп роста социальных изменений, интенсивное развитие истории, временное существование традиционных обществ вместо пространственного, резервы роста ищутся не за счет расширения культурных зон и ареалов обитания, а за счет перестройки оснований прежних способов жизнедеятельности.

Техногенной цивилизации свойственно ценностное отношение к инновациям, оригинальности, вообще всему новому, автономии личности в противовес традиционным цивилизациям, где человек не может гибко строить отношения с людьми, не привязываться к территориальным ареалам обитания. Основа жизнедеятельности техногенной цивилизации – развитие техники как за счет стихийно складывающихся инноваций в сфере самого производства, так и за счет генерации новых научных открытий и знаний путем внедрения их в технико-технологические процессы. В техногенной цивилизации постоянно изменяются типы общения, формы коммуникации людей, типы личности и образ жизни, что вызывает угрозу формированию, социализации и сохранению личности как таковой [2: 174–176].

В известных нам историко-временных рамках важнейшим компонентом техногенной цивилизации всегда являлась научная рациональность, где приоритет отдавался технологиям по преобразованию предметного мира, покорению и преобразованию природы и общества.

Но сейчас и в цивилизации в целом, и в науке как ее аспекте, наступает переходный момент, так называемая точка бифуркации, за которой, в соответствии с законами синергетики, должен последовать переход в качественно новое состояние. В научных и философских кругах все больше говорится о цивилизационном кризисе, сопровождающем умирание техногенной цивилизации со свойственными ей подходами и парадигмами, и поиске новых путей цивилизационного развития.

Основными назревшими противоречиями являются негармоничные взаимоотношения человека с окружающей средой, где существующая парадигма техногенной цивилизации предписывает «выпытывать у природы ее тайны с тем, чтобы на этой основе расширить возможности подчинения природы потребностям человека», «направляя свою активность вовне, на преобразование мира и, прежде всего, природы» [5: 6]. Вопрос о необходимости руководствоваться в стратегии развития не только экономическими ценностями, но и социальными и экологическими, о развитии без разрушения, «экоразвитии» («экософском» развитии) поднимает все больше научных, общественных и политических организаций, а правительством РФ в 1996г. утверждена концепция устойчивого развития, где под устойчивым развитием понимается «стабильное социально-экономическое раз-

витие, не разрушающее своей природной основы», «улучшение качества жизни людей ... в тех пределах хозяйственной емкости биосферы, превышение которых приводит к разрушению естественного биотического механизма регуляции окружающей среды и ее глобальным изменениям» [2: 137; 1: 53–83].

Техногенная модель цивилизационного развития часто ассоциируется с так называемым «левополушарным» подходом, рационалистическим, или же западной моделью цивилизационного развития. Ей противопоставляется «правополушарная», иррациональная, она же – восточная [6].

В противовес западной, азиатская цивилизационная модель, склонная исторически к традиционному укладу, ставит природные и социальные системы иерархически выше и приоритетней отдельно взятого человека, делая условия индивидуализации человека крайне затруднительными.

Налицо как назревший кризис отсутствия равновесности и баланса во взаимоотношениях человека с его ареалом обитания, так и назревающий кризис межкультурных, межкультурных взаимоотношений между людьми, спровоцированный конфликтом парадигм и позиций наблюдателя [6: 6; 2: 176–179; 5: 5–24], а также кризис цивилизационных методов и подходов к формированию личности и индивидуализации человека.

Академик РАЕН Б.Е. Большаков в своей статье о стратегии устойчивого развития выделяет внутренние и внешние угрозы для планетарной цивилизации. К внутренним угрозам он относит охватившие мир глобальные кризисы (воспитания, науки, экономический, политический и пр.), войны, разрастание холодной войны, мировой идеологической, информационной, экономической и политических войн, «различные санкции как вызов всем интеллектуальным силам страны и мира». Внешние угрозы – «глобальная угроза резких климатических изменений как следствие перестройки планеты в солнечной системе», в результате которой некоторые страны могут перестать существовать и может возникнуть поток мигрантов; «глобальная угроза пределов роста, требующая принципиально новой стратегии, прорывных научных и технологических решений»; астероидно-кометная угроза [1: 54].

Авторы учебного пособия по истории и философии науки О. А. Крыжановская и С. В. Петрова видят следствием техногенной цивилизации проблемы выживания человечества: выживание в условиях постоянного совершенствования оружия массового уничтожения («побочный эффект» научно-технического прогресса, открывающего все новые возможности развития военной техники); нарастание экологического кризиса в глобальных масштабах – «два аспекта человеческого существования как части природы и как деятельного существа, преобразующего природу, приходят в конфликтное столкновение», вторжение человека в природные законы начинает разрушать биосферу как целостную систему; проблема сохранения «человеческой личности человека как биосоциальной структуры в

условиях растущих и всесторонних процессов отчуждения», условиях стрессовых ситуаций и накопления энергетики отрицательных эмоций [2: 176–180].

Представитель Философии Синтеза русского космизма В.С. Сердюк в «Метагалактическом манифесте» [6] говорит о кризисе цивилизации старого формата, построенной на планетарной экспансии. Шло освоение земель, на новых территориях организовывались новые государства, шел бурный научно-экономический прогресс. Но сегодня экспансия человечества по планете в целом закончена, а основанная на экспансионистских целях и имеющая внутренние противоречия социального устройства цивилизация человечества планеты может продолжить быть, только продолжив экспансию и перейдя на новую неизведанную ступень жизни, которая качественно поменяет ее приоритеты и сподвигнет на новые границы бытия. Географическим ответом на вопрос поиска этих границ и масштабов новых ареальных экспансий может быть лишь космос. К тому же, сама планета перестраивается, определяя современный экологический кризис.

Решение назревших внутренних противоречий представителей планетарной цивилизации возможно путем выхода на более высокие позиции и масштабы цивилизации. Для этого необходимо уйти от тенденций однополушарного подхода к формированию цивилизационного развития с креном то в левополушарный рационально-логический подход западной ментальности и техногенной цивилизации в целом, то в правополушарную азиатскую цивилизационную модель [6: 5 – 13]. «На кону стоит новое инновационное синтез-полушарное развитие Человека и человечества. Это ответ природы на нашу деятельность... Включились новые эволюционные законы развития, и начал расти так называемый Человек будущего, новый Человек, который сможет освоить растущий информационный коллапс на новом этапе планетарной жизни. Любые климатические изменения, явно прогрессирующие везде, направлены не только собственно на изменение природной ситуации, но и ведут к выявлению новых свойств у одной из ее вершин – Человека. Двуполушарное мышление, бытующее в отдельной научной среде, не всегда отражает Суть происходящего – две части, соединенные в систему, должны привести к новой цельности (холистичности) – синтез-полушарному или Экосферному мышлению и восприятию» [6: 6–7].

На все эти вызовы для развития человечества предстоит найти ответы науке. Очевидна назревшая необходимость переосмысления научной парадигмы с целью сложения необходимых условий устойчивого развития человечества и преобразования цивилизации. Современная наука должна быть готова и способна предложить конкретные методические и технологические решения стоящих перед человечеством вызовов, в противном случае сам факт ее существования теряет смысл.

«Проблема возможностей науки в настоящее время ставится особенно остро, так как развитие техногенной цивилизации подошло к критическим рубежам» [2: 176]. «В настоящее время техногенная цивилизация, развивавшаяся как своеобразный антипод традиционных обществ, приблизилась к той «точке бифуркации», за которой может последовать ее переход в новое качественное состояние. Какое направление эта система выберет, какой характер будет иметь ее развитие – от этого зависит не только статус науки в обществе, но само существование человечества» [5: 5].

Необходимы принципиально новые стратегии научно-технического развития, с новым видением природной среды обитания человека и новым видением человеком самого себя, исследование законов взаимовлияния и взаимокоординации друг с другом человека и его ареала обитания – будь то экосфера планеты или космическая экосфера Метагалактики – как цельной живой самоорганизующейся системы. Необходимы переосмысление традиционных для науки техногенной цивилизации парадигм и новый подход к постановке научных задач, ориентированный на выработку конкретных методов, методик и технологий устойчивого развития цивилизации. Необходимы эффективные решения проблемы синтеза культур, синтеза мировоззренческих парадигм, нахождения общего языка и общих стратегических целей развития космической цивилизации планеты с целью выхода на новое холистическое синтез-развитие. Особенное внимание следует уделить переосмыслению и сложению новых синтез-полушарных методологических подходов к исследованию и познанию стандартов и законов мироздания, что позволит завершить противоречия рационалистических и эмпирических подходов. Где первый, сугубо левополушарный подход бывает заиклен на доказательности внутри уже существующей парадигмы и зачастую тем самым препятствует инновациям и прогрессу, при этом, будучи склонным к чрезмерной объективизации, не принимая во внимание фактор влияния позиции наблюдателя на исход научного эксперимента, что вызывает опасность иллюзии объективности выводов; а второй, эмпирически-индуктивный часто недооценивается, представляясь ненаучным и необоснованным ввиду чрезмерной субъективности без достаточной для обобщения и синтеза базы данных. Синтез-подход позволит выйти на новую цельность и качество науки в целом и заложит базовые условия дальнейшего развития человеческой цивилизации, позволив открыть и ранее неизвестные методологические подходы в науке.

В соответствии с «моделью развития науки» Т. Куна, существует пять этапов ее развития, и сейчас состояние науки на нашей планете в целом проходит *третий этап – научной революции*: смена картины мира, методов, теории науки, смена стандартов и идеалов» (старые теории уже не отвечают требованиям времени, а новые – только на стадии становления), плавно перетекающий в *четвёртый – борьба парадигм* (происходят фундаментальные сдвиги в развитии науки, «если работа ученого в период

нормального развития характеризуется как ординарная, то в период научной революции она носит экстраординарный характер»). От того, какую парадигму развития науки мы сложим, какую философскую парадигму возьмём за основу, зависит всё дальнейшее развитие науки в целом. И с учётом вышеизложенного однозначно можно сказать: эта новая парадигма науки должна носить *синтезполушарный характер*, опираясь на современную синтезполушарную философию, способную объединить и синтезировать различные направления науки в новую цельность, выводя Человечество на новый этап развития.

Литература

1. Большаков Б.Е. Контуры системной реализации ноосферной стратегии устойчивого развития в условиях особого периода жизни страны и мира // Электронное научное издание «Устойчивое инновационное развитие: проектирование и управление». guypravlenie.ru, том 10 № 4 (25), 2014, ст. 4. С.53 – 83.
2. Крыжановская О. А., Петрова С. В. История и философия науки. Краткий курс лекций для аспирантов. Сочи: СГУТ и КД, 2006. – 182 с.
3. Кут Хуми, Сердюк В.С. 1 Проявленный Синтез ИВО. – СПб, 2014. – 118 с.
4. Новая философская энциклопедия: В 4 тт. Под ред. Стёпина В. – М. : Мысль, http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3650/ХОЛИЗМ
5. Огурцов А. П., Фесенкова Л. В. Философия русского космизма. М.: Фонд новое тысячелетие, 1996. – 396 с.
6. Сердюк В. А. Метагалактический Манифест. М.: ООО «Ваш полиграфический партнер», 2012. – 88 с.

Автор: Полякова Оксана
кандидат физико-математических наук
Санкт-Петербург, Россия



Докладчик: Бабенко Алексей,
Специалист в области ядерной энергетики
Москва, Россия



Осознание иерархии человека в перспективах науки о человеке

***Аннотация.** Обсуждается закон иерархии. Проводится его сопоставление с законом Дао. Показано действие закона на примерах начальных уровней иерархизации в научной и религиозной картинах сотворения мира. Изучение закона иерархии представляется важным в поиске методов «учиться быть Человеком». В попытках ответить на вопрос «кто такой Человек?» предлагается взгляд на Человека как иерархическую цельность. Будущее научных исследований будет определяться в зависимости от ответа на данный вопрос. Предлагается взгляд на многомерного и многочастного Человека, реализующего закон иерархии. Целеполагание науки о человеке – разработка методов того, как «стать Человеком». Осознание закона иерархии приводит к необходимости научного изучения многомерности Человека.*

Понятие иерархии – важнейшая составляющая любого философского, научного, религиозного учения. Явлением иерархии и иерархических принципов организации бытия пронизано всё сущее. Невозможно найти сферу жизни, которая не несла бы собой выражение закона иерархии. Если такая сфера находится – это свидетельствует лишь о нашей неготовности к постижению в полноте явления такого уровня, но не об отсутствии иерархии как таковой.

Всеобъемлющий охват и масштаб иерархической выразимости предполагает подход к категории иерархии как к выражению «всеобщего». В

этом моменте возникает парадокс – невозможность рассмотрения категории иерархии, как всеобщего, без связи с двумя другими – единичное и особенное. Если смотреть ещё глубже, единично, особенное и всеобщее – суть явления самой иерархии. И в этом смысле она не может быть описана только как всеобщее, являясь таковой.

Обратимся к общепринятым определениям. Взгляд на иерархию как «принцип структурной организации систем, состоящей в упорядочении взаимодействий между уровнями бытия» хорош для специалиста системного анализа, но недостаточен для философского видения. Определение иерархии как «порядка подчинения» вообще не выдерживает никакой критики – иерархия подразумевает нелинейные иерархические взаимодействия, но не подчинение. Она «упорядочивает без того, чтобы господствовать». Приведённое высказывание относится к категории Дао, и именно китайская философия ближе, чем какая-либо другая, подошла к постижению закона иерархии через осмысление Дао как закона. Так же как действие закона Дао незаметно и вездесуще, так же вездесуще и незаметно действие закона иерархии. Как разлитое во всем Дао, Иерархия разлита во всех вещах и явлениях, и вещи происходят из неё и получают порядок. «Везде и во всем можно увидеть действие Дао, но невозможно сказать, что это Оно само по себе» – это утверждение напрямую относится к иерархии. Закон Дао есть выражение закона Иерархии.

Закон Иерархии как синтез всех внутренних законов развития жизни, человека, человечества и бытия доступен нашему восприятию ровно настолько, насколько нам удалось развить себя в его постижении. «Учиться быть Человеком» подразумевает, в том числе, и процесс познания закона Иерархии и распознавания его действия в человеке как сложнейшей иерархической системе.

Первое, что нужно сделать пути становления Человеком – принять, что закон существует, переключаясь на новый взгляд, другую позицию наблюдателя и, возможно, уходя от уже сложившегося у каждого восприятия иерархии. Обращаю внимание, что читающий эти строки, имеет свой субъективный взгляд на иерархию, который есть только у него, и нет ни у кого другого. И данный факт лишь являет действие закона иерархии в неповторимой индивидуальности каждым человеком.

Исследуя всеобщий характер закона иерархии, рассмотрим два примера «начальной» иерархизации уровней бытия.

В Начале было Слово? Или точка Большого взрыва? В данном вопросе каждый выбирает свой «правильный» ответ, исходя из построенной им парадигмальной картины мира, на основе которой и осуществляет выбор. Акцентируем внимание на том, а что дальше? А дальше сценарий разворачивается одинаково – вступает в силу действие закона иерархии.

В Начале сотворил Отец небо и землю.... И был вечер, и было утро: день один...

И создал Отец твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью... И был вечер, и было утро: день второй.

Две первичные иерархические структуры – дуальности небо-земля и утро-вечер в данном контексте несут статический аспект бытия. Интерес представляют динамические характеристики иерархии – дни творения: день первый, день второй. Темпоральность иерархии выражается здесь, с одной стороны, временными характеристиками, с другой стороны – характеристиками Творения.

Перед нами дни творения в виде набора конечного множества натуральных чисел. Даже для самого простого описания последовательности 1, 2, 3... в математике существует не совсем простая аксиоматика Пеано, иерархически вводящая каждая последующее число через предыдущее. Такой же принцип лежит в основе ординального задания натуральных чисел. Поэтому сами по себе числа 1, 2, 3 ... это уже иерархия. А когда в таких числах начинает измеряться творение, они начинают нести совсем другую концентрацию бытия и темпоральности.

Общепринятой научной модели Началу сотворения мира соответствует точка Большого взрыва как точка развития Вселенной из сингулярного состояния. Самый ранний временной период для описания наблюдаемой Вселенной – Планковская эпоха – продолжается от нуля до 0 до 10^{-43} (число с 42-мя нулями после запятой) секунды с соответствующим состоянием плотности и энергии вещества. Следующий этап – космическая инфляция – длится немногим больше первого, до 10^{-36} секунды и итогом имеет состояние вещества кварк-глюонной плазмы. Далее наступает бариогенезис со своими временными интервалами существования и определенными характеристиками вещества на данном временном интервале.

Не правда ли, удивительным образом научная картина повторяет библейское сотворение мира с точки зрения характеристик системы? Несмотря на разницу в первопричине или начале, иерархическая развертка событий по сути одна – в обоих случаях существует интервал время как некая единица творения с определенной содержательностью и событийностью, выражающаяся характеристиками вещества и материи. Интуитивно можно предположить более высокую темпоральность библейского сюжета. Но на данный момент ввиду не достаточной разработанности вопросов иерархии темпоральности в науке, приходится опираться только на интуицию.

Присутствие пространственной структуры в двух рассматриваемых примерах не вызывает сомнений, но пространство присутствует нелинейно, иерархически являясь нижестоящим по отношению ко времени. Другими словами, процесс сотворения представляется темпоральной системой, имеющей пространственные срезы.

Вообще говоря, темпоральность и виды материи, ею обуславливаемые, являются началами закона иерархии на фундаментальном уровне его существования. Роль философии и философии науки в познании закона

иерархии трудно переоценить. Если познание истины является истинной целью науки, то устремление к постижению истины закона иерархии как всеобъемлющего закона бытия, простраивает и задаёт новый вектор развития и целеполагание как любой отдельной науки, так и всей науки в целом в синтезе всех видов наук. Внимательно проанализировав виды наук, можно прийти к выводу, что каждая наука своим неповторимым способом, в общем-то, исследует и изучает проявления закона Иерархии в его многогранности и многомерности.

Иерархия не есть система, иерархия есть нечто большее. Иерархия есть цельность, из которой системность разворачивается. Человек есть цельность, и, обращаясь в основной проблематике Конгресса в постановке вопроса «научиться быть человеком», подчеркнём, что Человек представляет собой иерархию как неповторимая, уникальная единица, и одновременно цельность, обладающая возможностями, способностями, качествами, восприимчивостью множеством иных характеристик. Научиться быть Человеком и им стать «без осознания иерархии» невозможно – без осознания иерархии как основного закона и творческого начала жизни человека

Насколько полно изучен наукой феномен человека в его цельности? Терьер де Шарден ещё в середине XX века взывал к человечеству в устремлении сделать феноменом человека первым и самым важным предметом исследования науки. Попытки создать единую науку, изучающую всевозможные свойства и отношения человека, предпринимались, но фактически, она начинает рождаться только сейчас – Наука о Человеке.

Первый вопрос, которым необходимо задаться с позиции философии – а кто есть Человек? И в зависимости от ответа на него, можно будет искать – как научиться им быть.

Сравним два определения: «Человек — это субъект общественно-исторического процесса, развития материальной и духовной культуры на Земле, биосоциальное существо, генетически связанное с другими формами жизни, но выделившееся из них благодаря способности производить орудия труда, обладающее членораздельной речью и сознанием, нравственными качествами». Второе – «Человек есть высшее биологическое существо, способное вызвать самоорганизацию Метагалактики собой и этим, являющийся высшим выразителем материи Метагалактики». Очевидно, вторая постановка проблематики человека предполагает более совершенные цивилизационные методы становления человека, чем освоение членораздельной речи в первом случае.

Второй вопрос – непосредственно иерархия Человека или иерархический взгляд на Человека. Какие из системных организаций иерархии человека известны на сегодня? Если не брать в рассмотрение человека как подсистему в явлении других систем, останавливаясь на нем как на единственном центре и средоточии мироздания, то в большинстве своем люди имеют представление лишь о двух системных подходах. Первый – человек

как предмет изучения анатомии с систематикой видов клеток, тканей и органов, его образующих – материальный взгляд на иерархию человека. Второй – иерархия потребностей человека – взгляд с позиции духа, точнее, одной из его составляющих. С уверенностью можно говорить только о двух данных иерархических выражениях как реализациях закона иерархии. Всевозможные классификации, например, видов чувств, видов мышления вряд ли могут быть восприняты серьезно с точки зрения выразимости закона – их огромное количество говорит о том, что действие закона не выявлено. Когда по-настоящему удастся выработать систему – в ней начинает являться цельность как выражение закона иерархии и система начинает «звучать» цельно-иерархически. Примером такой звучащей цельности является периодическая система элементов Д.И. Менделеева.

Таким образом, ответ науки на вопросы «кто есть Человек» и «что такое иерархия Человека» определяет дальнейший, в общем-то, ход развития человека и человечества. Мы приблизились к такому моменту в развитии человечества на Планете, когда ответить на него в рамках старой научной парадигмы невозможно, а ответить надо непременно.

Сформулируем взгляд на человека с позиции нового, совсем молодого направления философской и научной мысли – философии Синтеза. Синтезируя самые высокие смыслы, сути и идеи, выработанные философией, наукой и религией, философия Синтеза развивает идеи русского космизма, рассматривая Человека в его иерархической цельности микро и макрокосма, вводя понятие Метагалактики как более высокой, чем космос и Вселенная, сферы самоорганизации уровней бытия.

Прямым следствием закона иерархии в парадигме Синтеза является аксиома множества объективных реальностей, организующих уровни бытия. Будучи отражением макрокосма, Человек является носителем уровней объективных реальностей, которые находят «свое место» в теле Человека, формируя в теле соответствующие Части. Части Человека это не части тела. Они строятся материей более высоких порядков, имеют свою специфику выражения, функционал и отвечают за выработку определенной выразимости Человеком. Частями человека являются, например – ум, душа, интеллект, сознание, разум, мышление. Законом иерархии определяется иерархия человека его Частями, от развитости которых зависят способности, качества и все возможные параметры существования человека как высшего биологического существа.

Объективные реальности строятся определенными видами материи, причем каждая из них сопряжена с одной из дееспособностей человека через Части человека.

Таким образом, иерархия Человека в сопряжении Частей с уровнями объективной реальности определяет многомерное биологическое явление Человека как выразителя и носителя закона иерархии. В парадигме многомерности и многочастности человек становится прямым выразителем за-

кона иерархии, открывая себе и для себя неисчерпаемые возможности развития и совершенствования.

С точки зрения философии науки и самой науки, парадигма многомерного человека открывает новые возможности научных исследований Человека – на новом уровне и с новым целеполаганием. Наука не просто начинает изучать Человека в специфике каждой Части, а изучая его, предлагает новые методики развития Частей для роста новых возможностей и умений, раскрытия потенциала человека и развития человека-творца в каждом человеке.

Только рост каждого отдельного Человека как высшего биологического существа Метагалактики позволит развернуть новое цивилизационное состояние человечества и выйти за пределы Планеты, как было предсказано выдающимися философами в осмыслении Человека и жизни всего человечества. И первым шагом на пути к решению глобальных проблем современности представляется осознание иерархии Человека как явления закона Иерархии каждым жителем Планеты Земля в новой парадигме Человека, которую, обосновывая, исследуя и развивая, будет разрабатывать Наука о Человеке.

Автор: Барышева Лариса Николаевна
Магистр психологии
Краснодар, Россия



Докладчик: Бабенко Алексей Викторович,
Специалист в области ядерной энергетики
Москва, Россия



Философия человека метagalактики

Аннотация. В статье высказывается идея развития человека и человечества во взаимосвязи с более масштабной средой жизни, чем планета — метagalактика. Основаниями для такого взгляда явились несколько фундаментальных положений о человеке и человечестве, такие как самоорганизующаяся система, антропный принцип творения человека, системно-иерархический принцип организации материи, в том числе биологической материи человека. Применяется логический метод обоснования точки зрения.

Позиция наблюдателя исследователя определяет результат наблюдения. От того, с каким знанием, смыслами и установками исследуется объект, зависит результат. Кроме того, исследователь и объект взаимно влияют друг на друга, подвергаясь взаимным изменениям.

Современный взгляд на концепцию человека должен учитывать и объединять разносторонние теории природы человека. Такую позицию диктует время глобализации и синтеза зачастую противоположных мнений, позиций, теорий.

Посмотрим на наиболее значимые достижения философии и науки за 19-20 век.

Для этого условно переместим позицию восприятия за пределы планеты, так легче цельно посмотреть на нее.

Вся планета — система множества условий развития человечества. И давно рассматривается как цельный организм, существующий по законам самоорганизации.

Планета — полуоткрытая система, имеющая единые условия существования с солнечной системой (возможно, и не только), опосредованно влияющие на планету. А также планета имеет системно-иерархическую отстроенность внутренних природно-биологических, гуманитарных, социально-общественных, цивилизационных, экономических и др. условий.

Любая самоорганизованная система, имея периоды роста, достигает пределов своих возможностей развития, и должна перейти в качественно иные показатели, иерархически более высокие — закон эволюции.

Поскольку планетарная система рассматривается как цельная система, эволюционный процесс касается всех условий и параметров планеты, в том числе человека.

Перед человечеством становится конкретная задача: куда направлен вектор гуманитарного роста? Какой образ человека достигаем?

Согласно антропному принципу, концентрация всех возможностей и условий развития цивилизации находится во вселенной. Какая система творит человека, там и нужно искать перспективы роста человечества. Таким образом, подходим к логичному выводу: перспективы развития человечества в более масштабной системе — вселенской, или метagalактической (чтобы уйти от религиозных ассоциаций).

Вспомним диалектический закон соотношения количества и качества. Если меняется количественный параметр, накапливаясь, он влечет за собой условия качественных изменений. Если концентрирующаяся на человечество среда осваивается в БОльших параметрах (метagalактических), человечество преобразуется качественно, то есть, должны вырастать и развиваться внутренние качества и свойства человека.

Также логично: для освоения иных материй, свойственных не только нашей планете, человеку необходимы ум, сознание, разум, мышление, чувства и многое другое совершенно более высокого качества.

Образ человека будущего (назовем его человеком метagalактики) представляет собою человека, живущего на планете Земля (пока другие планеты не освоили), но своими эманациями мысли, чувства, сознания, разума человек обращается к метagalактике, познавая ее.

Вспоминаем закон: исследователь влияет на объект исследования. И наоборот. Сонастраиваясь функциями познания на материи метagalактики, мы неизбежно вызываем на себя ее реакцию. Творящую нас. Постепенно складывается взаимное выражение человека в метagalактике, и наоборот: метagalактики в человеке. Постепенно сложится отражение метagalактики в каждом человеке, в том числе всеми ее материальными возможностями. А это может означать только следующее: свойства множества многомерных материй метagalактики (она такова по данным науки на настоящее время) должно отразиться в человеке таким же множеством биологических человеческих видов материй (закон подобия).

Каждый вид биоматерии отличается иным функционалом. Для человека это означает развитие имеющихся функций на качественно более высоком уровне, и даже рождение новых.

Например, развитие функции головерсума мозга со свойством не только отражать голографически окружающую картину, а влиять на нее, своими созидательными способностями.

Например, не только чувственно, принципом отражения, познавать окружающую среду, а рождением образов мысли материи синтезом объективных многомерных законов и параметров в момент познания.

Например, концентрацией энергии силы, сути и смыслов, вызывать или усиливать образовательный процесс конкретной направленности: достигать конкретные навыки, умения, и даже развивать новые способности.

И еще одна мысль: есть философский закон равновесия внутреннего и внешнего. Долгое время растя внешне техногенным путем, пришла пора выровнять центровку развития человечества, обращаясь к росту гуманности. Ибо человек создает технику, не наоборот. Человек биологически выше любого технического объекта.

Отсюда формируются ближайшие цели развития человечества: гуманитарное освоение космоса. Техногенное развитие, как нижестоящее эволюционно, впоследствии получает толчок к развитию. Человеком.

Заключение

Таким образом, человек будущего, человек метagalактический, живя на планете Земля, организован единым полем жизни с метagalактической сферой, как цельной системой множества иерархизированных и синтезированных материй, во взаимной выразимости и в эволюционном развитии. А также развивает собою функциональные возможности, согласно антропному принципу, по подобию имеющихся в материях метagalактики. И человек представляет собою цельный организм, но одновременно иерархическую систему множества многомерных материй, с разнообразием функций и способностей. Что есть и в настоящее время, при внимательном рассмотрении. Но что требует совершенно иного осознанного подхода к изучению человека для направленного его развития.

Автор: Иванова Анастасия Павловна

Лингвист, журналист, преподаватель-исследователь,
разработчик инновационной программы по развитию ин-
теллектуальных способностей, философ синтеза русского
космизма, резидент «Московского Метагалактического
Центра», член РФО, Москва, Россия



Онтология Человека Метагалактики: Бытие Человека Синтезом

Аннотация. Современные условия требуют появления новых актуальных синтезполусферных онтологических концепций Человека, способных дать ответ на назревшие вопросы и проявить вектор и перспективы развития Человечества. В статье предложена основанная на знаниях современной науки, философии, мистицизма, принципах системности и диалектической цельности, парадигме Философии Синтеза, подходе антропокосмизма концепция Человека и его Бытия в диалектической цельности со Вселенной/Метагалактикой концепция. Человек и его ойкумена рассматриваются как самоорганизуемые системы, взаимодействующие между собой на иерархических уровнях и уровне целого. Обосновывается Антропный принцип с точки зрения законов самоорганизации систем. Вводятся понятия *Метагалактика, Человек Метагалактики, Антропный принцип Метагалактики, Части Человека, Дом Метагалактики, Синтез*. Уделяется внимание переходу Человека и его ойкумены в качественно новое состояние - Метагалактическое. Обосновывается значимость Человека для Метагалактики и отличие его природы от животных, растений, минералов. Рассмотрен характер Антропного принципа Метагалактики, структура иерархической организации Человека, процесс его соорганизации с реальностями Метагалактики на уровне микроединиц материи и процессы Синтеза Частей Человека Домом. Предложен взгляд на суть Бытия Человека Метагалактики. Применяются методы синтеза, анализа, логического моделирования, системный метод.

Кто я? Где я? В чём моё Бытие? – это вечные важнейшие вопросы для развития Человека.

Сегодня Человеческая цивилизация находится на том эволюционном этапе своего развития, когда старые онтологические концепции Человека больше не устраивают, ибо не дают нужных ответов и не снимают нарастающие противоречия между разными направлениями и теориями.

Для дальнейшего развития требуется новое глубокое видение явления Человека, синтезирующее представления о Человеке разных направлений философии, науки, религии, мистицизма, левополушарного и правополушарного подходов, выводящее нас на новый уровень.

В данной статье предлагается новое синтезполушарное онтологическое видение Человека с учётом достижений современной науки (физика элементарных частиц, квантовая физика, космология, термодинамика, теория струн, теория бран, синергетика, антропный принцип), философии (метафизика, онтология, философия русского космизма, философия синтеза русского космизма), мистицизма, принципов системности и диалектической цельности. Применяются методы синтеза, анализа, логического моделирования, системный метод.

С позиции диалектической цельности соотношения части и целого целесообразно исследовать феномен Человека в его взаимодействии с целым, а с позиций системного метода и синергетического подхода – как самоорганизующую систему. Далее будем рассматривать Человека как самоорганизующую систему, взаимодействующую с самоорганизующей системой Вселенной/Метагалактики, частью которой он является; опираясь на подход конкретных наук (эволюция – не разрушение системы, а достижение ею следующей степени совершенства, упорядочивания и усложнения), антропный принцип и парадигму Философии Синтеза русского космизма.

Согласно сильному Антропному принципу, вся Вселенная созидает нас, будучи заинтересованной в нашем существовании. Посмотрим с точки зрения развития самоорганизующихся систем. Согласно законам термодинамики, из-за энтропии любая система во избежание тепловой смерти должна быть открытой и взаимодействовать с другой открытой системой. По законам синергетики, такая система преодолевает энтропию в результате самоорганизации. Самоорганизующаяся система нашей Вселенной должна быть открытой и постоянно взаимодействовать с другой открытой системой. Диалектически, Человек является одновременно частью Вселенной, живя в ней и творясь ею, и самостоятельной системой. В нашем примере система, с которой постоянно взаимодействует Вселенная – Человек.

Согласно синергетике, самоорганизация систем происходит установлением нового порядка через флуктуации, вызванные случайным изменением одного из параметров на микро-уровне. Следовательно, чем больше компонентов в системе и чем менее они предсказуемы, тем больше у системы возможностей самоорганизации и вероятных сценариев развития в момент прохождения системой точки бифуркации; а значит, по теории вероятностей, тем меньше шансов направиться в своём развитии к тепловой смерти.

Самоорганизующаяся система Вселенной заинтересована в том, чтобы иметь в своём составе множество компонентов, одновременно подчиняющихся общим параметрам системы и обладающих достаточной для разви-

тия и преобразования системы степенью автономности и случайности. Для этого каждый из таких компонентов также должен являться на своём уровне саморегулируемой самоорганизующейся системой, постоянно меняющейся и меняющей параметры; в этой микросистеме должны быть заложены специальные характеристики, провоцирующие стремление к самоорганизации, а не энтропии. И Человек видится таким идеальным микрокомпонентом:

- он всегда остаётся открытой системой, стремясь к освоению новых пространств и возможностей;
- он может преодолевать эффект энтропии повышением уровня информации в своей самоорганизующейся системе благодаря стремлению к постоянному обучению и познанию нового;
- он подчиняется и сопереживает общим параметрам и тенденциям развития самоорганизующейся системы Вселенной/Метагалактики, обладая достаточной степенью развитости необходимых, чтобы их различить, процессов и функций: разума, интеллекта и пр.;
- он способен вызвать флуктуации на макроуровне изменением какого-либо микропараметра, будучи наделённым Свободой Воли (физики уже говорят о её наличии у кварков) и свободой принятия решений в постоянном выборе вариантов развития событий на своём микроуровне;
- он способен обеспечить эффект случайности и непредсказуемости своего развития, обладая творческим началом.

И такой Человек не только развивается Вселенной/Метагалактикой и управляется её параметрами, но и сам как самоорганизующаяся и саморегулируемая система влияет на её развитие. Следовательно, можно говорить, что Человек наделён некими правами созидания в коэволюционном взаимодействии с самоорганизующейся системой своей ойкумены.

Видим различные коэволюционные взаимоотношения Человека с самоорганизующейся системой Вселенной/Метагалактики и других видов жизни – животных, растений, минералов. Если последние больше преодолевают энтропию за счёт «заимствования» у более высокой природной системы порядка, и отдачи ей продуктов дезорганизации в результате эффектов энтропии (потребительский характер), то Человек как эволюционно иерархически более высокий вид жизни преодолевает энтропию и за счёт процессов внутренней самоорганизации, что выводит коэволюционные взаимодействия Человека с его ойкуменой на качественно новый уровень созидательного характера. В случае отсутствия созидательного типа взаимоотношений между системами, при наличии лишь потребительского, ресурсы «упорядоченности» обеих систем рано или поздно закончатся, и они обе погибнут. Что подчёркивает значимость бытия Человека.

Ещё один важный факт. По законам синергетики, первый выход Человека в космос за пределы сферы самоорганизации планеты является зна-

чимым изменением одного из микропараметров системы Вселенной. С последующими регулярными полётами в космос система уже не может игнорировать изменение этого параметра, флуктуации нарастают, и должен произойти переход системы из одного состояния в другое.

Открытый наукой Антропный принцип Вселенной рассматривает её взаимоотношения с Человеком в общем, не учитывая такие значимые факторы развития самоорганизующейся системы нашей ойкумены. Однако, в результате описанных изменений и Человек, и Вселенная не могли не преобразиться, равно как и параметры Антропного принципа. Поэтому введём для обозначения современного состояния развития нашей ойкумены понятие *Метагалактика*, современного состояния Человека – понятие *Человек Метагалактики*, современного состояния их коэволюционных взаимодействий – *Антропный принцип Метагалактики*. Далее для удобства будем называть сферу самоорганизующейся системы Метагалактики *Домом Метагалактики*, где русское слово «Дом» отражает значение взаиморазвивающих взаимоотношений Человека с ареалом и условиями его жизни.

По законам синергетики, чем сложнее система, тем большее влияние на её развитие оказывает мельчайший её элемент. Если система Вселенной усложнилась, это может выглядеть так: предположим, до регулярных космических полётов Человека флуктуации во Вселенной способно было вызвать лишь всё Человечество планеты Земля в целом как достаточно крупный компонент (Вернадский: «Человечество как геологическая сила»); теперь же Дом Метагалактики видит и воспринимает каждого Человека важной для развития единицей. Тогда Антропный принцип Метагалактики звучит так: вся Метагалактика созидает каждого Человека индивидуально, а каждый Человек индивидуальным развитием оказывает влияние на всю Метагалактику. С изменениями всей макросистемы, и у Человека должны произойти изменения микропараметров и констант, что, опять же, влечёт изменения на макроуровне.

Обратимся в своём онтологическом изыскании, с целью более глубокого понимания природы Человека, к конкретным процессам взаимодействия Человека с Домом Метагалактики. Для макроизменений системы Метагалактики важны изменения на микроуровне, поэтому обратимся к взаимодействиям Человека и Метагалактики, как материальных объектов, на уровне микрочастиц. Современная наука в качестве мельчайших единиц материи выделяет атомы/частицы/кварки (квантовая физика) или струны и браны (теория струн, теория бран). Оба подхода в исследованиях подтверждают, что материя Метагалактики состоит из разных уровней реальностей, каждый из которых должен обладать своими параметрами, константами, мерностями. Почти все реальности не видимы нашему физическому глазу, так как имеют другие мерности. Назовём эти уровни *реальностями Метагалактики*.

Согласно синергетике, самоорганизация происходит лишь в системе с достаточным количеством взаимодействующих между собой элементов;

следовательно, элементы разных реальностей Метагалактики взаимодействуют между собой, то есть, вступают в реакции. Метагалактика, являясь самоорганизуемой системой, должна распространить этот параметр на все свои составляющие (по законам синергетики, все части системы должны подчиняться общим параметрам цельной системы вышестоящего уровня – закон «всё во всём»). Следовательно, реальности Метагалактики – тоже самоорганизуемые системы, соорганизованные иерархически (иерархия как нелинейный синтез систем).

Но раз Человек является частью Метагалактики, то он, согласно этому закону, тоже должен подчиняться её параметрам и законам и в нём тоже должны быть отражены реальности Метагалактики с их константами, параметрами, мерностями. Значит, и в Человеке есть некие невидимые глазу иерархические уровни материи, состоящие из мельчайших единиц с параметрами, свойствами, мерностями, идентичными параметрам единиц материи реальностей Метагалактики?

Современной науке известно, что существует взаимосвязь между состоянием нейронов, например, головного мозга, и конкретными возможностями и способностями Человека. Значит, если Человек состоит, помимо видимых современными приборами физических атомов, из других мельчайших невидимых микроединиц материи, образующих разные уровни/слои, со специфическими характеристиками, то каждый из этих слоёв микроединиц материи может влиять на развитие у Человека определённых процессов, возможностей, способностей, качеств...

В отсутствие каких-либо научных разработок на эту тему обратимся к описанию трансперсонального опыта мистиков [2]: здесь тоже встречаем информацию о разных уровнях реальностей мироздания с характерными им особенностями. Также мистики свидетельствуют о возможности Человека формировать на этих уровнях реальности тело, сотканное из частиц уровня соответствующей материи (по закону «всё во всём», наша материя должна уплотниться и оформиться телесно и в остальных реальностях наряду с физической); чем развитее Человек (т.е. чем выше его самоорганизация), тем больше у него сформированных тел по уровням реальности и тем больше их дееспособность, проявляющаяся способностями, качествами, свойствами.

Вслед за современной Философией Синтеза, занимающейся разработкой и изучением данной тематики, назовём эти слои микроединиц материи разного уровня в Человеке *Частями Человека*.

Значит, Человек своими иерархическими уровнями – Частями – организуется на микроуровне с соответствующими иерархическими уровнями Метагалактики – реальностями; ядра микроединиц разного уровня Человека вступают в реакции с ядрами микроединиц соответствующих реальностей Метагалактики по подобию. У Человека при этом развиваются различные свойства, процессы, способности (например, сообразительность, чувствительность, восприимчивость...). Так как, вероятнее всего,

описываемые единицы материи подобного микроуровня ещё не изучены современной наукой, то и параметры реакций между ядрами этих микро-единиц, и название реакций нам пока неизвестны. Поэтому, для удобства назовём этот тип процессов взаимодействия между системами на таком микроуровне *Синтезом*.

Описанный тип взаимодействия Человека и Метагалактики (где Человек – часть Метагалактики) – *Иерархический*. Диалектически, Человек является одновременно частью Метагалактики и самостоятельным целым по отношению к ней. Значит, есть ещё взаимоотношения между Человеком и Метагалактикой как равноправными целостными саморегулируемыми индивидуальными системами самоорганизации (уровень целое-целое).

Согласно исследованиям НАСА, Метагалактика как целое видится наблюдателю сферой (Дом Метагалактики как сфера самоорганизации условий жизни и бытия, где складывается цельность всей системы). Взаимодействие Метагалактики с другой системой как целого с целым должно происходить на уровне сферы Дома Метагалактики. По закону «всё во всём», Человек также должен иметь вокруг себя Сферу *Дома Человека*, организующую его условия жизни и бытия в цельность (по этому же закону у Человека и Метагалактики должны быть такие же сферы Дома на каждом из иерархических уровней – в каждой реальности Метагалактики, вокруг каждого тела каждой Части Человека).

И здесь Человек уже вступает во взаимодействие с Метагалактикой не только на уровне внутренних иерархических слоёв Метагалактики, а на более высоком уровне – целого с целым, соорганизуясь всем своим цельным Домом с цельной сферой Дома Метагалактики, в результате чего тоже складывается Синтез.

Все полученные в результате взаимодействий между Человеком и Метагалактикой виды Синтеза аккумулируются цельным Домом Человека, складываясь в Синтез всех Синтезов (*Синтез Синтезов*). Концентрация Синтеза Синтезов вступает в реакцию со всеми ядрами микроединиц всего Человека, происходит процесс Синтеза и складывается новое качество разных слоёв микроединиц материи у Человека, которые мы назвали Частями.

Таким образом, вполне возможно говорить о процессе *Синтеза Частей Человека Домом* при коэволюционном взаимодействии Человека с Домом Метагалактики. Так Антропным принципом Метагалактика сотворяет каждого Человека Метагалактики, делая возможным его и своё бытие.

Поэтому, отвечая на извечный вопрос о бытии, можем сделать вывод: Бытие Человека Метагалактики – Синтезом.

И в завершение: современные учёные доказывают, что все единицы материи чего-то являются единицами материи кого-то [1]. Являются ли микроединицы материи Метагалактики частью нас, или частью кого-то, кто создал Метагалактику?

Литература

1. Smith B. On Substances, Accidents and Universals In Defence of a Constituent Ontology. *Philosophical Papers*, 27 (1997), p.105–127.
2. Безант А. Древняя Мудрость: <http://e-libra.su/read/315504-drevnyaya-mudrost.html>
3. Грин Б. Ткань космоса. Пространство, время и текстура реальности. М. : УРСС: ЛЕНАНД, 2015. – 608 с.
4. Сердюк В. А. Метагалактический Манифест. М. : ООО «Ваш полиграфический партнер», 2012. – 88 с.
5. Рузавин Г. И. Концепции современного естествознания. — М. : Гардарики, 2006. — 303 с.

Автор: Иванова Анастасия Павловна

Лингвист, журналист, преподаватель-исследователь,
разработчик инновационной программы по развитию ин-
теллектуальных способностей, философ синтеза русского
космизма, резидент
«Московского Метагалактического Центра», член РФО,
Москва, Россия



**О необходимости современной всеобъемлющей
практической Философии о Человеке и его жизни.
Философия Синтеза русского космизма**

***Аннотация.** В данной статье поднимаются существующие на современном этапе запросы Человечества и каждого Человека иметь возможность сложить свою индивидуальную актуальную работающую практическую философию для жизни и развития. Для этого необходим некий парадигмальный базис в виде современной практической всеобъемлющей философии, которая сможет объединить различные, порой, противоречивые взгляды, и предложить современный философский взгляд на Человека, имеющий также и практическое значение. В данной статье мы рассматриваем перспективы развития такого всеобъемлющего направления практической философии о Человеке и для Человека, приводим возможные цели, задачи и методы подобного направления. В качестве варианта возможного парадигмального базиса приводится в пример современное направление философии – Философия Синтеза русского космизма. Раскрываются некоторые направления практических философских исследований данного направления.*

Мы живём в эпоху перемен и кризисов старых форм укладов в разных сферах жизни, когда системы, сложенные в прежних условиях развития человечества, постепенно перестают действовать, а новые ещё только начинают формироваться. Всё более остро поднимается вопрос стратегии устойчивого развития цивилизации человечества планеты земля, научных революций, разработки инновационных подходов и технологий в самых разных сферах жизни человека, переосмысления многих привычных её аспектов и явления самого Человека в целом.

Меняется сам Человек, меняются природные условия и меняются стандарты взаимоотношений Человека с окружающим миром.

Меняются и потребности Человека: всё более остро начинает осознаваться потребность в выявлении и реализации индивидуальности Человека, заложенного в Человеке потенциала, развитии творческих способностей, нового уровня дееспособности, сложении и освоении всевозможных инновационных технологий для жизни и развития Человека, повышения качества и преобразования стиля жизни в гармонии внутреннего и внешнего в Человеке, преобразования цивилизационной среды и условий бытия и др.

Для эффективного решения поставленных эпохой перед нами вызовов необходимо наличие современного цельного философско-парадигмального взгляда на Человека в синтезе его явления во взаимодействии и взаимокоординации с окружающим миром и на роль и иерархическое место Человека системе мироздания; наличие философской парадигмы, способной дать ответы на множество вопросов и объяснить любые явления, задать правильный вектор на пути эволюционного развития Человека и Человечества.

И здесь неизменно встаёт вопрос – а кто же такой Человек по сути своей в синтезе и целостности своего явления? Что является его ареалом обитания и куда Человек и Человечество движется в своём развитии?

Увы, большинство современных направлений, относящих себя к сфере изучения Человека, фактически изучают лишь какой-то его ракурс (психология – наука о душе, педагогика – о преподавании, биология – о структуре физического тела человека), пытаясь собрать Человека по маленьким кусочкам. Наиболее приблизилась к изучению целостного феномена Человека философия. Однако, и академическая философия сегодня не способна дать исчерпывающий ответ на поставленные временем вопросы в силу своей привычки привязываться к классическим, «проверенным временем», теориям и концепциям. Но ведь всё имеет тенденцию устаревать, и то, что несколько десятилетий назад казалось прогрессивным, сегодня уже может и вовсе потерять свою актуальность; как сказал один мыслитель, «если вы стоите лицом в прошлое, то чем же вы смотрите в будущее?».

И конечно, учитывая объём поставленных временем задач и вопросов, одному отдельно-взятому мыслителю-философу (традиции философии прошлого этапа развития человечества, которую изучает академическая философия) сложить цельную актуальную современную всеобъемлющую философскую парадигму, способную прояснить всё и всё во всём, реализовать мечту многих учёных о «теории всего» и стать надёжной базой для инновационного устойчивого развития человечества, сегодня будет не под силу (конечно, если только вы – не Создатель этого мира ☺). Мир сегодня более сложен, чем был раньше, необходим колоссальный объём усилий и времени по переработке информации, анализу, сложению всеобъемлющих концепций... Да и к тому же, вышеупомянутая философская картина мира должна максимально соответствовать Истине как она есть, то есть, быть проверенной, исследованной и подтверждённой на опыте многими исследователями

философии, не иметь внутренних противоречий, но иметь возможность практического применения в жизни каждым Человеком.

Кстати, мы уверены, что в перспективе – у каждого Человека должна сложиться своя индивидуальная философия жизни, без неё у Человека нет устойчивых ориентиров, стимулирующих развитие и дающих опору в сложении стратегии и простройке жизненного Пути, расширении масштабов позиции наблюдателя и границ сфер жизни, что сказывается на качестве жизни и на степени удовлетворённости ей. Полагаем, что в ближайшее время Человечество неизменно придёт к осознанию необходимости индивидуальной философии жизни Человека.

Именно поэтому, учитывая актуальность и запросы времени (а время не ждёт), мы считаем, что необходима современная практическая философия развития Человека во взаимодействии с окружающей средой, которая поможет разрешить вышеобозначенные проблемы, вопросы и потребности.

Современные исследовательские подходы, в основном, опираются на традиции уходящей сегодня цивилизационной «техногенной» модели развития Человечества на нашей планете. Ряд исследователей истории и философии науки, процессов развития цивилизации отмечают, что мы живём в момент кризиса старых укладов, подходов и формирования новых, в эпоху научных революций. А это значит, что на смену техногенной левополушарной цивилизационной модели развития должно прийти нечто новое, актуальное, способное ответить на запросы времени и эпохи, поставленные перед человечеством. И сейчас во всех направлениях жизни Человека и Человечества идёт активный, хоть и пока не афишируемый, поиск новых эффективных подходов к уже известному и ещё неизведанному.

В познавательных процессах «техногенной» модели цивилизации доминировал рационалистический, левополушарный подход. В основном, использование возможностей правого полушария головного мозга в исследовательской и познавательной работе недооценивалось и игнорировалось. Такой подход мог благоприятствовать развитию внешних материальных технологий и теорий, но, даже обладая сколько-нибудь развитой логикой, несложно понять, что для развития и выявления способностей и возможностей самого Человека активация и применение правого полушария необходимы также, как и левого, то есть, иррациональный познавательный подход так же важен, как и рациональный (недаром сегодня всё больше интереса в обществе возникает к «правополушарному рисованию» и другим правополушарным техникам).

Больше того, благодаря доминировавшему подходу с креном в левополушарность, мы имеем существующую сегодня ситуацию разрыва теоретического академического образования с эффективным применением его в жизни; разработанные теории и скупуплёзные технологические исследования и одновременно тотальная неразработанность сферы жизни, каче-

ства жизни самого Человека, его возможностей и способностей. Многочисленные цивилизационные, культурные и другие кризисы – от неразработанности и нереализованности потенциала Человека во взаимодействии с окружающей средой, от неумения Человека жить эффективно, применяя имеющиеся и грамотно развивая заложенные у него возможности. И неслучайно науки о Жизни на сегодняшний день находятся в списке официально признанных правительством РФ и опубликованных на сайте президента РФ приоритетных направлений научных исследований в нашей стране.

В исследовательско-познавательной деятельности необходимо не только максимально в равной степени задействовать возможности двух полушарий одновременно, но и выйти на эффект синергии работы головного мозга в синтез-полушарном подходе, что при необходимой степени концентрации и подготовке, даёт возможность выйти на более высокий уровень и качество, задействовать максимально имеющийся у исследователя потенциал.

Для любых исследований и их систематизации важно, на какой масштаб позиции наблюдателя, какую индивидуальную позицию исследователя, философско-парадигмальную базу опирается исследователь. Так, если исследователь имеет позицию наблюдателя пещерного Человека, то очевидно, что к исследованиям в сфере компьютерных технологий он пока не готов. Если разные явления реальности существуют в индивидуальной картине мира исследователя дискретно и независимо друг от друга, то очевидно, что его возможности нахождения закономерности взаимодействий между ними будут весьма ограничены. Поэтому, для максимального охвата и возможности изучения различных явлений реальности и исключения вопросов дискретности и предубеждённости, мы приветствуем синтез-подход и устремление к выявлению универсальных инвариантов всего во всём. Мы не отрицаем никакие существующие научные, философские, религиозные и другие картины мира, стараясь с помощью описанных выше методов путём синтеза выявлять крупницы истинного знания, обобщая их в цельную философско-парадигмальную картину мира.

Ниже приведём пример существующего сегодня современного философского направления, которое, на наш взгляд, во многом отвечает вышеописанным задачам, формируется с позиций синтезполушарного подхода и может стать как раз тем самым всеобъемлющим новым направлением практической философии – философия синтеза русского космизма. Это современное направление развития философской мысли, которая, одна из немногих на сегодняшний день, занимается познанием именно феномена Человека в цельности его явления во взаимодействии с окружающей средой и разрабатывается не единолично каким-либо мыслителем, а синергетическим эффектом в синтезе усилий более чем 3000 философов из более, чем 20 стран мира, включая Европу и Америку, и способна гармонично

синтезировать и объяснить самые разные подходы самых разных философских, религиозных, научно-популярных, художественных и иных мировоззрений. Является преемницей философии русского космизма – одной из немногих философских концепций, получивших практический результат возможности запуска в космос современных ракет.

Некоторые цели Философии Синтеза:

- сложение цельного современного актуального философско-парадигмального взгляда в Человечестве как базы для построения стратегии устойчивого развития современного Человека и Человечества;
- условия роста и развития Человека нового времени в соответствии со стандартами и законами созидающей индивидуально каждого Человека антропным принципом творения метагалактикой;
- условия образования и воспитания истинного Гражданина и Человека соТворца с мирозданием в выявлении и реализации заложенного в нём потенциала и индивидуальности (где каждый Человек, развиваясь сам, вносит свой вклад в развитие других, будучи включенным в цельную самоорганизующую систему и экосферу ареала обитания всего Человечества).

Некоторые задачи Философии Синтеза:

- исследование феномена Человека в цельности его явления во взаимодействии с доменом обитания и практическое применение выявленных возможностей Человека;
- выработка актуальных эффективных технологий ведения жизни Человеком во взаимодействии с окружающей средой с применением выявленных законов самоорганизующей системы его ойкумены,
- формирование инновационных программ и мероприятий по выявлению и развитию заложенного в Человеке потенциала на базе полученных в ходе практических исследований в данной сфере результатов,
- создание среды образования и взращивания Человека нового времени, истинного Гражданина, Человека-творца.

Некоторые направления познания и практических исследований философии синтеза русского космизма:

- Человек в цельности его явления во взаимодействии с окружающей средой; строение Человека, процессы Человека, методы и практики развития способностей и процессов интеллектуально-творческого потенциала человека, качеств, способностей, свойств, навыков, нового уровня дееспособности (*развитие мышления Человека, повышения уровня чувствительности души и виды чувств, система энергообмена и развитие эфирных полей, энергетики Человека; провидческие способности Человека; материя Света и сугубое*

мышление Человека, виды восприятия Человека, применение самоорганизующих сил в жизни Человека, природа пассионарности; что такое сила духа, потенциал развития тела человека; законы взаимодействия и применения возможностей индивидуальной экосферы Человека; развитие интеллектуальных и творческих способностей, ума, души, сердца.... Что такое Мудрость и где и чем фиксируется Любовь, какие бывают виды любви; чем отличается личность от индивидуальности и как их развивать и др.).

- Законы и стандарты, процессы и дееспособность взаимодействия Человека с экосферой и самоорганизующей системой как ареала обитания Человека.
- Цивилизация и её аспекты (культура, образование, финансовая экономика технологий, среда бытия Человека и др.), цивилизованность, политическое устройство и перспективы, программа развития, воспитание истинного Гражданина и инновационный стиль взаимоотношений;
- Иерархия как синтез нелинейных систем всего во всём, виды реализации и восхождения Человека (На сегодняшний день нам известно единственное философское направление, затрагивающее вопросы иерархии человека – философия синтеза);
- Виды констант и основ разных видов материи, процессы термоядерного Синтеза в ядрах Человека, индивидуальная экосфера Человека и «ИВДИВО» как комплексная система самоорганизации «Метагалактического» домена проживания и др.

Представители направления придерживаются следующего взгляда. В соответствии с законами антропного принципа, Метагалактика фиксируется своими образующими силами как на каждом индивидуально, синтезируя условия его индивидуального развития, так и на планету в целом, создавая этим условия общего коллективного роста и развития населения планеты. Происходит это посредством собственно экосферы Метагалактики, экосферы планеты и индивидуальной экосферы (в терминологии Философии Синтеза – «Домов Отца») вокруг каждого человека, развивая его «Человеком Метагалактики». [1,2] В полноте и цельности насыщающие экосферу духовно-огненные и клеточно-субъядерные процессы могут быть познаны и восприняты синтез-полушарно, т.к. находятся в балансе и равновесности. В связи с тем, что все виды экосферных оболочек взаимосвязаны между собой, представляя цельную самоорганизующуюся систему, изменения условий внутри одной оболочки, в том числе индивидуальной экосферы каждого, влияют на изменения условий всей системы, в том числе экосферу Метагалактики, что, в свою очередь, приводит к изменению условий внутри других индивидуальных экосферных оболочек, являющихся частью цельной

системы по принципу микро-макро взаимодействия, что соответствует закону корпоративных явлений, открытых синергетикой [1,2] .

На наш взгляд, данное направление представляет собой интересное, заслуживающее внимание явление в мире современной философии и обладает потенциалом для того, чтобы явиться базой создания такой всеобъемлющей практической философии для Человека и о Человеке.

Литература

1. Сердюк В. А. Метагалактический Манифест. М. : «Ваш полиграфический партнер», 2012. – 88 с.
2. Информационный ресурс о философии синтеза русского космизма: <http://домчеловека.орг/философия-синтеза/методы-философии-синтеза/>

Автор: Бабенко Алексей Викторович
Специалист в области ядерной энергетики
Москва, Россия



Антропный принцип – основа философии будущего

Аннотация. *Предлагается философское осмысление Антропного принципа как созидающей силы не только вселенной в целом, но и Человека-наблюдателя в формировании понятия созидающей силы. Вводится понятие Дома Метагалактики в его отношении к Вселенной, Планете и Человеку. Ставится вопрос взаимодействия Человека и Дома и как следствие – стратегического развития Человека в парадигме действия Антропного принципа Метагалактики.*

Введение

Накопление человеческой цивилизацией большого количества знаний в областях астрономии, космологии, физики элементарных частиц, квантовой физики – создало прецедент, в ходе которого стало чрезвычайно сложно объяснить с научной точки зрения, почему в наблюдаемой Вселенной (Метагалактике) имеет место ряд нетривиальных соотношений между фундаментальными физическими параметрами, необходимыми для существования разумной жизни.

Стандартная модель, принятая на данный момент в физике элементарных частиц, описывает три вида взаимодействий – сильное, слабое, электромагнитное, и отдельно – четвертое взаимодействие – гравитационное, – лежащих в основе физики элементарных (фундаментальных) частиц. Каждое из фундаментальных взаимодействий, а также синтез их между собой рождает ту реальность, в которой находимся мы как люди, являющие собой наблюдателя.

На основе многочисленных опытов, проведенных на Земле, а также космологических данных, наблюдаемых в видимой части Вселенной, в физике элементарных частиц были получены точные значения физических констант и построены сложные и крайне необычные математические модели. Полученные данные говорят о том, что малейшее изменение параметров этих моделей и физических констант приведет к мгновенной гибели нашей объективной реальности. Примерами чрезвычайно точных и слож-

ных зависимостей могут служить: иерархия полученных экспериментально масс элементарных частиц – постоянной Планка и Бозона Хиггса, протона и нейтрона; разница масштаба энергии сильных, слабых и гравитационных взаимодействий; расчетный масштаб темной энергии в Метагалактике и т.д., которые создают такие странные численные различия на многие порядки однотипных величин, что требуют тончайшей подстройки параметров в Метагалактике.

На данный момент в области физики фундаментальных частиц мировое научное сообщество стоит на пороге рождения Новой Физики, которая смогла бы найти рациональное объяснение известным парадоксам, наблюдаемым в Метагалактике. Физика, которая будет иметь в своей основе математические модели, сильно отличные от тех, которые используются сейчас в изучении фундаментальных частиц, таких как Стандартная модель, модель симметрии, суперсимметрии.

Логическим следствием научных изысканий фундаментальной физики является следующий факт – фундаментальные параметры наблюдаемой Вселенной или Метагалактики таковы, что только в их условиях, стало возможным наше существование. Это утверждение принимается однозначно на том основании, что малейшее изменение любого фундаментального параметра – заставит мгновенно исчезнуть известную нам Метагалактику.

Одновременно с регистрацией «странных» свойств Метагалактики внимание научного сообщества всё больше обращается к вопросу перехода от внешнего наблюдения к внутреннему и качеству внутреннего наблюдателя. Возникает потребность понять, каким образом при таких сложных взаимодействиях, где минимальная численная ошибка мгновенно уничтожит наблюдаемую нами Вселенную, появился наблюдатель – человек с возможностью субъективно-объективного наблюдения и анализа своего наблюдения. Такая постановка вопроса представляется вполне логическим следствием явления, которое сейчас называется Антропным принципом.

История возникновения термина

Термин «Антропный принцип» происходит от слов «antropos» (лат. Человек) и «principium» (лат. *Основа, Начало*). Мысль о существовании антропного принципа впервые была озвучена советским физиком-теоретиком А.Л. Зельмановым в 1955 году «... мы являемся свидетелями процессов определенного типа потому, что процессы иного типа протекают без свидетелей» [1].

В 1958 году советский астроном Г. Идлис выдвинул и рассмотрел антропоцентристский или антропогенный принцип, согласно которому наблюдаемый нами мир со всеми основными его характеристиками выделяется из множества всевозможных миров в структурно неисчерпаемой Вселенной, потому что он удовлетворяет необходимым и достаточным услови-

ям естественного возникновения в нем жизни и ее развития вплоть до высших разумных форм. Аналогичную мысль в 1961 году опубликовал американский физик Дикке Р.

В 1973 году английский физик-теоретик Б. Картер окончательно сформулировал антропный принцип, разделив сильный и слабый антропный принцип. Согласно Картеру, сильный антропный принцип говорит, что наше положение во Вселенной с необходимостью выделено тем, что оно допускает существование нас как наблюдателей. Слабый антропный принцип утверждает, что в другой Вселенной или в разных частях Вселенной константы связи, массы, могут быть не такими как в нашей наблюдаемой.

Немного позже Д. Уилером был сформирован вариант сильного антропного принципа – антропный принцип участия, который говорит, что наблюдатели необходимы для обретения Вселенной бытия.

Философское обобщение Антропного принципа

Таким образом, на основании слабого и сильного Антропных принципов делается вывод, что Наблюдатель является результатом созидющего действия той Вселенной, с набором необходимых физических констант, которая его окружает.

В данной статье, отходя от понятия Вселенной, мы введем понятие Метагалактики, в которой выполняются условия антропного принципа, описываемого выше. Попробуем философски осмыслить воздействия сильного и слабого антропного принципа на человека-наблюдателя. На данный момент Метагалактика представляется наблюдателю, находящемуся на планете Земля, как сфера (взаимодействий, условий, констант), которая создает условия для возникновения и жизни тех фундаментальных частиц и взаимодействий, которые способны создавать материю галактик, звездных систем и планет той конфигурации, которую мы в свою очередь наблюдаем. Следствием этих нелинейных взаимодействий является создание галактики Млечного пути, солнечной системы, планет солнечной системы, и, в конечном счете, организацию условий жизни на планете Земля, которая обеспечивает существование наблюдателя. Причем Метагалактика созидает и фиксируется вначале в целом на все человечество, а потом на каждого наблюдателя на планете Земля в отдельности. Взаимодействие это происходит иерархически-нелинейно.

Интересно, что в историческом понимании человечество воспринимало и отождествляло себя с наблюдаемой Вселенной коллективно, общно. Однако с учетом развитости и разумности Человека-наблюдателя и за счет преодоления им созидаемой Метагалактикой биосферы Земли начинается концентрация Метагалактики на каждого наблюдателя в отдельности.

Наблюдатель, вышедший за пределы сферы воздействия планеты Земля, за пределы биосферы, гравитационного и электромагнитного полей

Земли, лишается защитных свойств планеты Земля и испытывает на себе созидательную силу антропного принципа Метагалактики напрямую, подвергаясь непосредственному воздействию вакуума, космических лучей, радиационного фона и реликтового излучения

Введение концепции Дома

В истории разных философских парадигм сфера нелинейных взаимодействий планеты Земля и человека, формирующая условия бытия человека-наблюдателя, так или иначе ассоциировалось с Домом. Достаточно вспомнить науки и явления, содержащие в своем названии слово «эко»: экологию – науку о Доме, экономику как управление Домом, экософию как мудрость Дома. Здесь следует заметить, что в англоязычной среде слово «эко» часто понимается как среда обитания. В российском менталитете понятие ДОМ включает в себя не только среду обитания, но и синтез нелинейных взаимодействий Духа – как начал, определяющих действия [2]; Огня – как высокозаряженное вещество, активирующее к действию; и Материи – как объективной реальности [2], – которые в свою очередь и формируют сферу Дома и наше понимание его.

Таким образом понятие Дома не только расширяется от границ индивидуального жилища к границам городов, государств, планеты, но и имеет глубокое ментальное значение. Дом – это понятие созидательного, накопительного характера, сфера нелинейных взаимоотношений, имеющих обратную связь. Дом созидает каждого и создается каждым.

Дом привычнее всего представить в виде сферы – например, биосфера, ноосфера (В. Вернадский). На этом основании выделим и определим Метагалактику как сферу, формирующую условия бытия человека-наблюдателя, вышедшего за пределы взаимодействий планеты Земля в сферу взаимодействия Метагалактики.

Выдающийся философ русского космизма В. Соловьев впервые ввел понятие экософии – дословно «мудрость Дома» – как сферы Дома, определяющей условия развития цивилизации, принадлежащей этому Дому. Можно утверждать: если антропный принцип верен в рамках нашей Метагалактики, то вышедший за пределы биосферы Земли человек-наблюдатель будет испытывать на себе созидательное воздействие экосферы или сферы Дома не только как цивилизации планетарной, а уже как цивилизации метагалактической в соответствии с сильным Антропным принципом. Примеры изменения мышления человека под воздействием не планетарной, а метагалактической сферы Дома мы можем наблюдать в качественном скачке сознания в связи с полетом человека в космос.

Таким образом, развивая идеи экософии В. Соловьева на основании Антропного принципа, мы вводим понятие Метагалактической экософии как мудрости Дома. Где Дом – это сфера или система самоорганизации цельных условий, необходимых и достаточных для жизни Человека, а софия – это та

мудрость, которой человек-наблюдатель должен овладеть, чтобы экологические параметры поддерживались, с одной стороны, и создавалась среда познания антропности в окружающем и внутреннем мире, с другой стороны. Создавая в свою очередь ту мудрость и среду, при которой становится возможным занятие философией.

Индивидуализация Антропного принципа

Фиксируясь на каждом, Антропный принцип идет от общего принципа – вселенная созидает нас – к конкретному, где Метагалактика созидает каждого, фиксируясь на каждом и побуждая каждого создавать свою экософию со своей индивидуальной средой: свой частный Дом, свою квартиру, свой автомобиль.

Здесь можно сказать, что на основании Антропного принципа идет нелинейное развитие от общего к конкретному индивидуально каждому из нас, являя собой вершину разумности. Антропный принцип фиксируется на каждом еще и потому, что человек-наблюдатель стал разумен и индивидуален, так как индивидуализация разума – обязательное требование Антропного принципа – созидającego каждого человека в отдельности.

Переход от коллективного воздействия Антропного принципа к индивидуальному можно представить себе как ситуацию, в которой в коллективных условиях человек-наблюдатель накапливает множество единичных признаков (опыт), собирая их в себе. В определенное время происходит диалектический переход количества в качество, переключая человека-наблюдателя в такое качество, на которое срабатывает вышестоящая система, действующая на него уже как на единицу Антропного воздействия более высокого уровня, развивая его этим. Пример – переход с планетарного видения Антропного принципа на метагалактический.

Можно сказать, что понятие Антропного принципа – это не только сам по себе Антропный принцип, а еще и эволюционное развитие антропности как таковой с переходом количества единичных признаков в качество и переходом человека-наблюдателя в более вышестоящие выражения Антропного принципа. Количество всех переходит в качество одного, сохраняя позицию первого среди равных.

Взаимоотношение человека и Дома можно рассматривать и как принцип Дао (Инь, Ян), как взаимодействие энергии и вещества, образующее некоторую цельность, которую мы называем Дао. И действительно, рассматривая Метагалактику, в которой выполняются условия Антропного принципа, вокруг нее будет наблюдаться сфера, которая определяет все условия нашего существования. Эту сферу самоорганизации и нелинейных взаимодействий мы называем Домом. И познание экософии, мудрости Дома Метагалактики будет являться вершиной Антропного принципа, задачей, к решению которой нас подводит сама суть Антропного принципа.

Исходя из этой концепции можно так же заключить, что когда Метагалактика развивает нас Домами, Человек должен возрасти внутри Дома такие наборы качественных показателей, которые позволят эту же Метагалактику как коллективную среду возвращать своим особым ракурсом. И тогда мы в полной мере сможем ее назвать Метагалактикой Человека. Это задача стратегическая и требует дальнейшей разработки и изучения.

Эпилог

Мы родились на Земле, а не в произвольном месте во Вселенной. Для теоретиков эта позиция создает совершенно другой взгляд и трудность, так как меняет их позицию с поиска идеальной модели мира на примирение с тем, что мир создан неидеально и дорога к его познанию имеет нелинейный, гораздо более сложный характер, нежели представляется в идеальной, симметричной модели Вселенной. И мы находимся на пороге перехода от «нормального» естествоиспытательского – к антропному взгляду на законы природы. На то, как они устроены, какова их иерархия и как они работают.

Самые актуальные теории и гипотезы в квантовой физике и физике элементарных частиц и говорят о возможности существования не только большого числа других Метагалактик, но и о возможности обнаружения явлений, которые не вписываются в принципе в картину той реальности, которую мы наблюдаем и считаем объективной. Все эти исследования так или иначе требуют научного, философского осмысления и выработки соответствующих парадигм, опираясь на которые человек-наблюдатель получит возможность встраиваться во все более сложные и качественно выходящие реальности нашего Мира.

Литература

1. Зельманов А. Л. Некоторые философские аспекты современной космологии и смежных областей физики // Диалектика и современное естествознание, М., 1970, с. 395—400.
2. Ожегов С. И.? Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, М., 2002.

Соавтор: Чернышова Вера Владимировна
Философ Синтеза русского космизма,
резидент АНО «Московский Метагалактический Центр»,
член Российского философского общества, Москва, Россия



Соавтор, докладчик: Ильина Евгения Владимировна
Соискатель, Московский государственный институт культуры;
резидент АНО «Московский Метагалактический Центр», член Российского философского общества,
Москва, Россия



Метагалактика Человека

***Аннотация.** Метагалактическая философия Синтеза открывает пути становления на планете метагалактических условий развития человека, в ходе неизбежного эволюционного скачка человечества являет необходимый оптимистичный взгляд на существо человека.*

Человек произошёл от обезьяны? Человечество в своём познании себя прошло массу этапов, так и не ответив однозначно на вопрос природы человека.

Метагалактическая Философия Синтеза ставит перед собой задачу постичь процесс становления человека Человеком с точки зрения Высшего начала.

Периодически такие попытки осуществлялись. Ярким примером такого подхода стала философия русского космизма, внесшая в существовавший антропоцентричный взгляд аспект антропокосмичности человека и – главное – космических перспектив его эволюции. Этот шаг был необходим человечеству в эпоху открытия второго закона термодинамики как необходимый оптимистичный взгляд на существо человека.

Синтезируя выявленные философией основы и начала, человек способен совершить эволюционный скачок, явив такой уровень цельности, иерархичности, ипостасности, созидания, который выходит за рамки планетарной аспектности, расширяясь масштабом до аспектности метагалактической.

Почему так?

Решением вопроса будущего перенаселения планеты занимаются разные сферы науки, и философия – не исключение. Ведь чтобы общество

стало способно создать что-либо такого масштаба, который превосходит планетарный, предварительно нужны мысль, идея, концепция, философский взгляд метагалактического масштаба.

Пути решения данной проблемы лежат в различных плоскостях. Один из них – внутренний.

Только внешними путями эту проблему не решить, не сокращая искусственно прирост населения.

Метагалактический путь развития человека не предусматривает ничего искусственного, как ни странно. Человек переходит от пути потребления к пути созидания через обретение новых свойств внутренней аспектности бытия человека: открытости Души, пассионарности Сердца, пробуждённости Разума, созидательности Мысли и т.д.

Иерархические аспекты бытия человека, перечисленные нами, и многие другие, развивавшиеся тысячелетиями человеческой истории, могут быть прочтены и развиваемы исключительно философскими компетенциями. Этот подход диктует профессиональному сообществу философов новый уровень ответственности за будущее человечества.

Метагалактика, давшая основы жизни человека (согласно теории антропного принципа и др.), способна вести его развитие метагалактическими стандартами в соответствии с этими основами. Планетарных стандартов для этого недостаточно. Антропный принцип не просто есть, он априорен в Метагалактике. Она созидает жизнь, человека, цельность, реализуя аспекты бытия человека, живущего на планете, масштабами Метагалактики.

Как может что-то неживое созидать живое?

Никак. Метагалактический принцип жизни исходит из цельности внутреннего и внешнего миров человека, где внутренний как раз формируется метагалактическим масштабом бытия. А внешний подтягивается к этому уровню, обеспечивая возможности человека к экспансии вне планеты.

Поэтому читаем: Метагалактика = творение Человека! Настоящего. Синтезом внутреннего и внешнего создающего свою реальность. Центром внутреннего и внешнего становится Высшее начало человека как источник жизни.

Переход в эту новую реальность зависит от каждого из нас, практиков философии.

Все философские концепции берут начало в идее поиска Истины. Кому она принадлежит? Откуда исходит? Сопереживание Истине априори становится исконно философским путём её постижения.

Истина не в том, чтобы какая-то из концепций победила другую, а в переживании сотворения чего-то истинного. Это не приходит ко всем, только к каждому.

Философ не тот, кто занимается философией, кто читит и любит мудрость. Философ внутри каждого человека. Он бдит созидание, путь, мечты, свободу каждого.

Философия Синтеза практически не сопрягается с идеями философов как таковых. Она призвана быть проводником для каждого в созидании своей жизни законами Метагалактики. Метагалактическая основа бытия человека заключается в простом ответе на запрос каждого человека в прогрессе. Метагалактика свой зов нам уже направила: множество исследований свидетельствуют о необъяснимых узкопланетарными задачами свойствами человеческого тела и материи как таковой; свойства же метагалактической материи единственно могут отразить наше микро в макро.

Сомневаться в свойствах Метагалактики не приходится. Ведь она – порождение нашего внутреннего мира. Какие мы, такая и наша Метагалактика. Это миры всех людей, населяющих нашу планету, единственную обитаемую в обозримом космосе.

Таким образом, сопоставляя масштабы бытия, приходим к необходимости выравнивания внутреннего и внешнего масштаба жизни сопряжением с Началами Метагалактики в каждом из нас, впервые на планете переходя от созидания внешним внутреннему к созиданию внутренними основами внешней философии жизни каждого.

Гражданин Метагалактики вправе жить на планете условиями Метагалактики. Они включают соответствующие масштабы и объёмы задач, ответственности, потенциалы и среду. Переход к метагалактическому пути развития человечества состоялся благодаря усилиям философов, учёных, художников, своим поиском Истины проложивших путь человека к самому себе на новом витке эволюции.

Автор: Иванова Анастасия Павловна

Лингвист, журналист, преподаватель-исследователь, разработчик инновационной программы по развитию интеллектуальных способностей, философ синтеза русского космизма, резидент «Московского Метагалактического Центра», член РФО, Москва, Россия



Философское исследование сути Истинной Дружбы

Аннотация. В данной статье отражены результаты наших философских теоретических и практических исследований сути такого важного для Человека явления, как Истинная Дружба. Данная тема видится нам особенно актуальной сегодня, когда Человечество находится в историческом моменте выбора вектора своего развития на последующие десятилетия, а ведь ценности Человека – один из важнейших факторов, определяющих выбор Человека.

Сегодня, в эпоху глобализации и капитализма, многие Человеческие ценности пересматриваются, некоторые начинают восприниматься по-другому, обесцениваются. Интернет за пару десятилетий значительно изменил культуру коммуникации между людьми и их восприятие друг друга и Человеческих взаимоотношений. Однако, Человек всегда был существом социальным. Именно культура общения, именно Человеческие взаимоотношения всегда были и остаются важны Человеку, чтобы оставаться Человеком. Во взаимоотношениях с другими людьми Человек лучше познаёт себя, суть Человеческой природы и окружающий мир. И вечными ценностями, признаками Человеческой Цивилизованности, всегда были Любовь и Дружба между людьми. Именно поэтому для Человека важна непредубеждённость и чистота такого явления как Дружба. А для этого необходимо видеть её истинную суть, чтобы не уйти в тупик подмены понятий.

В статье мы предлагаем взгляд на суть Дружбы между людьми – чем она является, чем она не является. Рассматриваются разные уровни Дружбы. Поднимается вопрос Дружбы с Создателем.

Наверное, почти каждый человек на планете считает, что у него есть друзья. И, наверное, почти каждый хотя бы раз мечтал о том, чтобы друзей у него было много, или чтобы в минуту одиночества рядом оказался истинный друг, готовый помочь и поддержать.

А что вообще такое дружба и зачем она нужна человеку?

Если Человек считает, что дружба – это некие взаимовыгодные отношения с любезным оказанием друг другу услуг, он ошибается: то лишь первые шаги, когда люди, как первоклассники, только учатся дружить. И даже если Человек так не думает, но сам втихаря подсчитывает, сколько чего для кого он сделал, то, увы, и это – не дружба, это – торговля. Или если Человек мечтает о друге только ради того, чтобы тот пришёл и утешил, то и это не дружба: это – эгоизм и уход от ответственности за себя и свою жизнь и желание повесить внутренние нерешённые проблемы на другого. А если Человек приглашал кого-то куда-то, чтобы составить ему компанию просто потому, что иначе ему было бы неинтересно одному? И это тоже – не дружба: разве может быть истинным другом кому-то тот, кто не может быть другом самому себе?.. Но такому Человеку не стоит расстраиваться, если вдруг он узнает себя в этих примерах; возможно, теперь он начнёт замечать вышеописанные моменты и будет стремиться к большему, а значит, перед ним открывается новый путь радости познания настоящих истинных искренних дружеских взаимоотношений и себя в новом качестве – настоящего Друга!

Так что же, всё-таки, такое Дружба?

Дружба искренне бескорыстна. Она находится выше обмена взаимовыгодными услугами, она никогда не считает того, что делает, ведь это просто невозможно: дружба перестаёт быть единичными актами взаимопомощи и взаимопоглаживания, взаимохотения и взаимоожидания чего-либо друг от друга с претензиями за нереализованные ожидания.

Дружба – непрерывный захватывающий процесс многомерного многоуровневого познания друг друга, – душой, сердцем, интеллектом, разумом и так далее; процесс познания другого, познания себя в другом и процесс познания вас как единого целого. Это нечто мистическое и загадочное, вдохновляющее, побуждающее, ведь «где двое во имя Отца, там – Отец». И вместе друзья проникают туда, куда по отдельности ни один из них проникнуть не может – новые высоты познания бытия, выявленные и проявленные вашими взаимоотношениями и готовностью видеть и принимать всё новые совершенства друг друга.

Кто-то скажет – это же любовь! И да, и нет: любовь, как сила соединяющая, сила слиянности, обязательно входит сюда как часть, и без любви дружба, конечно, невозможна. Но дружба как таковая иерархически даже выше любви и ближе к мудрости. Истинные друзья настолько открыты индивидуальности, внутреннему миру, внутренней сути, внутреннему огню другого Человека, настолько готовы непредубеждённо расшириться до этих пределов и принять его внутренний мир как свой, настолько готовы познавать и познавать всё волшебство неповторимого выражения им Создателя как его клеточки... И они не оценивают, не пытаются поменить, а принимают... И им настолько это интересно, их так вдохновляет... Потому что где-то в глубине есть знание, что все мы – части одного целого. И по-

знание друг в друге и друг с другом этого целого, именуемого в разных традициях Отцом, Богом, Всевышним, Аллахом и другими именами, – есть неотъемлемая важнейшая потребность человека, чтобы состояться истинным Человеком.

В этом свете начинаем уже по-другому видеть двух мудрецов из притчи, которые молча ходили рядом по саду целый день, а вечером, расставаясь, договаривались встретиться завтра на том же месте в тот же час. Просто, они были истинные Друзья! Друзья по духу, друзья по свету... И в непредубеждённости и мудрости дружбы в молчании могли считывать из света друг друга разнообразие движений внутреннего мира и распознавать в этом дыхание и мастерство жизни Отца-Создателя. Да ещё и, в молчании вместе находя точки соприкосновения и слиянности, созидать невидимую ткань бытия глубиной выражения Отца своей дружбой. И при этом, будучи одним целым, оставаясь каждый собой, парадоксально одновременно растворяться и не растворяться друг в друге. Когда всё вокруг замирает, и есть только они и этот миг. И множество таких же мигов, из которых соткано бытие.

А ещё, по свидетельству мистиков и теологов, умение дружить – честно и на равных, со всей самоотдачей, когда ты в любой момент при необходимости готов искренне пожертвовать чем-то во благо общего дела, – было одним из умений, которое воспитывали Учителя мудрости, Учителя светлой иерархии в своих учениках. И чем выше было посвящение учеников, тем выше было их умение дружить. Дружить не только между собой, но и дружить с Учителем. Иерархично, но на равных. Эта дружба – шаг на пути к просветлению, озарению, мудрости. Шаг на пути углубления посвящённости, шаг на пути пробуждённости к осознанному Служению гармонии мироздания, будучи частью его самоорганизуемой системы. Ведь Служение благу мироздания предполагает наличие дружеских взаимоотношений с мирозданием, а разве иначе Человек будет ему Служить?

Разве можно сравнить эту дружбу с той, представление о которой в последнее столетие навязала нам культура потребления, заставив забыть традиции Человека, Человечности, посвящённости и цивилизованности?

А главное, о чём нас так долго пытались заставить забыть – это о том, что мы можем, вольны и свободны дружить... с Создателем!

– С Создателем? А мы-то представляли его сидящим где-то высоко на небесах, как же с ним можно дружить, если он где-то там, а я – здесь? Да и вообще, разве можно дружить с Создателем? Это богохульство какое-то... Его надо почитать, ему надо молиться, у него надо что-то просить... Но дружить с Создателем? На равных? Да вы что! Разве так можно?

– Да, с Создателем! А разве молиться Создателю, просить что-то у Создателя, не видя в нём Человека, не устремляясь наладить дружеские взаимоотношения с ним, не имея интереса к нему самому как к Человеку, – это не двуличие? И не похоже ли это просто на потребительское отношение к

Создателю, когда мы хотим что-то от него получить, но сами, при этом, не хотим его видеть и слышать? И если мы «по образу и подобию его», а каждый из нас – Человек, то разве Создатель – не Человек? А разве Человеку не нужны Человеческие и дружеские взаимоотношения? А разве Человеку не нужно познание себя во взаимоотношениях с другим Человеком? Даже такому развитому, как Создатель? Может быть, он и создал каждого из нас, чтобы лучше познать себя?.. Да и кому из нас будут интересны взаимоотношения, когда кто-то приходит к нам, унижает себя, валяется на коленях, отрицает свою индивидуальность и внутренний мир, натягивая на себя все возможные грехи и ища несовершенства, испытывая за это чувство вины, переставая в этом быть Человеком, становясь рабом? И при этом, он усиленно не слышит нашего ответа и делает всё, чтобы нас не видеть, не замечать? Разве с таким получится дружба? Сколько же придётся так ждать нашему Отцу-Создателю, пока мы перестанем быть рабом в духе и станем Человеком, с которым есть о чём поговорить?.. на равных...

Ведь интересно познавать индивидуальность, мастерство творения, свободу жизни, движение духа, красоту внутреннего мира – и в другом, и в себе, и в вас двоих... А для этого нам каждому нужно научиться истинно дружить. И в первую очередь – дружить с Создателем. И в самую первую очередь – с проявлением Создателя в самом себе принятием ответственности за свою свободу воли, за своё принятие решений и вообще за свою жизнь; принимая свою индивидуальность, уникальность, неповторимость; допуская, что каждый из нас в каждое мгновение совершенен пред Отцом, но не переставая совершенствоваться. Ведь предела совершенству нет...

Давайте будем свободными, искренними в проявлениях Дружбы, будем Человеком. Не подобием человека, а Человеком Образа и Подобия Создателя. И будем дружить с Создателем и познавать его собою!



Модератор: Славинский Дмитрий

К.б.н., доцент, член РФО

Философское осмысление Человека как единицы Цивилизации

Аннотация

Актуальность данной темы обусловлена отсутствием цельного парадигмального взгляда в осмыслении Человека как такового. Особенно важным вопрос осмысления Человека, его жизни и места в мире представляется в контексте ценностной функции философии. Если каждая философская концепция вырабатывает и предлагает свою систему ценностей с различным целеполаганием жизни и её смыслом – от стремления к наслаждениям до полного аскетизма – это с неизбежностью приводит к тому, что пропадает единство целеполагания всей жизни человечества на планете, что приводит к тем глобальным проблемам современности, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

Цельный взгляд на Человека позволит задать вектор эволюционного развития как ось – с единым направлением для всех вариантов концепций и неповторимым «витием» каждого из философских учений.

Философская антропология или философия Человека является некой точкой отсчета всей философской мысли. Она требует максимально пристального внимания, ибо сама философия вообще невозможна без Человека – философа, размышляющего об основных вопросах бытия. Поэтому сам вопрос «кто такой Человек» и поиск ответов на него в контексте общецивилизационных вопросов – выносится как основной вопрос круглого стола.

Важные моменты обсуждения

1. Осмысление этапа развития человечества, на котором оказались мы на данный момент и параметров, требующих иного восприятия Человека во взаимосвязи с планетой и более высокими масштабами Метагалактики.

2. Обсуждение главенствующей роли философии в новом явлении Человека, которое определяется его запланетарным развитием (база – идеи философов русского космизма о перспективах расселения человечества вне пределов Земли).

3. Увидеть, что качество Цивилизации определяется качеством самого Человека. Не уровень техники определяет цивилизацию, а глубина освоения человеком новых мерностей бытия, проявляющихся новыми способностями и возможностями человека. Взгляд на цивилизацию в аспекте цивилизации как формы движения материи.

4. «Человек есть мера вещей или множество мер?» Многомерность человека.

Новый этап развития философии открывает новые возможности:

- для самих философов как авангарда человечества, несущего и создающего идеи перспектив развития человечества;
- для каждого человека, который становится практикующим философом в осмыслении себя Человеком, в поиске и реализации методов развития себя как единицы цивилизации.