

ПРИГОВОР
Именем Российской Федерации

Санкт-Петербург

«20» марта 2025 года

Мировой судья судебного участка № 194 Санкт-Петербурга Тарасенко Е.А.,
с участием подсудимого Черноморченко Н.С.,
потерпевшего Хамидулина Г.Ю., представителей потерпевшего Терехина
В.Н., Рыбка П.А.,
государственного обвинителя — старшего помощника прокурора
Фрунзенского района Санкт-Петербурга Наумовой Ю.С.,
защитника подсудимого — адвоката Владимирова В.Г. представившего
удостоверение № 287 и ордер Н 0536482 от 07.02.2025,
при секретаре судебного заседания Якобсон К.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании материалы уголовного дела в
отношении:

Черноморченко Никиты Сергеевича, 21.04.1998 года рождения, уроженца
г. Санкт-Петербурга, гражданина Российской Федерации, имеющего неполное
среднее образование, холостого, детей не имеющего, официально
нетрудоустроенного, зарегистрированного и проживающего по адресу: Санкт-
Петербург, ул. Бухарестская, д. 39, корп. 1, кв. 132, паспорт РФ: 4018129284,
ранее не судимого,

по настоящему делу не задерживался,
обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2
ст. 115 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Вину Черноморченко Н.С. в том, что он совершил умышленное причинение
легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с
применением предметов, используемых в качестве оружия, а именно:

в период с 20 часов 30 минут до 21 часа 58 минут 04.06.2024
Черноморченко Н.С., находясь на лестничной площадке около квартиры 251 дома
53 корпус 2 по Дунайскому проспекту, на территории Фрунзенского района
Санкт-Петербурга, будучи агрессивно настроенный к ранее знакомому ему
Хамидулину Г.Ю., в ходе конфликта, возникшего на почве личных
неприязненных отношений с последним, по мотивам ссоры, имея умысел на
причинение вреда здоровью потерпевшему, держа в правой руке складной нож и
используя его в качестве оружия, нанес Хамидулину Г.Ю., правым кулаком и
рукоятью ножа, который держал в правой руке, не менее 40 ударов по голове,
после чего, продолжая свои противоправные действия, нанес упавшему на
лестничную клетку Хамидулину Г.Ю. не менее 10 ударов ногами по туловищу и
голове и не менее 2 раз прыгнул обеими ногами на голову потерпевшему, тем
самым причинил своими действиями потерпевшему Хамидулину Г.Ю.,
физическую боль и телесные повреждения: раны («ушибленные»/ «колотые»/
«колото- резаные»)-характер указан разноречиво) лобной (без указания точного
количества) и затылочной (2) областей; которые потребовали проведения

первичной хирургической обработки с наложением швов, которые по признаку кратковременного расстройства здоровья, расцениваются как легкий вред здоровью, (п.8.1. Приложения к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»), ссадины (без указания точного количества и локализации) теменной и затылочной областей слева, которые не влекут за собой кратковременного расстройства здоровья, поэтому расцениваются как повреждение, не причинившее вред здоровью, (согласно п.9 Приложения к Приказу Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008г. № 194н «Об утверждении медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»),

то есть в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ.

Подсудимый Черноморченко Н.С. согласен с предъявленным ему обвинением, основанием для применения особого порядка принятия судебного решения послужило ходатайство подсудимого, заявленное им добровольно после проведения консультации с защитником. Подсудимый осознает характер и последствия заявленного им ходатайства. Требования ч.ч. 1, 2 ст. 314 УПК РФ соблюдены. Возражений от защитника и государственного обвинителя против особого порядка принятия судебного решения не поступило.

Потерпевший Хамидулин Г.Ю., и его представители Терехин В.Н. и Рыбка П.А. против применения особого порядка принятия судебного решения не возражали.

Потерпевшим на стадии судебного разбирательства был заявлен гражданский иск о возмещении ущерба от совершенного преступления на общую сумму 222000 руб. 00 коп.

Судом потерпевший Хамидулин Г.Ю. признан гражданским истцом, а подсудимый Черноморченко Н.С. – гражданским ответчиком.

Подсудимый Черноморченко Н.С. гражданский иск признал, однако считает справедливой компенсацию в 50000 руб.

Суд полагает обоснованным предъявленное Черноморченко Н.С. обвинение. Действия подсудимого суд квалифицирует по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, поскольку считает установленным факт совершения им умышленного причинения легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Суд учитывает требования ч. 5 ст. 62 УК РФ и ч. 7 ст. 316 УПК РФ, в силу которых суд при постановлении обвинительного приговора в особом порядке назначает наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, относящегося к категории небольшой тяжести, обстоятельства его совершения, личность подсудимого, который согласился с предъявленным обвинением, чистосердечно раскаялся в содеянном, имеет постоянное место жительства, помогает матери пенсионного возраста, что

признается судом в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ смягчающими наказание обстоятельствами.

Суд учитывает отсутствие отягчающих наказание обстоятельств.

Согласно заключению комиссии судебно-психиатрических экспертов Черноморченко Н.С. хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдает, у него имеется наркомания (психические и поведенческие расстройства, связанные с употреблением психостимуляторов, синдром зависимости средней стадии; шифр по МКБ-10 F 15.2). Признаков какого-либо хронического психического расстройства или слабоумия испытуемый в течение жизни не выявлял, психозов не переносил, под диспансерным наблюдением у психиатра не состоит. При настоящем обследовании у Черноморченко Н.С. какой-либо психотической симптоматики также не выявлено, обнаружены изменения личности по аддиктивному типу с эмоциональной огрубленностью, лабильностью, склонностью к нестойким реакциям раздражения, стремлением к удовлетворению эгоцентрических мотивов и потребностей, недостаточной критичностью и легковесностью в вопросах злоупотребления психоактивными веществами. При сохранности интеллектуально-мнестических функций, достаточном уровне критических и прогностических способностей в целом. По своему психическому состоянию в настоящее время Черноморченко Н.С. может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими, а также способен понимать характер и значение уголовного судопроизводства и своего процессуального положения, самостоятельно осуществлять действия, направленные на реализацию своих процессуальных прав и обязанностей. В период инкриминируемых ему действий Черноморченко Н.С. хроническим, временным психическим расстройством, слабоумием, иным болезненным состоянием психики не страдал, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. Признаков алкоголизма у Черноморченко Н.С. не выявлено. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается.

В целях восстановления социальной справедливости, принимая во внимание характер и степень общественной опасности совершенного преступления, необходимость соответствия меры наказания характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности подсудимого, исходя из целей уголовного наказания, направленных на исправление осужденного и предупреждение совершения им новых преступлений, учитывая совокупность смягчающих наказание обстоятельств и факт того, что подсудимый официально не трудоустроен и не имеет легального источника дохода, суд считает, что наказание Черноморченко Н.С. должно быть назначено в виде исправительных работ.

Каких-либо исключительных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного преступления, дающих основания для применения положений ст. ст. 64, 73 УК РФ, судом не установлено.

Потерпевшим был заявлен гражданский иск о возмещении ущерба от совершенного преступления на сумму 222000 руб. 00 коп. При разрешении гражданского иска суд учитывает, что подсудимый искимые требования признал. С учетом всех обстоятельств дела, способа совершения преступления,

описываемых потерпевшим последствий длительного ухудшения морального самочувствия, суд приходит к выводу о том, что гражданский иск является обоснованным и подлежит удовлетворению в полном объеме.

При решении вопроса о распределении процессуальных издержек по делу суд руководствуется требованиями ч. 10 ст. 316 УПК РФ.

При решении вопроса о вещественных доказательствах по делу суд учитывает требования ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 308-310, 316 УПК РФ, суд,

ПРИГОВОРИЛ:

Черноморченко Никиту Сергеевича, 21.04.1998 года рождения, уроженца г. Санкт-Петербурга, гражданина Российской Федерации, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ, и назначить ему наказание в виде исправительных работ на срок 6 (шесть) месяцев с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства 15 (пятнадцати) процентов.

Меру пресечения Черноморченко Н.С. в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить по вступлении приговора в законную силу.

Гражданский иск потерпевшего Хамидулина Г.Ю. - удовлетворить.

Взыскать с Черноморченко Никиты Сергеевича, 21.04.1998 года рождения, уроженца г. Санкт-Петербурга, в счет возмещения ущерба от совершенного преступления 222000 (двести двадцать две тысячи) руб. 00 коп.

Судебные издержки по делу отнести за счет средств федерального бюджета.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга в течение 15 суток со дня провозглашения, с ограничениями, установленными ст. 317 УПК РФ.

Апелляционные жалобы, представления могут быть поданы в мировой судебный участок № 194 Санкт-Петербурга для регистрации и направления с делом на рассмотрение в суд апелляционной инстанции.

В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Мировой судья:

