

ЧЕК-ЛИСТ

Проверьте свой текст на
научный стиль

Как использовать чек-лист

Используйте этот список, чтобы проанализировать любой фрагмент диссертации, статьи или автореферата перед отправкой научному руководителю или в журнал.

Честно отвечайте «да» или «нет» на каждый пункт.

1. Объективность

Отсутствуют
личные
местоимения («я»,
«мы», «мой»,
«наш»)?

Нет эмоциональных
оценок
(«удивительный»,
«очевидный»,
«несомненно»,
«потрясающий»)

Факты отделены от интерпретации (сначала данные,
потом их анализ)?

☐ **Как исправить:** Замените «я считаю» на «можно предположить», «мы обнаружили – на «в ходе исследования установлено».

2. Точность и однозначность

Ключевые термины повторяются, а не заменяются синонимами?

Специальные термины определены при первом упоминании?

Отсутствует бытовая и разговорная лексика?

☐ **Как исправить:** Избегайте художественного разнообразия. В науке важна однозначность: один термин = одно понятие во всем тексте.

3. Доказательность и аргументация

Каждое утверждение
опирается на источник
или логическое
доказательство?

Ссылки оформлены
по ГОСТу и
присутствуют там, где
должны быть?

Отсутствуют фразы
«как известно»,
«очевидно, что»,
«несомненно» без
отсылки к источникам?

❑ **Как исправить:** «Как известно» – «как отражено в работах». Любой тезис должен быть обоснован.

4. Абстрактность и обобщенность

Преобладают
существительные
над глаголами?

Используются безличные
конструкции («была
установлено», «анализ
показал», «можно
сделать вывод»)?

Отсутствуют призывы и риторические вопросы к
читателю?

❑ **Как исправить:** Вместо «мы провели эксперимент» - «был проведен эксперимент». Научный стиль требует обобщения, а не репортажа.

5. Логика и связность

Каждый абзац
содержит одну
законченную мысль?

Между абзацами
присутствуют
логические
переходы?

Выводы вытекают из
текста, а не появляются
«из ниоткуда»?

- ❑ **Как исправить:** Проверьте, можно ли переставить абзацы местами без утраты смысла. Если да, то логика нарушена.

6. Соответствие стандартам

Список литературы
оформлен
единообразно?

Цитаты и ссылки
соответствуют
требованиям
журнала и вуза?

Отсутствуют
сокращения, кроме
общепринятых (и они
расшифрованы)?

☐ **Как исправить:** сравните ваш текст с предъявляемыми требованиями.

ИТОГ

Посчитайте количество ответов «да»:

17-18 «да»

Отличный научный стиль. Можно смело показывать научному руководителю

13-16 «да»

Хороший результат. Осталось убрать мелкие недочеты

8-12 «да»

Текст нуждается в серьезной доработке. Пройдитесь по пунктам «нет»

0-11 «да»

Текст пока ближе к публицистике или личным размышлениям. Пересмотрите с опорой на научные источники