

Институт иностранных языков

Кафедра языков Северной Европы

Приглашаем учащихся 10-11 классов принять участие в III Научно-практической конференции школьников «Думаем. Проектируем. Творим» в рамках Герценовского фестиваля.

Победители и призеры Герценовского фестиваля получают +10 дополнительных баллов к сумме ЕГЭ или результатам вступительных испытаний при поступлении в бакалавриат в РГПУ им. А.И. Герцена.

Заявки на участие в фестивале принимаются с **20.04.2026 до 05.05.2026**

Участники должны прислать заявку, письменную работу и презентацию на данный адрес: natalia.osmak@yandex.ru

В теме письма необходимо указать «заявка на участие в НПК Думаем. Проектируем. Творим».

В письме необходимо указать: фамилию, имя, отчество, наименование образовательного учреждения и класс (например: Иванов Иван Иванович, ГБОУ школа № 23 Невского района Санкт-Петербурга, 11 класс).

Защита проектов будет проходить **14.05.2026**. Время и аудитория будут уточнены позднее.

Краткое описание

Школьникам предоставляется возможность продемонстрировать результаты своей исследовательской деятельности и представить к обсуждению проекты в рамках тематики **«Языковое, культурное и образовательное пространство стран Северной Европы (Германии, Финляндии, Скандинавии и Прибалтики) и Северо-Запада России»**.

В день защиты работы представляются в устной форме и сопровождаются компьютерной презентацией (Power Point) на секционных заседаниях. На выступление по представлению своей работы участнику дается 5-7 минут, на ответы на вопросы — до 3 минут. Участникам НПК необходимо иметь при себе напечатанный экземпляр текста своей работы.

Требования к конкурсной работе

Работа, представленная на НПК, должна иметь характер учебного исследования или описания проекта и иметь следующую структуру:

- титульный лист;
- пояснительная записка;
- оглавление;
- введение;

- основную часть;
- заключение;
- список использованных источников и литературы.

Введение должно включать в себя формулировку постановки проблемы, отражение актуальности темы, определение целей и задач, поставленных перед исполнителем работы, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристику личного вклада автора работы в решение избранной проблемы.

Основная часть должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем, а именно: описание основных рассматриваемых фактов, характеристику методов решения проблемы, Основная часть делится на главы.

В заключении в лаконичном виде формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований и предложения по возможному практическому использованию результатов исследования.

В список литературы заносятся публикации, издания и источники, использованные автором.

Работа выполняется:

- на листах стандарта А4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 14;
- с интервалом между строк - 1,5.
- размер полей: верхнее - 2 см., нижнее - 1.5 см; левое 3 см, правое - 2 см. Весь текст выравнивать по ширине.
- титульный лист считается первым, но не нумеруется;
- каждая новая глава начинается с новой страницы;
- точка в конце заголовка не ставится;
- все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц;
- все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием.

Необходимо соблюдение разработчиком проекта норм и правил цитирования, ссылок на различные источники.

Внимание! В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник или следов использования искусственного интеллекта без заявленного комментария о способах его применения в работе проект к защите не допускается.

Критерии оценивания

Экспертный лист оценки (содержательная часть)

Критерий 1 «Постановка и обоснование проблемы/ ключевого вопроса исследования»	
Проблема не сформулирована	0
Формулировка проблемы носит поверхностный характер	1
Проблема проекта четко сформулирована и обоснована	2

Проблема проекта чётко сформулирована и обоснована и носит глубокий характер	3
Критерий 2 «Постановка цели, планирование путей её достижения»	
Цель не сформулирована	0
Цель сформулирована, поставлены задачи, но план достижения отсутствует	1
Цель сформулирована, поставлены задачи, дан схематичный план достижения цели	2
Цель сформулирована. четко обоснована. задачи соответствуют цели, дан подробный план достижения цели	3
Критерий 3 «глубина раскрытия темы»	
Тема проекта не раскрыта	0
Тема проекта раскрыта фрагментарно	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы соответствующего уровня образования	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы соответствующего уровня образования	3
Критерий 4 «Разнообразие источников информации, целесообразность их использования»	
Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
Работа содержит некоторый объем информации, релевантной теме, из ограниченного числа однотипных источников	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5 «Соответствие выбранных способов работы теме и цели проекта»	
Заявленные в проекте цели не достигнуты	0
Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3
Критерий 6 «Анализ хода работы, выводы и перспективы»	
Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте, сделаны выводы	2
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте, сделаны выводы, представлены перспективы работы по теме	3
Критерий 7 «Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе»	
Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, Применены элементы творчества	2

Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 8 «Соответствие требованиям оформления письменной части»	
Письменная часть проекта отсутствует	
В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
Критерий 9 «Качество проектного продукта»	
Проектный продукт отсутствует	0
Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям) и выполнен полностью самостоятельно	4
Критерий 10 «Качество проведения презентации»	
Презентация не проведена	0
Внешний вид автора не соответствует требованиям проведения презентации	1
Автор имеет подобающий внешний вид, но его речь не соответствует требованиям проведения презентации	2
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, но он вышел за рамки регламента	3
Внешний вид и речь соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией	4
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям проведения презентации, выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	5
Внешний вид и речь автора соответствуют требованиям, выступление не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	6

По вопросам можно обратиться на кафедру языков Северной Европы по адресу
natalia.osmak@yandex.ru

Наталья Андреевна Осьмак, зав.кафедрой языков Северной Европы