

**Решение Крымского гарнизонного военного суда Республики Крым от 17 февраля 2026 г.
по делу N 2а-62/2026**

Крымский гарнизонный военный суд в составе председательствующего Шацева А.А., при секретаре судебного заседания Ключникове А.О., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда административное дело

N 2а-62/2026 по административному исковому заявлению военнослужащего войсковой части "данные изъяты" Лящука Николая Эстаниславовича об оспаривании бездействия командира войсковой части "данные изъяты", связанного с нерассмотрением обращения,

УСТАНОВИЛ:

Лящук обратился в суд с административным исковым заявлением, в котором просит признать незаконным бездействие командира войсковой части "данные изъяты", связанное с нерассмотрением его рапорта от 3 октября 2025 г, а также обязать это же воинское должностное лицо рассмотреть указанный рапорт.

В обосновании заявленных требований Лящук в административном исковом заявлении указал, что в период прохождения военной службы получил ранение. В результате ранения проходил лечения в медицинских учреждениях, после чего прошел военно-врачебную комиссию, согласно которой увечье признано как тяжелое. После повторного свидетельствования Лящук признан временно не годным к военной службе с необходимостью предоставления отпуска по болезни. 3 октября 2025 г. он обратился к командиру войсковой части "данные изъяты" с рапортом о направлении его на военно-врачебную комиссию для определения категории годности к военной службе, однако до настоящего времени его обращение не рассмотрено.

Стороны, извещенные надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыли, о причинах своей неявки суду не сообщили и об отложении разбирательства дела не просили, что в силу **ч. 6 ст. 226 КАС РФ** препятствием для рассмотрения и разрешения административного дела не является.

Исследовав представленные сторонами доказательства, военный суд приходит к следующим выводам.

В судебном заседании установлено, что Лящук по почте направил командиру войсковой части "данные изъяты" рапорт о проведении военно-врачебной комиссии, при этом в установленном порядке указанное обращение не рассмотрено.

Вышеуказанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами.

Согласно рапорту Лящука на имя командира войсковой части "данные изъяты" от 3 октября 2025 г, он просит указанное воинское должностное лицо направить нахождение военно-врачебной комиссии для установления категории годности.

Квитанцией и отчетом об отслеживании отправления подтверждается направление Лящуком командиру войсковой части "данные изъяты" указанного заявления 3 октября 2025 г.

Получение данного рапорта командиром воинской части 11 октября 2025 г. подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором.

В силу **ч. 1 ст. 9** и **ч. 1 ст. 12** Федерального закона от 2 мая 2006 г. N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" (далее - Федеральный закон) обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

На основании **ч. 1 ст. 10** Федерального закона государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо:

1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение;

2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия;

3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина;

4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов;

5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

На основании **п. 88** Инструкции по делопроизводству в Вооруженных Силах Российской

Федерации, утвержденной [приказом](#) Министра обороны Российской Федерации от 4 апреля 2017 г. N 170, вся поступающая в воинскую часть служебная корреспонденция в рабочее время принимается, обрабатывается и учитывается в службе делопроизводства. По решению командира воинской части прием, обработка и учет корреспонденции с судебными документами могут производиться в соответствующих службах, отделах (отделениях) воинской части. Учет служебных документов в воинской части осуществляется по журналам и книгам учета соответствующих форм, установленных настоящей Инструкцией (журнальный учет).

Как следует из п. 106 [Дисциплинарного устава](#) Вооруженных Сил Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 10 августа 2007 г. N 1495 (далее - Дисциплинарный устав), военнослужащие имеют право обращаться лично, а также направлять письменные обращения (предложения, заявления или жалобы) в государственные органы, органы местного самоуправления и должностным лицам в порядке, предусмотренном законами РФ, другими нормативными правовыми актами РФ и настоящим Уставом. При этом, письменные обращения, направляемые военнослужащим должностным лицам воинской части, излагаются в форме рапорта.

В соответствии с п. 2 и 4 Инструкции по работе с обращениями граждан в Вооруженных Силах Российской Федерации, утвержденной [приказом](#) Министра обороны Российской Федерации от 18 августа 2014 г. N 555 (далее - Инструкция), работу с обращениями, поступившими в воинскую часть, организует командир (начальник). Обращения, поступившие в воинскую часть или должностному лицу, регистрируются в течение трех дней с момента поступления в книгу учета письменных обращений (предложений, заявлений или жалоб) воинской части по форме, установленной Дисциплинарным уставом, и в книге учета обращений (предложений, заявлений или жалоб) в форме электронных документов.

Согласно п. п. 107 и 109 Дисциплинарного устава, должностные лица воинской части должны внимательно относиться к поступившим обращениям (предложениям, заявлениям или жалобам). Они несут личную ответственность за своевременное их рассмотрение и принятие мер.

Должностные лица воинской части обязаны рассмотреть полученное обращение (предложение, заявление или жалобу) и, в случае если оно будет признано обоснованным, немедленно принять меры для выполнения предложения или удовлетворения просьбы подавшего обращение (предложение, заявление или жалобу), выявления и устранения вызвавших его причин, а также использовать содержащуюся в обращении (предложении, заявлении или жалобе) информацию для изучения положения дел в воинской части (подразделении).

Военнослужащий, подавший обращение (предложение, заявление или жалобу), имеет право получать письменный ответ по существу поставленных в обращении (предложении, заявлении или жалобе) вопросов или уведомление о переадресации письменного обращения (предложения, заявления или жалобы) в иные органы или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение указанных вопросов.

В соответствии с п. п. 115 - 116 Дисциплинарного устава и п. 5 Инструкции обращение (предложение, заявление или жалоба) считается разрешенным, если рассмотрены все поставленные в нем вопросы, по нему приняты необходимые меры и даны исчерпывающие ответы в соответствии с законодательством Российской Федерации. Все обращения (предложения, заявления или жалобы) подлежат обязательному рассмотрению в срок до 30 суток со дня регистрации.

В силу положения [ч. 11 ст. 226](#) КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемого бездействия возложена на лицо, наделенное государственными или иными публичными полномочиями и принявшее оспариваемые решения либо совершившее оспариваемые действия (бездействие).

Как установлено в судебном заседании, командование войсковой части "данные изъяты" в нарушение вышеуказанных положений Дисциплинарного устава и Инструкции ответ на рапорт административному истцу ни в установленный срок, ни после его истечения не дало, тем самым нарушило право Лящука на получение ответа по существу поставленных в его обращении вопросов.

Об этом также свидетельствует тот факт, что истребуемые судом сведения о надлежащем рассмотрении заявления Лящука в суд представлены не были.

В данной связи суд признает бездействие командира войсковой части "данные изъяты", связанное с не рассмотрением рапорта Лящука, незаконным, а требование административного истца подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь [ст. 175-180, 227](#) КАС РФ, военный суд решил:

административное исковое заявление Лящука Николая Эстаниславовича удовлетворить.

Признать незаконным бездействие командира войсковой части "данные изъяты", выразившееся в не рассмотрении обращения Лящука Николая Эстаниславовича от 3 октября 2025 г. о направлении на военно-врачебную комиссию для установления категории годности к военной службе.

Обязать командира войсковой части "данные изъяты" в течение семи дней со дня получения для исполнения копии вступившего в законную силу решения суда рассмотреть рапорт Лящука Николая Эстиславовича от 3 октября 2025 г. о направлении на военно-врачебную комиссию для установления категории годности к военной службе, о чем в тот же срок сообщить в суд и административному истцу.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегия по административным и гражданским делам Южного окружного военного суда через Крымский гарнизонный военный суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий А.А. Шацев

Мотивированное решение составлено 3 марта 2026 г.